



ΕΛΛΗΝΙΚΗ ΔΗΜΟΚΡΑΤΙΑ  
ΠΕΡΙΦΕΡΕΙΑ ΔΥΤΙΚΗΣ ΕΛΛΑΔΑΣ  
Γραφείο Προέδρου  
Περιφερειακής Επιτροπής  
Ταχ. Δ/ση: ΝΕΟ Πατρών-Αθηνών 32  
264 41 Πάτρα  
Πληροφορίες: Αγγελουπούλου Γεωργία  
Τηλέφωνο: 2613 613517-8  
e-mail: [periferiakiepitropi@pde.gov.gr](mailto:periferiakiepitropi@pde.gov.gr)

Αριθ.Αποφ. 1445/2024

**ΑΠΟΣΠΑΣΜΑ ΠΡΑΚΤΙΚΟΥ 42**

**42<sup>η</sup> ΤΑΚΤΙΚΗ ΣΥΝΕΔΡΙΑΣΗ**

**ΤΗΣ ΠΕΡΙΦΕΡΕΙΑΚΗΣ ΕΠΙΤΡΟΠΗΣ ΤΗΣ ΠΕΡΙΦΕΡΕΙΑΣ ΔΥΤΙΚΗΣ ΕΛΛΑΔΑΣ**

Στην Πάτρα σήμερα 23 Σεπτεμβρίου 2024 ημέρα Δευτέρα και ώρα 12:00 πραγματοποιήθηκε τακτική συνεδρίαση της Περιφερειακής Επιτροπής της Περιφέρειας Δυτικής Ελλάδας στην αίθουσα συνεδριάσεων του Περιφερειακού Συμβουλίου στο ισόγειο του κτιρίου της Περιφέρειας Δυτικής Ελλάδας (Ν.Ε.Ο. Πατρών - Αθηνών 32 & Αμερικής), με ταυτόχρονη δυνατότητα τηλεδιάσκεψης (e:Presence.gov.gr), ύστερα από την υπ' αριθμ. πρωτ.: ΠΔΕ/ΓΠΠΕ/298571/1931/19-09-2024 πρόσκληση του Προέδρου της, η οποία εκδόθηκε νομότυπα και δόθηκε σε όλα τα τακτικά και τα αναπληρωματικά μέλη της Επιτροπής. Στη συνεδρίαση συμμετείχαν επί του συνόλου εννέα (9) μελών τα παρακάτω μέλη:

- 1) Μπονάνος Χαράλαμπος (Χάρης) - Πρόεδρος της Περιφερειακής Επιτροπής
- 2) Φεσιάν Γεράσιμος (Μάκης) - Αντιπρόεδρος της Περιφερειακής Επιτροπής
- 3) Γιαννόπουλος Βασίλειος - τακτικό μέλος της Περιφερειακής Επιτροπής (τηλεδιάσκεψη)
- 4) Κατσακιώρης Νικόλαος - τακτικό μέλος της Περιφερειακής Επιτροπής
- 5) Μαυρομάτης Αθανάσιος - τακτικό μέλος της Περιφερειακής Επιτροπής (τηλεδιάσκεψη)
- 6) Σακελλαρόπουλος Παναγιώτης - τακτικό μέλος της Περιφερειακής Επιτροπής (τηλεδιάσκεψη)
- 7) Φίλιας Ανδρέας - τακτικό μέλος της Περιφερειακής Επιτροπής (τηλεδιάσκεψη)
- 8) Παναγογιαννοπούλου Χριστίνα - τακτικό μέλος της Περιφερειακής Επιτροπής
- 9) Διαμαντόπουλος Κωνσταντίνος - αναπληρωματικό μέλος της Περιφερειακής Επιτροπής (τηλεδιάσκεψη)

Ο κ. Καρπέτας Κωνσταντίνος αναπληρώνεται από τον κ. Διαμαντόπουλο Κωνσταντίνο, 2ο αναπληρωματικό μέλος της μειοψηφίας της Περιφερειακής Επιτροπής. Ο κ. Αδαμόπουλος Θεοφάνης (1ο

αναπληρωματικό μέλος της μειοψηφίας) ενημέρωσε τηλεφωνικά ότι αδυνατεί να συμμετέχει στη συνεδρίαση.

Τη συνεδρίαση παρακολούθησε (με τηλεδιάσκεψη) ο Περιφερειακός Συμπαραστάτης του Πολίτη και της Επιχείρησης της Περιφέρειας Δυτικής Ελλάδας κ. Τελώνης Γεώργιος.

Για τη νομική υποστήριξη της Περιφερειακής Επιτροπής παρών ήταν ο δικηγόρος της Νομικής Υπηρεσίας της Π.Δ.Ε. κ. Καρύδης Αριστείδης.

Χρέη γραμματέα άσκησε η υπάλληλος της Περιφέρειας Δυτικής Ελλάδας Αγγελοπούλου Γεωργία, σύμφωνα με την υπ' αριθμ. πρωτ.:117958/2345/15-04-2024 (ΑΔΑ: 6Φ3Ψ7Λ6-3ΓΗ) απόφαση του Περιφερειάρχη Δυτικής Ελλάδας.

Αφού διαπιστώθηκε η νόμιμη απαρτία ο Πρόεδρος κήρυξε την έναρξη της συνεδρίασης.

Ακολούθως ο Πρόεδρος έθεσε προς συζήτηση το **7ο θέμα ημερήσιας διάταξης** με τίτλο: «Α) Έγκριση του Πρακτικού Α' φάσης της Επιτροπής Διαγωνισμού του έργου: «ΒΕΛΤΙΩΣΗ ΕΠΑΡΧΙΑΚΗΣ ΟΔΟΥ ΚΕΡΤΕΖΗΣ ΔΗΜΟΥ ΚΑΛΑΒΡΥΤΩΝ», προϋπολογισμός: 1.384.500,00€ (με Φ.Π.Α.), χρηματοδότηση: Τεχνικό Πρόγραμμα της Περιφέρειας Δυτικής Ελλάδας χρηματοδοτούμενο από Κεντρικούς Αυτοτελείς Πόρους (ΚΑΠ)/ Σκέλος Π.Ε. Αχαΐας, κ.ε.: 2023ΚΑΠ0605001. Β) Ανάδειξη προσωρινού αναδόχου».

Ο Πρόεδρος της Περιφερειακής Επιτροπής προκειμένου να ενημερώσει τα μέλη της Επιτροπής παρέθεσε την υπ' αριθμ. πρωτ.: **ΠΔΕ/ΔΤΕΑ/295878/5453/18-09-2024** εισήγηση του Αντιπεριφερειάρχη Υποδομών και Έργων της Π.Δ.Ε. κ. Γιαννόπουλου Βασιλείου / Διεύθυνση Τεχνικών Έργων Π.Ε. Αχαΐας της Π.Δ.Ε., η οποία αναφέρει αναλυτικά τα κάτωθι:

**Λαμβάνοντας υπόψη:**

1. Τις διατάξεις του Ν.3852/2010 «Νέα Αρχιτεκτονική της Αυτοδιοίκησης και της Αποκεντρωμένης Διοίκησης - Πρόγραμμα Καλλικράτης» (ΦΕΚ 87/τ.Α/7-6-2010), όπως αυτός τροποποιήθηκε και ισχύει.
2. Τα άρθρα 19 & 20 του ν.5056/2023 (ΦΕΚ.163/Α'/6-10-2023), με τα οποία αντικαθίστανται τα άρθρα 175 & 175Α του ν.3852/2010, περί περιφερειακής επιτροπής και των αρμοδιοτήτων της αντίστοιχα.
3. Τις διατάξεις της υπ' αριθ. 31449/11.04.2023 (ΦΕΚ 2551/τ. Β'/19.04.2023), Απόφασης του Γενικού Γραμματέα της Αποκεντρωμένης Διοίκησης Πελοποννήσου, Δυτικής Ελλάδας & Ιονίου «Τροποποίηση της 248595/27.12.2016 (Β' 4309) απόφασης του Γενικού Γραμματέα της Αποκεντρωμένης Διοίκησης Πελοποννήσου, Δυτικής Ελλάδας και Ιονίου περί έγκρισης Οργανισμού Εσωτερικής Υπηρεσίας της Περιφέρειας Δυτικής Ελλάδας».
4. Την υπ' αριθμ.635/2023 Απόφαση του Πολυμελούς Πρωτοδικείου Πατρών, με την οποία επικυρώθηκαν τα αποτελέσματα των εκλογών της 8ης Οκτωβρίου 2023 και ανακηρύχθηκαν ο Περιφερειάρχης και οι Περιφερειακοί Σύμβουλοι της Περιφέρειας Δυτικής Ελλάδας για την περίοδο από 1/1/2024 έως 31/12/2028.
5. Την υπ' αριθ. 01/3.1.2024 (ΑΔΑ: 95ΩΨ7Λ6-ΚΣΣ) Απόφαση του Περιφερειακού Συμβουλίου της Περιφέρειας Δυτικής Ελλάδας διατυπωθείσα στο υπ' αριθ. 1ο /2024 πρακτικό αυτού με θέμα «Εκλογή μελών προεδρείου του

Περιφερειακού Συμβουλίου Περιφέρειας Δυτικής Ελλάδας και Εκλογή μελών της Περιφερειακής Επιτροπής Περιφέρειας Δυτικής Ελλάδας», για την περίοδο 03/01/2024 έως 30/06/2024, σύμφωνα με τα προβλεπόμενα στην παρ.1 του άρθρου 165 του Ν.3852/2010, όπως αντικαταστάθηκε με το άρθρο 14 του Ν.5056/2023, και τις διατάξεις του άρθρου 175 του Ν.3852/2010, όπως αντικαταστάθηκε με το άρθρο 19 του Ν.5056/2023, αντίστοιχα.

6. Την υπ' αριθμ. πρωτ.: οικ. ΠΔΕ/ΔΔ/4904/127/05-01-2024 (ΑΔΑ: 9ΦΖΦ7Λ6-532) Απόφαση του Περιφερειάρχη Δυτικής Ελλάδας περί «Ορισμού Αναπληρωτή Περιφερειάρχη της Περιφέρειας Δυτικής Ελλάδας και μεταβίβαση αρμοδιοτήτων σύμφωνα με τις διατάξεις της παρ.11 του άρθρου 160 του ν.3852/2010 (Α' 87) όπως έχει τροποποιηθεί και ισχύει».

7. Την υπ' αριθμ. πρωτ.: οικ. ΠΔΕ/ΔΔ/4908/128/05-01-2024 (ΑΔΑ: 98ΧΘ7Λ6-73Φ) Απόφαση του Περιφερειάρχη Δυτικής Ελλάδας περί «Ορισμού Αντιπεριφερειάρχων της Περιφέρειας Δυτικής Ελλάδας».

8. Την υπ' αριθμ. πρωτ. οικ. ΠΔΕ/ΔΔ/8866/207/10-01-2024 (ΑΔΑ: ΨΧΝΑ7Λ6-ΚΗΥ) Απόφαση του Περιφερειάρχη Δυτικής Ελλάδας περί «Ορισμού Προέδρου Περιφερειακής Επιτροπής της Περιφέρειας Δυτικής Ελλάδας σύμφωνα με τις διατάξεις της παρ.1 του άρθρου 175 του ν.3852/2010 (Α' 87) όπως έχει τροποποιηθεί και ισχύει».

9. Την υπ' αριθμ. πρωτ. οικ. ΠΔΕ/ΔΔ/7933/190/10-01-2024 (ΑΔΑ: ΨΑΠΝ7Λ6-ΑΥ3) Απόφαση του Περιφερειάρχη Δυτικής Ελλάδας (ΦΕΚ 151/τ.Β'/12-01-2024) περί «Μεταβίβασης άσκησης αρμοδιοτήτων στους Αντιπεριφερειάρχες και σε εκλεγμένους Περιφερειακούς Συμβούλους της Περιφέρειας Δυτικής Ελλάδας».

10. Τις ισχύουσες διατάξεις περί εκτέλεσης των Δημοσίων Έργων, Προμηθειών και Υπηρεσιών και ειδικότερα το άρθρο 172 του Ν.4412/16 (ΦΕΚ Α147/08-08-2016) «Δημόσιες Συμβάσεις Έργων, Προμηθειών και Υπηρεσιών (προσαρμογή στις Οδηγίες 2014/24/ΕΕ και 2014/25/ΕΕ) όπως έχει τροποποιηθεί και ισχύει σήμερα.

11. Τις διατάξεις του Π.Δ. 7/2013 (ΦΕΚ 26/31-01-2013 τΑ') περί οργάνων που αποφασίζουν ή γνωμοδοτούν και λοιπές σχετικές ρυθμίσεις σε θέματα έργων, μελετών και υπηρεσιών του Ν. 3316/2005 «Ανάθεση και εκτέλεση δημοσίων συμβάσεων, εκπόνησης μελετών και παροχής συναφών υπηρεσιών και άλλες διατάξεις» (Α'42) αρμοδιότητας των Περιφερειών.

12. Την Εγκύκλιο 6/17-4-2013 (ΑΔΑ ΒΕΑΑΝ-ΨΒΤ) του Υπουργού Εσωτερικών με την οποία παρέχονται οδηγίες για τη εφαρμογή των διατάξεων του ΠΔ 7/2013 σε θέματα έργων και μελετών & υπηρεσιών του Ν. 3316/2005, αρμοδιότητας των Περιφερειών.

13. Την υπ' αριθμ. 6/2024 (ΑΔΑ:94ΧΔ7Λ6-1ΥΕ) απόφαση Περιφερειακού Συμβουλίου Δυτικής Ελλάδας με την οποία εγκρίνεται η 1η τροποποίηση Τεχνικού Προγράμματος Περιφέρειας Δυτικής Ελλάδας έτους 2024, και στο οποίο περιλαμβάνεται το έργο με τίτλο «ΒΕΛΤΙΩΣΗ ΕΠΑΡΧΙΑΚΗΣ ΟΔΟΥ ΚΕΡΤΕΖΗΣ ΔΗΜΟΥ ΚΑΛΑΒΡΥΤΩΝ» προϋπολογισμού 1.384.500,00€ με ΦΠΑ.

14. Την αριθ. 344/2024 απόφαση της Περιφερειακής Επιτροπής Περιφέρειας Δυτικής Ελλάδας Δυτικής Ελλάδας (ΑΔΑ: Ψ5127Λ6-1Ε8) με θέμα: Την έγκριση των όρων διακήρυξης για την διενέργεια διαγωνισμού για το έργο «ΒΕΛΤΙΩΣΗ ΕΠΑΡΧΙΑΚΗΣ ΟΔΟΥ ΚΕΡΤΕΖΗΣ ΔΗΜΟΥ ΚΑΛΑΒΡΥΤΩΝ» προϋπολογισμού 1.384.500,00€ με ΦΠΑ, με ανοικτή διαδικασία του άρθρου 27 του Ν.4412/16, με ανοικτή διαδικασία του άρθρου 27 του Ν.4412/16 και με κριτήριο ανάθεσης την πλέον συμφέρουσα από οικονομική άποψη προσφορά με βάση την τιμή, με ηλεκτρονικό διαγωνισμό μέσω του ΕΣΗΔΗΣ και το τεύχος της Διακήρυξης,

15. Την με αριθ. πρωτ. 64091/1138/5-3-2024 (6ΞΠΟ7Λ6-ΓΜ5) απόφαση έγκρισης της μελέτης Δ/σης Τεχνικών Έργων Π.Ε. Αχαΐας, του έργου «ΒΕΛΤΙΩΣΗ ΕΠΑΡΧΙΑΚΗΣ ΟΔΟΥ ΚΕΡΤΕΖΗΣ ΔΗΜΟΥ ΚΑΛΑΒΡΥΤΩΝ» όπως συντάχθηκε και θεωρήθηκε από την Τ.Υ. του Δήμου Καλαβρύτων στην οποία περιλαμβάνεται και σχέδιο διακήρυξης.

16. Το από 09-09-2024 Πρακτικό Α' φάσης, που αναρτήθηκε στο ΕΣΗΔΗΣ της Επιτροπής Διαγωνισμού για την επιλογή αναδόχου του έργου του θέματος.

Σας διαβιβάζουμε το Πρακτικό Α' φάσης της Ανοικτής διαδικασίας για την επιλογή αναδόχου του έργου: «ΒΕΛΤΙΩΣΗ ΕΠΑΡΧΙΑΚΗΣ ΟΔΟΥ ΚΕΡΤΕΖΗΣ ΔΗΜΟΥ ΚΑΛΑΒΡΥΤΩΝ» προϋπολογισμού 1.384.500,00€ (ΚΑΠ ΠΕ Αχαΐας 2024/2023ΚΑΠ065001).

Σύμφωνα με το ανωτέρω Πρακτικό, η Επιτροπή κατ' εφαρμογή του άρθρου 88 του Ν.4412/2016 ως έχει τροποποιηθεί και ισχύει ζήτησε από τον 1ο στη σειρά μειοδοσίας οικονομικό φορέα «ΔΡΟΚΑΤ Ε.Ε.» να αιτιολογήσει την ασυνήθιστα χαμηλή προσφορά του.

Μετά την εξέταση της αιτιολόγησης της προσφοράς, η Ε.Δ. απέρριψε την προσφορά του ανωτέρω Οικονομικού Φορέα, αφού διαπίστωσε ότι δεν αιτιολογεί πλήρως και αποδεκτά την οικονομική προσφορά του.

Κατόπιν αυτού, προσωρινός ανάδοχος αναδείχθηκε ο επόμενος κατά σειρά μειοδοσίας οικονομικός φορέας με την επωνυμία: «ΑΚΡΟΣ ΑΝΩΝΥΜΗ ΤΕΧΝΙΚΗ ΕΜΠΟΡΙΚΗ ΤΟΥΡΙΣΤΙΚΗ ΛΑΤΟΜΙΚΗ ΒΙΟΜΗΧΑΝΙΚΗ ΚΑΙ ΚΤΗΜΑΤΙΚΗ ΕΤΑΙΡΕΙΑ»

Κατόπιν των ανωτέρω παρακαλούμε όπως αποφασίσετε σχετικά με:

1. Την έγκριση του, Πρακτικού Α' φάσης, Ανοικτής διαδικασίας για την επιλογή αναδόχου του έργου «ΒΕΛΤΙΩΣΗ ΕΠΑΡΧΙΑΚΗΣ ΟΔΟΥ ΚΕΡΤΕΖΗΣ ΔΗΜΟΥ ΚΑΛΑΒΡΥΤΩΝ» προϋπολογισμού 1.384.500,00€,
2. Την απόρριψη της προσφοράς του οικονομικού φορέα «ΔΡΟΚΑΤ Ε.Ε.» που κλήθηκε να υποβάλλει αιτιολόγηση, ως ασυνήθιστα χαμηλή,
3. Την ανάδειξη ως προσωρινού αναδόχου του διαγωνισμού, τον επόμενο κατά σειρά μειοδοσίας Οικονομικό φορέα με την επωνυμία «ΑΚΡΟΣ ΑΝΩΝΥΜΗ ΤΕΧΝΙΚΗ ΕΜΠΟΡΙΚΗ ΤΟΥΡΙΣΤΙΚΗ ΛΑΤΟΜΙΚΗ ΒΙΟΜΗΧΑΝΙΚΗ ΚΑΙ ΚΤΗΜΑΤΙΚΗ ΕΤΑΙΡΕΙΑ» ο οποίος προσέφερε μέση τεκμαρτή έκπτωση 32,10% (τριάντα δύο και δέκα τοις εκατό) και ποσό προσφοράς 762.275,92€ (χωρίς ΦΠΑ).

Ακολουθεί το υπό έγκριση Πρακτικό Α' Φάσης της Επιτροπής Διαγωνισμού.

ΕΛΛΗΝΙΚΗ ΔΗΜΟΚΡΑΤΙΑ

ΕΠΙΤΡΟΠΗ ΔΙΕΝΕΡΓΕΙΑΣ ΔΗΜΟΣΙΟΥ ΑΝΟΙΚΤΟΥ  
ΗΛΕΚΤΡΟΝΙΚΟΥ ΔΙΑΓΩΝΙΣΜΟΥγια το έργο: «**ΒΕΛΤΙΩΣΗ ΕΠΑΡΧΙΑΚΗΣ  
ΟΔΟΥ ΚΕΡΤΕΖΗΣ ΔΗΜΟΥ  
ΚΑΛΑΒΡΥΤΩΝ**»,

Προϋπολογισμού πόσου: 1.384.500,00€ με ΦΠΑ .

**ΠΡΑΚΤΙΚΟ Α' ΦΑΣΗΣ ΑΝΟΙΧΤΗΣ ΔΙΑΔΙΚΑΣΙΑΣ****ΓΙΑ ΤΗΝ ΕΠΙΛΟΓΗ ΑΝΑΔΟΧΟΥ ΚΑΤΑΣΚΕΥΗΣ ΤΟΥ ΕΡΓΟΥ****«ΒΕΛΤΙΩΣΗ ΕΠΑΡΧΙΑΚΗΣ ΟΔΟΥ ΚΕΡΤΕΖΗΣ ΔΗΜΟΥ ΚΑΛΑΒΡΥΤΩΝ »****(ΑΔΑΜ ΔΙΑΚΗΡΥΞΗΣ: 24PROC014533762 2024-04-04)****Προϋπολογισμός Δημοπράτησης 1.384.500,00Ευρώ με ΦΠΑ 24%****(1.116.632,26€ χωρίς ΦΠΑ)**

Κριτήριο Ανάθεσης: Η πλέον συμφέρουσα από οικονομική άποψη προσφορά μόνο βάσει τιμής (χαμηλότερη τιμή).

Καταληκτική Ημερομηνία Υποβολής Προσφορών: Πέμπτη 25 Απριλίου 2024 και ώρα 13:00

Ημερομηνία Ηλεκτρονικής Αποσφράγισης Προσφορών: Τετάρτη 01 Μαΐου 2024 και ώρα 10:00 π.μ.

A/A Συστήματος: 206592

Επιτροπή Διαγωνισμού: Βάσει της αρ. **344/2024 (ΑΔΑ:Ψ5127Λ6-1Ε8)** Απόφαση της Περιφερειακής Επιτροπής Περιφέρειας Δυτικής Ελλάδας.

Τον διαγωνισμό διενέργησαν τα μέλη της Επιτροπής Διαγωνισμού:

1. Υφαντή Χρυσάνθη, Π.Ε. Ηλεκτρολόγων Μηχανικών, ως Πρόεδρος
2. Καρέλα Αναστασία, Τ.Ε. Πολιτικών Μηχανικών
3. Δρακονταειδής Κωνσταντίνος, Τ.Ε. Ηλεκτρολόγων Μηχανικών

Την 01.05.2024, ημέρα Τετάρτη και ώρα 10:00 πμ, στα γραφεία της Δ/σης Τεχνικών Έργων της Περιφερειακής Ενότητας Αχαΐας, Πανεπιστημίου 254 (Κτίριο Β, 1<sup>ος</sup> όροφος)στην Πάτρα, συνήλθε η Επιτροπή Διαγωνισμού προκειμένου να πραγματοποιήσει την Ηλεκτρονική Αποσφράγιση των κατατεθέντων δικαιολογητικών συμμετοχής και οικονομικών προσφορών των συμμετεχόντων, σύμφωνα με τις διατάξεις του Ν.4412/2016, όπως ισχύει σήμερα.

Η πρόεδρος της Επιτροπής Διαγωνισμού αφού διαπίστωσε ότι υπάρχει η νόμιμη απαρτία, κήρυξε την έναρξη της διαδικασίας. Η επιτροπή αφού έλαβε υπόψη της τα όσα αναφέρονται στην Διακήρυξη του έργου, προέβη στην ηλεκτρονική αποσφράγιση των υποφακέλων «Δικαιολογητικά Συμμετοχής» και «Οικονομική Προσφορά» για το ανωτέρω έργο.

Η Επιτροπή Διαγωνισμού, μετά την ως άνω αποσφράγιση και σύμφωνα με το άρθρο 4.1 της Διακήρυξης, προέβη: i) στην ανάρτηση στον ηλεκτρονικό χώρο «Συνημμένα Ηλεκτρονικού Διαγωνισμού» του σχετικού καταλόγου προσφερόντων (Πίνακας 1), όπως αυτός παράχθηκε από το σύστημα, με δικαίωμα πρόσβασης μόνο στους προσφέροντες, ο οποίος έχει ως εξής:

**ΠΙΝΑΚΑΣ 1. ΚΑΤΑΛΟΓΟΣ ΠΡΟΣΦΕΡΟΝΤΩΝ**

Ημ/νία Δημιουργίας: 01/05/2024 10:06:40

Σελίδα 1

Α/Α Συστήματος: 206592

Τίτλος Έργου/Μελέτης: ΚΕΡΤΕΖΗ

**ΚΑΤΑΛΟΓΟΣ ΣΥΜΜΕΤΕΧΟΝΤΩΝ**

Α/Α	Επωνυμία Προσφέροντα	Χρόνος Υποβολής Προσφοράς
1	ΔΡΟΚΑΤ Ε.Ε.	24/04/2024 14:44:36
2	ΚΕΤΕΜ Α.Ε.	24/04/2024 15:25:07
3	ΑΝΤΩΝΗΣ ΓΕΩΡΓΙΟΥ ΑΣΚΟΥΝΗΣ ΑΝΩΝΥΜΗ ΤΕΧΝΙΚΗ ΕΜΠΟΡΙΚΗ ΚΑΙ ΒΙΟΜΗΧΑΝΙΚΗ ΕΤΑΙΡΕΙΑ με δτ ΤΕΧΝΙΚΗ ΕΤΑΙΡΕΙΑ ΠΑΤΡΩΝ	25/04/2024 09:11:46
4	ΑΝΩΝΥΜΟΣ ΤΕΧΝΙΚΗ ΕΤΑΙΡΕΙΑ ΧΡΙΣΤΟΦΟΡΟΣ ΑΛΕΞΟΠΟΥΛΟΣ με δτ "ΑΤΕΧΑ"	25/04/2024 10:14:42
5	ΣΠΥΡΑΤΟΣ ΛΑΜΠΡΟΣ ΤΟΥ ΑΡΙΣΤΕΙΔΗ	25/04/2024 11:20:47
6	ΓΚΟΥΛΙΟΥΜΗΣ ΖΗΣΙΜΟΣ	25/04/2024 12:02:13
7	ΣΤΑΘΗΣ ΠΑΡΑΣΚΕΥΟΠΟΥΛΟΣ ΑΤΕ δ.τ. ΑΧΑΪΚΗ ΤΕΧΝΙΚΗ Α.Ε.	25/04/2024 12:27:26
8	ΑΚΡΟΣ ΑΝΩΝΥΜΗ ΤΕΧΝΙΚΗ ΕΜΠΟΡΙΚΗ ΤΟΥΡΙΣΤΙΚΗ ΛΑΤΟΜΙΚΗ ΒΙΟΜΗΧΑΝΙΚΗ ΚΑΙ ΚΤΗΜΑΤΙΚΗ ΕΤΑΙΡΕΙΑ	25/04/2024 12:41:58

Το παρόν παράχθηκε με χρήση του ΕΣΗΔΗΣ.  
F8E1CE7082FFB844E819CF55D018AE69

ii) στον έλεγχο της εμπρόθεσμης προσκόμισης των πρωτότυπων εγγυητικών επιστολών συμμετοχής που είχαν κατατεθεί σε σφραγισμένους φακέλους στην Δ/ση Τεχνικών Έργων, Περιφερειακής Ενότητας Αχαΐας, Περιφέρεια Δυτικής Ελλάδος, και ηλεκτρονικώς στο ΕΣΗΔΗΣ και στον έλεγχο γνησιότητάς τους και διαπιστώθηκε ότι όλες οι εγγυητικές είναι έγκυρες σύμφωνα με τον παρακάτω Πίνακα (2)

**ΠΙΝΑΚΑΣ 2. ΕΓΚΥΡΟΤΗΤΑ ΕΓΓΥΗΤΙΚΩΝ ΕΠΙΣΤΟΛΩΝ ΣΥΜΜΕΤΕΧΟΝΤΩΝ**

Α/Α	Αριθμός προσφοράς	Επωνυμία Προσφέροντα	Εγγυητική επιστολή	Βεβαίωση Φορέα
1.	316949	ΑΚΡΟΣ ΑΝΩΝΥΜΗ ΤΕΧΝΙΚΗ ΕΜΠΟΡΙΚΗ ΤΟΥΡΙΣΤΙΚΗ ΛΑΤΟΜΙΚΗ ΒΙΟΜΗΧΑΝΙΚΗ ΚΑΙ ΚΤΗΜΑΤΙΚΗ ΕΤΑΙΡΕΙΑ	ΤΜΕΔΕ e-201194/18-04-2024	V/188762/ 1-05-2024
2.	317954	ΑΝΤΩΝΗΣ ΓΕΩΡΓΙΟΥ ΑΣΚΟΥΝΗΣ ΑΝΩΝΥΜΗ ΤΕΧΝΙΚΗ ΕΜΠΟΡΙΚΗ ΚΑΙ ΒΙΟΜΗΧΑΝΙΚΗ ΕΤΑΙΡΕΙΑ	ΤΜΕΔΕ e-201549/24-04-2024	V/188755/ 1-05-2024
3.	316668	ΑΝΩΝΥΜΟΣ ΤΕΧΝΙΚΗ ΕΤΑΙΡΕΙΑ ΧΡΙΣΤΟΦΟΡΟΣ ΑΛΕΞΟΠΟΥΛΟΣ με δτ. «ΑΤΕΧΑ»	ΤΜΕΔΕ e-201307/19-04-2024	V/188758/ 1-05-2024

4.	317975	ΓΚΟΥΛΙΟΥΜΗΣ ΖΗΣΙΜΟΣ ΤΟΥ ΑΘΑΝΑΣΙΟΥ	ΤΜΕΔΕ e-201257/19-04-2024	V/188762/ 1-05-2024
5.	317875	ΔΡΟΚΑΤ Ε.Ε.	ΤΜΕΔΕ e-201248/19-04-2024	V/188754/ 1-05-2024
6.	317909	ΚΕΤΕΜ Α.Ε.	Optima Bank A.E. 7578105708/09-04-2024	ΒΕΒΑΙΩΣΗ Optima Bank A.E 7578105708/ 9-04-2024
7	317874	ΣΠΥΡΑΤΟΣ ΛΑΜΠΡΟΣ ΤΟΥ ΑΡΙΣΤΕΙΔΗ	ΤΜΕΔΕ e-201306/19-04-2024	V/188759/ 1-05-2024
8	316595	ΣΤΑΘΗΣ ΠΑΡΑΣΚΕΥΟΠΟΥΛΟΣ ΑΤΕ δ.τ. ΑΧΑΪΚΗ ΤΕΧΝΙΚΗ Α.Ε	ΤΜΕΔΕ e-201260/19-04-2024	V/188761/ 1-05-2024

και iii) διαβίβασε το σχετικό κατάλογο προσφερόντων, κατά σειρά μειοδοσίας (Πίνακας 3), στην αναθέτουσα αρχή και στους προσφέροντες, προκειμένου να λάβουν γνώση και ανάρτησε στον ηλεκτρονικό χώρο «Συνημμένα Ηλεκτρονικού Διαγωνισμού», τον ως άνω κατάλογο, με δικαίωμα πρόσβασης μόνο στους προσφέροντες.

### ΠΙΝΑΚΑΣ 3. ΚΑΤΑΛΟΓΟΣ ΠΡΟΣΦΕΡΟΝΤΩΝ ΚΑΤΑ ΣΕΙΡΑ ΜΕΙΟΔΟΣΙΑΣ

15/05/2024  
Σελίδα 1

Α/Α Συστήματος: 206592  
Τίτλος Έργου/Μελέτης: ΒΕΛΤΙΩΣΗ ΕΠΑΡΧΙΑΚΗΣ  
ΟΔΟΥ ΚΕΡΤΕΖΗΣ ΔΗΜΟΥ  
ΚΑΛΑΒΡΥΤΩΝ

### ΠΙΝΑΚΑΣ ΣΥΜΜΕΤΕΧΟΝΤΩΝ ΚΑΤΑ ΣΕΙΡΑ ΜΕΙΟΔΟΣΙΑΣ

Α/Α	Α/Α καταθ.	Επωνυμία Προσφέροντα	Ποσοστό
1	317875	ΔΡΟΚΑΤ Ε.Ε.	38,08 %
2	316949	ΑΚΡΟΣ ΑΝΩΝΥΜΗ ΤΕΧΝΙΚΗ ΕΜΠΟΡΙΚΗ ΤΟΥΡΙΣΤΙΚΗ ΛΑΤΟΜΙΚΗ ΒΙΟΜΗΧΑΝΙΚΗ ΚΑΙ ΚΤΗΜΑΤΙΚΗ ΕΤΑΙΡΕΙΑ	32,10 %
3	317874	ΣΠΥΡΑΤΟΣ ΛΑΜΠΡΟΣ ΤΟΥ ΑΡΙΣΤΕΙΔΗ	31,97 %
4	317975	ΓΚΟΥΛΙΟΥΜΗΣ ΖΗΣΙΜΟΣ	31,03 %
5	317954	ΑΝΤΩΝΗΣ ΓΕΩΡΓΙΟΥ ΑΣΚΟΥΝΗΣ ΑΝΩΝΥΜΗ ΤΕΧΝΙΚΗ ΕΜΠΟΡΙΚΗ ΚΑΙ ΒΙΟΜΗΧΑΝΙΚΗ ΕΤΑΙΡΕΙΑ με δτ ΤΕΧΝΙΚΗ ΕΤΑΙΡΕΙΑ ΠΑΤΡΩΝ	18,00 %
6	316595	ΣΤΑΘΗΣ ΠΑΡΑΣΚΕΥΟΠΟΥΛΟΣ ΑΤΕ δ.τ. ΑΧΑΪΚΗ ΤΕΧΝΙΚΗ Α.Ε.	13,73 %
7	316668	ΑΝΩΝΥΜΟΣ ΤΕΧΝΙΚΗ ΕΤΑΙΡΕΙΑ ΧΡΙΣΤΟΦΟΡΟΣ ΑΛΕΞΟΠΟΥΛΟΣ με δτ "ΑΤΕΧΑ"	12,58 %
8	317909	ΚΕΤΕΜ Α.Ε.	3,00 %

Το παρόν παράχθηκε με χρήση του ΕΣΗΔΗΣ.  
23894BE3DCAFE3102EA8729007F48E11

Ακολούθως, η Επιτροπή Διαγωνισμού προέβη, κατά σειρά μειοδοσίας, σε έλεγχο της ολόγραφης και αριθμητικής αναγραφής των επιμέρους ποσοστών έκπτωσης όπου δε διαπιστώθηκε καμία έλλειψη. Επιπλέον, έγινε έλεγχος της ομαλής σχέσης μεταξύ των επιμέρους ποσοστών έκπτωσης για κάθε προσφορά, βάσει της παραγωγής σχετικού ψηφιακού αρχείου, μέσα από το υποσύστημα. Για την εφαρμογή του ελέγχου ομαλότητας, χρησιμοποιήθηκε η μέση έκπτωση προσφοράς (Εμ), σύμφωνα με τα οριζόμενα στα άρθρα 95 και 98 του Ν.4412/2016. Από τον ανωτέρω έλεγχο διαπιστώθηκε ότι όλες οι προσφορές ήταν ομαλές.

Στη συνέχεια η Επιτροπή ξεκίνησε τον έλεγχο των δικαιολογητικών συμμετοχής (ΕΕΕΣ και Εγγυητική Επιστολή) κατά σειρά μειοδοσίας, αρχίζοντας από τον πρώτο μειοδότη. Όλοι οι Οικονομικοί Φορείς είχαν υποβάλει σωστά τα απαιτούμενα δικαιολογητικά ως προς την συμπλήρωσή τους και την ηλεκτρονική υπογραφή τους.

Εν συνεχεία η Επιτροπή Διαγωνισμού διαπίστωσε ότι η Οικονομική Προσφορά του πρώτου προσφέροντα: «ΔΡΟΚΑΤ Ε.Ε.», με ποσοστό έκπτωσης 38,08%, εμφανίζει απόκλιση μεγαλύτερη των δέκα (10) ποσοστιαίων μονάδων από το μέσο όρο του συνόλου των εκπτώσεων των παραδεκτών προσφορών που υπεβλήθησαν, κατά τα οριζόμενα του άρθρου 88 του Ν. 4412/2016 και του άρθρου 4.1 της Διακήρυξης, ζητήθηκε να εξηγήσει την τιμή ή το κόστος που προτείνει στην προσφορά του, εντός αποκλειστικής προθεσμίας των είκοσι (20) ημερών από την κοινοποίηση της την 16-05-2024 Πρόσκλησης της Επιτροπής Διαγωνισμού μέσω της πλατφόρμας του ΕΣΗΔΗΣ για το εν λόγω διαγωνισμό.

Ο ανωτέρω Οικονομικός Φορέας ανταποκρίθηκε στην από 16-05-2024 σχετική πρόσκληση, εντός της αποκλειστικής ημερομηνίας (την 04-06-2024), υποβάλλοντας τις παρεχόμενες εξηγήσεις, ιδίως ως προς τον προσδιορισμό των οικονομικών μεγεθών, με τις οποίες διαμόρφωσε την προσφορά του.

Στις 04-07-2024 ζητήθηκαν περαιτέρω διευκρινήσεις εντός αποκλειστικής προθεσμίας των δέκα (10) ημερών μέσω της πλατφόρμας του ΕΣΗΔΗΣ.

Ο ανωτέρω Οικονομικός Φορέας ανταποκρίθηκε στην από 04-07-2024 σχετική πρόσκληση, εντός της αποκλειστικής ημερομηνίας (την 12-07-2024), υποβάλλοντας τις διευκρινήσεις που ζητήθηκαν.

Στις 30-07-2024 ζητήθηκαν περαιτέρω διευκρινήσεις εντός αποκλειστικής προθεσμίας των δέκα (10) ημερών μέσω της πλατφόρμας του ΕΣΗΔΗΣ.

Ο ανωτέρω Οικονομικός Φορέας ανταποκρίθηκε στην από 30-07-2024 σχετική πρόσκληση, εντός της αποκλειστικής ημερομηνίας (την 01-08-2024), υποβάλλοντας απόψεις και στοιχεία για τις διευκρινήσεις που ζητήθηκαν.

Η Επιτροπή διαγωνισμού, συνεδρίασε κατά διάφορες ημερομηνίες για εξέταση της αιτιολόγησης του Οικονομικού φορέα «ΔΡΟΚΑΤ Ε.Ε.» για την οποία διαπιστώθηκαν τα εξής:

1. Όσον αφορά τα γενικά έξοδα του έργου και το έμμεσο κόστος:

Το έμμεσο κόστος υπολογίζεται σύμφωνα με την εγκύκλιο 9/2017.

Για το Α2 «Ανέγερση κύριων και βοηθητικών εργοταξιακών εγκαταστάσεων του Αναδόχου ή άλλων» η εταιρεία αναφέρει ότι περιλαμβάνεται στο Α1, για το οποίο έχει παρουσιάσει ενοικιαστήριο χώρου, όμως θα πρέπει να διασφαλιστούν έστω βοηθητικοί χώροι εργοταξιακοί χώροι (π.χ. χώρος υγιεινής για το προσωπικό). Άρα έχουμε  $803.393,07 * 0,05\% = 401,69\text{€}$ .

Για το Α5 έχουμε  $803.393,07 * 0,15\% = 1.205,09\text{€}$  καθώς ο συντελεστής αφορά απομάκρυνση κύριων και βοηθητικών εργοταξιακών εγκαταστάσεων και αποκατάσταση των χώρων.



Σύμφωνα με την αιτιολόγηση η εξεταζόμενη εταιρεία διαθέτει ιδιόκτητους μεταλότυπους, του οποίους και πρέπει να μεταφέρει στο έργο. Άρα για το Α6 έχουμε  $803.393,07 * 0,05\% = 401,69\text{€}$ .

Για το Α11 (εγγυητικές επιστολές) η εταιρεία δεν προσκομίζει στοιχεία για το ύψος των υπολογισμών του κόστους των εγγυητικών. Σύμφωνα με την Εγκύκλιο 9 έχουμε  $803.393,07 * 0,30\% = 2.410,18$  άρα έχουμε επιπλέον  $2.410,18 - 1.758,54\text{€} = 651,64\text{€}$ .

Για το Β1 «Χρήση - λειτουργία των εργοταξιακών εγκαταστάσεων και ευκολιών» της εγκυκλίου 9/2017 η εξεταζόμενη εταιρεία αναφέρει ότι περιλαμβάνεται στο έμμεσο κόστος για το Α1. Προφανώς όμως αποτελεί διαφορετικό υπολογισμό σύμφωνα με την εγκύκλιο 9/2017 άρα έχουμε επιπλέον  $B1=803.393,07 * 0,70\% = 5.623,75\text{€}$ .

## 2. Όσον αφορά τις γενικές εκσκαφές σε έδαφος γαιώδες - ημιβραχώδες:

Σύμφωνα με την μελέτη θα γίνουν εκσκαφές 4.796,18 μ<sup>3</sup>. Από αυτά τα 852,00μ<sup>3</sup> θα χρησιμοποιηθούν για επιχώσεις. Τα υπόλοιπα 3.944,18 μ<sup>3</sup> θα πρέπει να απομακρυνθούν από το έργο. Σύμφωνα με το τιμολόγιο του έργου η τιμή των εκσκαφών περιλαμβάνει και την μεταφορά σε οποιαδήποτε απόσταση (σημειώνεται ότι σύμφωνα με την διακήρυξη, το τιμολόγιο υπερτερεί σε ισχύ σε σχέση με την ΕΣΥ). Κατά συνέπεια οι μεταφορές των απόβλητων είναι υποχρέωση του αναδόχου. Ιδιαίτερα θα πληρωθεί μόνο το κόστος υποδοχής στους εγκεκριμένους χώρους διαχείρισης ΑΕΚΚ από το κονδύλι των απολογιστικών που περιέχεται στον προϋπολογισμό.

Η αιτιολόγηση ότι θα πρέπει να αποφασίσει η υπηρεσία που θα διατεθούν τα προϊόντα των εκσκαφών, αποτελεί εξαίρεση που θα πραγματοποιηθεί μόνο σε περίπτωση εντολής της διευθύνουσας υπηρεσίας.

Σύμφωνα με τις από 12-7-2024 παρασχεθείσες διευκρινήσεις της ΔΡΟΚΑΤ η εταιρεία θα χρησιμοποιήσει για την απόρριψη των προϊόντων εκσκαφών την εταιρεία «ΔΟΜΟΤΕΧΝΙΚΗ - ΑΦΟΙ ΚΑΡΑΛΕΚΑ» που βρίσκεται στο 9° ΟΤ της ΒΙΠΕ Τρίπολης. Κατά συνέπεια έπρεπε να είχε υπολογίσει την μεταφορά έως την ΒΙΠΕ Τρίπολης. Το αναφερόμενο ότι θα γίνει προσωρινή απόθεση και αν χρειαστεί θα μεταφερθεί με τα φορτηγά που θα μεταφέρουν το ασφαλτόμιγμα χωρίς επιπλέον επιβάρυνση, δεν ευσταθεί καθώς θα υπάρχει μεταφόρτωση με ευθύνη και χρέωση της Εταιρείας (καθώς θα είναι επιλογή της η προσωρινή απόθεση), θα αλλάξουν οι χρόνοι μεταφοράς για τα φορτηγά καθώς αντί να επιστρέφουν άδεια στην ΒΙΠΕ, θα επιστρέφουν φορτωμένα και τέλος δεν ενδείκνυται τεχνικά η μεταφορά στο ένα δρομολόγιο ασφαλτικού και στο άλλο προϊόντα εκσκαφών καθώς λόγω του ασφαλτικού τα προϊόντα εκσκαφών κολλάνε στην καρότσα του φορτηγού, με συνέπεια να απαιτείται πλύσιμο της καρότσας για την απομάκρυνση των προϊόντων εκσκαφής πριν την επαναφόρτωση ασφαλτικού.

Οι εργασίες προβλέπονται να κατασκευαστούν σε υπάρχοντα δρόμο με πλάτος περίπου 5μ στον οποίο δεν θα διακοπεί η κυκλοφορία των διερχόμενων οχημάτων.

Η διάταξη του εκσκαφέα Ο.Κ. RH 95 και του φορτηγού κατά την εκσκαφή των γαιωδών - ημιβραχωδών εκσκαφών δεν μπορεί να είναι σε μορφή V, αλλά οπωσδήποτε σε κάθετη μορφή, άρα ο συντελεστής γωνίας περιστροφής είναι  $n2 = 0,86$ . Αυτό διαμορφώνει την απόδοση του φορτωτή για τις γαιώδεις - ημιβραχώδεις εκσκαφές από 113,22 m<sup>3</sup>/h σε **105,04 m<sup>3</sup>/h**.

Vk m <sup>3</sup>	fπ	t (min)	n1	n2	n3	Q
1,45	92,5	50	0,94	<b>0,86</b>	0,75	<b>105,04</b>

## 3. Όσον αφορά την εκσκαφή των θεμελίων τεχνικών έργων.

Η διάταξη του εκσκαφέα Ο.Κ. RH 95 και του φορτηγού κατά την εκσκαφή των θεμελίων τεχνικών έργων λόγω της στενότητας της οδού και του είδους της εργασίας, μπορεί να είναι μόνο σε γωνία 180°, άρα ο συντελεστής γωνίας περιστροφής είναι  $n2 = 0,71$ . Αυτό διαμορφώνει την απόδοση του φορτωτή για την εκσκαφή θεμελίων τεχνικών έργων από 104,67m<sup>3</sup>/h σε **86,72 m<sup>3</sup>/h**.

Vk m3	fπ	t (min)	n1	n2	n3	Q
1,45	92,5	50	0,94	<b>0,71</b>	0,75	<b>86,72</b>

4. Όσον αφορά τις παραγωγικότητες των φορτηγών για την μεταφορά του ασφαλτικού από την ΒΙΠΕ Τρίπολης - Κέρτεζη:

Η μεταφορά του ασφαλτικού πρόκειται να γίνει από την ΒΙΠΕ Τριπόλεως έως την Κέρτεζη. Το οδικό δίκτυο βρίσκεται σε ορεινό όγκο (υψόμετρα από 649 μ στη ΒΙΠΕ έως 1.019 μ στον Αυχένα Πριολίθου) σε διαδρομή με αρκετές στροφές λόγω της θέσης των οδών.

Για τον υπολογισμό των χρόνων μεταφοράς των φορτηγών από τον χώρο παραγωγής στο έργο έχει χρησιμοποιηθεί η αναλυτική μεθοδολογία που περιγράφεται στην πτυχιακή εργασία της κα. ΚΑΒΒΟΥ. Με την συγκεκριμένη μεθοδολογία λαμβάνοντας υπόψη τα χαρακτηριστικά των φορτηγών, των δρόμων (επιφάνεια ολίσθησης, κλίση εδάφους) και κάποιων συντελεστών (π.χ μηχανικός συντελεστής απόδοσης) υπολογίζονται οι ταχύτητες μετάβασης και άρα οι χρόνοι μετάβασης των φορτηγών όταν είναι άδεια ή όταν μεταφέρουν φορτίο. Με την συγκεκριμένη μεθοδολογία δεν λαμβάνεται υπόψη πόση δυσκολία παρουσιάζει η διαδρομή από άποψη στροφών και κυκλοφορίας καθώς αφορά συνθήκες εργοταξίου, ενώ σε συνθήκες δρόμου θα πρέπει να λαμβάνονται και εμπειρικά στοιχεία.

Η ισχύς των φορτηγών που χρησιμοποιούνται στους υπολογισμούς δεν προκύπτουν από τις άδειες κυκλοφορίας.

Ο χρόνος μεταφοράς για τα φορτηγά ΒΟΟ 3782 & ΧΝΤ 1876 έχει υπολογιστεί για διαδρομή με πλήρη φορτίο σε **88,91min** ενώ για διαδρομή χωρίς φορτίο σε **91,90min**, γεγονός που δεν μπορεί να υπάρχει και αναδεικνύει τα λάθη της μεθόδου υπολογισμού της αιτιολόγησης.

Σημειώνεται ότι ο χρόνος μετάβασης ΙΧ επιβατικών αυτοκινήτων σύμφωνα με το GOOGLE MAPS είναι 97 min. Άρα το φορτωμένο φορτηγό ΒΟΟ 3782 θα φτάσει ποιο γρήγορα κατά 10 λεπτά από το ΙΧ.

Διορθώνοντας κάποια στοιχεία των υπολογισμών έχουμε:

Ο τράκτορας με το επικαθύμενο με αριθμό κυκλοφορίας ΜΕΗ 5186 έχει σύμφωνα με την άδεια, μέγιστο αποδεκτό βάρος 40 t, άρα αφαιρώντας το απόβαρο 17,2 t το ωφέλιμο του είναι 22,8t.

Ο τράκτορας με το επικαθύμενο με αριθμό κυκλοφορίας ΕΚΑ 9347 έχει σύμφωνα με την άδεια, μέγιστο αποδεκτό βάρος 40 t, άρα αφαιρώντας το απόβαρο 15,29t το ωφέλιμο του είναι 24,71.

Ο τράκτορας με το επικαθύμενο με αριθμό κυκλοφορίας ΕΚΑ 9335 έχει σύμφωνα με την άδεια, μέγιστο αποδεκτό βάρος 40 t, άρα αφαιρώντας το απόβαρο 14,6 t το ωφέλιμο του είναι 25,4t.

Η τελευταία διαδρομή (28,5 km) των υπολογισμών (Κλειτορία - Κέρτεζη) έχει υπολογιστεί με υψομετρική διαφορά 243μ (760-517μ) αυτό έχει αποδώσει στο σύνολο  $Ws=$ ανηγμένη αντίσταση κλίσης  $(Kp/Mp) = 6,75$ .

ΔΙΑΦΟΡΑ ΎΨΟΥΣ	ΑΠΟΣΤΑΣΗ	ΑΝΤΙΣΤΑΣΗ	ΠΟΣΟΣΤΟ	Ws
138	38,6	3,6	40	1,44
270	29,4	9,2	30,47	2,8
243	28,5	8,5	29,53	2,51

Σύνολα	96,5		100	<b>6,75</b>
--------	------	--	-----	-------------

Ενδιάμεσα στην διαδρομή όμως υπάρχει τοπικό υψηλό στον Αυχένα Πριολίθου με υψόμετρο 1.019μ αυτό αλλάζει την  $W_s$ =ανηγμένη αντίσταση κλίσης (Κρ/Μρ) σε **12,12**

ΔΙΑΦΟΡΑ ΥΨΟΥΣ	ΑΠΟΣΤ ΑΣΗ	ΑΝΤΙΣΤ ΑΣΗ	ΠΟΣΟΣ ΤΟ	<b><math>W_s</math></b>
138	38,6	3,6	40	1,44
270	29,4	9,2	30,47	2,8
502	11,6	43,3	12,02	5,2
259	16,9	15,3	17,51	2,68
Σύνολα	96,5		100	<b>12,12</b>

Με την συγκεκριμένη διόρθωση, και χωρίς άλλη αλλαγή, οι χρόνοι μετάβασης των φορτωμένων φορτηγών αλλάζουν σύμφωνα με τα παρακάτω:

ΦΟΡΤΗΓΟ	Ισχύς φορτηγού (PS)	ημ	απόβαρο (Μρ)	Βμετ	Wr	Ws	<b>Βμετ</b>	ητ1	Υμ μετ	L	<b>τμετ</b>	
ΜΕΗ 5186	460	0,825	17,2	22,8	26,5	6,75	<b>77,04</b>	0,5	38,52	96,5	150,31	
ΜΕΗ 5186	460	0,825	17,2	22,8	26,5	12,12	<b>66,33</b>	0,5	33,17	96,5	174,56	
ΕΚΑ 9347	460	0,825	15,29	24,71	26,5	12,12	<b>66,33</b>	0,5	33,17	96,5	174,56	
ΜΕΗ 4173	430	0,825	15,1	17,9	26,5	12,12	<b>75,16</b>	0,5	37,58	96,5	154,07	
ΜΕΗ 9452	350	0,825	13,465	19,535	26,5	12,12	<b>61,17</b>	0,5	30,59	96,5	189,28	
ΜΕΒ 9249	350	0,825	13,545	19,455	26,5	12,12	<b>61,17</b>	0,5	30,59	96,5	189,28	
ΕΚΒ 8481	430	0,825	14,67	18,33	26,5	12,12	<b>75,16</b>	0,5	37,58	96,5	154,07	
ΕΚΑ 9296	350	0,825	11,81	21,19	26,5	12,12	<b>61,17</b>	0,5	30,59	96,5	189,28	
ΕΚΑ 9334	460	0,825	14,75	17,25	26,5	12,12	<b>82,91</b>	0,5	41,46	96,5	139,65	
ΙΑΕ 3791	460	0,825	13,62	25,59	26,5	12,12	<b>67,67</b>	0,5	33,84	96,5	171,11	
ΒΟΟ 3782	350	0,825	8,55	9,45	26,5	12,12	<b>112,15</b>	0,5	56,08	96,5	103,25	λάθος υπολογισμός
ΧΝΤ 1876	350	0,825	9,31	8,69	26,5	12,12	<b>112,15</b>	0,5	56,08	96,5	103,25	λάθος υπολογισμός
ΕΚΑ 9335	360	0,825	14,6	25,4	26,5	12,12	<b>51,91</b>	0,5	25,96	96,5	223,04	
ΕΚΑ 9275	360	0,825	12,34	20,66	26,5	12,12	<b>62,92</b>	0,5	31,46	96,5	184,04	

Τα φορτηγά με αριθμούς κυκλοφορίας ΒΟΟ 3782 & ΧΝΤ 1876 για διαδρομή με πλήρη φορτίο εξακολουθούν να έχουν πολύ κοντινό χρόνο μετάβασης με τα ΙΧ επιβατικά (97 min σύμφωνα με το google maps) και με τον υπολογιζόμενο χρόνο χωρίς φορτίο (91,90 min), γεγονός που δεν μπορεί να κάνει αποδεκτό τον υπολογισμό για τα συγκεκριμένα φορτηγά. Λαμβάνοντας υπόψη τα δεδομένα ο λάθος υπολογισμός πιθανά οφείλεται σε λανθασμένη ληφθήσα ισχύ των φορτηγών (τα οποία είναι δύο αξόνων) κατά τον υπολογισμό καθώς δεν προκύπτει από τα στοιχεία που έχει καταθέσει η εξεταζόμενη εταιρεία στην αιτιολόγηση.

Οι χρόνοι μετάβασης με την συγκεκριμένη μεθοδολογία και με τις διαδρομές που έχουν επιλεγεί για τα φορτηγά που θα χρησιμοποιηθούν στο έργο έχουν υπολογιστεί, για άδεια φορτηγά 91,90 min (τα περισσότερα), 97,31 min και ένα 103,39min.

Ο χρόνος μετάβασης ΙΧ επιβατικών αυτοκινήτων σύμφωνα με το GOOGLE MAPS είναι 97 min.

Δηλαδή με τους υπολογισμούς της αιτιολόγησης ένα τετραξονικό φορτηγό ή ένα φορτηγό με τράκτορα (ελκυστήρα) και επικαθύμενο θα φτάσει ποιο γρήγορα ή στον ίδιο χρόνο με ένα ΙΧ επιβατικό αυτοκίνητο.

Στους υπολογισμούς έχει ληφθεί οριακή ταχύτητα τα 90 Km/h που σε καμία περίπτωση δεν μπορεί να επιτευχθεί στους δρόμους που θα κινηθούν τα φορτηγά, ενώ σύμφωνα με τον ΚΟΚ το επιτρεπόμενο όριο των φορτηγών στις οδούς ταχείας κυκλοφορίας (μεγαλύτερης κατηγορίας από τις χρησιμοποιούμενες) είναι 70 Km/h.

Με την συγκεκριμένη διόρθωση, οι χρόνοι μετάβασης των φορτηγών χωρίς φορτίο αλλάζουν σύμφωνα με τα παρακάτω:

<b>Βμετ km/h</b>	ητ1	Υμ μετ Km/h	L km	<b>Τμετ min</b>
<b>70</b>	0,7	49	96,5	<b>118,1 6</b>

Ο χρόνος επιστροφής υπολογίζεται ίδιος για όλα τα φορτηγά καθώς με τον αναλυτικό υπολογισμό βγάζουν πολύ μεγαλύτερες ταχύτητες από την οριακή των μηχανημάτων και την επιτρεπόμενη των 70 km.

5. Με βάση τα ανωτέρω και την αιτιολόγηση η αποδοτικότητα του συνεργείου για την διάσωση του ασφαλτικού διαμορφώνεται ως εξής:

Λαμβάνοντας υπόψη τους χρόνους των φορτηγών έχουμε:

Φορτηγό	Χρόνος Φόρτωσης (min)	Χρόνος μετάβασης	Χρόνος Επιστροφής	Αποδοτικότητα διαστρωτή (t/h)	Ωφέλιμο φορτίο (t)	Χρόνος διάσωσης	Χρόνος ελιγμών	Χρόνος κύκλου (min)
	τφ	τμετ	τμετ	Q	Βμετ	τα	τα	
ΜΕΗ 5186	10	174,56	118,16	144,00	22,8	9,5	1	<b>313,22</b>
ΕΚΑ 9347	10	174,56	118,16	144,00	24,71	10,3	1	<b>314,02</b>
ΜΕΗ 4173	10	154,07	118,16	144,00	17,9	7,46	1	<b>290,69</b>
ΜΕΗ 9452	10	189,28	118,16	144,00	19,535	8,14	1	<b>326,58</b>
ΜΕΒ 9249	10	189,28	118,16	144,00	19,455	8,11	1	<b>326,55</b>
ΕΚΒ 8481	10	154,07	118,16	144,00	18,33	7,64	1	<b>290,87</b>
ΕΚΑ 9296	10	189,28	118,16	144,00	21,19	8,83	1	<b>327,27</b>
ΕΚΑ 9334	10	139,65	118,16	144,00	17,25	7,19	1	<b>276</b>
ΙΑΕ 3791	10	171,1	118,16	144,00	25,59	10,66	1	<b>310,92</b>
ΒΟΟ 3782	10	144,53	118,16	144,00	9,45	3,94	1	<b>277,63</b>
ΧΝΤ 1876	10	144,53	118,16	144,00	8,69	3,62	1	<b>277,31</b>
ΕΚΑ 9335	10	223,04	118,16	144,00	25,4	10,58	1	<b>362,78</b>
ΕΚΑ 9275	10	184,04	118,16	144,00	20,66	8,61	1	<b>321,81</b>

			Σύνολο φορτηγών	<b>250,9 6</b>			
--	--	--	-----------------	--------------------	--	--	--

Το οκτάωρο περιλαμβάνει 480 λεπτά εργασίας εντός των οποίων κανένα φορτηγό δεν μπορεί να κάνει δεύτερο δρομολόγιο, σύμφωνα με τους ανωτέρω υπολογισμούς. Ο λάθος υπολογισμός στα φορτηγά ΒΟΟ3782 & ΧΝΤ 1876 δεν αλλάζει κάτι καθώς όλα τα φορτηγά λόγω απόστασης θα πραγματοποιήσουν ένα δρομολόγιο στο οκτάωρο.

Επίσης δεν έχουν υπολογιστεί υπερωρίες για τους εργάτες διάστρωσης του τάπητα κατά συνέπεια το συνεργείο θα εργάζεται εντός του οκτάωρου κάθε ημέρα, και άρα για την διάστρωση της ποσότητας του τάπητα έχουμε:

$$\text{Ποσότητα ασφαλικό} = 3.379,65 \text{ t} / 250,96 \text{ t/d} = 14 \text{ ημέρες} * 8 \text{ ώρες} = 112 \text{ ώρες εργασίας.}$$

Άρα το επιπλέον κόστος διάστρωσης είναι:

Είδος	Πλήθος	Κόστος	υπολογισμέ νες ώρες εργασίας (σελ 26 αιτιολόγησ ης)	Επιπλέον Ωρες εργασίας	<b>Επιπλέον κόστος διάστρωσης</b>
Φορτηγό	13	25	70	112- 70=42	13.650,00
Διαστρωτή ς	1	31,25	70	112- 70=42	1.312,50
Οδοστρωτή ρας	1	25	70	112- 70=42	1.050,00
			<b>Σύνολο</b>		<b>16.012,50 €</b>

6. Όσον αφορά την κατασκευή των στρώσεων βάσης & υπόβασης πάχους 10 εκ έχουμε:

Σύμφωνα με την αιτιολόγηση η προσφορά της εταιρείας «Δ.Ζ. ΔΟΜΙΚΑ ΝΑΥΠΑΚΤΟΥ Ο.Ε.) η τιμή αγοράς και μεταφοράς στο έργο είναι 9,50 €/m<sup>3</sup>.

Για την συγκεκριμένη τιμή (κατόπιν περαιτέρω διευκρινήσεων που ζητήθηκαν) προσκομίσθηκε τιμολόγιο με ποσότητα 11 m<sup>3</sup> (η οποία ποσότητα δεν παραπέμπει σε κατασκευή βάσης ή υπόβασης) και τιμή ίση με την προσφορά. Επίσης παρότι ζητήθηκαν δεν προσκομίσθηκαν τα δελτία αποστολής ώστε να προκύπτει ο τόπος μεταφοράς του υλικού.

Σύμφωνα με την αιτιολόγηση η εξεταζόμενη εταιρεία όλα τα έργα είναι στην Στερεά Ελλάδα με συνέπεια να μην απαιτείται η μεταφορά μέσω Ρίου - Αντιρίου όπως στο εξεταζόμενο έργο.

Για την μεταφορά του υλικού ζητήθηκαν διευκρινήσεις των τύπων των φορτηγών που θα γίνει η μεταφορά αλλά δεν προσκομίσθηκαν.

Λαμβάνοντας υπόψη ένα μέσο φορτηγό, ωφέλιμου φορτίου 20,00t το οποίο διαιρώντας με το ειδικό βάρος του 3Α (1,60 t/m<sup>3</sup>) που αναλογεί σε 12,50 μ<sup>3</sup>, για την μεταφορά του υλικού η εταιρεία «Δ.Ζ. ΔΟΜΙΚΑ ΝΑΥΠΑΚΤΟΥ Ο.Ε.) θα λάβει έσοδα 12,50μ<sup>3</sup> χ 9,50 €/μ<sup>3</sup> = 118,75 € για κάθε φορτηγό.

Το ποσό αυτό αφορά προμήθεια του υλικού, αφού η εταιρεία «Δ.Ζ. ΔΟΜΙΚΑ ΝΑΥΠΑΚΤΟΥ Ο.Ε. δεν έχει λατομείο, μεταφορά του υλικού από το λατομείο, μεταφορά του υλικού στο έργο, πληρωμή διοδίων γέφυρας ή FERRYBOAT Ρίου - Αντιρίου (το οποίο έχει κόστος χρόνου σε περίπτωση μίσθωσης φορτηγών) και κέρδος.

Στα έξοδα σύμφωνα με την προσφορά 44 € είναι τα τέλη του FERRYBOAT (η γέφυρα είναι απαγορευτική καθώς 93€ αφορούν μόνο τα διόδια), επίσης λόγω της απόστασης (200 χιλ με επιστροφή) του έργου, της κατανάλωσης του φορτηγού (περίπου 32 lit/100 κlm) και της τιμές του πετρελαίου κίνησης χωρίς ΦΠΑ (περίπου 1,37 €/lit) έχουμε έξοδα 64 lit \* 1.37 €/l = 87,68 € για κάθε φορτηγό. Χωρίς να συμπεριλάβουμε τα υπόλοιπα έξοδα και το κέρδος έχουμε έξοδα 131,68€ για κάθε φορτηγό.

Σύμφωνα με τα ανωτέρω η προσφορά της εταιρείας «Δ.Ζ. ΔΟΜΙΚΑ ΝΑΥΠΑΚΤΟΥ Ο.Ε.) με την μεταφορά στο έργο, δεν μπορεί να γίνει αποδεκτή καθώς της παρουσιάζει ζημία.

Θα πρέπει να προστεθεί τουλάχιστον στα έξοδα της εξεταζόμενης εταιρείας «ΔΡΟΚΑΤ ΕΕ», η δαπάνη της μεταφοράς Ρίο -Αντίριο, αφού όπως αναλύθηκε και παραπάνω είναι το μόνο που δεν περιλαμβάνεται σίγουρα βάση του τιμολογίου και της προσφοράς.

Το υλικό που πρέπει να μεταφερθεί στο έργο είναι, 647,45 μ<sup>3</sup> + 403,93 μ<sup>3</sup> = 1.051,38μ<sup>3</sup>, και απαιτούνται 1.051,38 μ<sup>3</sup> / 12,5 μ<sup>3</sup>/δρομολόγια = 85 δρομολόγια και τα οποία έχουν **επιπλέον έξοδα 3.740,00€.**

7. Όσον αφορά την τιμή προμήθειας της συγκολλητικής έχουμε:

Η τιμή της ασφάλτου τον Απρίλιο του 2024 κυμαινόταν λίγο πάνω από 500 €/t, με τιμή στο εργοστάσιο χωρίς μεταφορά.



Όσον αφορά την ασφαλτική συγκολλητική επάλειψη (ασφαλτικό διάλυμα τύπου ME-5) το διάλυμα περιέχει περίπου 50% άσφαλτο και 50% γαλακτοποιητές & νερό. Άρα σε κάθε κιλό έχουμε κόστος  $(500 \text{ €/t} / 1000 \text{ kg/t}) * 50\% = 0,25 \text{ €/kg}$  μόνο για την αγορά του ασφαλτικού και 0,20 περίπου για τα υπόλοιπα πρόσθετα. Προφανώς η τιμή προσφοράς (0,20 €/kg, χωρίς να συνοδεύεται από τιμολόγιο) που έχει δοθεί από την προμηθεύτρια εταιρεία Δ.Ζ.ΔΟΜΙΚΑ ΝΑΥΠΑΚΤΟΥ Ο.Ε. δεν μπορεί να γίνει αποδεκτή καθώς είναι πολύ χαμηλή σε σχέση με το πραγματικό κόστος το οποίο δεν μπορεί να είναι μικρότερο από 0,60 €/kg.

Άρα έχουμε  $23.403,10 \text{ m}^2 * 0,50 \text{ kg/m}^2 = 11.701,55 \text{ kg} * 0,60 \text{ €/kg} = 7.020,93 \text{ €}$  και άρα επιπλέον  $7.020,93 - 2.340,31 \text{ €} = 4.680,62 \text{ €}$ .

Η αποδοτικότητα του ασφαλτοδιανομέα έχει υπολογιστεί ότι σε 24 ώρες (τρία οκτώωρα) θα ρίξει το σύνολο της συγκολλητικής. Σε πραγματικές συνθήκες αυτό δεν είναι εφικτό καθώς:

Α) Εάν παραλάβει το υλικό από την έδρα της προμηθεύτριας εταιρείας η οποία βρίσκεται στην Ναύπακτο θα έχει και τον χρόνο μεταφοράς για κάθε φορτίο (2 ώρες περίπου με διέλευση από την γέφυρα), αυξανόμενο κατά το κόστος διέλευσης της γέφυρας (22,6 € ανά διέλευση). Άρα έχουμε τουλάχιστον 2 ώρες εργασίας επιπλέον την ημέρα του ασφαλτοδιανομέα.

Β) Εάν το υλικό παραδοθεί σε βαρέλια στο έργο χρειάζεται χρόνος για την φόρτωση και το ζέσταμα του υλικού εκτός της διάστρωσης άρα έχουμε τουλάχιστον 1 ώρα εργασίας του ασφαλτοδιανομέα επιπλέον την ημέρα.

Γ) Υπολογίζεται ότι κατόπιν της απόξεσης θα γίνει διάστρωση του συνόλου των 23.403,10μ<sup>2</sup> της συγκολλητικής σε τρις ημέρες και προφανώς θα ακολουθήσει η διάστρωση του ασφαλτικού τάπητα ο οποίος σύμφωνα με την παρ 5 (αποδοτικότητα του συνεργείου για την διάστρωση του ασφαλτικού) θα χρειαστεί 14 ημέρες, άρα θα έχουμε διάχυση της συγκολλητικής ανά πέντε ημέρες περίπου. Η συγκεκριμένη εργασία δεν μπορεί να γίνει αποδεκτή καθώς δεν μπορεί να γίνει ανά πέντε ημέρες η διάστρωση και να υπάρχει διέλευση των φορτηγών και των διερχόμενων αυτοκινήτων καθώς από την διέλευση το υλικό απομακρύνεται καθώς κολλάει στα λάστιχα των αυτοκινήτων. Η διάστρωση στην πράξη γίνεται και θα πρέπει να γίνει τουλάχιστον ανά δεύτερη ημέρα.

Δ) Σύμφωνα με τους υπολογισμούς της αιτιολόγησης για τον ασφαλτοδιανομέα ο εταιρεία ΔΡΟΣΟΣ Γ. ΤΑΞΙΑΡΧΗΣ που έχει κάνει την προσφορά ο οποίος είναι και εκπρόσωπος της εταιρείας ΔΡΟΚΑΤ ΕΕ θα λάβει 360€ για 24 ώρες εργασίας του ασφαλτοδιανομέα. Στα έξοδα σύμφωνα με την προσφορά 44 € περιλαμβάνονται τα τέλη του FERRYBOAT (η γέφυρα είναι απαγορευτική καθώς 93€ αφορούν μόνο τα διόδια), επίσης λόγω της απόστασης (200 χιλ με επιστροφή) του έργου, της κατανάλωσης του ασφαλτοδιανομέα (περίπου 25 lit/100 klm) και της τιμές του πετρελαίου κίνησης χωρίς ΦΠΑ (περίπου 1,37 €/lit) έχουμε έξοδα  $50 \text{ lit} * 1.37 \text{ €/l} = 68,50 \text{ €}$  για την μεταφορά του και μόνο στο έργο. Άρα συνολικά έξοδα μεταφοράς 112,50 €.

Ε) Η χρέωση για τον ασφαλτοδιανομέα δεν μπορεί να είναι λιγότερο από 200€ ανά ημέρα.

Σύμφωνα με τα ανωτέρω το κόστος για τον ασφαλτοδιανομέα δεν μπορεί να είναι λιγότερο από 112,50€ μεταφορά + 7 ημέρες X 150 €/ ημέρα = 1.162,50€ - 360€ που έχουν υπολογιστεί άρα **802,50€ επιπλέον.**

#### 8. Όσον αφορά την τιμή προμήθειας της προεπάλειψης έχουμε:

Η τιμή της ασφάλτου τον Απρίλιο του 2024 κυμαινόταν λίγο πάνω από 500 €/t, με τιμή στο εργοστάσιο χωρίς μεταφορά.

Όσον αφορά την ασφαλτική προεπάλειψη (ασφαλτικό γαλάκτωμα AE-P) το διάλυμα περιέχει περίπου 55% άσφαλτο και 45% γαλακτοποιητές & νερό ή πετρέλαιο. Άρα σε κάθε κιλό έχουμε κόστος  $(500 \text{ €/t} / 1000 \text{ kg/t}) * 55\% = 0,275 \text{ €/kg}$  μόνο για την αγορά του ασφαλτικού και 0,40 €/kg περίπου για το πετρέλαιο. Προφανώς η τιμή προσφοράς (0,50 €/kg, χωρίς να συνοδεύεται από τιμολόγιο) που έχει δοθεί από την προμηθεύτρια εταιρεία Δ.Ζ.ΔΟΜΙΚΑ ΝΑΥΠΑΚΤΟΥ Ο.Ε. δεν μπορεί να γίνει αποδεκτή καθώς είναι πολύ χαμηλή σε σχέση με το πραγματικό κόστος το οποίο δεν μπορεί να είναι μικρότερο από 0,80 €/kg.

Άρα έχουμε  $4.760,64 \text{ m}^2 * 0,50 \text{ kg/m}^2 = 2.380,32 \text{ kg} * 0,80 \text{ € / kg} = 1.904,26 \text{ €}$  και άρα επιπλέον  $1.904,26 - 1.190,16 \text{ €} = 714,01 \text{ €}$ .

9. Όσον αφορά την τιμή προμήθειας του ασφαλτομίγματος έχουμε:

Δεν προσκομίστηκαν τιμολόγια πώλησης ασφαλτικού παρότι ζητήθηκαν.

Η τιμή της ασφάλτου τον Απρίλιο του 2024 κυμαινόταν λίγο πάνω από 500 €/t, με τιμή στο εργοστάσιο χωρίς μεταφορά.

Στο ασφαλτόμιγμα περιέχεται περίπου 4,3% - 4,4 % άσφαλτος άρα σε κάθε τόνο ασφαλτομίγματος έχουμε  $1.000 \text{ kg} * 4,3\% = 43 \text{ kg}$  ασφάλτου που κοστίζει 21,5 €/τον ασφαλτομίγματος μόνο η προμήθεια. Προσθέτοντας την μεταφορά από την εταιρεία πετρελαιοειδών, την προμήθεια των αδρανών (περίπου 9,5€/τον) και την επεξεργασία για την κατασκευή του από την μονάδα (ΑΣΦΑΛΤΟΔΥΝΑΜΙΚΗ ΑΡΚΑΔΙΑΣ Α.Ε.) η προσφορά της είναι μικρότερη από το κόστος.

Η τιμές που κυκλοφορούν στην αγορά είναι άνω των 50 € / t.

Σε καμία περίπτωση δεν μπορεί η προμήθεια του ασφαλτομίγματος να είναι κάτω από 45 €/t άρα έχουμε επιπλέον τουλάχιστον  $3.379,65 \text{ t} * 7 \text{ €/t} = 23.657,55 \text{ €/t}$

10. Όσον αφορά την απόξεση του ασφαλτικού έχουμε:

Επειδή το προϊόν της απόξεσης αφορά απόβλητο με ασφαλτικό είναι υποχρεωτική η μεταφορά του σε χώρο ανακύκλωσης υλικών και άρα σύμφωνα με την αιτιολόγηση στο 9° ΟΤ της ΒΙΠΕ Τρίπολης.

Έχουμε  $23.403,10 \text{ m}^2 * 0,05 \text{ m}$  ( μέσο πάχος) =  $1.170,16 \text{ m}^3 * 2,4 \text{ t/m}^3 = 2.808,37 \text{ t}$  για μεταφορά.

Επίσης σύμφωνα με την παραγωγικότητα της φρέζας έχουμε  $375 \text{ m}^2/\text{h} = 375 * 8 = 3.000 \text{ m}^2/\text{d} * 0,05 \text{ m}$  ( μέσο πάχος) =  $150 \text{ m}^3 * 2,4 \text{ t/m}^3 = 360,00 \text{ t/d}$  για μεταφορά.

Τα φορτηγά που θα χρησιμοποιηθούν έχουν μέγιστη μεταφορά 250,96 t/d.

Άρα έχουμε  $2.808,37 \text{ t} / 250,96 \text{ t/d} = 11,19$  ημέρες, που σημαίνει το σύνολο των φορτηγών για 11 ημέρες και την δωδέκατη δύο φορτηγά.

Έτσι έχουμε (11 ημέρες \* 13 φορτηγά+1 ημέρα \* 2 φορτηγά) \* 8 ώρες ανά ημέρα=1.160 ώρες

Σύμφωνα με τα παραπάνω το κόστος για την απόξεση διαμορφώνεται:

ΜΗΧΑΝΗ ΜΑ	ΩΡΕΣ	ΚΟΣΤΟΣ ΑΝΑ ΩΡΑ	ΣΥΝΟΛΙΚΟ ΚΟΣΤΟΣ
ΦΟΡΤΗΓΟ	1.160,00	25,00	29.000,00
ΦΡΕΖΑ	63,00	43,75	2.756,25
ΣΑΡΩΘΡΟ	63,00	18,75	1.181,25
	Σύνολο		32.937,50

Άρα έχουμε επιπλέον  $32.937,50 - 14.962,50 = 17.975,00 \text{ €}$

11. Όσον αφορά την τιμή προμήθειας του σκυροδέματος έχουμε:

Δεν προσκομίστηκαν τιμολόγια πώλησης σκυροδέματος παρότι ζητήθηκαν.

Η τιμή του σάκου των 50kg του τσιμέντου έχει στο εμπόριο 9,00 € περίπου.

Με αγορά του τσιμέντου με τον τόνο και την μεταφορά στα Καλάβρυτα δεν μπορεί να είναι λιγότερο από 6,00€ τα 50kg.

Η ποσότητα που χρειάζεται για 1m<sup>3</sup> σκυροδέματος C16/20 ανάλογα με την μελέτη σύνθεσης, δεν μπορεί να είναι λιγότερη από 270 kg άρα έχουμε κόστος τσιμέντου  $6,00 * (270/50) = 32,40 \text{ €/m}^3$ .

Η ποσότητα που χρειάζεται για 1m<sup>3</sup> σκυροδέματος C20/25 ανάλογα με την μελέτη σύνθεσης, δεν μπορεί να είναι λιγότερη από 280 kg άρα έχουμε κόστος τσιμέντου  $6,00 * (280/50) = 33,60 \text{ €/m}^3$ .

Το βάρος του σκυροδέματος ανά τόνο είναι περίπου 2.370 kg.

Η τιμή των αδρανών για το σκυρόδεμα δεν μπορεί να είναι λιγότερο από 7,5 €/t.

Αφαιρώντας το τσιμέντο και το νερό το βάρος των αδρανών ανά κυβικό σκυροδέματος C16/20 είναι περίπου 1.930 kg/m<sup>3</sup>, άρα έχουμε κόστος αδρανών  $7,5 \cdot (1,93/1) = 14,48 \text{ €/m}^3$ .

Αφαιρώντας το τσιμέντο και το νερό το βάρος των αδρανών ανά κυβικό σκυροδέματος C20/25 είναι περίπου 1.920 kg/m<sup>3</sup>, άρα έχουμε κόστος αδρανών  $7,5 \cdot (1,83/1) = 13,73 \text{ €/m}^3$ .

Το συνολικό κόστος για την προμήθεια των υλικών κατασκευής του σκυροδέματος C16/20 ανέρχεται σε  $32,40 + 14,48 = 46,88 \text{ €/μ}^3$ , χωρίς να έχει ληφθεί υπόψη το κόστος παραγωγής και μεταφοράς.

Το συνολικό κόστος για την προμήθεια των υλικών κατασκευής του σκυροδέματος C20/25 ανέρχεται σε  $33,60 + 13,73 = 47,33 \text{ €/μ}^3$ , χωρίς να έχει ληφθεί υπόψη το κόστος παραγωγής και μεταφοράς και το κέρδος της επιχείρησης.

Σύμφωνα με τα ανωτέρω δεν μπορεί να γίνει αποδεκτή η προσφορά της εταιρείας ΑΘΑΝΑΣΙΟΣ Α. ΑΝΔΡΟΥΤΣΟΠΟΥΛΟΣ η οποία έχει προσφέρει 43 €/μ<sup>3</sup> για σκυρόδεμα C16/20 & 46 €/μ<sup>3</sup> για σκυρόδεμα C20/25, καθώς παρουσιάζει ζημία.

Οι τιμές που κυκλοφορούν στην αγορά για την περιοχή των Καλαβρύτων είναι άνω των 80 €/μ<sup>3</sup> για σκυρόδεμα C16/20 & 85 €/μ<sup>3</sup> για σκυρόδεμα C20/25.

Σε καμία περίπτωση δεν μπορεί η προμήθεια του σκυροδέματος C16/20 να είναι κάτω από 55€/μ<sup>3</sup> και του σκυροδέματος C20/25 να είναι κάτω από 55€/μ<sup>3</sup>.

Άρα έχουμε **επιπλέον για το σκυρόδεμα C16/20**  $50\text{m}^3 \cdot (55-43) \text{ €/m}^3 = 600 \text{ €}$ , και **για το σκυρόδεμα C20/25**  $1.610\text{m}^3 \cdot (60-46) \text{ €/m}^3 = 22.540,00\text{€}$ .

12. Όσον αφορά την αναθεώρηση τιμών σύμφωνα με το άρθρο 153 του Ν.4412/2016 όπως τροποποιήθηκε και ισχύει έχουμε:

Στην παρ 17. αναφέρεται «Η διαπίστωση των βασικών τιμών ημερομισθίων, υλικών και μισθωμάτων, μηχανημάτων, όπως και των εργοδοτικών επιβαρύνσεων στα ημερομίσθια γίνεται από την Επιτροπή Διαπίστωσης Τιμών Δημόσιων Έργων (ΕΔΤΔΕ), που προβλέπεται στο άρθρο 9 της υπ' αρ. 80885/5439/6.8.1992 κοινής απόφασης των Υπουργών Προεδρίας της Κυβέρνησης και Περιβάλλοντος, Χωροταξίας και Δημόσιων Έργων (Β' 573).

Με βάση τα ανωτέρω η αναθεώρηση τιμών αφορά σε αύξηση των τιμών του της μελέτης του έργου **για την απορρόφηση των αυξήσεων στα ημερομίσθια, των ανατιμήσεων των υλικών και των μισθωμάτων των μηχανημάτων κατά την διάρκεια εκτέλεσης του έργου** και δεν αφορούν προσδοκώμενο κέρδος. Οι αυξήσεις των ημερομισθίων θα πρέπει να αποδοθούν στους εργάτες, οι ανατιμήσεις των υλικών κατά την αγορά τους καθώς την αύξηση των τιμών προφανώς και δεν θα την επωμισθεί ο προμηθευτής (άσχετα της προσφοράς που έχει δώσει).

Συντελεστές αναθεώρησης κατόπιν του Γ τριμήνου του 2012 εκδόθηκαν τα τέσσερα τρίμηνα του έτους 2021 και το Α τρίμηνο του 2022 οι οποίοι χρησιμοποιούνται και ως **προσωρινοί** συντελεστές για τα επόμενα τρίμηνα. Από το Α τρίμηνο και μετά δεν έχουν εκδοθεί συντελεστές αναθεώρησης με συνέπεια να μην γνωρίζουμε το ύψος της αναθεώρησης η οποία όμως σε κάθε περίπτωση θα αφορά ανατιμήσεις υλικών, αυξήσεις ημερομισθίων και μισθωμάτων μηχανημάτων και όχι κέρδος.

Σύμφωνα με τα ανωτέρω το ποσό της αναθεώρησης τιμών των 6.750,54€ που υπολογίζεται ως κέρδος, δεν μπορεί να ληφθεί υπόψη.

**Λαμβάνοντας υπόψη όλα τα ανωτέρω (παρ 1-12) τα επιπλέον ποσά που πρέπει να προστεθούν στην αιτιολόγηση είναι:**

ΕΜΜΕΣΟ ΚΟΣΤΟΣ Α2	401,69
ΕΜΜΕΣΟ ΚΟΣΤΟΣ Α5	1.205,09
ΕΜΜΕΣΟ ΚΟΣΤΟΣ Α6	401,69

ΕΜΜΕΣΟ ΚΟΣΤΟΣ Α11	651,64
ΕΜΜΕΣΟ ΚΟΣΤΟΣ Β1	5.623,75
ΜΕΤΑΦΟΡΕΣ ΑΣΦΑΛΤΙΚΟΥ	16.012,50
ΠΡΟΜΗΘΕΙΑ 3Α	3.740,00
ΠΡΟΜΗΘΕΙΑ ΣΥΓΚΟΛΛΗΤΙΚΗΣ	4.680,62
ΔΙΑΧΥΣΗ ΣΥΓΚΟΛΛΗΤΙΚΗΣ	802,50
ΠΡΟΕΠΑΛΕΙΨΗ	714,01
ΑΠΟΞΕΣΗ ΑΣΦΑΛΤΙΚΟΥ	17.975,00
ΠΡΟΜΗΘΕΙΑ ΑΣΦΑΛΤΙΚΟΥ	23.657,55
ΠΡΟΜΗΘΕΙΑ C16/20	600,00
ΠΡΟΜΗΘΕΙΑ C20/25	22.540,00
<b>ΣΥΝΟΛΟ</b>	<b>99.006,04</b>

Σύμφωνα με τα ανωτέρω το συνολικό κόστος για την εταιρεία «ΔΡΟΚΑΤ Ε.Ε.» ανέρχεται σε 505.084,29€ (κόστος αιτιολόγησης) + 99.006,04€ (επιπλέον κόστος)= 604.090,33€ γεγονός που της αποφέρει **ζημία 17.096,13€** (604.090,43€-586.994,20€ ποσό προσφοράς) τουλάχιστον, καθώς δεν έχουν ληφθεί υπόψη οι μεταφορές των επιπλέον 3.944,18 μ3 αποβλήτων των γενικών εκσκαφών και οι επιπλέον μεταφορές των εκσκαφών θεμελίων τεχνικών έργων.

Λαμβάνοντας υπόψη τα ανωτέρω διαπιστωθέντα η Επιτροπή θεωρεί ότι ο οικονομικός φορέας «ΔΡΟΚΑΤ Ε.Ε.» που κλήθηκε να υποβάλει αιτιολόγηση, **δεν αιτιολογεί πλήρως και αποδεκτά την οικονομική προσφορά του.**

Με βάση τα ανωτέρω απορρίπτεται η προσφορά του οικονομικού φορέα «ΔΡΟΚΑΤ Ε.Ε.» που κλήθηκε να υποβάλει αιτιολόγηση, προσωρινός μειοδότης αναδεικνύεται ο επόμενος κατά σειρά μειοδοσίας οικονομικός φορέας «ΑΚΡΟΣ ΑΝΩΝΥΜΗ ΤΕΧΝΙΚΗ ΕΜΠΟΡΙΚΗ ΤΟΥΡΙΣΤΙΚΗ ΛΑΤΟΜΙΚΗ ΒΙΟΜΗΧΑΝΙΚΗ ΚΑΙ ΚΤΗΜΑΤΙΚΗ ΕΤΑΙΡΕΙΑ» ο οποίος προσέφερε μέση τεκμαρτή έκπτωση 32,10% (τριάντα δύο και δέκα τοις εκατό) και ποσό προσφοράς 762.275,92€ (χωρίς ΦΠΑ)

και η νέα σειρά μειοδοσίας είναι ως ο παρακάτω πίνακας:

A/A.	A/A καταθ.	Επωνυμία Προσφέροντα	Ποσοστό
1	316949	ΑΚΡΟΣ ΑΝΩΝΥΜΗ ΤΕΧΝΙΚΗ ΕΜΠΟΡΙΚΗ ΤΟΥΡΙΣΤΙΚΗ ΛΑΤΟΜΙΚΗ ΒΙΟΜΗΧΑΝΙΚΗ ΚΑΙ ΚΤΗΜΑΤΙΚΗ ΕΤΑΙΡΕΙΑ	32,10 %
2	317874	ΣΠΥΡΑΤΟΣ ΛΑΜΠΡΟΣ ΤΟΥ ΑΡΙΣΤΕΙΔΗ	31,97 %
3	317975	ΓΚΟΥΛΙΟΥΜΗΣ ΖΗΣΙΜΟΣ	31,03 %
4	317954	ΑΝΤΩΝΗΣ ΓΕΩΡΓΙΟΥ ΑΣΚΟΥΝΗΣ ΑΝΩΝΥΜΗ ΤΕΧΝΙΚΗ ΕΜΠΟΡΙΚΗ ΚΑΙ ΒΙΟΜΗΧΑΝΙΚΗ ΕΤΑΙΡΕΙΑ με δτ ΤΕΧΝΙΚΗ ΕΤΑΙΡΕΙΑ ΠΑΤΡΩΝ	18,00 %
5	316595	ΣΤΑΘΗΣ ΠΑΡΑΣΚΕΥΟΠΟΥΛΟΣ ΑΤΕ	13,73 %

		δ.τ. ΑΧΑΪΚΗ ΤΕΧΝΙΚΗ Α.Ε.	
6	316668	ΑΝΩΝΥΜΟΣ ΤΕΧΝΙΚΗ ΕΤΑΙΡΕΙΑ ΧΡΙΣΤΟΦΟΡΟΣ ΑΛΕΞΟΠΟΥΛΟΣ με δτ "ΑΤΕΧΑ"	12,58 %
8	317909	ΚΕΤΕΜ Α.Ε.	3,00 %

Με βάση τα ανωτέρω η επιτροπή προτείνει:

1. την απόρριψη της προσφοράς του Οικονομικού φορέα «ΔΡΟΚΑΤ Ε.Ε.» που κλήθηκε να υποβάλει αιτιολόγηση, ως ασυνήθιστα χαμηλή και
2. Την ανάδειξη ως προσωρινού αναδόχου τον επόμενο κατά σειρά μειοδοσίας Οικονομικό Φορέα με την επωνυμία: «**ΑΚΡΟΣ ΑΝΩΝΥΜΗ ΤΕΧΝΙΚΗ ΕΜΠΟΡΙΚΗ ΤΟΥΡΙΣΤΙΚΗ ΛΑΤΟΜΙΚΗ ΒΙΟΜΗΧΑΝΙΚΗ ΚΑΙ ΚΤΗΜΑΤΙΚΗ ΕΤΑΙΡΕΙΑ**» ο οποίος προσέφερε μέση τεκμαρτή έκπτωση **32,10%** (τριάντα δύο και δέκα τοις εκατό) και ποσό προσφοράς 762.275,92€ (χωρίς ΦΠΑ).

Μετά την ολοκλήρωση της διαδικασίας, η Επιτροπή διαγωνισμού συνέταξε το παρόν πρακτικό το υπέγραψε σε τρία αντίγραφα και το παρέδωσε στην υπηρεσία που διενεργεί το διαγωνισμό, προκειμένου να υποβληθεί προς έγκριση στην Περιφερειακή Επιτροπή της Περιφέρειας Δυτικής Ελλάδας

**Πάτρα, 9 Σεπτεμβρίου 2024**

**Η Επιτροπή Διαγωνισμού κατά την αποσφράγιση των προσφορών**

**Η Πρόεδρος**

**Τα Μέλη**

Χρυσάνθη Υφαντή

Αναστασία Καρέλα

Κώστας Δρακονταειδής

CHRYSANTHI YFANTI  
10/09/2024 14:14

Στη συνέχεια ο Πρόεδρος έδωσε το λόγο στον Προϊστάμενο της Δ/σης Τεχνικών Έργων Π.Ε. Αχαΐας κ. Φλωράτο Παναγιώτη, για παροχή διευκρινήσεων επί του θέματος.

Με βάση τα παραπάνω η Περιφερειακή Επιτροπή, αφού άκουσε τον Πρόεδρο και λαμβάνοντας υπόψη:

- Την υπ' αριθμ. πρωτ.: οικ. ΠΔΕ/ΔΔ/4908/128/05-01-2024 (ΑΔΑ: 98ΧΘ7Λ6-73Φ) Απόφαση του Περιφερειάρχη Δυτικής Ελλάδας περί «Ορισμού Αντιπεριφερειάρχων της Περιφέρειας Δυτικής Ελλάδας», όπως τροποποιήθηκε με την ΠΔΕ/ΔΔ/124080/2465/19-04-2024 (ΑΔΑ: 6ΝΟΥ7Λ6-7Ρ6) απόφαση του ιδίου.
- Την υπ' αριθμ. πρωτ. οικ. ΠΔΕ/ΔΔ/24010/554/24-01-2024 (ΑΔΑ: Ψ43Θ7Λ6-Ψ1Ξ) Απόφαση του Περιφερειάρχη Δυτικής Ελλάδας (ΦΕΚ 657/τ.Β'/31-01-2024) περί «Μεταβίβασης άσκησης αρμοδιοτήτων στους Αντιπεριφερειάρχες και σε εκλεγμένους Περιφερειακούς Συμβούλους της Περιφέρειας Δυτικής Ελλάδας».

#### **ΟΜΟΦΩΝΑ ΑΠΟΦΑΣΙΖΕΙ**

Α) Εγκρίνει το Πρακτικό Α' φάσης της Επιτροπής Διαγωνισμού του έργου: «ΒΕΛΤΙΩΣΗ ΕΠΑΡΧΙΑΚΗΣ ΟΔΟΥ ΚΕΡΤΕΖΗΣ ΔΗΜΟΥ ΚΑΛΑΒΡΥΤΩΝ», προϋπολογισμός: 1.384.500,00€ (με Φ.Π.Α.), χρηματοδότηση: Τεχνικό Πρόγραμμα της Περιφέρειας Δυτικής Ελλάδας χρηματοδοτούμενο από Κεντρικούς Αυτοτελείς Πόρους (ΚΑΠ)/ Σκέλος Π.Ε. Αχαΐας, κ.ε.: 2023ΚΑΠ0605001, όπως αναλυτικά περιγράφεται στο εισηγητικό μέρος της παρούσας και σύμφωνα με το οποίο απορρίπτεται η προσφορά του οικονομικού φορέα «ΔΡΟΚΑΤ Ε.Ε.» που κλήθηκε να υποβάλλει αιτιολόγηση προσφοράς, ως ασυνήθιστα χαμηλής.

Β) Αναδεικνύει ως προσωρινό ανάδοχο του διαγωνισμού, τον επόμενο κατά σειρά μειοδοσίας οικονομικό φορέα με την επωνυμία «ΑΚΡΟΣ ΑΝΩΝΥΜΗ ΤΕΧΝΙΚΗ ΕΜΠΟΡΙΚΗ ΤΟΥΡΙΣΤΙΚΗ ΛΑΤΟΜΙΚΗ ΒΙΟΜΗΧΑΝΙΚΗ ΚΑΙ ΚΤΗΜΑΤΙΚΗ ΕΤΑΙΡΕΙΑ» ο οποίος προσέφερε μέση τεκμαρτή έκπτωση 32,10% (τριάντα δύο και δέκα τοις εκατό) και ποσό προσφοράς 762.275,92€ (χωρίς ΦΠΑ).

Το παρόν πρακτικό αφού συντάχθηκε, διαβάστηκε και βεβαιώθηκε, υπογράφεται ως ακολούθως.

**Ο ΠΡΟΕΔΡΟΣ**

**ΤΑ ΜΕΛΗ**

**ΧΑΡΑΛΑΜΠΟΣ ΜΠΟΝΑΝΟΣ**