



ΑΝΑΡΤΗΤΕΑ ΣΤΟ ΔΙΑΔΙΚΤΥΟ

ΕΛΛΗΝΙΚΗ ΔΗΜΟΚΡΑΤΙΑ
ΠΕΡΙΦΕΡΕΙΑ ΔΥΤΙΚΗΣ ΕΛΛΑΔΑΣ
Γραφείο Προέδρου Οικονομικής
Επιτροπής

Ταχ. Δ/ση: ΝΕΟ Πατρών-Αθηνών 32 ΠΡΟΣ:
264 41 Πάτρα
Τηλέφωνο: 2613 613517-8
e-mail: koin.oik@pde.gov.gr

Πάτρα 27 Οκτωβρίου 2017

Αρ.Πρωτ. 291914/3994

Δ/ση Τεχνικών Έργων ΠΕ Ηλείας
της ΠΔΕ
Διοικητήριο ,27100,Πύργος

ΘΕΜΑ: «Διαβίβαση της υπ' αριθμ. 1739/2017 Απόφασης της Οικονομικής Επιτροπής της Περιφέρειας Δυτικής Ελλάδας».

Σχετ.: 1) Η υπ' αριθμ. πρωτ: οικ. 291504/3832/24-10-2017 εισήγηση της Δ/σης Τεχνικών Έργων ΠΕ Ηλείας της ΠΔΕ

2) η υπ'αρ. 1303/2017 (ΨΚΤΦ7Λ6-36Ρ) απόφαση της Οικονομικής Επιτροπής της ΠΔΕ

Σας διαβιβάζουμε την υπ' αριθμ. 1739/2017 απόφαση της Οικονομικής Επιτροπής της Περιφέρειας Δυτικής Ελλάδας με θέμα «Έγκριση ΠΡΑΚΤΙΚΟΥ Ι της Επιτροπής Διαγωνισμού για την ανάθεση της μελέτης με τίτλο: «Γεωτεχνικές έρευνες για τα έργα: Α) Σύνδεση Λιμένα Κυλλήνης με Επ. Οδό Κυλλήνης – Ν.Ε.Ο. Πύργου- Πατρών και Β) Ανακατασκευή Γέφυρας Χειμάρρου Ρούσκουλα στην Νέα Μανωλάδα», προεκ/νης αμοιβής : 51.276,20 € χωρίς το Φ.Π.Α», για δικές σας ενέργειες .

ΑΚΡΙΒΕΣ ΑΝΤΙΓΡΑΦΟ

Ο Πρόεδρος της Οικονομικής Επιτροπής

Η αναπληρώτρια Γραμματέας

Κολοκύθα Αρτεμισία

Παναγιώτης Μπράμος



ΕΛΛΗΝΙΚΗ ΔΗΜΟΚΡΑΤΙΑ
ΠΕΡΙΦΕΡΕΙΑ ΔΥΤΙΚΗΣ ΕΛΛΑΔΑΣ
ΟΙΚΟΝΟΜΙΚΗ ΕΠΙΤΡΟΠΗ
Γραφείο Προέδρου Οικονομικής Επιτροπής

ΑΡΙΘΜΟΣ ΑΠΟΦΑΣΗΣ

1739/2017

ΑΠΟΣΠΑΣΜΑ ΕΚ ΤΟΥ ΑΡΙΘΜ. 43/2017 ΠΡΑΚΤΙΚΟΥ ΣΥΝΕΔΡΙΑΣΕΩΣ

ΤΗΣ ΟΙΚΟΝΟΜΙΚΗΣ ΕΠΙΤΡΟΠΗΣ

ΤΗΣ ΠΕΡΙΦΕΡΕΙΑΣ ΔΥΤΙΚΗΣ ΕΛΛΑΔΑΣ

Στην Πάτρα, στα Γραφεία της Περιφέρειας (Ν.Ε.Ο. Πατρών Αθηνών 32 & Αμερικής), σήμερα την 27η Οκτωβρίου 2017, ημέρα Παρασκευή και ώρα 11:00 π.μ. συνήλθε η Οικονομική Επιτροπή της Περιφέρειας Δυτικής Ελλάδας, ύστερα από την υπ' αριθμ. 291205/3976/23-10-2017 νόμιμη πρόσκληση του Προέδρου της, η οποία δόθηκε στα τακτικά και αναπληρωματικά μέλη της Επιτροπής. Στην συνεδρίαση παραβρέθηκαν οι:

1. Μπράμος Παναγιώτης – Πρόεδρος της Επιτροπής
2. Αυγέρης Σάββας – Αντιπρόεδρος της Επιτροπής
3. Αριστείδου Χαράλαμπος - μέλος της Οικονομικής Επιτροπής
4. Καρδάρη Ευσταθία – μέλος της Οικονομικής Επιτροπής
5. Πετρόπουλος Κωνσταντίνος - μέλος της Οικονομικής Επιτροπής
6. Καπράλος Σπυρίδων - αν μέλος της Οικονομικής Επιτροπής

και η (α) αναπληρώτρια γραμματέας της Οικονομικής Επιτροπής, Αρτεμισία Κολοκύθα υπάλληλος της Περιφέρειας Δυτικής Ελλάδας, (σύμφωνα με την υπ' αριθμ. 223542/3544/24-8-2015 απόφαση του Περιφερειάρχη Δυτικής Ελλάδας και τις 265761/4540/2-10-2014 με την τροποποιητική αυτής 224540/3552/25-8-2015 αποφάσεις του Περιφερειάρχη Δυτικής Ελλάδας.

Από τη συνεδρίαση απουσίαζαν αν και νομίμως προσκλήθηκαν οι Περιφερειακοί Σύμβουλοι και μέλη της Επιτροπής κ.κ. Παρασκευόπουλος Γεράσιμος, Γαβριηλίδης Κωνσταντίνος και Σύρμος Γεώργιος.

Στην συνεδρίαση παραβρέθηκαν επίσης: α) ο κ. Κρηνίδης Ηλίας, Προϊστάμενος Δ/νσης Οικονομικού – Δημοσιονομικού Ελέγχου της ΠΔΕ, για θέματα της ημερησίας

διάταξης και β) η κα Ιωάννα Μαρμαρινού , νόμιμη εκπρόσωπος της εταιρίας με την επωνυμία «ΣΠΥΡΙΔΩΝ Β. ΜΑΡΜΑΡΙΝΟΣ & ΣΙΑ ΟΕ.», για το 2^ο θέμα της ημερήσιας διάταξης.

Αφού διαπιστώθηκε η νόμιμη απαρτία ο Πρόεδρος κήρυξε την έναρξη της συνεδρίασης

Αρ. Απόφασης 1739/2017

Ακολούθως ο Πρόεδρος έθεσε προς συζήτηση το 2ο εκτός ημερήσιας διάταξης θέμα, που το σώμα συμφώνησε ομόφωνα για τη συζήτησή του ,με τίτλο:

«Έγκριση ΠΡΑΚΤΙΚΟΥ Ι της Επιτροπής Διαγωνισμού για την ανάθεση της μελέτης με τίτλο: «Γεωτεχνικές έρευνες για τα έργα: Α) Σύνδεση Λιμένα Κυλλήνης με Επ. Οδό Κυλλήνης – Ν.Ε.Ο. Πύργου- Πατρών και Β) Ανακατασκευή Γέφυρας Χειμάρρου Ρούσκουλα στην Νέα Μανωλάδα», προεκ/νης αμοιβής : 51.276,20 € χωρίς το Φ.Π.Α».

Ο πρόεδρος της Οικονομικής Επιτροπής προκειμένου να ενημερώσει τα μέλη της επιτροπής παρέθεσε την υπ'αριθμ.πρωτ.: οικ. **291504/3832/24-10-2017** εισήγηση της Δ/σης Τεχνικών Έργων ΠΕ Ηλείας της ΠΔΕ

«Όπως γνωρίζετε, η ανωτέρω μελέτη έχει ενταχθεί στο Επενδυτικό Πρόγραμμα της Π.Ε. Ηλείας Περιφέρειας Δυτικής Ελλάδας και χρηματοδοτείται από το πρόγραμμα των ΚΑΠ, με ενάριθμο έργου 2017ΚΑΠ1405002 και με προϋπολογισμό προεκτιμώμενης αμοιβής 51.276,20 χωρίς Φ.Π.Α.

Επιπλέον, σας γνωστοποιούμε ότι:

1. Με την υπ' αριθμ.1303/2017 Απόφαση της Οικονομικής Επιτροπής της Π.Δ.Ε εγκρίθηκαν τα τεύχη δημοπράτησης, συγκροτήθηκε η επιτροπή διαγωνισμού και εγκρίθηκε η προκήρυξη της μελέτης του θέματος με συνοπτικό διαγωνισμό του άρθρου 117 του Ν.4412/2016.
2. Ως ημερομηνία υποβολής και παραλαβής των φακέλων συμμετοχής, σύμφωνα με το άρθρο 14 της Προκήρυξης, είχε οριστεί η 29η Σεπτεμβρίου 2017 και ώρα 11:00π.μ.
3. Στο πρωτόκολλο της Δ.Τ.Ε. της Π.Ε. Ηλείας κατατέθηκαν, εμπρόθεσμα, δύο (2) φάκελοι συμμετοχής από μελετητές/ γραφεία μελετών ή συμπράξεις αυτών, των οποίων οι αιτήσεις έλαβαν αριθμό πρωτοκόλλου βάσει της σειράς κατάθεσής τους.
4. Η Επιτροπή Διαγωνισμού, αφού παρέλαβε τους φακέλους των προσφορών, άνοιξε σε δημόσια συνεδρίαση τις προσφορές των διαγωνιζομένων, κατά το πρώτο στάδιο του διαγωνισμού (χωρίς την παρουσία εκπροσώπων των διαγωνιζομένων), βάσει της σειράς κατάθεσης τους στο πρωτόκολλο της Δ.Τ.Ε. της Π.Ε. Ηλείας.
5. Η Επιτροπή Διαγωνισμού -μετά από εκτενή έλεγχο των δικαιολογητικών συμμετοχής των συμμετεχόντων- διαπίστωσε ότι στο σύνολο τους οι φάκελοι περιλάμβαναν το Τυποποιημένο Εντυπο της Υπεύθυνης Δήλωσης (Τ.Ε.Υ.Δ), σύμφωνα με το άρθρο 20.1 της Διακήρυξης. Εν συνέχεια, η Επιτροπή Διαγωνισμού πρόβη σε έλεγχο των εγγράφων που είχαν συμπεριλάβει στον φάκελο των δικαιολογητικών τους οι συμμετέχοντες οικονομικοί φορείς προκειμένου να αποδείξουν την Τεχνική και Επαγγελματική Ικανότητα, ως αυτή οριζόταν στο άρθρο 19.3 της Διακήρυξης. Από τον εκτενή

έλεγχο των στοιχείων, που περιλαμβάνονταν στον φάκελο των δικαιολογητικών συμμετοχής, η Επιτροπή Διαγωνισμού έκανε δεκτή, για το επόμενο στάδιο αποσφράγισης των Φακέλων των Τεχνικών Προσφορών, μόνο την υποβληθείσα προσφορά του συμμετέχοντα οικονομικού φορέα με Α/Α 2: (Σίγμα Μελετών Α.Ε.- Ν. Λουκάτος & Συνεργάτες Α.Ε.) και απέρριψε την υποβληθείσα προσφορά του συμμετέχοντα στον διαγωνισμό με Α/Α 1: Πέτρος Λασκαράτος – Αναστάσιος Κατσουλάρης, για τους λόγους που αναφέρονται αναλυτικά στο Πρακτικό Ι, που η 1η φάση του ολοκληρώθηκε στις 29.9.2017.

6. Η Επιτροπή Διαγωνισμού, κατόπιν της από 9/10/2017 (αριθ. πρωτ. ΟΙΚ.275638/3643/9.10.2017 της Δ.Τ.Ε. της Π.Ε. Ηλείας) νέας πρόσκλησης του προέδρου της Επιτροπής Διαγωνισμού, συνεδρίασε στις 11/10/2017 για την αποσφράγιση της Τεχνικής Προσφοράς του ενός (1) συμμετέχοντα που έγινε δεκτός κατά τον έλεγχο των δικαιολογητικών συμμετοχής. Εν συνεχεία, κατόπιν κλειστών συνεδριάσεων, ολοκλήρωσε την συνέχιση του Πρακτικού Ι (2η φάση), το οποίο και έκλεισε στις 18/10/2017.

Κατόπιν αυτών, κατ' εφαρμογή του άρθρου 4, παρ. 4.4 της Προκήρυξης και του άρθρου 99 παρ. 1α του Ν.4412/2016, σας διαβιβάζουμε το Πρακτικό Ι (1η και 2η φάση) της Ε.Δ. και παρακαλούμε, ως Προϊσταμένη Αρχή, να αποφασίσετε για την έγκριση του σχετικού πρακτικού.»

Στη συνέχεια ο Πρόεδρος παράθεσε το από **28/9/2017 Πρακτικό Ι** της Επιτροπής του Διαγωνισμού (Α' ΦΑΣΗ), το οποίο έχει ως εξής:

«ΠΡΑΚΤΙΚΟ Ι

Επιτροπής διαγωνισμού

Στον Πύργο στις **28/9/2017**, ημέρα Πέμπτη και ώρα 11:00, μετά από πρόσκληση του Προέδρου της Επιτροπής Διαγωνισμού, συνήλθε σε απαρτία η Επιτροπή Διαγωνισμού της μελέτης της επικεφαλίδας αποτελούμενη από τους :

- 1) **Αθανασία Παναγιωτοπούλου, Πολιτικό Μηχανικό, ως πρόεδρο**
- 2) **Φώτη Χριστοδουλόπουλο, Πολιτικό Μηχανικό ως μέλος**
- 3) **Λαμπρόπουλο Γεώργιο, εκπρόσωπο Τ.Ε.Ε., Πολιτικό Μηχανικός ως μέλος**

προκειμένου να ανοίξει τους κυρίως φακέλους και στη συνέχεια τους φακέλους των δικαιολογητικών συμμετοχής των διαγωνιζομένων.

Η σύσταση της Επιτροπής διαγωνισμού έγινε βάσει της υπ' αριθμ. **1303/2017 (ΑΔΑ: ΨΚΤΦ7Λ6-36Ρ)** Απόφασης της Οικονομικής Επιτροπής της Περιφέρειας Δυτικής Ελλάδας και η διαδικασία διενέργειας του διαγωνισμού έγινε σύμφωνα με την από **15/09/2017** διακήρυξη συνοπτικού διαγωνισμού.

Η Επιτροπή Διαγωνισμού, σε δημόσια συνεδρίαση και χωρίς την παρουσία εκπροσώπων των διαγωνιζομένων, αρχικά καταχώρησε τους κυρίως φακέλους -αφού πρωτίστως έλεγξε την έγκυρη κατάθεση τους- κατά σειρά κατάθεσης τους στο πρωτόκολλο της Δ.Τ.Ε. της Π.Ε. Ηλείας και εν συνεχεία κατέγραψε τα στοιχεία αυτών ως κάτωθι:

ΠΙΝΑΚΑΣ ΚΑΤΑΓΡΑΦΗΣ ΠΡΟΣΦΟΡΩΝ (άρθρο 4.2 της διακήρυξης)

A/A	ΕΠΩΝΥΜΙΑ ΔΙΑΓΩΝΙΖΟΜΕΝΟΥ (Αριθμ. Πρωτοκόλλου/ Ημερομηνία και ώρα κατάθεσης)	ΤΑΞΗ/ΚΑΤΗΓΟΡΙΑ ΠΤΥΧΙΟΥ	Κοινός Εκπρόσωπος	Έλεγχος Δικαιολογητικών
1	Συμπράττοντα Γραφεία Μελετών: Πέτρος Λασκαράτος – Αναστάσιος Κατσουλάρης Αριθμ.πρωτ.263168/3476/27.9.2017	ΚΑΤ. 21 – ΤΑΞΗ Γ' (50% Λασκαράτος) + ΚΑΤ. 21 – ΤΑΞΗ Γ' (50% Κατσουλάρης)	Πέτρος Λασκαράτος	ΝΑΙ
2	Συμπράττοντα Γραφεία Μελετών: Σίγμα Μελετών Α.Ε.- Ν. Λουκάτος & Συνεργάτες Α.Ε. Αριθμ.πρωτ.264653/3494/28.9.2017 & ώρα 10:40π.μ	ΚΑΤ. 21 – ΤΑΞΗ Γ' (80% Σίγμα Μελετών Α.Ε.) + ΚΑΤ. 21 – ΤΑΞΗ Ε' (20% Ν. Λουκάτος & Συνεργάτες Α.Ε.)	Κώστας Παντελόπουλος	ΝΑΙ

Εν συνεχεία, και σύμφωνα με το άρθρο 4.2 της διακήρυξης, οι φάκελοι των δικαιολογητικών των διαγωνιζομένων -αφού πρωτίστως αριθμήθηκαν κατά αύξοντα αριθμό βάσει της σειράς κατάθεσης τους στο πρωτόκολλο της Δ.Τ.Ε. της Π.Ε.Ηλείας- ανοίχθηκαν από την Επιτροπή Διαγωνισμού και μονογράφησαν από τον Πρόεδρο και τα μέλη της Επιτροπής.

Από τον αρχικό έλεγχο των φακέλων των δικαιολογητικών συμμετοχής και των δύο (2) διαγωνιζομένων οικονομικών φορέων διαπιστώθηκε ότι στο σύνολο τους οι φάκελοι των συμμετεχόντων περιλάμβαναν το Τυποποιημένο Έντυπο της Υπεύθυνης Δήλωσης (Τ.Ε.Υ.Δ), σύμφωνα με το άρθρο 20.1 της Διακήρυξης.

Ειδικότερα όμως, μετά από εκτενή και πλήρη έλεγχο των προσκομισθέντων Τ.Ε.Υ.Δ., διαπιστώθηκαν τα εξής :

1) Για τα συμπράττοντα γραφεία μελετών/μελετητών με αύξοντα αριθμό Α.Α 1 (Πέτρος Λασκαράτος – Αναστάσιος Κατσουλάρης).

1.α) Τ.Ε.Υ.Δ. Πέτρου Λασκαράτου:

✚ Στο φύλλο 13 (σελ.19 του Τ.Ε.Υ.Δ. αυτού), στο Μέρος VI: Τελικές δηλώσεις, στο οποίο ο διαγωνιζόμενος οικονομικός φορέας δίδει την συγκατάθεση του, προς την αναθέτουσα αρχή ή στον αναθέτοντα φορέα, για πρόσβαση στα δικαιολογητικά των πληροφοριών τις οποίες έχει υποβάλλει στο Τ.Ε.Υ.Δ., είναι ασυμπλήρωτα όλα τα πεδία (π.χ. προσδιορισμός αναθέτουσας αρχής ή του αναθέτοντα φορέα, προσδιορισμός του αντίστοιχου μέρους/ενότητας/σημείου στα οποία επιτρέπεται η πρόσβαση και προσδιορισμός της διαδικασίας προμήθειας: συνοπτική περιγραφή, παραπομπή.....αριθμός αναφοράς) με αποτέλεσμα η Τελική Δήλωση του διαγωνιζόμενου να κρίνεται μη παραδεκτή.

2.β) Τ.Ε.Υ.Δ. Αναστάσιου Κατσουλάρη:

✚ Στο φύλλο 24 (σελ.18 του Τ.Ε.Υ.Δ. αυτού), στο Μέρος VI: Τελικές δηλώσεις, στο οποίο ο διαγωνιζόμενος οικονομικός φορέας δίδει την συγκατάθεση του, προς την αναθέτουσα αρχή ή στον αναθέτοντα φορέα, για πρόσβαση στα δικαιολογητικά των πληροφοριών τις οποίες έχει υποβάλλει στο Τ.Ε.Υ.Δ., είναι ασυμπλήρωτα όλα τα πεδία (π.χ. προσδιορισμός αναθέτουσας αρχής ή του αναθέτοντα φορέα, προσδιορισμός του αντίστοιχου μέρους/ενότητας/σημείου στα οποία επιτρέπεται η πρόσβαση και προσδιορισμός της διαδικασίας προμήθειας: συνοπτική περιγραφή, παραπομπή.....αριθμός αναφοράς) με αποτέλεσμα η Τελική Δήλωση του διαγωνιζόμενου να κρίνεται μη παραδεκτή.

3. Επίσης, στο άρθρο 19.3 της Διακήρυξης περί Τεχνικής και Επαγγελματικής Ικανότητας και ειδικότερα στην παρ. (β) αναφέρεται ότι οι οικονομικοί φορείς απαιτείται όπως διαθέτουν, για να μην αποκλειστούν από την διαδικασία, τα εξής: (α) Για την κατηγορία.....(β) Να διατίθεται ο παρακάτω εξοπλισμός: Διαπιστευμένο Εργαστήριο Γεωτεχνικής Μηχανικής (άρθρο 56, Ν.4412/2016) που να εκτελεί τουλάχιστον τις δοκιμές που περιλαμβάνονται στον Φάκελο του Έργου, ιδιόκτητο ή προσύμφωνο διάθεσης του από υπεργολάβο».

Τα συμπράττοντα γραφεία μελετών Α/Α :1 Πέτρος Λασκαράτος – Αναστάσιος Κατσουλάρης, στα πλαίσια της ανωτέρω απαίτησης προσκόμισαν προσύμφωνο διάθεσης (φύλλο 65) με την εταιρεία «Σταματόπουλος & Συνεργάτες ΕΠΕ, Μηχανικοί Γεωτεχνικών και Γεωσεισμικών Μελετών».

Στο εν λόγω προσύμφωνο αναφέρεται ότι το εργαστήριο δοκιμών του κ. Σταματόπουλου & Συνεργάτες ΕΠΕ, διαθέτει την υπ'αριθμ. Δ14/108038/73/04.04.2014 Άδεια Εργαστηρίου από το ΚΕΔΕ, αλλά σε κανένα σημείο, περαιτέρω αυτού, δεν γίνεται μνεία ότι το συγκεκριμένο εργαστήριο δοκιμών είναι διαπιστευμένο από το ΕΣΥΔ.

Επιπρόσθετα, στον φάκελο των δικαιολογητικών συμμετοχής, που έχει υποβληθεί, δεν έχει περιληφθεί έγγραφο από το οποίο να τεκμαίρεται ότι το εν λόγω εργαστήριο δοκιμών διαθέτει οποιοδήποτε πιστοποιητικό εκδιδόμενο από συγκεκριμένο οργανισμό αξιολόγησης της συμμόρφωσης ή πιστοποιητικό από άλλο ισοδύναμο οργανισμό αξιολόγησης της συμμόρφωσης, ως αναφέρει το άρθρο 56 του Ν.4412/2016.

4. Τέλος, στο άρθρο 19.3 της Προκήρυξης περί Τεχνικής και Επαγγελματικής Ικανότητας και ειδικότερα στην παρ. (γ) αναφέρεται ότι οι οικονομικοί φορείς απαιτείται όπως διαθέτουν, για να μην αποκλειστούν από την διαδικασία, τα εξής:

«(α) Για την κατηγορία..... Υπεργολάβο. (γ) Να έχει εκπονήσει κατά την τελευταία τριετία, τουλάχιστον τρεις (3) εγκεκριμένες γεωτεχνικές έρευνες παρόμοιας φύσης, ήτοι για επαρχιακές οδούς».

Για την απόδειξη της ανωτέρας (γ) περίπτωσης, η ένωση των συμπραττόντων γραφείων μελετών **Α/Α :1 Πέτρος Λασκαράτος – Αναστάσιος Κατσουλάρης**, προσκόμισε, μεταξύ και των άλλων 2 (δύο) εγκριτικών αποφάσεων, και την υπ' αριθμ. πρωτ. οικ/1188/ΦΜ/12.3.2016 (ΑΔΑ: 6ΧΛΓ7Λ6-2ΒΟ) Απόφαση της Δ.Τ.Ε. της Π.Ε. Δυτικής Αττικής, Τμήμα Οδοποιίας & Μηχανημάτων έργων, περί «Λήψη απόφασης για έγκριση της Οριστικής Μελέτης Οδοποιίας, της Οριστικής Μελέτης Υδραυλικών.... Αλεποχώρι (Ορεινό τμήμα)».

Ο οικονομικός φορέας κ. Πέτρος Λασκαράτος, δεν είναι συνανάδοχος στην εκπόνηση της ανωτέρω μελέτης αλλά έχει υπογράψει υπεργολαβικό συμφωνητικό με την εταιρεία **SSF INGENIEURE GmbH**, για την εκπόνηση του τμήματος αυτής που αφορά τις Γεωτεχνικές Μελέτες.

Το προσκομισθέν υπεργολαβικό συμφωνητικό μεταξύ του κ. Πέτρου Λασκαράτου και της εταιρείας **SSF INGENIEURE GmbH** είναι στην αγγλική γλώσσα, ενώ σύμφωνα με την παρ.10.2, του **άρθρου 10: Γλώσσα Διαδικασίας** της οικείας Διακήρυξης αναφέρεται ότι «10.2. Οι προσφορές και τα περιλαμβανόμενα σε αυτές στοιχεία, καθώς και τα αποδεικτικά έγγραφα συντάσσονται στην ελληνική γλώσσα ή συνοδεύονται από επίσημη μετάφραση τους στην ελληνική γλώσσα», με αποτέλεσμα να μην μπορεί να γίνει αποδεκτό το εν λόγω προσκομισθέν υπεργολαβικό συμφωνητικό -αφού δεν συνοδεύεται από επίσημη μετάφραση του περιεχομένου του κειμένου αυτού στην ελληνική γλώσσα- και ως εκ τούτου να μην μπορεί να ληφθεί υπόψη και η εγκριθείσα Γεωτεχνική Μελέτη, στην οποία αναφέρεται και συνοδεύει την εγκριτική απόφαση της Π.Ε. Δυτικής Αττικής.

Για τους ανωτέρω λόγους, όπως αναλυτικά προεκτέθηκαν, η Επιτροπή Διαγωνισμού απορρίπτει την ανωτέρω σύμπραξη μελετητών.

2) Για το γραφείο μελετών με **Α/Α 2 (Σίγμα Μελετών Α.Ε- Ν. Λουκάτος & Συνεργάτες Α.Ε.)**, μετά τον λεπτομερή και εκτενή έλεγχο όλων στοιχείων του φακέλου των δικαιολογητικών συμμετοχής αυτού, διαπιστώθηκε ότι τα Τ.Ε.Υ.Δ. αυτών είναι ορθά συμπληρωμένα και ότι τηρούν τις προϋποθέσεις των άρθρων της αναλυτικής προκήρυξης, και συνεπώς γίνονται δεκτοί στην περαιτέρω διαδικασία του διαγωνισμού (άνοιγμα Τεχνικών και Οικονομικών Προσφορών).

Συμπερασματικά και βάσει των ανωτέρω, η Επιτροπή Διαγωνισμού κάνει δεκτή, για το επόμενο στάδιο αποσφράγισης των Φακέλων των Τεχνικών Προσφορών, μόνο την υποβληθείσα προσφορά του συμμετέχοντος οικονομικού φορέα με **Α/Α 2: Σίγμα Μελετών Α.Ε- Ν. Λουκάτος & Συνεργάτες Α.Ε.**, και απορρίπτει την υποβληθείσα προσφορά των συμμετεχόντων στον διαγωνισμό με **Α/Α 1: Πέτρος Λασκαράτος – Αναστάσιος Κατσουλάρης**.

Πύργος 29/09/2017

Η ΕΠΙΤΡΟΠΗ ΔΙΑΓΩΝΙΣΜΟΥ
ΑΘΑΝΑΣΙΑ ΠΑΝΑΓΙΩΤΟΠΟΥΛΟΥ
ΦΩΤΗΣ ΧΡΙΣΤΟΔΟΥΛΟΠΟΥΛΟΣ
ΓΕΩΡΓΙΟΣ ΛΑΜΠΡΟΠΟΥΛΟΣ

»

Ακολούθως ο πρόεδρος παράθεσε το από **18-10-2017 Πρακτικό Ι** της Επιτροπής του Διαγωνισμού (το οποίο αποτελεί τη συνέχεια του προηγούμενου (Β' ΦΑΣΗ)), και έχει ως εξής:

«Συνέχιση ΠΡΑΚΤΙΚΟΥ Ι
Επιτροπής Διαγωνισμού

Στον Πύργο στις 11/10/2017, ημέρα Τετάρτη και ώρα 10:30, μετά από την 9/10/2017 (αριθμ.πρωτ. ΟΙΚ.275638/3643/9.10.2017) νέα πρόσκληση της Προέδρου της Επιτροπής Διαγωνισμού, συνήλθε σε απαρτία η Επιτροπή Διαγωνισμού της μελέτης του θέματος αποτελούμενη από τους :

- 1) Αθανασία Παναγιωτοπούλου, Πολιτικό Μηχανικό, ως πρόεδρος
- 2) Φώτη Χριστοδουλόπουλο, Πολιτικό Μηχανικό ως μέλος
- 3) Χρήστο Γεωργακόπουλο, εκπρόσωπο Τ.Ε.Ε., Πολιτικό Μηχανικός ως μέλος

προκειμένου να ανοίξει, σε δημόσια συνεδρίαση, τους φακέλους των τεχνικών προσφορών των διαγωνιζόμενων οικονομικών φορέων.

Η σύσταση της Επιτροπής διαγωνισμού έγινε βάσει της υπ' αριθμ. 1303/2017 (ΑΔΑ: ΨΚΤΦ7Λ6-36Ρ) Απόφασης της Οικονομικής Επιτροπής της Περιφέρειας Δυτικής Ελλάδας και η διαδικασία διενέργειας του διαγωνισμού έγινε σύμφωνα με την από 15/09/2017 διακήρυξη συνοπτικού διαγωνισμού.

Η Επιτροπή, κατά τα οριζόμενα στο άρθρο 4 του τεύχους της οικείας Προκήρυξης, άνοιξε τους φακέλους της τεχνικής προσφοράς του ενός (1) διαγωνιζόμενου μελετητικού σχήματος, που έγινε δεκτή στο πρώτο στάδιο του διαγωνισμού, σύμφωνα με το από 29/9/2017 Πρακτικό Ι της Επιτροπής, και μονόγραψε το περιεχόμενο του φακέλου.

Ο φάκελος της Τεχνικής Προσφοράς ανοίχθηκε, όπως και στο πρώτο στάδιο, σε δημόσια συνεδρίαση (χωρίς την παρουσία εκπροσώπων διαγωνιζομένων).

Στη συνέχεια, η Επιτροπή προχώρησε στην καταγραφή του περιεχομένου του φακέλου της Τεχνικής Προσφοράς, όπως φαίνεται στον ακόλουθο πίνακα:

ΠΙΝΑΚΑΣ ΚΑΤΑΓΡΑΦΗΣ ΤΕΧΝΙΚΩΝ ΠΡΟΣΦΟΡΩΝ

(άρθρο 21.1 της Διακήρυξης)

Α/Α	ΕΠΩΝΥΜΙΑ ΔΙΑΓΩΝΙΖΟΜΕΝΟΥ	ΤΑΞΗ/ΚΑΤΗΓΟΡΙΑ ΠΤΥΧΙΟΥ	Κριτήριο 1ο	Κριτήριο 2ο	Κριτήριο 3ο
1	Συμπράττοντα Γραφεία Μελετών: Σίγμα Μελετών Α.Ε.- Ν. Λουκάτος & Συνεργάτες Α.Ε.	ΚΑΤ. 21 – ΤΑΞΗ Γ' (80% Σίγμα Μελετών Α.Ε.) + ΚΑΤ. 21 – ΤΑΞΗ Ε' (20% Ν. Λουκάτος & Συνεργάτες Α.Ε.) ΚΑΤ. 21 – ΤΑΞΗ Γ	ΝΑΙ	ΝΑΙ	ΝΑΙ

Στη συνέχεια, σε διαδοχικές κλειστές συνεδριάσεις από 11.10.2017 έως 18.10.2017, η Επιτροπή Διαγωνισμού έλεγξε, έκρινε και αξιολόγησε τις «Τεχνικές Προσφορές» με τα κριτήρια αξιολόγησης, ως αυτά καθορίζονται στο άρθρο 21 της Προκήρυξης.

Συγκεκριμένα, αξιολόγησε τον κάθε διαγωνιζόμενο οικονομικό φορέα σύμφωνα με:

Κριτήριο 1ο Τεχνικής προσφοράς

Αξιολογείται ο βαθμός κατανόησης του αντικείμενου και των στόχων της προς εκπόνηση μελέτης όπως προκύπτει από την Τεχνική έκθεση της παρ. 20.2 με εντοπισμό των θεμάτων στα οποία πρέπει να δοθεί ιδιαίτερη σημασία κατά την εκπόνηση της μελέτης.

Δεν αξιολογούνται προτάσεις τεχνικών λύσεων

Το κριτήριο 1ο θα βαθμολογηθεί με βαθμό Κ1 που συνίσταται σε ακέραιο αριθμό από 1 έως 100.

Προσφορές που θα λάβουν στο κριτήριο αυτό βαθμό κάτω του 40 απορρίπτονται ως απαράδεκτες.

Ο συντελεστής βαρύτητας του κριτηρίου 1 ορίζεται σε $\sigma_1=25\%$.

Κριτήριο 2ο Τεχνικής προσφοράς

Αξιολογείται η πληρότητα και αξιοπιστία της μεθοδολογίας εκπόνησης της μελέτης όπως προκύπτει από την Πρόταση Μεθοδολογίας και το Χρονοδιάγραμμα της παρ. 20.2 και συγκεκριμένα :

- ο βαθμός κάλυψης των απαιτήσεων της προς εκπόνηση μελέτης από δραστηριότητες που παρουσιάζει ο οικονομικός φορέας
- ο βαθμός επάρκειας των ενεργειών και διαδικασιών για την παραγωγή της μελέτης, περιλαμβανομένων και των ενεργειών του συντονιστή
- η τεκμηρίωση της δυνατότητας υλοποίησης και η αξιοπιστία του προτεινόμενου χρονοδιαγράμματος σε συνδυασμό με την στελέχωση της ομάδας μελέτης
- τα παρεχόμενα στοιχεία από τα οποία διασφαλίζεται ότι ο οικονομικός φορέας διαθέτει τους αναγκαίους ανθρώπινους πόρους για να εκτελέσει την σύμβαση σε κατάλληλο ποιοτικό επίπεδο

Το κριτήριο 2 θα βαθμολογηθεί με βαθμό K2, που συνίσταται σε ακέραιο αριθμό από 1 έως 100.

Προσφορές που θα λάβουν στο κριτήριο αυτό βαθμό κάτω του 50 απορρίπτονται ως απαράδεκτες.

Ο συντελεστής βαρύτητας του κριτηρίου 2 ορίζεται σε $\sigma_2 = 35\%$.

Κριτήριο 3ο Τεχνικής προσφοράς

Αξιολογείται η οργάνωση του οικονομικού φορέα όπως προκύπτει από το Οργανόγραμμα, την Έκθεση Τεκμηρίωσης Καθηκόντων και Κατανομής Εργασιών του συντονιστή και της ομάδας μελέτης και τα Στοιχεία για τη Συνοχή της Ομάδας Μελέτης της παρ. 20.2 και συγκεκριμένα :

- Η σαφήνεια στον καθορισμό των καθηκόντων των μελών της ομάδας μελέτης
- Η επάρκεια της προτεινόμενης ομάδας μελέτης σε σχέση με την δομή του οργανογράμματος
- Ο βαθμός συνοχής της προτεινόμενης ομάδας μελέτης

Το κριτήριο 3 θα βαθμολογηθεί με βαθμό K3, που συνίσταται σε ακέραιο αριθμό από 1 έως 100.

Προσφορές που θα λάβουν στο κριτήριο αυτό βαθμό κάτω του 50 απορρίπτονται ως απαράδεκτες.

Ο συντελεστής βαρύτητας του κριτηρίου 3 ορίζεται σε $\sigma_3 = 40\%$.

Συνολική βαθμολογία Τεχνικής Προσφοράς

Το άθροισμα των σχετικών συντελεστών βαρύτητας των κριτηρίων (και υποκριτηρίων) αξιολόγησης ανέρχεται σε κάθε περίπτωση σε 100. Η βαθμολόγηση και κατάταξη των προσφορών γίνεται σύμφωνα με τον τύπο:

$$U_{ΤΠ} = \sigma_1 * K_1 + \sigma_2 * K_2 + \sigma_3 * K_3$$

Ο προκύπτων βαθμός στρογγυλοποιείται στο δεύτερο (2ο) δεκαδικό ψηφίο.

Όπου «σ» είναι ο συντελεστής βαρύτητας του κριτηρίου ανάθεσης K_n και ισχύει $\sigma_1 + \sigma_2 + \dots + \sigma_n = 1$

Ο συντελεστής βαρύτητας της βαθμολογίας της Τεχνικής Προσφοράς ορίζεται σε $U_{ΤΠ} = 80\%$.

Η Επιτροπή προχώρησε στην αξιολόγηση και βαθμολόγηση του διαγωνιζομένου με βαθμολογία των μελών της, με τους εξής χαρακτηρισμούς (σύμφωνα και με την Εγκύκλιο Ε.2/Δ17γ/06/11/ΦΝ439/18.01.2010 του ΥΠ.Υ.ΜΕ.ΔΙ.), οι οποίοι αντιστοιχούν σε βαθμολόγηση κατά φθίνουσα σειρά με το κάτωθι εύρος βαθμού βαθμολογίας:

Άριστος: ≥ 94 , Πολύ καλός: 87-93, Καλός: 80-86, Ικανοποιητικός 73-79, Μέτριος: 66-72, Αποδεκτός: 60-65, Ανεπαρκής: < 59 .

Η Επιτροπή κατέγραψε τις ακόλουθες παρατηρήσεις συνοπτικά και προχώρησε στην αξιολόγηση και αιτιολόγηση της βαθμολόγησης του διαγωνιζομένου με ομοφωνία των μελών της, ως φαίνεται παρακάτω:

Τα αποτελέσματα της αξιολόγησης αναφέρονται παρακάτω:

➤Όσον αφορά στο διαγωνιζόμενο μελετητικό σχήμα με Α/Α 2

Συμπράττοντα Γραφεία Μελετών : Σίγμα Μελετών Α.Ε.- Ν. Λουκάτος & Συνεργάτες Α.Ε.

Κριτήριο 1ο

Η Τεχνική Έκθεση συντάχθηκε γενικά σύμφωνα με τις απαιτήσεις της Προκήρυξης. Περιλαμβάνει ορθή και περιεκτική καταγραφή των αντικειμένων της υπηρεσίας / μελέτης με βάση τα στοιχεία που αντλούνται από το Τεύχος Τεχνικών Δεδομένων της Υπηρεσίας. Ο σχολιασμός των αντικειμένων υπηρεσίας / μελέτης είναι ουσιαστικός, ενώ ταυτόχρονα γίνεται αναλυτική επισήμανση των

πιθανών προβλημάτων κατά την εκπόνηση αυτής, παραθέτοντας προτάσεις αντιμετώπισης τους. Επίσης, διακρίνεται για την αποτελεσματικότητα των προτάσεων για την αντιμετώπιση των προβλημάτων.

Η Τεχνική Έκθεση, επομένως, χαρακτηρίζεται ως πολύ καλή, δεδομένου ότι έχει πολύ καλά εκτιμήσει το αντικείμενο της υπηρεσίας μελέτης, με πληρότητα και ορθότητα έχει σχολιάσει και επισημάνει τα προβλήματα που τυχόν εμφανιστούν κατά την εκπόνηση αυτής, και τέλος, έχει προτείνει ουσιαστικές προτάσεις για την αντιμετώπιση αυτών.

Κριτήριο 2ο

Η Έκθεση Μεθοδολογίας καλύπτει τις τεχνικές απαιτήσεις της υπηρεσίας. Ειδικότερα, γίνεται αναφορά στο ειδικό λογισμικό και στον εξοπλισμό για τις έρευνες υπαίθρου και εργαστηρίου που θα χρησιμοποιηθούν για την ολοκλήρωση της υπηρεσίας. Ο ανωτέρω εξοπλισμός καλύπτει πλήρως τις εργασίες που περιγράφονται στον Τεύχος Τεχνικών Δεδομένων του διαγωνισμού. Το Εργαστήριο Γεωτεχνικής Μηχανικής διαθέτει διαπίστευση από το ΕΣΥΔ για όλες τις δοκιμές που περιλαμβάνονται στον φάκελο του έργου. Γίνεται αναλυτική αναφορά στην διοικητική διάθρωση της ομάδας εργασίας, τις ενέργειες του συντονιστή και στις προβλεπόμενες διαδικασίες για την εκτέλεση της σύμβασης. Διατίθεται πιστοποιητικό Διασφάλισης Ποιότητας. Ο προτεινόμενος χρονικός προγραμματισμός για την εκπόνηση της υπηρεσίας καλύπτει τις απαιτήσεις της Προκήρυξης, το δε χρονοδιάγραμμα που περιλαμβάνεται στην Τεχνική Προσφορά είναι πλήρως τεκμηριωμένο και αξιόπιστο σύμφωνα με τις κατευθύνσεις του Τεύχους Τεχνικών Δεδομένων της Υπηρεσίας. Η σύμπραξη διαθέτει για την εκπόνηση της υπηρεσίας επιστημονικό προσωπικό που απαρτίζεται από επτά (-7-) Μηχανικούς και τέσσερεις (-4-) Γεωλόγους διασφαλίζοντας υψηλό ποιοτικό επίπεδο εκτέλεσης της σύμβασης.

Η Έκθεση Μεθοδολογίας χαρακτηρίζεται πολύ καλή όσον αφορά στο βαθμό κάλυψης των τεχνικών απαιτήσεων της υπηρεσίας από τις παρουσιαζόμενες δραστηριότητες, με άριστο βαθμό επάρκειας των αναφερομένων εσωτερικών ενεργειών και διαδικασιών για την έντεχνη εκτέλεση της σύμβασης, περιλαμβανομένων και των ενεργειών του συντονιστή, με άριστο βαθμό αποτελεσματικότητας και εσωτερικής συμβατότητας του προβλεπόμενου χρονικού προγραμματισμού και με άριστο βαθμό όσο αφορά τα παρεχόμενα στοιχεία από τα οποία διασφαλίζεται ότι ο οικονομικός φορέας διαθέτει τους αναγκαίους ανθρώπινους πόρους.

Κριτήριο 3ο

Η προτεινόμενη ομάδα από πλευράς αριθμού επιστημόνων καλύπτει όλα τα εξειδικευμένα αντικείμενα για την άρτια και έντεχνη εκπόνηση της υπηρεσίας. Επιπρόσθετα, το καθηκοντολόγιο των στελεχών της ομάδας μελέτης είναι άριστα δομημένο, με αναλυτική και λεπτομερή παρουσίαση των καθηκόντων τους.

Ο βαθμός αποτελεσματικότητας της προτεινόμενης ομάδας μελέτης σε σχέση με τα προβλεπόμενα γι' αυτούς καθήκοντα δομής του οργανογράμματος για την εκπόνηση της μελέτης είναι πολύ καλός, ως φαίνεται και με παλαιότερες συνεργασίες μεταξύ των σε αντίστοιχες συμβάσεις μελετών.

Η ομάδα μελέτης του διαγωνιζόμενου οικονομικού φορέα διαθέτει πολύ καλή συνοχή όπως αυτή προκύπτει από τις σχέσεις συνεργασίας των στελεχών της ομάδας με τους υποψηφίους και την έκταση προηγούμενων συνεργασιών μεταξύ των μελών της ομάδας.

Η βαθμολογία των «Τεχνικών Προσφορών» των διαγωνιζόμενων φαίνεται στον ακόλουθο πίνακα.

A/A συμ/χής	ΟΝΟΜΑΣΙΑ ΔΙΑΓΩΝΙΖΟΜΕΝΟΥ	Κριτήριο 1ο K1	Κριτήριο 2ο K2	Κριτήριο 3ο K3	ΣΥΝΟΛΙΚΗ ΒΑΘΜΟΛΟΓΙΑ ΥΤ.Π (K1*25%+K2*35% +K3*40%)
2	Συμπράκτονα Γραφεία Μελετών: Σίγμα Μελετών Α.Ε.- Ν. Λουκάτος & Συνεργάτες Α.Ε.	93,00	94,00	94,00	93,75

Σύμφωνα με τον προηγούμενο πίνακα, η Τεχνική Προσφορά του διαγωνιζόμενου θεωρείται παραδεκτή στο σύνολο της, δεδομένου ότι οι βαθμολογίες των επί μέρους κριτηρίων 1ο, 2ο και 3ο αξιολόγησης είναι πάνω από τα ελάχιστα όρια (40 μονάδες για το 1ο Κριτήριο, 50 μονάδες για το 2ο Κριτήριο και 50 μονάδες για το 3ο Κριτήριο), όπως καθορίζονται στο προαναφερόμενο άρθρο 21.1. της οικείας Προκήρυξης.

Στις 18/10/2017 η Επιτροπή Διαγωνισμού ολοκλήρωσε τη σύνταξη του Πρακτικού Ι, το οποίο υπογράφηκε, εις τριπλούν, από όλα τα μέλη της.

Πύργος 18/10/2017

Η ΕΠΙΤΡΟΠΗ ΔΙΑΓΩΝΙΣΜΟΥ
ΑΘΑΝΑΣΙΑ ΠΑΝΑΓΙΩΤΟΠΟΥΛΟΥ
ΦΩΤΗΣ ΧΡΙΣΤΟΔΟΥΛΟΠΟΥΛΟΣ
ΧΡΗΣΤΟΣ ΓΕΩΡΓΑΚΟΠΟΥΛΟΣ»

Η Οικονομική Επιτροπή αφού άκουσε τον Πρόεδρο και τους λοιπούς ομιλητές που ανέπτυξαν τις απόψεις τους επί των ανωτέρω, κατόπιν διαλογικής συζήτησης και λαμβάνοντας υπόψη:

- Τις διατάξεις των άρθρων 156, 175, 176, 177, 184 & 225 του ν. 3852/2010 (ΦΕΚ.87Α'/7.6.2010) «Νέα Αρχιτεκτονική της Αυτοδιοίκησης και της Αποκεντρωμένης Διοίκησης – Πρόγραμμα Καλλικράτης» περί Σύστασης και Συγκρότησης Περιφερειών, όπως τροποποιήθηκαν με το άρθρο 5 του ν.4071/2012 «Ρυθμίσεις για την τοπική ανάπτυξη, την αυτοδιοίκηση και την αποκεντρωμένη διοίκηση, Ενσωμάτωση οδηγίας 2009/50/ΕΚ »,
- την υπ' αρ. 165633/8-8-2017 Απόφαση του Συντονιστή Αποκεντρωμένης Διοίκησης Πελοποννήσου ,Δυτικής Ελλάδας και Ιονίου «Τροποποίηση του Οργανισμού Εσωτερικής Υπηρεσίας της Περιφέρειας Δυτικής Ελλάδας» (ΦΕΚ 2953/Β'/29-8-2017) με την οποία τροποποιείται η υπ' αρ. 248595/27-12/2016 Απόφαση του Γενικού Γραμματέα Αποκεντρωμένης Διοίκησης Πελοποννήσου ,Δυτικής Ελλάδας και Ιονίου «Τροποποίηση του Οργανισμού Εσωτερικής Υπηρεσίας της Περιφέρειας Δυτικής Ελλάδας» (ΦΕΚ 4309/Β'/30-12-2016).
- το άρθρο 26 του ν. 4024/2011 9 ΦΕΚ 226/Α' /27-10-2011 «Συνταξιοδοτικές ρυθμίσεις, ενιαίο μισθολόγιο –βαθμολόγιο, εργασιακή εφεδρεία και άλλες διατάξεις, εφαρμογής του μεσοπρόθεσμου πλαισίου δημοσιονομικής στρατηγικής 2012-2015».
- την υπ' αριθμ. ΔΙΣΚΠΟ/Φ.18/οικ. 21526/4-11-2011 εγκύκλιο του Υπουργείου Διοικητικής Μεταρρύθμισης και Ηλεκτρονικής Διακυβέρνησης,
- την αριθμ. 82/2011 απόφαση του Περιφερειακού Συμβουλίου της Περιφέρειας Δυτικής Ελλάδας σχετικά με την έγκριση του κανονισμού λειτουργίας της Οικονομικής Επιτροπής της Περιφέρειας Δυτικής Ελλάδας

- την υπ' αρ. 16428/180/19-1-2017 Εξουσιοδότηση υπογραφής «Με εντολή Περιφερειάρχη» στον Αντιπεριφερειάρχη Οικονομικών και Πρόεδρο της Οικονομικής Επιτροπής της Π.Δ.Ε.» (ΦΕΚ 281/Β/7-2-2017),
- την υπ αριθμ. πρωτ. οικ. 55961/643/1-3-2017 απόφαση του Περιφερειάρχη Δυτικής Ελλάδας (ΦΕΚ 111/τ. ΥΟΔΔ/9.3.2017)) Περί «Ορισμού Αντιπεριφερειάρχων της Περιφέρειας Δυτικής Ελλάδας».
- την υπ'αρ. 69641/869/14-3-2017 απόφαση του Περιφερειάρχη Δυτικής Ελλάδας περί «Ορισμός Προέδρου Οικονομικής Επιτροπής της Περιφέρειας Δυτικής Ελλάδας» (ΦΕΚ 138/τ. Υ.Ο.Δ.Δ./23-3-2017).
- την υπ' αριθ. 42/2017 απόφαση του Περιφερειακού Συμβουλίου αναφορικά με την εκλογή τακτικών αναπληρωματικών μελών της Οικονομικής Επιτροπής της Περιφέρειας Δυτικής Ελλάδας.
- την υπ'αριθμ. 219/2017 απόφαση της Οικονομικής Επιτροπής της Περιφέρειας Δυτικής σχετικά με την εκλογή Αντιπροέδρου της Οικονομικής Επιτροπής.
- την υπ'αρ. 69923/876/14-3-2017 απόφαση του Περιφερειάρχη Δυτικής Ελλάδας περί «Μεταβίβαση αρμοδιοτήτων στους Αντιπεριφερειάρχες που ορίστηκαν από τον Περιφερειάρχη Δυτικής Ελλάδας και σε περιφερειακούς συμβούλους Δυτικής Ελλάδας» (ΦΕΚ 1018/Β/24-3-2017)
- την υπ'αρ. 124608/1625/9-5-2017 απόφαση του Περιφερειάρχη Δυτικής Ελλάδας περί «Τροποποίησης της 6302/60/9-1-2017(ΦΕΚ 211/Β/30-1-2017) απόφασης Περιφερειάρχη Δυτικής Ελλάδας «Μεταβίβαση αρμοδιοτήτων στους άμεσα εκλεγμένους Αντιπεριφερειάρχες της Περιφέρειας Δυτικής Ελλάδας»(ΦΕΚ 1864/Β/26-5-2017)
 - την υπ'αριθμ.πρωτ.: οικ. **291504/3832/24-10-2017** εισήγηση της Δ/σης Τεχνικών Έργων ΠΕ Ηλείας της ΠΔΕ
 - Το **από 28-9-2017 και σε συνέχεια το από 18-10-2017 Πρακτικό Ι (Α& Β ΦΑΣΗ)** της Επιτροπής Διαγωνισμού

ΟΜΟΦΩΝΑ ΑΠΟΦΑΣΙΖΕΙ

Εγκρίνει το από 18-10-2017 Πρακτικό Ι (Β ΦΑΣΗ) της Επιτροπής Διαγωνισμού , για την ανάθεση της μελέτης με τίτλο: «Γεωτεχνικές έρευνες για τα έργα: Α) Σύνδεση Λιμένα Κυλλήνης με Επ. Οδό Κυλλήνης – Ν.Ε.Ο. Πύργου- Πατρών και Β)

Ανακατασκευή Γέφυρας Χειμάρρου Ρούσκουλα στην Νέα Μανωλάδα», προεκ/νης αμοιβής : 51.276,20 € χωρίς το Φ.Π.Α, κατ' εφαρμογή του άρθρου 4, παρ. 4.4 της Προκήρυξης και του άρθρου 99 παρ. 1α του Ν.4412/2016.

Το παρόν πρακτικό αφού συντάχθηκε, διαβάστηκε και βεβαιώθηκε , υπογράφεται ως ακολούθως.

Ο ΠΡΟΕΔΡΟΣ

ΠΑΝΑΓΙΩΤΗΣ ΜΠΡΑΜΟΣ

Ο ΑΝΤΙΠΡΟΕΔΡΟΣ

ΤΑ ΜΕΛΗ

Ακριβές απόσπασμα από τα πρακτικά συνεδριάσεων της Οικονομικής Επιτροπής της Π.Δ.Ε

Η αναπληρώτρια Γραμματέας

Κολοκύθα Αρτεμισία