



ΑΝΑΡΤΗΤΕΑ ΣΤΟ ΔΙΑΔΙΚΤΥΟ

ΕΛΛΗΝΙΚΗ ΔΗΜΟΚΡΑΤΙΑ
ΠΕΡΙΦΕΡΕΙΑ ΔΥΤΙΚΗΣ ΕΛΛΑΔΑΣ
Γραφείο Προέδρου Οικονομικής Επιτροπής
Αντιπεριφερειάρχη Κοιν. Αλληλεγγύης
& Οικονομικών
Ταχ. Δ/ση: : ΝΕΟ Πατρών-Αθηνών 32
264 41 Πάτρα
Τηλέφωνο: 2613 613517-8
Φαξ: 2610613519
e-mail: koin.oik@pde.gov.gr

ΠΑΤΡΑ ,16-8-2012

Αρ. πρωτ. 186474/1423

ΠΡΟΣ: Αποκεντρωμένη Διοίκηση
Πελοποννήσου- Δυτικής Ελλάδας και Ιονίου
Δ/ση Διοικητικού
Τσαμαδού 48, 26222 Πάτρα
Για έλεγχο νομιμότητας
Κοιν. Περιφέρεια Δυτικής Ελλάδας
Δ/ση Τεχνικών Έργων
Ακτή Δυμαίων & Δημ. Υψηλάντη 1, Πάτρα

ΘΕΜΑ: «Διαβίβαση της υπ' αριθμ. 467/2012 Απόφασης της Οικονομικής Επιτροπής της Περιφέρειας Δυτικής Ελλάδας».

Σχετ: 1) το αριθμ. 142569/5491/13-7-2012 έγγραφο της Δ/σης Τεχνικών Έργων της Περιφέρειας Δυτικής Ελλάδας
2) Η αριθμ. 139/2012 απόφαση της Οικονομικής Επιτροπής της Περιφέρειας Δυτικής Ελλάδας, όπως εγκρίθηκε με την αριθμ. 32045/6058/16-5-2012 ` απόφασή σας
3) Η αριθμ. 24/2012 απόφαση της Οικονομικής Επιτροπής της Περιφέρειας Δυτικής Ελλάδας, όπως εγκρίθηκε με την αριθμ. 13758/2522/23-2-2012 ` απόφασή σας

Σας διαβιβάζουμε την υπ' αριθμ.467/2012 απόφαση της Οικονομικής Επιτροπής της Περιφέρειας Δυτικής Ελλάδας με θέμα την «Εκδίκαση ενστάσεων κατά του πρακτικού 1^{ου} Σταδίου (Έλεγχος δικαιολογητικών συμμετοχής) της Ε.Δ. του έργου : Εγκαταστάσεις επεξεργασίας λυμάτων Μενιδίου» προϋπολογισμού : 4.797.000 ευρώ, για τις δικές σας ενέργειες.

Ο Πρόεδρος της Οικονομικής Επιτροπής

Γεώργιος Π. Γεωργιόπουλος
Αντιπεριφερειάρχης
Κοιν. Αλληλεγγύης & Οικονομικών

ΑΠΟΣΠΑΣΜΑ ΕΚ ΤΟΥ ΑΡΙΘΜ. 21/2012 ΠΡΑΚΤΙΚΟΥ
ΣΥΝΕΔΡΙΑΣΕΩΣ ΤΗΣ ΟΙΚΟΝΟΜΙΚΗΣ ΕΠΙΤΡΟΠΗΣ ΤΗΣ ΠΕΡΙΦΕΡΕΙΑΣ
ΔΥΤΙΚΗΣ ΕΛΛΑΔΑΣ

Στην Πάτρα, σήμερα την 3^η Αυγούστου 2012, ημέρα Παρασκευή και ώρα 14:00 μ.μ., συνήλθε η Οικονομική Επιτροπή της Περιφέρειας Δυτικής Ελλάδας, ύστερα από την υπ' αριθμ. 188935/1460/30-7-2012 νόμιμη πρόσκληση του Προέδρου της. Στην συνεδρίαση παραβρέθηκαν οι:

1. Γεωργιόπουλος Γεώργιος- Πρόεδρος της Οικονομικής Επιτροπής
2. Αυέρης Σάββας - μέλος της Οικονομικής Επιτροπής
3. Μιχαλόπουλος Νικόλαος -μέλος της Οικονομικής Επιτροπής
4. Φωτόπουλος Τρύφωνας - μέλος της Οικονομικής Επιτροπής
5. Τσάνης Νικόλαος - μέλος της Οικονομικής Επιτροπής
6. Πυλαρινός Νικόλαος- αναπληρωματικό μέλος της Οικονομικής Επιτροπής
7. Γαρουφαλής Νικόλαος - αναπληρωματικό μέλος της Οικονομικής Επιτροπής

και η γραμματέας της Οικονομικής Επιτροπής, Ελισάβετ Κανελλοπούλου , υπάλληλος της Περιφέρειας Δυτικής Ελλάδας.

Οι Περιφερειακοί Σύμβουλοι κοι Γ. Καραπάνος και Δ. Μαυρόγιαννης απουσίαζαν αν και νομίμως προσκλήθηκαν.

Στη συνεδρίαση παρευρέθησαν οι : κος Δροσόπουλος, κος Καραγιάννης, κος Θανασούλιας, κος Πετράκος, κος Λαμπαδάρης κος Ζησιμόπουλος και κος Κρηνίδης

Αφού διαπιστώθηκε η νόμιμη απαρτία ο πρόεδρος κήρυξε την έναρξη της συνεδρίασης.

Αρ. Απόφασης 467/2012

Ακολούθως ο πρόεδρος έθεσε προς συζήτηση το 3ο θέμα της ημερησίας διάταξης με τίτλο:

«Εκδίκαση ενστάσεων κατά του πρακτικού 1^{ου} Σταδίου (Έλεγχος δικαιολογητικών συμμετοχής) της Ε.Δ. του έργου : Εγκαταστάσεις επεξεργασίας λυμάτων Μενιδίου».

Ο πρόεδρος της Οικονομικής Επιτροπής έδωσε το λόγο στο μέλος της Επιτροπής του Διαγωνισμού κ. Πετράκο ο οποίος προκειμένου να ενημερώσει τα μέλη της Οικονομικής Επιτροπής παράθεσε το από 5-6-2012 πρακτικό 1^{ου} σταδίου (έλεγχος δικαιολογητικών συμμετοχής) και την από 5-7-2012 γνώμη επί των ενστάσεων της επιτροπής διαγωνισμού τα οποία αναφέρουν τα εξής:

**«ΠΡΑΚΤΙΚΟ ΑΝΟΙΚΤΟΥ ΔΙΑΓΩΝΙΣΜΟΥ
για την ανάδειξη αναδόχου του έργου:**

«ΕΓΚΑΤΑΣΤΑΣΕΙΣ ΕΠΕΞΕΡΓΑΣΙΑΣ ΛΥΜΑΤΩΝ ΜΕΝΙΔΙΟΥ»

1^ο ΣΤΑΔΙΟ : ΕΛΕΓΧΟΣ ΔΙΚΑΙΟΛΟΓΗΤΙΚΩΝ ΣΥΜΜΕΤΟΧΗΣ

Στην Πάτρα στις 8/05/2012, ημέρα Τρίτη και ώρα 9:30 π.μ., στα γραφεία της Διεύθυνσης Τεχνικών Έργων της Περιφέρειας Δυτικής Ελλάδας, η Επιτροπή Διαγωνισμού της ανωτέρω δημοπρασίας που συστάθηκε με την υπ' αρ. 139/2012/5-4-2011 Απόφαση της Οικονομικής Επιτροπής της Περιφέρειας Δυτικής Ελλάδας, αποτελούμενη από τους:

1. Κατσαϊτή Αδαμαντία, Αγρ. Τοπογράφο Μηχανικό της Δ.Τ.Ε./Π.Δ.Ε., ως Πρόεδρο
2. Πετράκο Σταύρο, Μηχανολόγο Μηχανικό της Δ.Τ.Ε./Π.Δ.Ε., ως μέλος
3. Τσαγκρώνη Δημήτρη, Ηλεκτρολόγος Μηχ/κός Τ.Ε. της Δ.Τ.Ε./Π.Δ.Ε., ως μέλος
4. Μίλη Γρηγόρη, Χημικός Μηχ/κός στο Δήμο Αμφιλοχίας, ως μέλος
5. Παναγιωτόπουλος Ανδρέας, Δήμαρχος Δυτικής Αχαΐας, Εκπρόσωπ. Ο.Τ.Α. ως μέλος
6. Γουρνάρη Σπυριδούλα, Μηχανολόγος Μηχ/κός, εκπροσ. ΤΕΕ - Τμήμα Αιτ/νίας, ως μέλος
7. Μπουσιού Φωτεινή, Πολ/κός Μηχ/κός Τ.Ε., Εκπρ/πος Εργολ. Οργαν/σεων, ως μέλος

συγκεντρώθηκε για τη διεξαγωγή της δημοπρασίας του παραπάνω έργου, σύμφωνα με τους όρους των τευχών δημοπράτησης και τις διατάξεις του Ν.3669/2008 όπως ισχύει μέχρι σήμερα.

Τα μέλη της επιτροπής :

1. **Παναγιωτόπουλος Ανδρέας**, Δήμαρχος Δυτικής Αχαΐας, Εκπρόσ. Ο.Τ.Α, δεν προσήλθε αν και είχε κληθεί.

2. **Μπουσίου Φωτεινή**, Πολ/κός Μηχ/κός Τ.Ε., Εκπρ/πος Εργολ. Οργαν/σεων, δεν προσήλθε αν και είχε κληθεί.

Ο Πρόεδρος της Επιτροπής διεξαγωγής της Δημοπρασίας, εφόσον υπήρχε απαρτία, στις 9:30 π.μ. κήρυξε την έναρξη παραλαβής των προσφορών της δημοπρασίας και κάλεσε τους ενδιαφερόμενους να προσέλθουν στην επιτροπή και να καταθέσουν σε ξεχωριστούς φακέλους, 1) το φάκελο των δικαιολογητικών συμμετοχής, 2) το φάκελο τεχνικής μελέτης προσφοράς και 3) το φάκελο οικονομικής προσφοράς. Η Τεχνική μελέτη προσφοράς του κάθε διαγωνιζόμενου υποβλήθηκε σε δύο (2) αντίγραφα, όπως ορίζεται από τη Διακήρυξη, άρθρο 3 παραγ.1 και 2, άρθρο 24.3.

Η παραλαβή και εξέταση των προσφορών στον παρόντα διαγωνισμό έγινε σύμφωνα με την παρ. 4.1 της διακήρυξης. Στην συνέχεια άρχισαν να προσέρχονται και να επιδίδουν τα δικαιολογητικά συμμετοχής τους, κατά σειρά προσέλευσης, οι Εργοληπτικές Επιχειρήσεις (η Κ/Ξ) με αύξοντες αριθμούς 1, 2, 3 και 4 όπως εμφανίζονται στον παρακάτω πίνακα και στην συνημμένη κατάσταση Κατάθεσης Προσφορών, η οποία αποτελεί αναπόσπαστο τμήμα του παρόντος Πρακτικού:

Α/Α	ΕΡΓΟΛΗΠΤΙΚΗ ΕΤΑΙΡΕΙΑ	ΑΡΙΘΜΟΣ ΜΕΕΤ	ΚΑΤΗΓΟΡΙΑ ΤΑΞΗ - ΕΔΡΑ
1.	Κ/Ξ ΔΑΙΔΑΛΟΣ ΑΤΕΒΕ - ΙΟΝΙΟΣ ΤΕΧΝΙΚΗ Α.Ε.	18795/13-3-2015 19175/5-5-2012 (παράταση ισχύος με αρ. πρ. Δ15/οικ/7332/13/2-5-2012)	ΥΔΡ -3 ^{ης} , Η/Μ- 2 ^{ης} ΥΔΡ -4 ^{ης} , Η/Μ- 3 ^{ης} ΕΡΓΑ ΝΕΡΟΥ - 1 ^{ης}
2.	Ν. & Κ. ΓΚΟΛΙΟΠΟΥΛΟΣ Α.Τ.Ε	14452/8-5-2012	ΥΔΡ -4 ^{ης} , Η/Μ- 4 ^{ης} ΕΡΓΑ ΝΕΡΟΥ - 4 ^{ης}
3.	Κ/Ξ Β. ΒΛΑΣΤΑΡΑΣ Α.Τ.Ε. - ΒΑΣΙΛΕΙΟΣ ΒΛΑΧΟΣ & ΣΙΑ Ε.Τ.Ε.	17811/15-5-2014 24366/5-3-2015	ΥΔΡ -3 ^{ης} , Η/Μ- 3 ^{ης} ΕΡΓΑ ΕΠΕΞ. ΝΕΡΟΥ - 1 ^{ης}
4.	Κ/Ξ ΝΙΚΟΛΟΠΟΥΛΟΣ Α.Τ.Ε. - ΙΩΑΝΝΗΣ ΑΠΕΡΓΗΣ & ΣΙΑ Ε.Ε.	18847/12-11-2012 21018/12-9-2014	ΥΔΡ -4 ^{ης} , Η/Μ- 3 ^{ης} ΕΡΓΑ ΕΠΕΞ. ΝΕΡΟΥ - 2 ^{ης}

Στις 10:00 π.μ κηρύχθηκε η λήξη της παραλαβής των φακέλων, αφού πρώτα ο Πρόεδρος της Επιτροπής Διαγωνισμού επικοινωνήσε με την Υπηρεσία του πρωτοκόλλου, για να διαπιστώσει αν έχουν αφιχθεί ταχυδρομικές προσφορές σύμφωνα

τις παρ. 3.3 και 4.1.α της διακήρυξης, παρέλαβε τις προσφορές των Εργοληπτικών Επιχειρήσεων (ή Κ/Ξ), οι οποίες κατατέθηκαν σύμφωνα με την διακήρυξη στο πρωτόκολλο της Υπηρεσίας και ήταν έξι (6) το πλήθος αυτών με αύξοντες αριθμούς 5, 6, 7, 8, 9, και 10, όπως εμφανίζονται στον παρακάτω πίνακα προσφορών και στην συνημμένη κατάσταση Κατάθεσης Προσφορών, οι οποίες κατατέθηκαν σύμφωνα με την Διακήρυξη στο πρωτόκολλο της Υπηρεσίας.

Α/Α	ΕΡΓΟΛΗΠΤΙΚΗ ΕΤΑΙΡΕΙΑ	ΑΡΙΘΜΟΣ ΜΕΕΠ	ΚΑΤΗΓΟΡΙΑ ΤΑΞΗ - ΕΔΡΑ
5.	Κ/Ξ ΥΔΡΟΔΥΝΑΜΙΚΗ ΑΤΕΒΕ- ΑΦΟΙ ΒΛΑΧΟΥ & ΣΙΑ Ε.Ε. (Αρ. πρωτ. 111622/4419/8-5-2012)	19174/23-11-2012 19767/5-6-2012	ΥΔΡ - 3 ^{ης} Η/Μ - 2 ^{ης} ΕΡΓΑ ΕΠΕΞ. ΝΕΡΟΥ - 2 ^{ης}
6.	ΜΗΧΑΝΙΚΗ ΠΕΡΙΒΑΛΛΟΝΤΟΣ (Αρ. πρωτ. 111669/4422/8-5-2012)	15935/5-2-2015	ΥΔΡ - 4 ^{ης} Η/Μ - 4 ^{ης} ΕΡΓΑ ΕΠΕΞ. ΝΕΡΟΥ - 2 ^{ης}
7.	Κ/Ξ ΕΘΝΟΚΑΤ Α.Ε. - ΕΡΜΩΝ Α.Ε. (Αρ. πρωτ. 111656/4421/8-5-2012)	23985/26-3-2012 21918/18-09-2011	ΥΔΡ - 6 ^{ης} Η/Μ - 3 ^{ης} Η/Μ - 3 ^{ης}
8.	Κ/Ξ ΚΑΡΚΑΝΙΑΣ Α.Ε. - ΑΡΛΕΤΟΣ Α.Τ.Ε.Ε (Αρ. πρωτ. 111642/4420/8-5-2012)	16417/13-06-2012	ΥΔΡ - 6 ^{ης} Η/Μ - 6 ^{ης}
9.	Κ/Ξ ΤΕΜΕΚ Α.Τ.Ε. - ΖΙΩΡΗΣ Α.Ε. (Αρ. πρωτ. 111621/4418/8-5-2012)	6676/01-07-2011	ΥΔΡ - 6 ^{ης} Η/Μ - 6 ^{ης}
10.	Κ/Ξ ΙΘΑΚΗ Α.Τ.Ε. - ΕΓΝΩΝ Α.Τ.Ε. (Αρ. πρωτ. 111519/4415/8-5-2012)	26128/28-02-2014 12823/05-10-2012	ΥΔΡ - 6 ^{ης} Η/Μ - 3 ^{ης}

Η παραλαβή και εξέταση των προσφορών στον παρόντα διαγωνισμό έγινε σύμφωνα με την παρ. 4.1 της διακήρυξης.

Τα μέλη της επιτροπής του διαγωνισμού παρουσία των ενδιαφερομένων καταχώρησαν τους διαγωνιζόμενους στην Κατάσταση Κατάθεσης Προσφορών, κατά σειρά προσέλευσης και αρίθμησαν τους φακέλους με τις προσφορές τους. Ο κάθε ένας από τους δέκα (10) παραληφθέντες φακέλους προσφοράς, αποτελούνταν από τους τρεις (3) φακέλους που προβλέπει το άρθρο 3.2 της διακήρυξης, δηλ :

Ο πρώτος φάκελος περιείχε τα δικαιολογητικά συμμετοχής και φέρει την ένδειξη στο εξωτερικό «ΦΑΚΕΛΟΣ ΔΙΚΑΙΟΛΟΓΗΤΙΚΩΝ ΣΥΜΜΕΤΟΧΗΣ».

Ο δεύτερος φάκελος (κλειστός) με την τεχνική μελέτη προσφοράς και φέρει την ένδειξη στο εξωτερικό του «ΦΑΚΕΛΟΣ ΤΕΧΝΙΚΗΣ ΜΕΛΕΤΗΣ ΠΡΟΣΦΟΡΑΣ».

Ο τρίτος φάκελος (σφραγισμένος) με την οικονομική προσφορά και φέρει την ένδειξη στο εξωτερικό του «ΦΑΚΕΛΟΣ ΟΙΚΟΝΟΜΙΚΗΣ ΠΡΟΣΦΟΡΑΣ».

Όλοι οι ανωτέρω φάκελοι μονογράφησαν από τον Πρόεδρο και τα μέλη της Επιτροπής Διαγωνισμού.

Κατόπιν η Επιτροπή Διαγωνισμού, σε κλειστή συνεδρίαση, ήλεγξε την έγκυρη συμμετοχή των διαγωνιζομένων, σύμφωνα με το άρθρο 21 της διακήρυξης, για την εκπλήρωση των όρων του άρθρου 22 της διακήρυξης, με βάση τα δικαιολογητικά σύμφωνα με τα άρθρα 23 και 24 της διακήρυξης.

Αναλυτικά ο έλεγχος των δικαιολογητικών συμμετοχής των διαγωνιζομένων παρουσιάζεται στους συνημμένους Πίνακες Δικαιολογητικών Συμμετοχής (Α/Α 1 έως 10), οι οποίοι αποτελούν αναπόσπαστο τμήμα του παρόντος Πρακτικού. Ο έλεγχος των δικαιολογητικών συμμετοχής ολοκληρώθηκε με την βεβαίωση γνησιότητας και ισχύος των Εγγυητικών Επιστολής Συμμετοχής στον Διαγωνισμό, σύμφωνα με την Εγκύκλιο 17/21-9-2010 Υ.ΥΠ.ΜΕ.ΔΙ. Τα σχετικά έγγραφα πιστοποίησης από τα Τραπεζικά Ιδρύματα αναγράφονται στους ανωτέρω Πίνακες Δικαιολογητικών Συμμετοχής.

Κατόπιν της ολοκλήρωσης του ελέγχου των Φακέλων Δικαιολογητικών Συμμετοχής, η Επιτροπή Διαγωνισμού κρίνει ότι οι εννέα (9) συμμετάσχουσες στον Διαγωνισμό Εργοληπτικές Επιχειρήσεις (ή Κ/Ξ) και συγκεκριμένα οι :

- 1. Κ/Ξ ΔΑΙΔΑΛΟΣ ΑΤΕΒΕ - ΙΟΝΙΟΣ ΤΕΧΝΙΚΗ Α.Ε.
- 2. Ν. & Κ. ΓΚΟΛΙΟΠΟΥΛΟΣ Α.Τ.Ε
- 3. Κ/Ξ Β. ΒΛΑΣΤΑΡΑΣ Α.Τ.Ε. - ΒΑΣΙΛΕΙΟΣ ΒΛΑΧΟΣ & ΣΙΑ Ε.Τ.Ε.
- 4. Κ/Ξ ΝΙΚΟΛΟΠΟΥΛΟΣ Α.Τ.Ε. - ΙΩΑΝΝΗΣ ΑΠΕΡΓΗΣ & ΣΙΑ Ε.Ε.
- 5. Κ/Ξ ΥΔΡΟΔΥΝΑΜΙΚΗ ΑΤΕΒΕ- ΑΦΟΙ ΒΛΑΧΟΥ & ΣΙΑ Ε.Ε.
- 6. ΜΗΧΑΝΙΚΗ ΠΕΡΙΒΑΛΛΟΝΤΟΣ
- 7. Κ/Ξ ΕΘΝΟΚΑΤ Α.Ε. - ΕΡΜΩΝ Α.Ε.
- 9. Κ/Ξ ΤΕΜΕΚ Α.Τ.Ε. - ΖΙΩΡΗΣ Α.Ε.
- 10. Κ/Ξ ΙΘΑΚΗ Α.Τ.Ε. - ΕΓΝΩΝ Α.Τ.Ε.

πληρούν τις τυπικές προϋποθέσεις υποβολής προσφοράς στον Διαγωνισμό και γίνονται δεκτοί για το στάδιο της εξέτασης των Τεχνικών Προσφορών.

Η Επιτροπή Διαγωνισμού κρίνει ότι τη Κ/Ξ με α.α **8. Κ/Ξ ΚΑΡΚΑΝΙΑΣ Α.Ε. - ΑΡΛΕΤΟΣ Α.Τ.Ε.Ε**, δεν γίνεται δεκτή και αποκλείεται από τον εν λόγω διαγωνισμό γιατί δεν πληρεί τις προϋποθέσεις του άρθρου 23.2.2, παράγραφος 3, της διακήρυξης. Συγκεκριμένα η φορολογική ενημερότητα της Κ/Ξ ΑΡΛΕΤΟΣ Α.Τ.Ε.Ε. - ΖΩΤΟΣ ΝΑΠΟΛΕΩΝ ΤΟΥ ΒΑΣΙΛΕΙΟΥ, η οποία προσκομίστηκε ιδιαίτερα και δεν αναγράφεται στην Ενημερότητα Πτυχίου, δεν είναι νομίμως επικυρωμένη, αλλά φωτοαντίγραφο.

Ο Πρόεδρος της Επιτροπής Διαγωνισμού γνωστοποιεί με ανακοίνωσή του στους διαγωνιζόμενους ότι μπορούν να λάβουν γνώση του παρόντος Πρακτικού, σύμφωνα με την παρ. 4.1 της διακήρυξης.

ΓΝΩΜΟΔΟΤΗΣΗ ΕΠΙ ΤΩΝ ΕΝΣΤΑΣΕΩΝ

που υποβλήθηκαν κατά του από 05-06-2012 Πρακτικού του 1^{ου} Σταδίου (Ελέγχου Δικαιολογητικών Συμμετοχής) Του Διαγωνισμού για την ανάδειξη αναδόχου του έργου:

«ΕΓΚΑΤΑΣΤΑΣΕΙΣ ΕΠΕΞΕΡΓΑΣΙΑΣ ΛΥΜΑΤΩΝ ΜΕΝΙΔΙΟΥ»

Στην Πάτρα την **5 Ιουλίου 2012**, ημέρα Πέμπτη και ώρα 10:30 π.μ., στα γραφεία της Διεύθυνσης Τεχνικών Έργων της Περιφέρειας Δυτικής Ελλάδας, που βρίσκονται στην Ακτή Δυμαίων και Δημ. Υψηλάντου 1, συνήλθε η επιτροπή διαγωνισμού για την ανάδειξη αναδόχου του έργου του θέματος, που συστήθηκε με την 139/2012/05-04-2012 Απόφαση της Οικονομικής Επιτροπής της Περιφέρειας Δυτικής Ελλάδας, προκειμένου να γνωμοδοτήσει επί των ενστάσεων, που υποβλήθηκαν από τους συμμετέχοντες στο Διαγωνισμό, κατά του από 05-06-2012 Πρακτικού της Επιτροπής Διαγωνισμού (1^ο Στάδιο: Έλεγχος Δικαιολογητικών Συμμετοχής).

Η Πρόεδρος της επιτροπής διαπίστωσε ότι ήταν παρόντα 5 τακτικά μέλη της Επιτροπής Διαγωνισμού, ως κατωτέρω :

1. Κατσαίτη Αδαμαντία , Αγρ. Τοπογράφος Μηχ/κος της ΔΤΕ/ΠΔΕ ως Πρόεδρος
2. Πετράκος Σταύρος, Μηχ/γος Μηχ/κος της ΔΤΕ/ΠΔΕ , ως μέλος
3. Τσαγκρώνης Δημήτριος Ηλ/γος Μηχ/κος ΤΕ της ΔΤΕ/ΠΔΕ, ως μέλος

4. Μίλης Γρήγοριος, Χημικός Μηχ/κος στο Δήμο Αμφιλοχίας ως μέλος

5. Γουρνάρη Σπυριδούλα, Μηχ/γος Μηχ/κος, εκπρ. ΤΕΕ , ως μέλος

Η επιτροπή καθ' όσον υπήρχε απαρτία, προχώρησε στην εξέταση των ενστάσεων που υποβλήθηκαν, σύμφωνα με τον αύξοντα αριθμό υποβολής των στο πρωτόκολλο της υπηρεσίας. Συγκεκριμένα κατά του από 05-06-2012 Πρακτικού της Επιτροπής Διαγωνισμού, υποβλήθηκαν οι κατωτέρω ενστάσεις :

1. Η με αρ. πρωτ. ΔΤΕ/ΠΔΕ 142569/5491/11-06-2012 «προσφυγή» της Κ/Ξ ΚΑΡΚΑΝΙΑΣ ΤΕΧΝΟΛΟΓΙΑ ΠΕΡΙΒΑΛΛΟΝΤΟΣ Α.Ε.-ΑΡΛΕΤΟΣ ΑΤΕΕ»
2. Η με αρ. πρωτ. ΔΤΕ/ΠΔΕ 143044/5499/11-06-2012 «Ένσταση» της «Κ/Ξ ΒΛΑΣΤΑΡΑΣ ΑΤΕ- ΒΑΣΙΛΗΣ ΒΛΑΧΟΣ και ΣΙΑ Ε.Ε.»
3. Η με αρ. πρωτ. ΔΤΕ/ΠΔΕ 143304/5506/11-06-2012 «Ένσταση -Αντιρρήσεις» της «Κ/Ξ ΤΕΜΕΚ ΑΤΕ- ΖΙΩΡΗΣ Α.Ε.»
4. Η με αρ. πρωτ. ΔΤΕ/ΠΔΕ 143637/5519/11-06-2012 «Ένσταση -Αντιρρήσεις» της «Κ/Ξ ΕΘΝΟΚΑΤ Α.Ε.- ΕΡΜΩΝ Α.Ε.»

Σύμφωνα με το άρθρο 4.1 της Διακήρυξης Διαγωνισμού του έργου «Σε περίπτωση διαφωνίας τους οι ενδιαφερόμενοι διαγωνιζόμενοι μπορούν να υποβάλλουν τις αντιρρήσεις τους στο προθεσμίας πέντε (5) εργάσιμων ημερών από την ημερομηνία ανακοίνωσης του αποτελέσματος». Εκ των ανωτέρω προκύπτει ότι και οι τρεις (3) ανωτέρω ενστάσεις και μια προσφυγή, κατατέθηκαν **εμπρόθεσμα** (εντός πέντε εργάσιμων ημερών από την ημερομηνία ανακοίνωσης του αποτελέσματος) και η Επιτροπή προχωρά στην επί της ουσίας εξέταση τους, τηρώντας την ανωτέρω αρίθμηση.

1. **Επί της με αρ. πρωτ. Δ.Τ.Ε./Π.Δ.Ε. 142569/5491/11-06-2012 « Προσφυγή» της Κοινοπραξίας με την επωνυμία: «Κ/Ξ ΚΑΡΚΑΝΙΑΣ ΤΕΧΝΟΛΟΓΙΑ ΠΕΡΙΒΑΛΛΟΝΤΟΣ Α.Ε. - ΑΡΛΕΤΟΣ ΑΤΕΕ».**

Η με αρ.πρωτ. ΔΤΕ/ΠΔΕ 142569/5491/11-06-2012 Προσφυγή της «Κ/Ξ ΚΑΡΚΑΝΙΑΣ ΤΕΧΝΟΛΟΓΙΑ ΠΕΡΙΒΑΛΛΟΝΤΟΣ Α.Ε. - ΑΡΛΕΤΟΣ ΑΤΕΕ» στρέφεται κατά Πρακτικού της Επιτροπής Διαγωνισμού του 1^{ου} σταδίου «έλεγχος δικαιολογητικών

συμμετοχής», με το οποίο κρίθηκε απαράδεκτη η προσφορά της και αποκλείστηκε από την περαιτέρω διαδικασία του διαγωνισμού και ζητεί να γίνει δεκτή η Κοινοπραξία στη συνέχεια της δημοπρασίας με την υποβαλλομένη προσφορά της.

Σύμφωνα με τα οριζόμενα στο άρθρο 4.1.δ της διακήρυξης του έργου και στο άρθρο 22 παρ. 9 του Ν. 3669/2008, οι εργοληπτικές επιχειρήσεις *«Σε περίπτωση διαφωνίας τους οι ενδιαφερόμενοι διαγωνιζόμενοι μπορεί να υποβάλλουν τις αντιρρήσεις τους στο Πρωτόκολλο της Προϊσταμένης Αρχής προς τον Πρόεδρο της Επιτροπής. Επί των ενστάσεων αποφασίζει η Προϊσταμένη Αρχή μετά από εισήγηση της Επιτροπής»* Η επιτροπή του διαγωνισμού την εκλαμβάνει ως ένσταση κατά του από 5-6-2012 Πρακτικού του 1^{ου} Σταδίου (Έλεγχος δικαιολογητικών συμμετοχής) και γι αυτό και την εξετάζει.

Η Επιτροπή διαγωνισμού διαπίστωσε ότι δεν τηρήθηκαν τα προβλεπόμενα από την διακήρυξη άρθρο 23.2.2 *«Τα δικαιολογητικά υποβάλλονται σε πρωτότυπα η επικυρωμένα φωτοαντίγραφα Ειδικά το αποδεικτικό φορολογικής ενημερότητας των Ελληνικών αρχών (όταν προσκομίζεται ιδιαίτερα και δεν καλύπτεται από την ενημερότητα πτυχίου) υποβάλλεται σε πρωτότυπο».*

Η Επιτροπή Διαγωνισμού κρίνει ότι τη **Κ/Ξ ΚΑΡΚΑΝΙΑΣ Α.Ε. - ΑΡΛΕΤΟΣ Α.Τ.Ε.Ε.**, δεν πληρεί τις προϋποθέσεις του άρθρου 23.2.2, παράγραφος 3, της διακήρυξης, διότι η φορολογική ενημερότητα της **Κ/Ξ ΑΡΛΕΤΟΣ Α.Τ.Ε.Ε. - ΖΩΤΟΣ ΝΑΠΟΛΕΩΝ ΤΟΥ ΒΑΣΙΛΕΙΟΥ**, η οποία προσκομίστηκε ιδιαίτερα και δεν αναγράφεται στην Ενημερότητα Πτυχίου, δεν είναι νομίμως επικυρωμένη, δηλαδή ειδικά το αποδεικτικό φορολογικής ενημερότητας των ελληνικών αρχών (όταν προσκομίζεται ιδιαίτερα και δεν καλύπτεται από την ενημερότητα πτυχίου) υποβάλλεται σε πρωτότυπο η αντίγραφο θεωρημένο από αρμόδιο Υπάλληλο της αρχής που διεξάγει τον διαγωνισμό. Στην προκειμένη περίπτωση υποβλήθηκε απλό φωτοαντίγραφο με επικύρωση μέσω υπεύθυνης δήλωσης που δεν γίνεται αποδεκτή βάσει της διακήρυξης.

Κατόπιν των αναφερομένων ανωτέρω, **συντρέχει λόγος αποκλεισμού** της από την συνέχεια του διαγωνισμού, όπως και στο πρακτικό 1^{ου} σταδίου η επιτροπή είχε κρίνει.

2. Επί της με αρ. πρ. ΔΤΕ/ΠΔΕ 143044/5499/11-06-2012 Ένσταση της Κοινοπραξίας με την επωνυμία **«Κ/Ξ ΒΛΑΣΤΑΡΑΣ ΑΤΕ- ΒΑΣΙΛΕΙΟΣ ΒΛΑΧΟΣ και ΣΙΑ Ε.Ε.»**

Η με αρ. πρωτ. ΔΤΕ/ΠΔΕ 143044/5499/11-06-2012 Ένσταση της κοινοπραξίας με την επωνυμία «Κ/Ξ ΒΛΑΣΤΑΡΑΣ ΑΤΕ- ΒΑΣΙΛΕΙΟΣ ΒΛΑΧΟΣ και ΣΙΑ Ε.Ε.», στρέφεται κατά της εγκυρότητας συμμετοχής έξι (6) συμμετεχόντων Κ/Ξ στον διαγωνισμό. Εξετάζεται το περιεχόμενο της ένστασης για κάθε διαγωνιστικό σχήμα ξεχωριστά:

Α. Κατά της εγκυρότητας συμμετοχής της Κ/Ξ ΔΑΙΔΑΛΟΣ ΑΤΕΒΕ- ΙΟΝΙΟΣ ΤΕΧΝΙΚΗ Α.Ε.

Μη προσκόμιση της απαιτούμενης βεβαίωσης ασφαλιστικής ενημερότητας για το στέλεχος Σπύρος Καλομοίρης της εταιρείας ΔΑΙΔΑΛΟΣ ΑΤΕΒΕ.

Η ενιστάμενη επικαλείται ως λόγο αποκλεισμού την μη υποβολή της απαιτούμενης από το άρθρο 23.2.1 της διακήρυξης του έργου ασφαλιστικής ενημερότητας «*Εφόσον στην Ενημερότητα πτυχίου δεν αναγράφεται ρητά ότι τα στελέχη του πτυχίου του διαγωνιζόμενου είναι ασφαλιστικός ενήμερα στο ΤΣΜΕΔΕ, ο διαγωνιζόμενος προσκομίζει επιπλέον της Ε.Π. ασφαλιστική ενημερότητα εν ισχύει για τα στελέχη αυτά.*» Η εταιρεία «ΔΑΙΔΑΛΟΣ ΑΤΕΒΕ» ως μέλος της εν λόγω κοινοπραξίας προσκόμισε «πίνακα ασφαλισμένων ΕΤΑΑ-ΤΣΜΕΔΕ» σύμφωνα με την οποία το στέλεχος του πτυχίου της Σπύρος Καλομοίρης είναι ασφαλισμένος στον ΟΑΕΕ-ΤΕΒΕ και για αυτόν προσκομίζεται Βεβαίωση του Ν.2084/92 άρθρο 63 για θεώρηση βιβλίων ή στοιχείων από την Δ.Ο.Υ και όχι για συμμετοχή σε διαγωνισμό Δημοσίων έργων. Επειδή η υποβαλλόμενη Βεβαίωση του Ν.2084/92 άρθρο 63 χορηγείται αποκλειστικά για θεώρηση βιβλίων η στοιχείων από τις αρμόδιες Δ.Ο.Υ., δεν υπέχει θέση ως αποδεικτικό βεβαίωσης ασφαλιστικής ενημερότητας του στελέχους.

Κατόπιν των ανωτέρω, η γνώμη της Επιτροπής Διαγωνισμού είναι ότι η υποβαλλόμενη Βεβαίωση του Ν.2084/92 άρθρο 63 δεν ικανοποιεί τις απαιτήσεις της διακήρυξης και συντρέχει λόγος αποκλεισμού της από την συνέχιση του διαγωνισμού.

Β. Κατά της εγκυρότητας συμμετοχής της «Κ/Ξ ΕΘΝΟΚΑΤ Α.Ε.- ΕΡΜΩΝ Α.Ε..»

1. Λήξη βεβαίωσης εγγραφής στο ΜΕΕΤ της εταιρείας ΕΘΝΟΚΑΤ Α.Ε, μέλος της ως άνω Κοινοπραξίας.

Η ενιστάμενη επικαλείται ως λόγο αποκλεισμού την λήξη βεβαίωσης εγγραφής στο ΜΕΕΤ της εργοληπτικής επιχείρησης «ΕΘΝΟΚΑΤ ΑΕ» την 26-03-2012 και την μη υποβολή δικαιολογητικών για την παράταση ισχύος της.

Σύμφωνα με τον Ν.4070/10-4-2012 άρθρο 141, «οι βεβαιώσεις εγγραφής των εγγεγραμμένων επιχειρήσεων στις τάξεις 3^η έως 7^η του ΜΕΕΤ που έχουν ημερομηνία λήξης από 1-1-2012 έως 30-6-2012 παρατείνεται μέχρι 31-12-2012, εφόσον οι επιχειρήσεις υποβάλλουν σχετικό αίτημα έως και εξήντα (60) ημέρες μετά την δημοσίευση του παρόντος νόμου η έχουν υποβάλλει στην υπηρεσία τήρησης του ΜΕΕΤ αίτηση αναθεώρησης . Η υπηρεσία του ΜΕΕΤ θέτει σημείωση επι του πτυχίου της εταιρείας για την χορηγηθείσα παράταση. Πτυχία χωρίς τη σχετική σημείωση λήγουν κατά τις ισχύουσες διατάξεις.»

Η ως άνω εταιρεία υπέβαλλε αντίγραφο του εργοληπτικού της πτυχίου, το οποίο φέρει στην οπίσθια σελίδα την σφραγίδα παράτασης ισχύος του πτυχίου της από το ΥΠΥΜΕΔΙ.- ΓΓΔΕ.

Συνεπώς δεν συντρέχει λόγος αποκλεισμού της, για τους λόγους που αναφέρονται από την ενιστάμενη Κοινοπραξία ΒΛΑΣΤΑΡΑΣ ΑΤΕ- ΒΑΣΙΛΕΙΟΣ ΒΛΑΧΟΣ και ΣΙΑ Ε.Ε.

2. Υποβολή βεβαίωσης τετράμηνης ισχύος του ΤΣΜΕΔΕ για στέλεχος της εταιρείας ΕΘΝΟΚΑΤ Α.Ε., ως μέλος της ως άνω κοινοπραξίας.

Η ενιστάμενη επικαλείται ως λόγο αποκλεισμού την τετράμηνη ισχύ της βεβαίωσης ασφαλιστικής ενημερότητας του ΤΣΜΕΔΕ του στελέχους Κωνσταντίνου Παναγόπουλου, της εργοληπτικής εταιρείας «ΕΘΝΟΚΑΤ ΑΕ».

Σύμφωνα με το άρθρο 23.2.1 της διακήρυξης του έργου «Στην περίπτωση που η ασφαλιστική ενημερότητα Πτυχίου έχει λήξει συνυποβάλλεται υπεύθυνη δήλωση

ότι ο συμμετέχων είναι ασφαλιστικά ενήμερος κατά την μέρα του διαγωνισμού και ότι είναι σε θέση να το αποδείξει εφόσον αναδειχθεί μειοδότης».

Η ως άνω εταιρεία υπέβαλλε ασφαλιστική ενημερότητα τόσο για το στέλεχος της Κωνσταντίνο Παναγόπουλο, όσο και για τα άλλα δύο στελέχη κ. Κωφό Ευριπίδη και κ. Αντωνίου Αντώνιο και είναι εν ισχύ την ημέρα του διαγωνισμού σύμφωνα με τις απαιτήσεις της διακήρυξης.

Συνεπώς δεν συντρέχει λόγος αποκλεισμού της, για τους λόγους που αναφέρονται από την ενιστάμενη κοινοπραξία ΒΛΑΣΤΑΡΑΣ ΑΤΕ- ΒΑΣΙΛΕΙΟΣ ΒΛΑΧΟΣ και ΣΙΑ Ε.Ε.

3. Κατά της εγκυρότητας συμμετοχής της «Κ/Ξ ΥΔΡΟΔΥΝΑΜΗ ΑΤΕΒΕ-Αφοι ΒΛΑΧΟΥ & ΣΙΑ Ε.Ε..»

Μη υποβολή του πρωτοτύπου εργοληπτικού πτυχίου της εταιρείας « Αφοι ΒΛΑΧΟΥ & ΣΙΑ Ε.Ε.» μέλος της ως άνω Κοινοπραξίας.

Η παρούσα δημοπρασία του έργου «ΕΓΚΑΤΑΣΤΑΣΕΙΣ ΕΠΕΞΕΡΓΑΣΙΑΣ ΛΥΜΑΤΩΝ ΜΕΝΙΔΙΟΥ» αφορά «υποέργο» και όχι αυτοτελές έργο (έγκριση με το αρ.πρ. 168713/30-5-2011 απόφαση ένταξης του Ειδικού Γραμματέα Υδάτων του ΥΠΕΚΑ).

Σύμφωνα και με την Εγκύκλιο Ε.30, αρ. πρωτ. Δ17γ/09/179/Φ.Ν.294/29-11-2006 «Στους διαγωνισμούς με προϋπολογισμό άνω του ορίου της κοινοτικής οδηγίας 2004/17 και 2004/18 γίνονται αποδεκτά νόμιμα επικυρωμένα, κατά το άρθρο 11 του Ν. 2690/99, αντίγραφα πτυχίων» ως εκ τούτου οι εργοληπτικές επιχειρήσεις δύναται να συμμετέχουν με αντίγραφο πτυχίου του ΜΕΕΠ νομίμως επικυρωμένο.

Η εν' λόγω επιχείρηση ΑΦΟΙ ΒΛΑΧΟΥ ΚΑΙ ΣΙΑ Ε.Ε. έχει καταθέσει στο διαγωνισμό αντίγραφο βεβαίωσης ΜΕΕΠ επικυρωμένο με υπεύθυνη δήλωση του νομίμου εκπροσώπου της .

Συνεπώς δεν συντρέχει λόγος αποκλεισμού της, για τους λόγους που αναφέρονται από την ενιστάμενη κοινοπραξία ΒΛΑΣΤΑΡΑΣ ΑΤΕ- ΒΑΣΙΛΕΙΟΣ ΒΛΑΧΟΣ και ΣΙΑ Ε.Ε.

4. Κατά της εγκυρότητας συμμετοχής της «Κ/Ξ Ν.ΝΙΚΟΛΟΠΟΥΛΟΣ ΑΤΕ - ΙΩΑΝΝΗΣ ΑΠΕΡΓΗΣ & ΣΙΑ Ε.Ε..»

Υποβολή βεβαίωσης δίμηνης ισχύος του ΤΣΜΕΔΕ για στέλεχος της εταιρείας «ΙΩΑΝΝΗΣ ΑΠΕΡΓΗΣ & ΣΙΑ Ε.Ε.», ως μέλος της ως άνω κοινοπραξίας.

Η ενιστάμενη επικαλείται ως λόγο αποκλεισμού την δίμηνη ισχύ της βεβαίωσης ασφαλιστικής ενημερότητας του ΤΣΜΕΔΕ στελέχους της εργοληπτικής επιχείρησης «ΙΩΑΝΝΗΣ ΑΠΕΡΓΗΣ & ΣΙΑ Ε.Ε.»

Η ως άνω εταιρεία υπέβαλλε ασφαλιστική ενημερότητα για το σύνολο των στελεχών του πτυχίου της, οι οποίες είναι εν' ισχύ την ημέρα του διαγωνισμού σύμφωνα με τις απαιτήσεις της διακήρυξης.

Συνεπώς δεν συντρέχει λόγος αποκλεισμού της, για τους λόγους που αναφέρονται από την ενιστάμενη κοινοπραξία ΒΛΑΣΤΑΡΑΣ ΑΤΕ- ΒΑΣΙΛΕΙΟΣ ΒΛΑΧΟΣ και ΣΙΑ Ε.Ε.

Ε. Κατά της εγκυρότητας συμμετοχής της «Κ/Ξ ΙΘΑΚΗ ΑΤΕ - ΕΓΝΩΝ ΑΤΕ»

1.) Υποβολή βεβαίωσης τετράμηνης ισχύος του ΤΣΜΕΔΕ για δυο στελέχη της εταιρείας «ΕΓΝΩΝ ΑΤΕ», ως μέλος της ως άνω κοινοπραξίας.

Η ενιστάμενη επικαλείται ως λόγο αποκλεισμού την τετράμηνη ισχύ της βεβαίωσης ασφαλιστικής ενημερότητας του ΤΣΜΕΔΕ των στελεχών (Παναγιώτης Ούτος και Αγγελική Θανάσου), της εργοληπτικής επιχείρησης «ΕΓΝΩΝ ΑΤΕ».

Σύμφωνα με το άρθρο 23.2.1 της διακήρυξης του έργου «*Εφόσον στην Ενημερότητα πτυχίου δεν αναγράφεται ρητά ότι τα στελέχη του πτυχίου του διαγωνιζόμενου είναι ασφαλιστικός ενήμερα στο ΤΣΜΕΔΕ, ο διαγωνιζόμενος προσκομίζει επιπλέον της Ε.Π. ασφαλιστική ενημερότητα εν ισχύει για τα στελέχη αυτά.*»

Η ως άνω εταιρεία υπέβαλλε ασφαλιστική ενημερότητα για τα στελέχη της, η οποία ισχύει μέχρι 30-6-2012 και είναι εν ισχύ την ημέρα του διαγωνισμού σύμφωνα με τις απαιτήσεις της διακήρυξης.

Συνεπώς δεν συντρέχει λόγος αποκλεισμού της, για τους λόγους που αναφέρονται από την ενιστάμενη κοινοπραξία ΒΛΑΣΤΑΡΑΣ ΑΤΕ- ΒΑΣΙΛΕΙΟΣ ΒΛΑΧΟΣ και ΣΙΑ Ε.Ε.

- 2.) Η στελέχωση του πτυχίου ΜΕΕΠ της ΕΓΝΩΝ ΑΤΕ είναι διαφορετική από αυτή της Ενημερότητας πτυχίου.

Η ενιστάμενη επικαλείται ως λόγο αποκλεισμού την μη υποβολή αίτησης στο ΥΠΥΜΕΔΙ για την ενημέρωση της Ε.Π., σύμφωνα με την μεταβολή της στελέχωσης η οποία φαίνεται στο πτυχίο ΜΕΕΠ υπ'αρ. 226128 της εταιρείας «ΕΓΝΩΝ ΑΤΕ». Της εταιρείας «ΕΓΝΩΝ ΑΤΕ» έχει χορηγηθεί η Ε.Π. με αρ. πρωτ. Δ15/25302/21-01-2012 με ισχύ έως 21-7-2012. Το πτυχίο με αρ. ΜΕΕΠ 26128 της χορηγήθηκε την 17/02/2012 και έχει ισχύ μέχρι 29/02/2014, ήτοι μεταγενέστερα από την έγκριση της Ε.Π. Η ως άνω εταιρεία στο εργοληπτικό της πτυχίο συμπεριέλαβε δύο νέα στελέχη (τον Δελιοτζάκη Γραμμένο και τον Νιαούρη Αθανάσιο) τα οποία όντως δεν αναφέρονται στην Ε.Π., διότι η έκδοση της προηγήθηκε του πτυχίου ΜΕΕΠ από το ΥΠΥΜΕΔΙ και για τα οποία δυο νέα στελέχη έχει υποβάλλει στον φάκελο των δικαιολογητικών τις προβλεπόμενες ασφαλιστικές ενημερότητας και λοιπά δικαιολογητικά που απαιτούνται από την διακήρυξη.

Από τα παραπάνω προκύπτει ότι η ως άνω εταιρεία «ΕΓΝΩΝ ΑΤΕ» έχει υποβάλλει για όλα τα στελέχη της τις ασφαλιστικές ενημερότητας και λοιπά απαιτούμενα δικαιολογητικά από την διακήρυξη και συνεπώς δεν συντρέχει λόγος αποκλεισμού της κοινοπραξίας για τους λόγους που αναφέρονται από την ενιστάμενη κοινοπραξία ΒΛΑΣΤΑΡΑΣ ΑΤΕ- ΒΑΣΙΛΕΙΟΣ ΒΛΑΧΟΣ και ΣΙΑ Ε.Ε.

- 3.) Υπεύθυνη δήλωση μη νομίμου εκπροσώπου περί εισαγωγής μετοχών στο Χρηματιστήριο.

Η ενιστάμενη επικαλείται ως λόγο αποκλεισμού την μη υποβολή υπεύθυνης δήλωσης του νόμιμου εκπροσώπου της εταιρείας «EFG EUROBANK ERGASIAS A.E» που εμφανίζεται στο μετοχολόγιο της εταιρείας "SINDA ENTERPRISES COMPANY LTD" η οποία εμφανίζεται στο μετοχολόγιο της εταιρείας

«ΜΕΣΟΓΕΙΟΣ Α.Ε» που εμφανίζεται στο μετοχολόγιο του μέλους της εν λόγω κοινοπραξίας «ΙΘΑΚΗ ΑΤΕ». Από τα υποβαλλόμενα έγγραφα της εταιρείας «ΙΘΑΚΗ ΑΤΕ» προκύπτει ότι η κύρια μέτοχος "SINDA ENTERPRISES COMPANY LTD" έχει έδρα την Κύπρο και μέτοχοι της είναι ο Β. Τρικουπης και η «ΕΦΓ EUROBANK ΕΡΓΑΣΙΑΣ Α.Ε». Η τράπεζα «ΕΦΓ EUROBANK ΕΡΓΑΣΙΑΣ Α.Ε» γνωστοποίησε με έγγραφο της ότι οι μετοχές της είναι εισηγμένες στο Χρηματιστήριο και περι αυτού δεν υπάρχει καμία αμφιβολία και αμφισβήτηση του εγγράφου της.

Κατόπιν των ανωτέρω, η γνώμη της Επιτροπής είναι ότι η εργοληπτική εταιρεία «ΙΘΑΚΗ ΑΤΕ» υπέβαλλε εκ του περισσού υπεύθυνη δήλωση του νόμιμου εκπροσώπου της και δεν προκαλείται αμφιβολία ως προς το έγγραφο της ανωτέρω τράπεζας, και συνεπώς δεν συντρέχει λόγος αποκλεισμού της, για τους λόγους που αναφέρονται από την ενιστάμενη κοινοπραξία. ΒΛΑΣΤΑΡΑΣ ΑΤΕ-ΒΑΣΙΛΕΙΟΣ ΒΛΑΧΟΣ και ΣΙΑ Ε.Ε.

ΣΤ. Κατά της εγκυρότητας συμμετοχής της «Ν & Κ. ΓΚΟΛΙΟΠΟΥΛΟΣ ΑΤΕ».

Υποβολή υπεύθυνων δηλώσεων προς τον «κύριο του έργου» (Δήμος Αμφιλοχίας) και όχι προς την Επιτροπή Διαγωνισμού.

Η εφιστάμενη κοινοπραξία επικαλείται ως λόγο αποκλεισμού της ανωτέρω εταιρείας, την υποβολή όλων των υπευθύνων δηλώσεων οι οποίες απευθύνονται προς τον Δήμο Αμφιλοχίας που ο «Κύριος του έργου» και όχι προς την Επιτροπή Διαγωνισμού του έργου. Παρά την παράλειψη αυτή και επειδή οι υπεύθυνες δηλώσεις αποτελούν αναπόσπαστο τμήμα του φακέλου δικαιολογητικών της εταιρείας, ο οποίος απευθύνεται προς την αρχή που διεξάγει τον διαγωνισμό, δεν προκαλείται αμφιβολία και σύγχυση, ως προς την αρχή που απευθύνονται καθόσον αναφέρονται στο συγκεκριμένο δημοπρατούμενο έργο. Εξάλλου με βάση τη διακήρυξη, άρθρο 15.1, προβλέπεται ότι οι εγγυητικές επιστολές συμμετοχής στη δημοπρασία γίνονται δεκτές όταν απευθύνονται είτε στην υπηρεσία που διεξάγει το διαγωνισμό, είτε στο φορέα κατασκευής είτε στον κύριο του έργου.

Συνεπώς δεν συντρέχει λόγος αποκλεισμού της ανωτέρω εταιρείας, για τους λόγους που αναφέρονται από την ενιστάμενη κοινοπραξία ΒΛΑΣΤΑΡΑΣ ΑΤΕ- ΒΑΣΙΛΕΙΟΣ ΒΛΑΧΟΣ και ΣΙΑ Ε.Ε.

Κατόπιν όλων των αναφερομένων στην παρ. 2 της παρούσας, η **Επιτροπή Διαγωνισμού** εισηγείται την μερική αποδοχή της ένστασης, δηλαδή τον αποκλεισμό από το επόμενο στάδιο του διαγωνισμού της «**Κ/Ξ ΔΑΙΔΑΛΟΣ ΑΤΕΒΕ-ΙΟΝΙΟΣ ΤΕΧΝΙΚΗ Α.Ε.**» για τα αναφερόμενα στο εδάφιο 2.Α. της παρούσας γνωμοδότησης και την απόρριψη των λοιπών αναφερομένων λόγων, της υπ' αρ. πρωτ. ΔΤΕ/ΠΔΕ 143044/5499/11-06-2012 Ένστασης της Κοινοπραξίας με την επωνυμία «**Κ/Ξ ΒΛΑΣΤΑΡΑΣ ΑΤΕ- ΒΑΣΙΛΕΙΟΣ ΒΛΑΧΟΣ και ΣΙΑ Ε.Ε.**» κατά του από 05-06-2012 Πρακτικού της Επιτροπής Διαγωνισμού.

3. Επί της με αρ. πρωτ. ΔΤΕ/ΠΔΕ 143304/5506/11-06-2012 Ένστασης- Αντιρρήσεις της «Κ/Ξ ΤΕΜΕΚ ΑΤΕ - ΖΙΩΡΗΣ Α.Ε.»

Η με αρ. πρωτ. ΔΤΕ/ΠΔΕ 143304/5506/11-06-2012 Ένσταση της κοινοπραξίας με την επωνυμία «**Κ/Ξ ΤΕΜΕΚ Α.Τ.Ε.-ΖΙΩΡΗΣ Α.Ε.**», στρέφεται κατά της εγκυρότητας συμμετοχής των λοιπών πέντε (5) συμμετεχόντων Κ/Ξ στον διαγωνισμό. Εξετάζεται το περιεχόμενο της ένστασης για κάθε συμμετέχοντα ξεχωριστά:

1. Κατά της εγκυρότητας συμμετοχής της «Κ/Ξ ΔΑΙΔΑΛΟΣ ΑΤΕΒΕ- ΙΟΝΙΟΣ ΤΕΧΝΙΚΗ Α.Ε.»

1.1) Τα πρόσωπα που εκπροσωπούν και δεσμεύουν την εταιρεία πρέπει να υποβάλλουν υπεύθυνες δηλώσεις σύμφωνα με το άρθρο 22.2 της Διακήρυξης και αφορά την εταιρεία «**ΔΑΙΔΑΛΟΣ ΑΤΕΒΕ**».

Η ενιστάμενη επικαλείται ως λόγο αποκλεισμού την μη υποβολή εκ μέρους της εταιρείας «**ΔΑΙΔΑΛΟΣ ΑΤΕΒΕ**» υπεύθυνων δηλώσεων όπως απαιτείται από το άρθρο 22.2 της διακήρυξης, των προσώπων που «δεσμεύουν και εκπροσωπούν» την εταιρεία σύμφωνα με την συγκρότηση του Δ.Σ. (ΦΕΚ 187/25-01-2011) και είναι: 1) Λυκογιώργος Παναγιώτης Πρόεδρος, 2) Λυκογιώργος Ιωάννης Δ/νων

Σύμβουλος και 3) Τάτσης Ιωάννης Αντιπρόεδρος καθώς και στην Ε.Π. (Δ15/23420/2-12-11) αναφέρονται τα παραπάνω πρόσωπα. Στην παρ. 5 της Ε.Π. αναφέρεται ότι: «Δεν έχουν καταδικαστεί με αμετάκλητη απόφαση ο Πρόεδρος και Δ/νων Σύμβουλος για αδικήματα που προκαλούν τον αποκλεισμό από τους Διαγωνισμούς Δημοσίων Έργων, όπως αναφέρεται στο άρθρο 1 της Υπουργικής Απόφασης Δ15/οικ/24298/ /28-7-2005».

Για τον Πρόεδρο και Διευθ/νοντα σύμβουλο οι απαιτήσεις του άρθρου 22.2 καλύπτονται από την ενημερότητα πτυχίου (Ε.Π.). Σύμφωνα με την διακήρυξη δεν υπάρχει απαίτηση για τον Αντιπρόεδρο Ιωάννη Τάτση να υποβάλει υπεύθυνη δήλωση για αδικήματα που προκαλούν τον αποκλεισμό της εταιρείας του, διότι δεν υπογράφει καμία υπεύθυνη δήλωση ή οποιαδήποτε έγγραφο που να προκύπτει ότι δεσμεύει η εκπροσωπεί την εταιρεία του.

Κατόπιν των ανωτέρω, η γνώμη της Επιτροπής Διαγωνισμού είναι ότι η μη υποβολή υπεύθυνης δήλωσης από τον αντιπρόεδρο της Α.Ε. ΔΑΙΑΛΟΣ ΑΤΕΒΕ, δεν είναι στις απαιτήσεις της διακήρυξης και δεν συντρέχει λόγος αποκλεισμού της από την συνέχιση του διαγωνισμού, για τους λόγους που αναφέρονται από την ενιστάμενη κοινοπραξία ΤΕΜΕΚ ΑΤΕ - ΖΙΩΡΗΣ Α.Ε.

1.2.) Δικαιολογητικά Χρηματοδοτικής και Οικονομικής Ικανότητας της ΙΟΝΙΟΣ ΤΕΧΝΙΚΗ Α.Ε.

Η ενιστάμενη επικαλείται ως λόγο αποκλεισμού την μη υποβολή δικαιολογητικών Χρηματοδοτικής και Οικονομικής Ικανότητας συνταγμένων σύμφωνα με το άρθρο 23.3 της διακήρυξης του έργου. Ωστόσο το Τραπεζικό Έγγραφο εκδοθέν από την Εθνική Τράπεζα, Κατάστημα Λευκάδας την 07/4/2012 που προσκομίστηκε από το μέλος της Κ/Ξ ΙΟΝΙΟΣ ΤΕΧΝΙΚΗ Α.Ε., καλύπτει πλήρως τις απαιτήσεις του άρθρου 23.3 της διακήρυξης του έργου, σύμφωνα με το οποίο «Σε περίπτωση κοινοπραξίας η απαιτούμενη δανειοληπτική ικανότητα πρέπει να αποδεικνύεται στο πρόσωπο μιας τουλάχιστον από τις κοινοπρακτούσες επιχειρήσεις η σωρευτικά σε όλες τις επιχειρήσεις» και είναι συνταγμένο σύμφωνα με αυτό. Συνεπώς δεν συντρέχει λόγος αποκλεισμού, για τους λόγους που αναφέρονται από την ενιστάμενη κοινοπραξία ΤΕΜΕΚ ΑΤΕ - ΖΙΩΡΗΣ Α.Ε.

1.3.) Τα πρόσωπα που εκπροσωπούν και δεσμεύουν την εταιρεία ΙΟΝΙΟΣ ΤΕΧΝΙΚΗ Α.Ε., πρέπει να υποβάλλουν υπεύθυνες δηλώσεις σύμφωνα με το άρθρο 22.2 της Διακήρυξης.

Η ενιστάμενη επικαλείται ως λόγο αποκλεισμού την μη υποβολή εκ μέρους της εταιρείας «ΙΟΝΙΟΣ ΤΕΧΝΙΚΗ Α.Ε.» υπεύθυνων δηλώσεων όπως απαιτείται από το άρθρο 22.2 της διακήρυξης, των προσώπων που «δεσμεύουν και εκπροσωπούν» την εταιρεία σύμφωνα με την συγκρότηση του Δ.Σ. (ΦΕΚ 1200/12-02-2009) και είναι: 1) Φωτεινός Βασίλειος Πρόεδρος & Δ/νων Συμβουλος 2) Γράψας Νικόλαος Αντιπρόεδρος και 3) Ζαβιτσάνος Πάνος Μέλος Δ.Σ., καθώς και στην Ε.Π. (Δ15/3276/22-03-12) αναφέρονται τα παραπάνω πρόσωπα. Στην παρ. 5 της Ε.Π. αναφέρεται ότι: *«Δεν έχουν καταδικαστεί με αμετάκλητη απόφαση ο Πρόεδρος και Δ/νων Σύμβουλος για αδικήματα που προκαλούν τον αποκλεισμό από τους Διαγωνισμούς Δημοσίων Έργων, όπως αναφέρεται στο άρθρο 1 της Υπουργικής Απόφασης Δ15/οικ/24298/ /28-7-2005.»*

Για τον Πρόεδρο και Διευθ/νοντα σύμβουλο οι απαιτήσεις του άρθρου 22.2 καλύπτονται από την ενημερότητα πτυχίου (Ε.Π.), αλλά δεν υπάρχει κάλυψη για τον Αντιπρόεδρο Νικόλαο Γράψα, ο οποίος εκπροσωπεί και δεσμεύει την εταιρεία του στον παρόντα διαγωνισμό, υπογράφοντας όλες τις υπεύθυνες δηλώσεις και λοιπά έγγραφα συμμετοχής, εξουσιοδοτημένος από το πρακτικό Νο 58 του ΔΣ της εταιρείας ΙΟΝΙΟΣ ΤΕΧΝΙΚΗ ΑΕ και συνεπώς όφειλε να υποβάλει υπεύθυνη δήλωση σύμφωνα με την διακήρυξη ότι δεν έχει καταδικαστεί για αδικήματα που προκαλούν τον αποκλεισμό της εταιρείας του από τον διαγωνισμό. Επίσης το μέλος Δ.Σ. Ζαβιτσάνος Πάνος δεν όφειλε να υποβάλλει υπεύθυνη δήλωση σύμφωνα με την διακήρυξη διότι δεν την δεσμεύει ούτε την εκπροσωπεί στον παρόντα διαγωνισμό.

Κατόπιν των ανωτέρω, η γνώμη της Επιτροπής Διαγωνισμού είναι ότι η μη υποβολή υπεύθυνης δήλωσης από τον κ. Γράψα Νικόλαο Αντιπρόεδρο του Δ.Σ., δεν ικανοποιεί τις απαιτήσεις της διακήρυξης άρθρο 22.2 και συντρέχει λόγος αποκλεισμού της από την συνέχιση του διαγωνισμού, για τους λόγους που αναφέρονται από την ενιστάμενη κοινοπραξία ΤΕΜΕΚ ΑΤΕ - ΖΙΩΡΗΣ Α.Ε.

2. Κατά της εγκυρότητας συμμετοχής της «Κ/Ξ ΥΔΡΟΔΥΝΑΜΗ ΑΤΕΒΕ-Αφοι ΒΛΑΧΟΥ & ΣΙΑ Ε.Ε..»

2.1). Τα πρόσωπα που εκπροσωπούν και δεσμεύουν την εταιρεία πρέπει να υποβάλλουν υπεύθυνες δηλώσεις σύμφωνα με το άρθρο 22.2 της διακήρυξης και αφορά την εταιρεία «ΥΔΡΟΔΥΝΑΜΗ ΑΤΕΒΕ».

Η ενιστάμενη επικαλείται ως λόγο αποκλεισμού την μη υποβολή εκ μέρους της εταιρείας «ΥΔΡΟΔΥΝΑΜΗ ΑΤΕΒΕ» υπεύθυνων δηλώσεων όπως απαιτείται από το άρθρο 22.2 της διακήρυξης, των προσώπων που «δεσμεύουν και εκπροσωπούν» την εταιρεία σύμφωνα με την συγκρότηση του Δ.Σ. (ΦΕΚ 8500/17-08-2011) και είναι: 1) Σακέλλιος Δημήτριος Πρόεδρος και Δ/νων Σύμβουλος 2) Σακέλλιου Μαρία Μέλος Δ.Σ. καθώς και στην Ε.Π. (Δ15/3362/27-03-12) αναφέρονται τα παραπάνω πρόσωπα. Στην παρ. 5 της Ε.Π. αναφέρεται ότι : « *Δεν έχουν καταδικαστεί με αμετάκλητη απόφαση ο Πρόεδρος και Δ/νων Σύμβουλος για αδικήματα που προκαλούν τον αποκλεισμό από τους Διαγωνισμούς Δημοσίων Έργων, όπως αναφέρεται στο άρθρο 1 της Υπουργικής Απόφασης Δ15/οικ/24298/ /28-7-2005.*»

Για τον Πρόεδρο και Δ/νοντα Σύμβουλο οι απαιτήσεις του άρθρου 22.2 καλύπτονται από την ενημερότητα πτυχίου (Ε.Π.). Για το μέλος Δ.Σ. Σακέλλιου Μαρία, δεν υπάρχει απαίτηση από την διακήρυξη και ως εκ τούτου δεν είναι υποχρεωτική η υποβολή υπεύθυνης δήλωσης διότι δεν δεσμεύει ούτε εκπροσωπεί την εταιρεία της.

Κατόπιν των ανωτέρω, η γνώμη της Επιτροπής Διαγωνισμού είναι ότι η μη υποβολή υπεύθυνης δήλωσης ικανοποιεί τις απαιτήσεις της διακήρυξης και δεν συντρέχει λόγος αποκλεισμού της από την συνέχιση του διαγωνισμού.

3. Κατά της εγκυρότητας συμμετοχής της «Κ/Ξ Ν. ΝΙΚΟΛΟΠΟΥΛΟΣ ΑΤΕ-ΙΩΑΝΝΗΣ ΑΠΕΡΓΗΣ & ΣΙΑ Ε.Ε..»

3.1) Λήξη ισχύος της ασφαλιστικής ενημερότητας ΙΚΑ της εταιρείας «ΙΩΑΝΝΗΣ ΑΠΕΡΓΗΣ & ΣΙΑ Ε.Ε..»

Η ενιστάμενη επικαλείται ως λόγο αποκλεισμού την υπέρβαση εξάμηνης ισχύος της ασφαλιστικής ενημερότητας (ΙΚΑ έδρας) της εργοληπτικής επιχείρησης

«ΙΩΑΝΝΗΣ ΑΠΕΡΓΗΣ & ΣΙΑ Ε.Ε.», η οποία εκδόθηκε από το Υποκατάστημα ΙΚΑ Αλεξάνδρας με αρ.πρωτ. 3964/3-11-2011. Η βεβαίωση ΙΚΑ σε παρατήρηση του εγγράφου αναφέρει ότι ανάλογα με την περίπτωση σημειώστε Χ. Διαπιστώνεται ότι η σημείωση Χ, αφορά μόνον στο ότι δεν οφείλει ληξιπρόθεσμες εισφορές διότι δεν απασχολεί ούτε απασχόλησε προσωπικό και όχι για συμμετοχή σε δημοπρασίες όπως όφειλε για να είναι νόμιμη σύμφωνα με την ισχύουσα νομοθεσία. Θα έπρεπε να υπήρχε Χ στην επιλογή ότι η βεβαίωση μη οφειλής - ασφαλιστικής ενημερότητας χορηγήθηκε για συμμετοχή σε δημοπρασίες (άρθρο 1 , παρ. 6 του Ν. 2229/94).

Κατόπιν των ανωτέρω, η γνώμη της Επιτροπής Διαγωνισμού είναι ότι η μη υποβολή βεβαίωσης ασφαλιστικής ενημερότητας ΙΚΑ με την ένδειξη για συμμετοχή σε δημοπρασίες δεν ικανοποιεί τις απαιτήσεις της διακήρυξης **και συντρέχει λόγος αποκλεισμού της** από την συνέχιση του διαγωνισμού.

3.2) Τα πρόσωπα που εκπροσωπούν και δεσμεύουν την εταιρεία «Ν. ΝΙΚΟΛΟΠΟΥΛΟΣ ΑΤΕ» πρέπει να υποβάλλουν υπεύθυνες δηλώσεις σύμφωνα με το άρθρο 22.2 της Διακήρυξης.

Η ενιστάμενη επικαλείται ως λόγο αποκλεισμού την μη υποβολή εκ μέρους της εταιρείας «Ν. ΝΙΚΟΛΟΠΟΥΛΟΣ ΑΤΕ» υπεύθυνων δηλώσεων όπως απαιτείται από το άρθρο 22.2 της διακήρυξης, των προσώπων που «δεσμεύουν και εκπροσωπούν» την εταιρεία σύμφωνα με την συγκρότηση του Δ.Σ και εκπροσώπηση (ΦΕΚ 15134/31-12-2010) είναι: 1) Νικολόπουλος Νικόλαος, Πρόεδρος & Δ/νων Σύμβουλος και 2) Νικολόπουλος Παύλος Αντιπρόεδρος, καθώς και στην Ε.Π. (Δ15/4173/14-03-12) αναφέρονται τα παραπάνω πρόσωπα. Στην παρ. 5 της Ε.Π. αναφέρεται ότι: «*Δεν έχουν καταδικαστεί με αμετάκλητη απόφαση ο Πρόεδρος και Δ/νων Σύμβουλος για αδικήματα που προκαλούν τον αποκλεισμό από τους Διαγωνισμούς Δημοσίων Έργων , όπως αναφέρεται στο άρθρο 1 της Υπουργικής Απόφασης Δ15/οικ/24298/ 28-7-2005*».

Για τον Πρόεδρο και Δ/νοντα Σύμβουλο οι απαιτήσεις του άρθρου 22.2 καλύπτονται από την ενημερότητα πτυχίου (Ε.Π.). Για τον Αντιπρόεδρο του Δ.Σ. Νικολόπουλο Παύλο, ο οποίος δεν δεσμεύει και δεν εκπροσωπεί την εταιρεία του

στον παρόντα διαγωνισμό δεν όφειλε να υποβάλλει υπεύθυνη δήλωση και αντίγραφο ποινικού μητρώου του, διότι δεν το απαιτούσε η διακήρυξη.

Κατόπιν των ανωτέρω, η γνώμη της Επιτροπής Διαγωνισμού είναι ότι η μη υποβολή υπεύθυνης δήλωσης δεν ήταν στις απαιτήσεις της διακήρυξης και **δεν συντρέχει λόγος αποκλεισμού της** από την συνέχιση του διαγωνισμού, για τους λόγους που αναφέρονται από την ενιστάμενη κοινοπραξία ΤΕΜΕΚ ΑΤΕ - ΖΙΩΡΗΣ Α.Ε.

3.3) Μη υποβολή ΦΕΚ εκπροσώπησης μελετητικής εταιρείας «ΕΜΒΗΣ Α.Ε.».

Η ενιστάμενη επικαλείται ως λόγο αποκλεισμού την μη προσκόμιση ΦΕΚ εκπροσώπησης μελετητικής εταιρείας, καθώς και απόφαση του Δ.Σ. της για συνεργασία με την συμμετέχουσα Κ/ξια. Κατά την ημέρα του διαγωνισμού κατατέθηκε το ΦΕΚ 4600/ 22-6-2011 με ανακοίνωση καταχώρησης στο ΜΑΕ των στοιχείων της ΕΜΒΗΣ ΑΕ όπου εκπρόσωπος ορίζεται ο πρόεδρος και Δ/Σ Απόστολος Τζήμας. Επίσης έχει κατατεθεί το Νο 31 από 30-4-2012 Πρακτικό του ΔΣ της ΕΜΒΗΣ ΑΕ για την συνεργασία της με την Κ/Ξ Ν. ΝΙΚΟΛΟΠΟΥΛΟΣ ΑΤΕ- ΙΩΑΝΝΗΣ ΑΠΕΡΓΗΣ & ΣΙΑ Ε.Ε.»

Συνεπώς **δεν συντρέχει λόγος αποκλεισμού της**, για τους λόγους που αναφέρονται από την ενιστάμενη Κ/ξια ΤΕΜΕΚ ΑΤΕ - ΖΙΩΡΗΣ Α.Ε.

3.4) Οι διαχειριστές που **εκπροσωπούν και δεσμεύουν** την εταιρεία «ΙΩΑΝΝΗΣ ΑΠΕΡΓΗΣ & ΣΙΑ Ε.Ε» πρέπει να υποβάλλουν τις ασφαλιστικές ενημερότητες .

Η ενιστάμενη επικαλείται ως λόγο αποκλεισμού την μη υποβολή εκ μέρους της εταιρείας «ΙΩΑΝΝΗΣ ΑΠΕΡΓΗΣ & ΣΙΑ Ε.Ε.» Βεβαίωσης ασφαλιστικής ενημερότητας των τριών διαχειριστών της.

Από έλεγχο της Επιτροπής Διαγωνισμού διαπιστώθηκε ότι δεν έχουν υποβληθεί οι ασφαλιστικές ενημερότητες των διαχειριστών της. Αλλά δεν προκύπτει από καμία διάταξη της διακήρυξης υποχρέωση τέτοιας υποβολής. Συνεπώς **δεν συντρέχει λόγος αποκλεισμού της** από την συνέχιση του διαγωνισμού, για τους λόγους που αναφέρονται από την ενιστάμενη κοινοπραξία ΤΕΜΕΚ ΑΤΕ - ΖΙΩΡΗΣ Α.Ε.

3.5) Τα πρόσωπα που εκπροσωπούν και δεσμεύουν την εταιρεία «ΙΩΑΝΝΗΣ ΑΠΕΡΓΗΣ & ΣΙΑ Ε.Ε» πρέπει να υποβάλλουν υπεύθυνες δηλώσεις σύμφωνα με το άρθρο 22.2 της Διακήρυξης.

Η ενιστάμενη επικαλείται ως λόγο αποκλεισμού την μη υποβολή εκ μέρους της εταιρείας «ΙΩΑΝΝΗΣ ΑΠΕΡΓΗΣ & ΣΙΑ Ε.Ε.» υπεύθυνων δηλώσεων όπως απαιτείται από το άρθρο 22.2 της διακήρυξης, των προσώπων που «δεσμεύουν και εκπροσωπούν» την εταιρεία (διαχειριστές της Ε.Ε.) σύμφωνα με το καταστατικό της είναι: 1) Ιωάννης Απέργης, 2) Ευστάθιος Μανδηλαράς και 3) Τζούφης Κων/νος. Η ως άνω Ε.Ε. δια του διαχειριστού της Ευσταθίου Μανδηλαρά υποβάλλει υπεύθυνη δήλωση για τον εαυτόν του και για τούς άλλους δύο διαχειριστές ότι δεν καταδικαστεί για κάποιο αδίκημα από αυτά που αναφέρονται στην διακήρυξη άρθρο 22.2.3. Η απαίτηση της διακήρυξης άρθρο 22 είναι ότι: *«Να μην έχουν καταδικαστεί αμετάκλητα οι διαχειριστές σε περίπτωση ομορρύθμων (Ο.Ε.), ετερορρύθμων (Ε.Ε.)».*

Κατόπιν των ανωτέρω, η γνώμη της Επιτροπής Διαγωνισμού είναι ότι υποβολή υπεύθυνης δήλωσης από έναν διαχειριστή για «*λογαριασμό άλλων διαχειριστών*» δεν προβλέπεται από την διακήρυξη και εξ' αυτού η υποβολή μόνον μίας υπεύθυνης δήλωσης δεν ικανοποιεί τις απαιτήσεις της διακήρυξης άρθρο 22.2 και 23.2.1 α. ii και συντρέχει λόγος αποκλεισμού της από την συνέχιση του διαγωνισμού, για τους λόγους που αναφέρονται από την ενιστάμενη κοινοπραξία ΤΕΜΕΚ ΑΤΕ - ΖΙΩΡΗΣ Α.Ε

3.6) Υποβολή ΤΠΕΔΕ των στελεχών της εταιρείας «ΙΩΑΝΝΗΣ ΑΠΕΡΓΗΣ & ΣΙΑ Ε.Ε».

Η ενιστάμενη επικαλείται ως λόγο αποκλεισμού την μη υποβολή εκ μέρους της εταιρείας «ΙΩΑΝΝΗΣ ΑΠΕΡΓΗΣ & ΣΙΑ Ε.Ε.» Βεβαίωσης ΤΠΕΔΕ των στελεχών της.

Από έλεγχο της Επιτροπής Διαγωνισμού διαπιστώθηκε ότι η εταιρεία έχει υποβάλλει την με αρ. πρωτ. 1430/9-3-2012 βεβαίωση ΤΠΕΔΕ για τα στελέχη της. Δεν υπάρχει όμως βεβαίωση ΤΠΕΔΕ για τους Απέργης Ιωάννης, Τζούφης Κωνσταντίνος και Μανδηλαράς Ευστάθιος, τους νόμιμους διαχειριστές.

Συνεπώς συντρέχει λόγος αποκλεισμού της από την συνέχιση του διαγωνισμού, για τους λόγους που αναφέρονται από την ενιστάμενη κοινοπραξία ΤΕΜΕΚ ΑΤΕ - ΖΙΩΡΗΣ Α.Ε

4. Κατά της εγκυρότητας συμμετοχής της «ΜΗΧΑΝΙΚΗΣ ΠΕΡΙΒΑΛΛΟΝΤΟΣ ΑΕ»

4.1). Τα πρόσωπα που εκπροσωπούν και δεσμεύουν την εταιρεία «ΜΗΧΑΝΙΚΗ ΠΕΡΙΒΑΛΛΟΝΤΟΣ ΑΕ» πρέπει να υποβάλλουν υπεύθυνες δηλώσεις σύμφωνα με το άρθρο 22.2 της Διακήρυξης.

Η ενιστάμενη επικαλείται ως λόγο αποκλεισμού την μη υποβολή εκ μέρους της εταιρείας «ΜΗΧΑΝΙΚΗ ΠΕΡΙΒΑΛΛΟΝΤΟΣ ΑΕ» υπεύθυνων δηλώσεων όπως απαιτείται από το άρθρο 22.2 της διακήρυξης, των προσώπων που «δεσμεύουν και εκπροσωπούν» την εταιρεία σύμφωνα με την συγκρότηση του Δ.Σ και εκπροσώπηση (17/1338/16-2-12) είναι: 1) Κολοβός Σπυριδων Πρόεδρος & Δ/νων Σύμβουλος 2) Χατζηηλιου Μιλτιαδης Αντ/δρος και Δ/νων Συμβουλος, καθώς και στην Ε.Π. (Δ15/4578/18-04-12) αναφέρονται τα παραπάνω πρόσωπα. Στην παρ. 5 της Ε.Π. αναφέρεται ότι: «*Δεν έχουν καταδικαστεί με αμετάκλητη απόφαση ο Πρόεδρος και Δ/νων Σύμβουλος για αδικήματα που προκαλούν τον αποκλεισμό από τους Διαγωνισμούς Δημοσίων Έργων, όπως αναφέρεται στο άρθρο 1 της Υπουργικής Απόφασης Δ15/οικ/24298/ 28-7-2005*».

Για τον Πρόεδρο και Διευθ/νοντα Σύμβουλο οι απαιτήσεις του άρθρου 22.2 καλύπτονται από την ενημερότητα πτυχίου (Ε.Π.).

Κατόπιν των ανωτέρω, η γνώμη της Επιτροπής Διαγωνισμού είναι ότι η μη υποβολή υπεύθυνης δήλωσης δεν απαιτείται διότι καλύπτεται από την Ε.Π. και ικανοποιεί τις απαιτήσεις της διακήρυξης και δεν συντρέχει λόγος αποκλεισμού της από την συνέχιση του διαγωνισμού, για τους λόγους που αναφέρονται από την ενιστάμενη κοινοπραξία ΤΕΜΕΚ ΑΤΕ - ΖΙΩΡΗΣ Α.Ε

4.2.) Δεν υπάρχει νομιμοποίηση της μελετητικής εταιρείας « ΣΤΑΤΟΡΑΣ Ο.Ε. ».

Η ενιστάμενη επικαλείται ως λόγο αποκλεισμού την μη νομιμοποίηση της μελετητικής εταιρείας «ΣΤΑΤΟΡΑΣ Ο.Ε.», ο οποίος να δεσμεύει την μελετητική

εταιρεία Ο.Ε. για την εκπροσώπηση και υπογραφή της Τεχνικής Μελέτης Προσφοράς.

Από καμία παράγραφο της διακήρυξης δεν προκύπτει παρόμοια υποχρέωση, παράλληλα δε οι υπεύθυνες δηλώσεις που υποβλήθηκαν από την συμμετέχουσα εταιρεία για τα συνεργαζόμενα μελετητικά γραφεία, είναι συνταγμένες σύμφωνα με τις απαιτήσεις της διακήρυξης του έργου.

Επίσης έχουν υποβληθεί το από 1-9-2002 Ιδιωτικό Συμφωνητικό Σύστασης Ο.Ε. και δύο τροποποιήσεις αυτού από τα οποία προκύπτει ότι οι διαχειριστές και εκπρόσωποι της Ο.Ε. είναι ομόρρυθμοι εταίροι Ιωακείμ Παπαδόπουλος και Μιλτιάδης Μπάκουλης, οι οποίοι υπογράφουν και όλα τα έντυπα του διαγωνισμού. Συνεπώς δεν συντρέχει λόγος αποκλεισμού της, για τους λόγους που αναφέρονται από την ενιστάμενη Κ/ξια ΤΕΜΕΚ ΑΤΕ - ΖΙΩΡΗΣ Α.Ε

5. Κατά της εγκυρότητας συμμετοχής της «Κ/Ξ ΙΘΑΚΗ ΑΤΕ-ΕΓΝΩΝ ΑΤΕ»

5.1. Η εταιρεία ΙΘΑΚΗ ΑΤΕ υπέβαλε τα μετοχολόγιο της και αυτό της ΜΕΣΟΓΕΙΟΣ Α.Ε. με ημερομηνία 07-5-2012 έκδοσης πέραν των 30 εργάσιμων ημερών περί εισαγωγής μετοχών στο Χρηματιστήριο.

Η ενιστάμενη επικαλείται ως λόγο αποκλεισμού την υποβολή εγγράφου του εκπροσώπου της τράπεζας «ΕΦΓ EUROBANK ERGASIAS Α.Ε» με το οποίο γνωστοποίησε ότι οι μετοχές της είναι εισηγμένες στο Χρηματιστήριο, με ημερομηνία 23-3-2012. Επίσης έγγραφο βεβαίωσης του Υπουργείου Εμπορίου της Κύπρου με ημερομηνία 22-03-2012 που εμφανίζεται στο μετοχολόγιο της εταιρείας SINDA ENTERPRISES COMPANY LTD η οποία εμφανίζεται στο μετοχολόγιο της εταιρείας «ΜΕΣΟΓΕΙΟΣ Α.Ε» η οποία είναι η κύρια μέτοχος της εταιρείας ΙΘΑΚΗ ΑΤΕ .

Σύμφωνα με την διακήρυξη άρθρο 24.1.5 τα δικαιολογητικά που υποβάλλονται απαιτείται να είναι με ημερομηνία το πολύ 30 εργάσιμες ημέρες πριν την υποβολή της προσφοράς, δηλαδή μετά της 22-3-2012 διότι στο διάστημα αυτό μεταβάλλονται πολύ εύκολα τα στοιχεία των μετόχων. *«Επίσης υποβάλλεται κάθε άλλο στοιχείο από το οποίο να προκύπτει η ονομαστικοποίηση μέχρι φυσικού προσώπου των μετόχων, που έχει συντελεστεί τις τελευταίες 30 εργάσιμες ημέρες πριν την υποβολή της προσφοράς.»*

Κατόπιν των ανωτέρω, η γνώμη της Επιτροπής είναι ότι η εργοληπτική εταιρεία «ΙΘΑΚΗ ΑΤΕ» υπέβαλλε έγγραφα που αφορούν το μετοχολόγιο της τα οποία είναι σύμφωνα με το άρθρο 24.1.5 της διακήρυξης, και συνεπώς δεν συντρέχει λόγος αποκλεισμού της, για τους λόγους που αναφέρονται από την ενιστάμενη κοινοπραξία.

Κατόπιν όλων των αναφερομένων στην παρ 3. της παρούσας, η **Επιτροπή Διαγωνισμού** εισηγείται την μερική αποδοχή της ένστασης κατά της συνέχισης της συμμετοχής 1) της «Κ/Ξ ΔΑΙΔΑΛΟΣ ΑΤΕΒΕ-ΙΟΝΙΟΣ ΤΕΧΝΙΚΗ Α.Ε.» για τα αναφερόμενα στο εδάφιο 3.1 και 2) της «Κ/Ξ Ν. ΝΙΚΟΛΟΠΟΥΛΟΣ ΑΤΕ-ΙΩΑΝΝΗΣ ΑΠΕΡΓΗΣ & ΣΙΑ Ε.Ε.» για τα αναφερόμενα στα εδάφια 3.1, 3.5 και 3.6, της παρούσας γνωμοδότησης και την απόρριψη των λοιπών αναφερομένων λόγων, της υπ'αρ. πρωτ. ΔΤΕ/ΠΔΕ 143304/5506/11-06-2012 Ένστασης της Κοινοπραξίας με την επωνυμία «Κ/Ξ ΤΕΜΕΚ ΑΤΕ-ΖΙΩΡΗΣ Α.Ε.» κατά του από 05-06-2012 Πρακτικού της Επιτροπής Διαγωνισμού.

4. Επί της με αρ. πρωτ. ΔΤΕ/ΠΔΕ 143637/5519/11-06-2012 Ένσταση - Αντιρρήσεις της «Κ/Ξ ΕΘΝΟΚΑΤ ΑΕ- ΕΡΜΩΝ Α.Ε.»

Η αρ. πρωτ. ΔΤΕ/ΠΔΕ 143637/5519/11-06-2012 Ένσταση της κοινοπραξίας με την επωνυμία «Κ/Ξ ΕΘΝΟΚΑΤ Α.Ε.-ΕΡΜΩΝ Α.Ε.», στρέφεται κατά της εγκυρότητας συμμετοχής των λοιπών τριών (3) συμμετεχόντων Κ/Ξ στον διαγωνισμό. Εξετάζεται το περιεχόμενο της ένστασης για κάθε Κ/Ξ ξεχωριστά:

1. Κατά της εγκυρότητας συμμετοχής της «Κ/Ξ Β.ΒΛΑΣΤΑΡΑΣ ΑΤΕ- ΒΑΣΙΛΕΙΟΣ ΒΛΑΧΟΣ & ΣΙΑ Ε.Ε.»

A1).Νομότυπο Ενημερότητας πτυχίου (Ε.Π.) της εταιρείας «Β. ΒΛΑΣΤΑΡΑΣ ΑΤΕ - ΒΑΣΙΛΕΙΟΣ ΒΛΑΧΟΣ & ΣΙΑ Ε.Ε.»

Η ενιστάμενη επικαλείται ως λόγο αποκλεισμού την υποβολή εκ μέρους της εταιρείας «Β. ΒΛΑΣΤΑΡΑΣ ΑΤΕ» ενημερότητας πτυχίου με αρ. πρωτ. Δ15/22552/06-12-2012 η οποία διαπιστώθηκε ότι είναι γραμμένη με το χέρι και ότι η φορολογική ενημερότητα της Επιχείρησης έχει λήξη στις 26-11-2011.

Η Επιτροπή Διαγωνισμού διαπίστωσε ότι η ενημερότητα πτυχίου φέρει χειρόγραφη ημερομηνία έκδοσης και ημερομηνία έναρξης ισχύος με στρογγυλή σφραγίδα της εκδούσας Υπηρεσίας και συνεπώς είναι νομότυπη. Επίσης έχει σύμφωνα με το άρθρο 23.2.1 της διακήρυξης του έργου, υπεύθυνη δήλωση ότι η εταιρεία είναι ασφαλιστικά ενήμερη την ημέρα του διαγωνισμού, συνεπώς **δεν συντρέχει λόγος αποκλεισμού**, για τους λόγους που αναφέρονται από την ενιστάμενη κοινοπραξία ΕΘΝΟΚΑΤ ΑΕ- ΕΡΜΩΝ Α.Ε.

Α2). Τα πρόσωπα που **εκπροσωπούν και δεσμεύουν** την εταιρεία «Β. ΒΛΑΣΤΑΡΑΣ ΑΤΕ» πρέπει να υποβάλλουν υπεύθυνες δηλώσεις σύμφωνα με το άρθρο 22.2 της Διακήρυξης .

Η ενιστάμενη επικαλείται ως λόγο αποκλεισμού την μη υποβολή εκ μέρους της εταιρείας «Β. ΒΛΑΣΤΑΡΑΣ ΑΤΕ» υπεύθυνων δηλώσεων όπως απαιτείται από το άρθρο 22.2 της διακήρυξης, των προσώπων που «δεσμεύουν και εκπροσωπούν» την εταιρεία σύμφωνα με την συγκρότηση του Δ.Σ και εκπροσώπηση, (ΦΕΚ 9395/30-07-2009) είναι: 1) Βλασταράς Βασίλειος, Πρόεδρος & Δ/νων Σύμβουλος, 2) Πετροπούλου Νικολίτσα, Αντιπρόεδρος, καθώς και στην Ε.Π. (Δ15/22552/ 06-12-2011) αναφέρονται τα παραπάνω πρόσωπα. Στην παρ. 5 της Ε.Π. αναφέρεται ότι: *«Δεν έχουν καταδικαστεί με αμετάκλητη απόφαση ο Πρόεδρος και Δ/νων Σύμβουλος για αδικήματα που προκαλούν τον αποκλεισμό από τους Διαγωνισμούς Δημοσίων Έργων , όπως αναφέρεται στο άρθρο 1 της Υπουργικής Απόφασης Δ15/οικ/24298/ 28-7-2005»*.

Για τον Πρόεδρο και Δ/νοντα Σύμβουλο οι απαιτήσεις του άρθρου 22.2 καλύπτονται από την ενημερότητα πτυχίου (Ε.Π.). Για την Αντιπρόεδρο του Δ.Σ. Πετροπούλου Νικολίτσα, η οποία δεν όφειλε σύμφωνα με την διακήρυξη να υποβάλλει υπεύθυνη δήλωση και αντίγραφο ποινικού μητρώου, διότι δεν δεσμεύει και δεν εκπροσωπεί την εταιρεία της στον παρόντα διαγωνισμό.

Κατόπιν των ανωτέρω, η γνώμη της Επιτροπής Διαγωνισμού είναι ότι η μη υποβολή υπεύθυνης δήλωσης δεν ήταν στις απαιτήσεις της διακήρυξης και **δεν συντρέχει λόγος αποκλεισμού της** από την συνέχιση του διαγωνισμού, για τους λόγους που αναφέρονται από την ενιστάμενη κοινοπραξία ΕΘΝΟΚΑΤ ΑΕ- ΕΡΜΩΝ Α.Ε.

Α3.) Μετοχολόγιο της εταιρείας «Β. ΒΛΑΣΤΑΡΑΣ ΑΤΕ»

Η ενιστάμενη επικαλείται ως λόγο αποκλεισμού την μη υποβολή εκ μέρους της εταιρείας «Β. ΒΛΑΣΤΑΡΑΣ ΑΤΕ» φορολογικές ενημερότητες των εταίρων.

Η εταιρεία είναι Α.Ε. και έχει μετόχους και όχι εταίρους, για τους οποίους απαιτούνται τα παρακάτω:

Σύμφωνα με την διακήρυξη άρθρο 24.1.5 η απαίτηση της διακήρυξης είναι να είναι οι μετοχές ονομαστικές μέχρι φυσικού προσώπου και να προσκομισθεί αναλυτική κατάσταση των μετοχών κάθε μετόχου όπως τα στοιχεία αυτά είναι καταχωρημένα στο βιβλίο μετοχών της εταιρείας, το πολύ τριάντα εργάσιμες ημέρες από την ημέρα υποβολής της προσφοράς. Τα απαιτούμενα από την διακήρυξη έχουν υποβληθεί από την εταιρεία.

Συνεπώς δεν συντρέχει λόγος αποκλεισμού, για τους λόγους που αναφέρονται από την ενιστάμενη κοινοπραξία ΕΘΝΟΚΑΤ ΑΕ- ΕΡΜΩΝ Α.Ε.

Β).

Β.7. Υπεύθυνη δήλωση του εκπροσώπου της εταιρείας «ΒΛΑΧΟΣ ΒΑΣΙΛΕΙΟΣ ΚΑΙ ΣΙΑ Ε.Ε.»

Η ενιστάμενη επικαλείται ως λόγο αποκλεισμού την μη υποβολή εκ μέρους της εταιρείας «ΒΛΑΧΟΣ ΒΑΣΙΛΕΙΟΣ ΚΑΙ ΣΙΑ Ε.Ε.» υπεύθυνης δήλωσης στην οποία να αναφέρονται «ρητά» οι απαιτήσεις στα άρθρα 22 (1.2...5) και 23.2.1.α. Ο εκπρόσωπος της ως άνω εταιρείας υπέβαλε τρεις υπεύθυνες δηλώσεις στις οποίες αναφέρονται τα προβλεπόμενα από την διακήρυξη στο άρθρο 22 (1,2,..5) και 23.2.1. α και συνεπώς δεν συντρέχει λόγος αποκλεισμού, για τους λόγους που αναφέρονται από την ενιστάμενη κοινοπραξία ΕΘΝΟΚΑΤ ΑΕ- ΕΡΜΩΝ Α.Ε.

Β.8. Υποβολή ασφαλιστικής ενημερότητας ΙΚΑ Χαλκίδας της εταιρείας «ΒΛΑΧΟΣ ΒΑΣΙΛΕΙΟΣ ΚΑΙ ΣΙΑ Ε.Ε.» με δωδεκάμηνη ισχύ.

Η ενιστάμενη επικαλείται ως λόγο αποκλεισμού την υπέρβαση εξάμηνης ισχύος της ασφαλιστικής ενημερότητας (ΙΚΑ έδρας) της εργοληπτικής επιχείρησης «ΒΛΑΧΟΣ ΒΑΣΙΛΕΙΟΣ & ΣΙΑ Ε.Ε.», η οποία εκδόθηκε από το Υποκατάστημα ΙΚΑ Χαλκίδας με αρ.πρωτ. 4493/7-07-2011.

Κατόπιν των ανωτέρω, η γνώμη της Επιτροπής Διαγωνισμού είναι ότι υποβολή βεβαίωσης ασφαλιστικής ενημερότητας ΙΚΑ με αρ. πρωτ. 4493/7-07-2011, ισχύος έως 6-7-2012, ικανοποιεί τις απαιτήσεις της διακήρυξης, αναφέρεται ότι ισχύει, «για συμμετοχή σε δημοπρασίες» και δεν συντρέχει λόγος αποκλεισμού της από την συνέχιση του διαγωνισμού για τους λόγους που αναφέρονται από την ενιστάμενη κοινοπραξία ΕΘΝΟΚΑΤ ΑΕ- ΕΡΜΩΝ Α.Ε.

Β.9. Μη υποβολή καταστατικού, Πρακτικού ΔΣ του Μελετητικού γραφείου «Μαχαίρα Α.Ε.» λόγω εκπροσώπησης μελετητικής εταιρείας.

Η ενιστάμενη επικαλείται ως λόγο αποκλεισμού την μη προσκόμιση καταστατικού, Πρακτικού ΔΣ του Μελετητικού γραφείου «Μαχαίρα Α.Ε.» λόγω ανώνυμης εταιρείας για να νομιμοποιηθεί αυτός που εκπροσωπεί την εταιρεία.

Έχει υποβληθεί το αρ. 9376/ 9-7-2010 ΦΕΚ καταχώρησης στο μητρώο Α.Ε. όπου φαίνεται ότι ο υπογράφων τις υπεύθυνες δηλώσεις είναι ένας εκ των νομίμων εκπροσώπων της εταιρείας και συνεπώς δεν συντρέχει λόγος αποκλεισμού της, για τους λόγους που αναφέρονται από την ενιστάμενη Κ ΕΘΝΟΚΑΤ ΑΕ- ΕΡΜΩΝ Α.Ε.

2. Κατά της εγκυρότητας συμμετοχής της «Κ/Ξ ΔΑΙΔΑΛΟΣ ΑΤΕΒΕ- ΙΟΝΙΟΣ ΤΕΧΝΙΚΗ Α.Ε.»

2.1) Δικαιολογητικά Χρηματοδοτικής και Οικονομικής Ικανότητας.

Η ενιστάμενη επικαλείται ως λόγο αποκλεισμού την μη υποβολή δικαιολογητικών Χρηματοδοτικής και Οικονομικής Ικανότητας συνταγμένων σύμφωνα με το άρθρο 23.3 της διακήρυξης του έργου. Ωστόσο το Τραπεζικό Έγγραφο εκδοθέν από την Εθνική Τράπεζα, Κατάστημα Λευκάδας την 07/4/2012 που προσκομίστηκε από το μέλος της Κ/Ξ ΙΟΝΙΟΣ ΤΕΧΝΙΚΗ Α.Ε., καλύπτει πλήρως τις απαιτήσεις του άρθρου 23.3 της διακήρυξης του έργου, σύμφωνα με το οποίο «*Σε περίπτωση κοινοπραξίας η απαιτούμενη δανειοληπτική ικανότητα πρέπει να αποδεικνύεται στο πρόσωπο μιας τουλάχιστον από τις κοινοπρακτούσες επιχειρήσεις η σωρευτικά σε όλες τις επιχειρήσεις*» και είναι συνταγμένο σύμφωνα με αυτό.

Συνεπώς δεν συντρέχει λόγος αποκλεισμού , για τους λόγους που αναφέρονται από την ενιστάμενη κοινοπραξία ΕΘΝΟΚΑΤ ΑΕ- ΕΡΜΩΝ Α.Ε.

3. Κατά της εγκυρότητας συμμετοχής της «Κ/Ξ Ν.ΝΙΚΟΛΟΠΟΥΛΟΣ ΑΤΕ-ΙΩΑΝΝΗΣ ΑΠΕΡΓΗΣ & ΣΙΑ Ε.Ε.»

3.1) Τα πρόσωπα που εκπροσωπούν και δεσμεύουν την εταιρεία «Ν.ΝΙΚΟΛΟΠΟΥΛΟΣ ΑΤΕ» πρέπει να υποβάλλουν υπεύθυνες δηλώσεις σύμφωνα με το άρθρο 22.2 της Διακήρυξης.

Η ενιστάμενη επικαλείται ως λόγο αποκλεισμού την μη υποβολή εκ μέρους της εταιρείας «Ν.ΝΙΚΟΛΟΠΟΥΛΟΣ ΑΤΕ» υπεύθυνων δηλώσεων όπως απαιτείται από το άρθρο 22.2 της διακήρυξης, των προσώπων που «δεσμεύουν και εκπροσωπούν» την εταιρεία σύμφωνα με την συγκρότηση του Δ.Σ και εκπροσώπηση (ΦΕΚ 15134/31-12-2010) είναι: 1) Νικολόπουλος Νικόλαος, Πρόεδρος & Δ/νων Σύμβουλος, 2) Νικολόπουλος Παύλος, Αντ/δρος, καθώς και στην Ε.Π. (Δ15/4173/14-03-12) αναφέρονται τα παραπάνω πρόσωπα. Στην παρ. 5 της Ε.Π. αναφέρεται ότι: «Δεν έχουν καταδικαστεί με αμετάκλητη απόφαση ο Πρόεδρος και Δ/νων Σύμβουλος για αδικήματα που προκαλούν τον αποκλεισμό από τους Διαγωνισμούς Δημοσίων Έργων , όπως αναφέρεται στο άρθρο 1 της Υπουργικής Απόφασης Δ15/οικ/24298/ 28-7-2005».

Για τον Πρόεδρο και Διεθ/νοντα Σύμβουλο οι απαιτήσεις του άρθρου 22.2 καλύπτονται από την ενημερότητα πτυχίου (Ε.Π.). Για τον Αντιπρόεδρο του Δ.Σ. Νικολόπουλο Παύλο, ο οποίος δεν δεσμεύει και δεν εκπροσωπεί την εταιρεία του στον παρόντα διαγωνισμό δεν όφειλε να υποβάλλει υπεύθυνη δήλωση και αντίγραφο ποινικού μητρώου του, διότι δεν το απαιτεί η διακήρυξη και δεν υπογράφει κανένα έγγραφο του διαγωνισμού, όπως προκύπτει από τα στοιχεία.

Κατόπιν των ανωτέρω, η γνώμη της Επιτροπής Διαγωνισμού είναι ότι η μη υποβολή υπεύθυνης δήλωσης δεν ήταν στις απαιτήσεις της διακήρυξης και δεν συντρέχει λόγος αποκλεισμού της από την συνέχιση του διαγωνισμού, για τους λόγους που αναφέρονται από την ενιστάμενη κοινοπραξία ΕΘΝΟΚΑΤ ΑΕ-ΕΡΜΩΝ Α.Ε.

Κατόπιν όλων των αναφερομένων στην παρ. 4 της παρούσας, η **Επιτροπή Διαγωνισμού** εισηγείται την απόρριψη στο σύνολο της, των αναφερομένων λόγων, της υπ' αρ. πρωτ. ΔΤΕ/ΠΔΕ 143637/5519/11-06-2012 Ένστασης της Κοινοπραξίας με την επωνυμία «**Κ/Ξ ΕΘΝΟΚΑΤ ΑΤΕ-ΕΡΜΩΝ Α.Ε.**» κατά του από 05-06-2012 Πρακτικού της Επιτροπής Διαγωνισμού.

ΣΥΝΟΨΗ- ΣΥΜΠΕΡΑΣΜΑΤΑ

ΓΝΩΜΟΔΟΤΗΣΗΣ ΕΠΙ ΤΩΝ ΕΝΣΤΑΣΕΩΝ που υποβλήθηκαν κατά του από 05-06-2012 Πρακτικού του 1^{ου} Σταδίου (Ελέγχου δικαιολογητικών Συμμετοχής), Του Διαγωνισμού για την ανάδειξη αναδόχου του έργου: «**ΕΓΚΑΤΑΣΤΑΣΕΙΣ ΕΠΕΞΕΡΓΑΣΙΑΣ ΛΥΜΑΤΩΝ ΜΕΝΙΔΙΟΥ**»

Κατόπιν των παραπάνω αναφερομένων που προέκυψαν από την αναλυτική εξέταση των ενστάσεων του διαγωνισμού η Επιτροπή γνωμοδοτεί ομόφωνα και εισηγείται προς την **Οικονομική Επιτροπή της Περιφέρειας Δυτικής Ελλάδας**, σύμφωνα με το άρθρο 4.1 της Διακήρυξης του έργου:

1.

- A. Την απόρριψη της «προσφυγής» της «**Κ/Ξ ΚΑΡΚΑΝΙΑΣ ΤΕΧΝΟΛΟΓΙΑ ΠΕΡΙΒΑΛΛΟΝΤΟΣ Α.Ε - ΑΡΛΕΤΟΣ ΑΤΕΕ**».
- B. Την μερική αποδοχή της ένστασης της «**Κ/Ξ Β. ΒΛΑΣΤΑΡΑΣ ΑΤΕ-ΒΑΣΙΛΕΙΟΣ ΒΛΑΧΟΣ & ΣΙΑ Ε.Ε.**», δηλαδή:
 - Κατά της συνέχισης της συμμετοχής της «**Κ/Ξ ΔΑΙΔΑΛΟΣ ΑΤΕΒΕ - ΙΟΝΙΟΣ ΤΕΧΝΙΚΗ ΑΕ**» για τα αναφερόμενα στο εδάφιο 2.Α της παρούσας γνωμοδότησης.
 - κατά τα λοιπά η ένσταση της Κ/Ξ πρέπει να απορριφθεί.
- Γ. Την μερική αποδοχή της ένστασης της «**Κ/Ξ ΤΕΜΕΚ ΑΤΕ- ΖΙΩΡΗΣ ΑΕ**», δηλαδή:
 - Κατά της συνέχισης της συμμετοχής της «**Κ/Ξ ΔΑΙΔΑΛΟΣ ΑΤΕΒΕ-ΙΟΝΙΟΣ ΤΕΧΝΙΚΗ Α.Ε.**» για τα αναφερόμενα στο εδάφιο 3.1 της παρούσας γνωμοδότησης.

- Κατά της συνέχισης της συμμετοχής της «Κ/Ξ Ν. ΝΙΚΟΛΟΠΟΥΛΟΣ ΑΤΕ-ΙΩΑΝΝΗΣ ΑΠΕΡΓΗΣ & ΣΙΑ Ε.Ε.» για τα αναφερόμενα στα εδάφια 3.1, 3.5 και 3.6 της παρούσας γνωμοδότησης.
- κατά τα λοιπά η ένσταση της Κ/Ξ πρέπει να απορριφθεί.

Δ. Την απόρριψη στο σύνολο της, της ένστασης της «Κ/Ξ ΕΘΝΟΚΑΤ ΑΤΕ- ΕΡΜΩΝ Α.Ε.»

2. Την έγκριση του από 5-6-2012 Πρακτικού της Επιτροπής Διαγωνισμού του Διαγωνισμού για την ανάδειξη αναδόχου του έργου «ΕΓΚΑΤΑΣΤΑΣΕΙΣ ΕΠΕΞΕΡΓΑΣΙΑΣ ΛΥΜΑΤΩΝ ΜΕΝΙΔΙΟΥ» και θεώρηση αυτού ως οριστικού, σύμφωνα με το όποιο:

α.) προτείνεται ο αποκλεισμός από την συνέχεια του διαγωνισμού των τριών (3) Κ/Ξ :

- (α/α.συμμετ.: 8): Κ/Ξ ΚΑΡΚΑΝΙΑΣ ΤΕΧΝΟΛΟΓΙΑ ΠΕΡΙΒΑΛΛΟΝΤΟΣ Α.Ε. -ΑΡΛΕΤΟΣ ΑΤΕΕ
- (α/α συμμετ.: 1): Κ/Ξ ΔΑΙΔΑΛΟΣ ΑΤΕΒΕ-ΙΟΝΙΟΣ ΤΕΧΝΙΚΗ Α.Ε.
- (α/α συμμετ.: 4): Κ/Ξ Ν. ΝΙΚΟΛΟΠΟΥΛΟΣ ΑΤΕ - ΙΩΑΝΝΗΣ ΑΠΕΡΓΗΣ & ΣΙΑ Ε.Ε.

και β) οι επτά (7) συμμετάσχουσες στον διαγωνισμό Εργοληπτικές Επιχειρήσεις (ή Κ/Ξ) και συγκεκριμένα οι:

- (α/α.συμμετ.: 2): Ν & Κ. ΓΚΟΛΙΟΠΟΥΛΟΣ Α.Τ.Ε.
- (α/α.συμμετ.: 3): Κ/Ξ Β. ΒΛΑΣΤΑΡΑΣ Α.Τ.Ε. - ΒΑΣΙΛΕΙΟΣ ΒΛΑΧΟΣ & ΣΙΑ Ε.Τ.Ε.
- (α/α.συμμετ.: 5): Κ/Ξ ΥΔΡΟΔΥΝΑΜΗ ΑΤΕΒΕ - ΑΦΟΙ ΒΛΑΧΟΥ ΚΑΙ ΣΙΑ
- (α/α.συμμετ.: 6): ΜΗΧΑΝΙΚΗ ΠΕΡΙΒΑΛΛΟΝΤΟΣ
- (α/α.συμμετ.: 7): Κ/Ξ ΕΘΝΟΚΑΤ Α.Ε. - ΕΡΜΩΝ Α.Ε.
- (α/α.συμμετ.: 9): Κ/Ξ ΤΕΜΕΚ ΑΤΕ - ΖΙΩΡΗΣ Α.Ε.
- (α/α.συμμετ.: 10): Κ/Ξ ΙΘΑΚΗ ΑΤΕ - ΕΓΝΩΝ ΑΤΕ

πληρούν τις τυπικές προϋποθέσεις υποβολής προσφοράς στον διαγωνισμό και γίνονται δεκτοί για το στάδιο της εξέτασης των Τεχνικών Προσφορών.

Η Πρόεδρος της Επιτροπής Διαγωνισμού διαβιβάζει το παρόν στην Οικονομική Επιτροπή της Περιφέρειας Δυτικής Ελλάδας, μαζί με το σύνολο των στοιχείων του

φακέλου του διαγωνισμού, προκειμένου αυτή να αποφασίσει σχετικά σύμφωνα με το άρθρο 4.1 της Διακήρυξης του έργου».

Στη συνέχεια εκλήθησαν ενώπιον της Οικονομικής Επιτροπής και εξέθεσαν τις απόψεις του οι εκπρόσωποι Κ/Ξ ΕΘΝΟΚΑΤ Α.Ε. - ΕΡΜΩΝ Α.Ε. που άσκησε ενστάσεις, κοι Τζαμαλούκας και Γριμάνης .

Η Οικονομική επιτροπή αφού άκουσε τον πρόεδρο και τους λοιπούς ομιλητές που ανέπτυξαν τις απόψεις τους επί των ανωτέρω, κατόπιν διαλογικής συζήτησης και λαμβάνοντας υπόψη:

- Τις διατάξεις των άρθρων 176, 177 & 184 του Ν. 3852/2010 (ΦΕΚ.87^{Α'}/7.6.2010) «Νέα Αρχιτεκτονική της Αυτοδιοίκησης και της Αποκεντρωμένης Διοίκησης - Πρόγραμμα Καλλικράτης» περί Σύστασης και Συγκρότησης Περιφερειών, όπως τροποποιήθηκαν με το άρθρο 5 του ν.4071/2012 «Ρυθμίσεις για την τοπική ανάπτυξη, την αυτοδιοίκηση και την αποκεντρωμένη διοίκηση, Ενσωμάτωση οδηγίας 2009/50/ΕΚ »
- την αριθ. 2/2011 απόφαση του Περιφερειακού Συμβουλίου, και την αριθμ. 1/2011 απόφαση της Οικονομικής Επιτροπής
- την αριθμ 5948/390/2011 Απόφαση Περιφερειάρχη Δυτικής Ελλάδας (ΦΕΚ 421/Β/716-3-2011)
- Το Π.Δ. 132/2010 «Οργανισμός της Περιφέρειας Δυτικής Ελλάδας» (ΦΕΚ 225^{Α'}/27.12.2010).
- Την αριθμ. 139/2012 απόφαση της Οικονομικής Επιτροπής της Περιφέρειας Δυτικής Ελλάδας, όπως εγκρίθηκε με την αριθμ. 32045/6058/16-5-2012` απόφαση της Αποκεντρωμένης Διοίκησης Πελοποννήσου Δυτικής Ελλάδας και Ιονίου
- την αριθμ. 24/2012 απόφαση της Οικονομικής Επιτροπής της Περιφέρειας Δυτικής Ελλάδας, όπως εγκρίθηκε με την αριθμ.

13758/2522/23-2-2012 απόφαση της Αποκεντρωμένης Διοίκησης Πελοποννήσου Δυτικής Ελλάδας και Ιονίου

- Το αριθμ. 142569/5491/13-7-2012 έγγραφο της Δ/σης Τεχνικών Έργων της Περιφέρειας Δυτικής Ελλάδας
- το από 5-6-2012 πρακτικό 1^{ου} σταδίου (έλεγχος δικαιολογητικών συμμετοχής) την από 5-7-2012 γνώμη επί των ενστάσεων της επιτροπής διαγωνισμού του έργου: «Εγκαταστάσεις επεξεργασίας λυμάτων Μενιδίου»
- την από 5-7-2012 γνώμη επί των ενστάσεων της επιτροπής διαγωνισμού του έργου: «Εγκαταστάσεις επεξεργασίας λυμάτων Μενιδίου»

ΟΜΟΦΩΝΑ ΑΠΟΦΑΣΙΣΕ

Α. Την απόρριψη των ενστάσεων :

- με αρ. πρωτ. ΔΤΕ/ΠΔΕ 142569/5491/11-06-2012 «προσφυγή» της Κ/Ξ ΚΑΡΚΑΝΙΑΣ ΤΕΧΝΟΛΟΓΙΑ ΠΕΡΙΒΑΛΛΟΝΤΟΣ Α.Ε.- ΑΡΛΕΤΟΣ ΑΤΕΕ»
- με αρ. πρωτ. ΔΤΕ/ΠΔΕ 143044/5499/11-06-2012 «Ένσταση» της «Κ/Ξ ΒΛΑΣΤΑΡΑΣ ΑΤΕ- ΒΑΣΙΛΗΣ ΒΛΑΧΟΣ και ΣΙΑ Ε.Ε.»
- με αρ. πρωτ. ΔΤΕ/ΠΔΕ 143304/5506/11-06-2012 «Ένσταση - Αντιρρήσεις» της «Κ/Ξ ΤΕΜΕΚ ΑΤΕ- ΖΙΩΡΗΣ Α.Ε.»
- με αρ. πρωτ. ΔΤΕ/ΠΔΕ 143637/5519/11-06-2012 «Ένσταση - Αντιρρήσεις» της «Κ/Ξ ΕΘΝΟΚΑΤ Α.Ε.- ΕΡΜΩΝ Α.Ε.»

κατά του πρακτικού 1^{ου} Σταδίου (Έλεγχος δικαιολογητικών συμμετοχής) της Ε.Δ. του έργου : Εγκαταστάσεις επεξεργασίας λυμάτων Μενιδίου στο σύνολό τους ως νόμω και ουσία αβάσιμων, αναφερόμενη στην αιτιολόγηση που παρατίθεται στην γνωμοδότηση της Επιτροπής Διαγωνισμού, καθ' ο μέρος αυτή

γίνεται αποδεκτή , και για τους παρακάτω ειδικότερους λόγους καθ' ο μέρος η Οικονομική Επιτροπή διαφοροποιείται

Αναλυτικά:

- σε ό,τι αφορά την ένσταση της «Κ/Ξ ΒΛΑΣΤΑΡΑΣ ΑΤΕ-ΒΑΣΙΛΗΣ ΒΛΑΧΟΣ και ΣΙΑ Ε.Ε.» κατά της «Κ/Ξ ΔΑΙΔΑΛΟΣ ΑΤΕΒΕ-ΙΟΝΙΟΣ ΤΕΧΝΙΚΗ Α.Ε.» η Οικονομική Επιτροπή την απορρίπτει καθώς είναι αβάσιμος ο λόγος της ένστασης , σύμφωνα με τον οποίο πρέπει να αποκλεισθεί η Κ/ξία ΔΑΙΔΑΛΟΣ ΑΤΕΒΕ-ΙΟΝΙΟΣ ΤΕΧΝΙΚΗ Α.Ε. γιατί δεν προσκομίσθηκε για στέλεχος του πτυχίου της εταιρείας ΔΑΙΔΑΛΟΣ ΑΤΕΒΕ, το οποίο ήταν ασφαλισμένο στον ΟΑΕΕ-ΤΕΒΕ, πιστοποιητικό ασφαλιστικής ενημερότητας, αλλά πιστοποιητικό του άρθρου 63 του ν. 2084/1992. Ο ισχυρισμός αυτός προβάλλεται αορίστως διότι προβάλλεται, επιπροσθέτως, ότι η ασφαλιστική ενημερότητα των στελεχών της ΔΑΙΔΑΛΟΣ ΑΤΕΒΕ, όπως αυτή αναφέρεται στην Ενημερότητα Πτυχίου, έχει λήξει. Όπως όμως προκύπτει από τον έλεγχο της Ενημερότητας Πτυχίου, η οποία αποτελεί δικαιολογητικό προσκομισθέν στον διαγωνισμό, η ασφαλιστική ενημερότητα των στελεχών της ΔΑΙΔΑΛΟΣ ΑΤΕΒΕ δεν έχει λήξει και ως εκ τούτου δεν υπάρχει υποχρέωση της άνω εταιρείας να προσκομίσει πρόσθετο δικαιολογητικό (Άρθρα 22και 23.2.1 της Διακήρυξης). Επομένως, τα αναφερόμενα περί μη νομιμότητας του προσκομισθέντος πιστοποιητικού κατ' άρθρον 63 ν. 2084/1992 αλυσιτελώς προβάλλονται, εφόσον η προσκόμιση αυτού δεν απαιτείτο. Περαιτέρω, σε κάθε περίπτωση έχει κριθεί (Ε.Α, ΣτΕ 18/2011) ότι δεν απαιτείται κατ' αρχήν, και μάλιστα επί ποινή αποκλεισμού, η υποβολή αποδεικτικού ασφαλιστικής ενημερότητας προκειμένου περί των προσώπων που στελεχώνουν το πτυχίο της εργοληπτικής επιχείρησης και δεν έχουν υποχρέωση ασφάλισης στο ΤΣΜΕΔΕ, ούτε απασχολούνται στην επιχείρηση με σύμβαση εξαρτημένης εργασίας , όπως εν προκειμένω. Σε

κάθε περίπτωση, πάντως, και το προσκομισθέν πιστοποιητικό του ΟΑΕΕ φαίνεται να καλύπτει την απαίτηση της διακήρυξης, εφόσον ρητώς και με σαφήνεια βεβαιώνει ότι το εν λόγω στέλεχος, έχει καταβάλει όλες τις εισφορές. Άλλωστε, με επίσημη επισημείωση της Υπηρεσίας, βεβαιώθηκε ότι το εν λόγω πιστοποιητικό επέχει θέση ασφαλιστικής ενημερότητας.

Ως προς τον ισχυρισμό της ενιστάμενης ότι το εν λόγω πιστοποιητικό έχει ετήσια ισχύ, ενώ οι ασφαλιστικές βεβαιώσεις του ΟΑΕΕ έχουν εξάμηνη, πρέπει να σημειωθεί ότι, ακόμα και εάν ο ασφαλιστικός οργανισμός (ΟΑΕΕ) εξέδωσε εσφαλμένα το εν λόγω πιστοποιητικό ετήσιας διάρκειας (το οποίο πάντως βεβαίωνε την ασφαλιστική ενημερότητα του στελέχους της ΔΑΙΔΑΛΟΣ ΑΤΕΒΕ), η εν λόγω πλημμέλεια δεν μπορεί να προκαλέσει αποκλεισμό της ως κ/ξίας, διότι είχε ευλόγως δημιουργηθεί σε αυτήν η πεποίθηση ισχύος της βεβαιώσεως επί ένα έτος. (Ε.Α. ΣΤΕ 392/2011).

- σε ό,τι αφορά την ένσταση της «Κ/Ξ ΤΕΜΕΚ ΑΤΕ- ΖΙΩΡΗΣ Α.Ε.» για τον αποκλεισμό της Κ/ξίας «Ν. Νικολόπουλος ΑΤΕ - Ιωάννης Απέργης και Σία ΕΕ» η Οικονομική Επιτροπή την απορρίπτει καθώς είναι αβάσιμος ο λόγος της ένστασης, σύμφωνα με τον οποίο πρέπει να αποκλεισθεί η Κ/ξία «Ν. Νικολόπουλος ΑΤΕ - Ιωάννης Απέργης και Σία ΕΕ» επειδή ναι μεν στη βεβαίωση του ΙΚΑ για την εταιρεία «Ιωάννης Απέργης και Σία ΕΕ» πιστοποιείται ότι δεν οφείλονται ασφαλιστικές εισφορές αλλά δεν υπάρχει Χ στην επιλογή του εντύπου του ΙΚΑ ότι η βεβαίωση μη οφειλής - ασφαλιστική ενημερότητα χορηγήθηκε για συμμετοχή σε δημοπρασίες.

Ουδεμία διάταξη της διακήρυξης ή της κείμενης νομοθεσίας προβλέπει ως προϋπόθεση παραδεκτού της ασφαλιστικής ενημερότητας, πέρα από τη βεβαίωση της μη οφειλής ασφαλιστικών εισφορών, να

υπάρχουν Χ σε τυχόν επιλογή του εντύπου του ΙΚΑ ότι η βεβαίωση μη οφειλής - ασφαλιστική ενημερότητα χορηγήθηκε για συμμετοχή σε δημοπρασίες . Ακόμα και το άρθρο 1 παρ. 6 του ν. 2229/1994 , που επικαλείται η Επιτροπή Διαγωνισμού , προβλέπει απλά και μόνο την υποχρέωση κάθε διαγωνιζόμενης εταιρείας «να υποβάλει βεβαιώσεις των υπηρεσιών για την εξόφληση των ασφαλιστικών εισφορών».

Συμπερασματικά , ο ανωτέρω λόγος της ένστασης είναι αβάσιμος , αφού δεν μπορεί να αποκλεισθεί διαγωνιζόμενος για τη μη τήρηση μιας προϋπόθεσης που δεν επιβάλλεται ούτε από την κείμενη νομοθεσία ούτε από τη διακήρυξη του διαγωνισμού.

- σε ό,τι αφορά την ένσταση της «Κ/Ξ ΤΕΜΕΚ ΑΤΕ- ΖΙΩΡΗΣ Α.Ε.» για τον αποκλεισμό της Κ/Ξ ΔΑΙΔΑΛΟΣ ΑΤΕΒΕ-ΙΟΝΙΟΣ ΤΕΧΝΙΚΗ Α.Ε. η Οικονομική Επιτροπή την απορρίπτει καθώς είναι αβάσιμος ο λόγος της ένστασης , σύμφωνα με τον οποίο πρέπει να αποκλεισθεί η Κ/Ξ ΔΑΙΔΑΛΟΣ ΑΤΕΒΕ-ΙΟΝΙΟΣ ΤΕΧΝΙΚΗ Α.Ε. επειδή δεν υπεβλήθησαν κατ' άρθρο 22.2 της Διακήρυξης υπεύθυνες δηλώσεις για τα πρόσωπα που δύναται να δεσμεύουν τις εταιρείες -μέλη της κοινοπραξίας καθώς και των εταίρων και ότι έπρεπε να είχαν προσκομισθεί ασφαλιστικές ενημερότητες των προσώπων που δεσμεύουν τις εταιρείες -μέλη της Κοινοπραξίας. Η διακήρυξη, συναφώς ορίζει στα άρθρα 23.2 και 23.2.1, ότι για την απόδειξη των προσόντων του άρθρου 22 οι διαγωνιζόμενες εργοληπτικές επιχειρήσεις θα προσκομίσουν Ενημερότητα Πτυχίου σε ισχύ κατά την ημερομηνία λήξης της παραλαβής των προσφορών. Ενόψει αυτών εφόσον τα μέλη της Κ/Ξ ΔΑΙΔΑΛΟΣ ΑΤΕΒΕ-ΙΟΝΙΟΣ ΤΕΧΝΙΚΗ Α.Ε συμμετείχαν στο διαγωνισμό με την εν ισχύ Ενημερότητα Πτυχίου, ικανοποιούν πλήρως τη σχετική απαίτηση της διακήρυξης και δεν είχαν υποχρέωση να προσκομίσουν, επιπροσθέτως, υπεύθυνες δηλώσεις είτε των νομίμων εκπροσώπων τους, είτε των

εταίρων τους. Επιπροσθέτως, δεν απαιτείται, επιπλέον της Ενημερότητας Πτυχίου, η προσκόμιση ασφαλιστικής ενημερότητας των προσώπων που δεσμεύουν την Κ/Ξ

Β. Την έγκριση του από 5-6-2012 Πρακτικού της Επιτροπής Διαγωνισμού του Διαγωνισμού για την ανάδειξη αναδόχου του έργου «ΕΓΚΑΤΑΣΤΑΣΕΙΣ ΕΠΕΞΕΡΓΑΣΙΑΣ ΛΥΜΑΤΩΝ ΜΕΝΙΔΙΟΥ» και θεώρηση αυτού ως οριστικού και τον αποκλεισμό από τη συνέχεια του διαγωνισμού της Κ/Ξ (α/α.συμμετ.: 8): Κ/Ξ ΚΑΡΚΑΝΙΑΣ ΤΕΧΝΟΛΟΓΙΑ ΠΕΡΙΒΑΛΛΟΝΤΟΣ Α.Ε. -ΑΡΛΕΤΟΣ ΑΤΕΕ.

Το παρόν πρακτικό αφού συντάχθηκε, διαβάστηκε και βεβαιώθηκε , υπογράφεται ως ακολούθως.

Ο ΠΡΟΕΔΡΟΣ

Γεώργιος Γεωργιόπουλος

ΤΑ ΜΕΛΗ

Ακριβές απόσπασμα από τα πρακτικά συνεδριάσεων της Οικονομικής Επιτροπής της Περιφέρειας Δυτικής Ελλάδας.
Η Γραμματέας

Ελισάβετ Κανελλοπούλου