



ΕΛΛΗΝΙΚΗ ΔΗΜΟΚΡΑΤΙΑ  
ΠΕΡΙΦΕΡΕΙΑ ΔΥΤΙΚΗΣ ΕΛΛΑΔΑΣ  
Γραφείο Προέδρου Οικονομικής  
Επιτροπής  
Ταχ. Δ/ση: ΝΕΟ Πατρών-Αθηνών 32  
264 41 Πάτρα  
Τηλέφωνο: 2613 613517-8  
e-mail: [koin.oik@pde.gov.gr](mailto:koin.oik@pde.gov.gr)

ΑΝΑΡΤΗΤΕΑ ΣΤΟ ΔΙΑΔΙΚΤΥΟ

Πάτρα 07 Φεβρουαρίου 2019  
Αρ. Πρωτ: 30954/306

ΠΡΟΣ: Δ/ση Οικονομικού –  
Δημοσιονομικού Ελέγχου της  
Π.Δ.Ε.-Τμήμα Προϋπολογισμού  
και Δημοσιονομικών Αναφορών.

**ΘΕΜΑ:** «Διαβίβαση της υπ' αριθμ. **153/2019** Απόφασης της Οικονομικής Επιτροπής της Περιφέρειας Δυτικής Ελλάδας».

**ΣΧΕΤ.:** Την υπ' αριθμ. πρωτ: 30915/2942/30.1.2019 εισήγηση της Δ/σης Οικονομικού – Δημοσιονομικού Ελέγχου της Π.Δ.Ε.-Τμήμα Προϋπολογισμού και Δημοσιονομικών Αναφορών.

Σας διαβιβάζουμε την υπ' αριθμ. **153/2019** απόφαση της Οικονομικής Επιτροπής της Περιφέρειας Δυτικής Ελλάδας με θέμα «Έγκριση δαπάνης επιδικασθέντος ποσού κατόπιν έκδοσης της 156/2018 απόφασης του Μονομελούς Εφετείου Πατρών επί της από 9.12.2010 αγωγής της Αλεξάνδρας Μποσγανά και διάθεση πίστωσης ποσού Δέκα τεσσάρων χιλιάδων τριακοσίων εξήντα επτά ευρώ και δέκα έξι λεπτών (14.367,16) από τον προϋπολογισμό της Περιφερειακής Ενότητας Αχαΐας έτους 2019», για δικές σας ενέργειες.

**ΑΚΡΙΒΕΣ ΑΝΤΙΓΡΑΦΟ**

**Ο Γραμματέας της Επιτροπής**

**Γεράσιμος – Νεκτάριος Μουλίνος**

**Ο Πρόεδρος της Οικονομικής Επιτροπής**

**Παναγιώτης Μπράμος**

**ΑΠΟΣΠΑΣΜΑ ΕΚ ΤΟΥ ΑΡΙΘΜ. 4/2019 ΠΡΑΚΤΙΚΟΥ****ΣΥΝΕΔΡΙΑΣΕΩΣ ΤΗΣ ΟΙΚΟΝΟΜΙΚΗΣ ΕΠΙΤΡΟΠΗΣ ΤΗΣ ΠΕΡΙΦΕΡΕΙΑΣ ΔΥΤΙΚΗΣ****ΕΛΛΑΔΑΣ**

Στην Πάτρα, στα Γραφεία της Περιφέρειας (Ν.Ε.Ο. Πατρών Αθηνών 32 & Αμερικής), σήμερα την 31<sup>η</sup> Ιανουαρίου 2019, ημέρα Πέμπτη και ώρα 13:00, συνήλθε σε συνεδρίαση η Οικονομική Επιτροπή της Περιφέρειας Δυτικής Ελλάδας, ύστερα από την υπ' αριθμ. πρωτ.: 27168/263/25.01.2019 νόμιμη πρόσκληση του Προέδρου της, η οποία δόθηκε στα τακτικά και αναπληρωματικά μέλη της Επιτροπής. Στην συνεδρίαση παραβρέθηκαν οι:

1. Μπράμος Παναγιώτης – Πρόεδρος της Επιτροπής.
2. Αυγέρης Σάββας - μέλος της Οικονομικής Επιτροπής (Αντιπρόεδρος)
3. Αριστειδόπουλος Χαράλαμπος - μέλος της Οικονομικής Επιτροπής
4. Καρδάρα Ευσταθία - μέλος της Οικονομικής Επιτροπής
5. Γαβριηλίδης Κων/νος – μέλος της Οικονομικής Επιτροπής
6. Καπράλος Σπυρίδων - αναπλ. μέλος της Οικονομικής Επιτροπής

και ο γραμματέας της Οικονομικής Επιτροπής, Γεράσιμος – Νεκτάριος Μουλίνος, υπάλληλος της Περιφέρειας Δυτικής Ελλάδας, σύμφωνα με την υπ' αριθμ. πρωτ.: 165540/2074/6.6.2018 απόφαση του Περιφερειάρχη Δυτικής Ελλάδας.

Από την συνεδρίαση απουσίαζαν αν και νομίμως προσκλήθηκαν οι κ.κ. Πετρόπουλος Κωνσταντίνος, Παρασκευόπουλος Γεράσιμος και Σύρμος Γεώργιος, Περιφερειακοί Σύμβουλοι και μέλη της Οικονομικής Επιτροπής.

Αφού διαπιστώθηκε η νόμιμη απαρτία ο Πρόεδρος κήρυξε την έναρξη της συνεδρίασης.

Αρ. Απόφασης 153/2019

Ακολούθως ο Πρόεδρος έθεσε προς συζήτηση το 7<sup>ο</sup> θέμα της προ ημερήσιας διάταξης που το σώμα συμφώνησε ομόφωνα με τίτλο: «Έγκριση δαπάνης επιδικασθέντος ποσού κατόπιν έκδοσης της 156/2018 απόφασης του Μονομελούς Εφετείου Πατρών επί της από 9.12.2010 αγωγής της Αλεξάνδρας Μποσγανά και διάθεση πίστωσης ποσού Δέκα τεσσάρων χιλιάδων τριακοσίων εξήντα επτά ευρώ και δέκα έξι λεπτών (14.367,16) από τον προϋπολογισμό της Περιφερειακής Ενότητας Αχαΐας έτους 2019».

Ο πρόεδρος της Οικονομικής Επιτροπής προκειμένου να ενημερώσει τα μέλη της επιτροπής παρέθεσε την υπ' αριθμ. πρωτ: Οικονομικού – Δημοσιονομικού Ελέγχου της Π.Δ.Ε.-Τμήμα Προϋπολογισμού και Δημοσιονομικών Αναφορών, η οποία αναφέρει αναλυτικά τα κάτωθι:

*Σύμφωνα με τις διατάξεις του άρθρου 3 του Ν. 3852/2010 (ΦΕΚ.87<sup>Α</sup>/7.6.2010) «Νέα Αρχιτεκτονική της Αυτοδιοίκησης και της Αποκεντρωμένης Διοίκησης – Πρόγραμμα Καλλικράτης» συστήθηκαν και συγκροτήθηκαν Περιφέρειες ως ΝΠΔΔ - ΟΤΑ Β'.*

*Με την απόφαση 248595/27.12.2016 του Γενικού Γραμματέα Αποκεντρωμένης Διοίκησης Πελοποννήσου Δυτικής Ελλάδας και Ιονίου τροποποιήθηκε ο Οργανισμός Εσωτερικής Υπηρεσίας της Περιφέρειας Δυτικής Ελλάδας (ΦΕΚ.4309Β'/30.12.2016).*

*Με τις διατάξεις του άρθρου 1 «Σκοπός» του Ν.4270/2014 (ΦΕΚ.143<sup>Α</sup>) «Αρχές δημοσιονομικής διαχείρισης και εποπτείας (ενσωμάτωση της Οδηγίας 2011/85/ΕΕ) – δημόσιο λογιστικό και άλλες διατάξεις», σκοπός του παρόντος νόμου είναι η ενσωμάτωση στην ελληνική έννομη τάξη της Οδηγίας 2011/85/ΕΕ του Συμβουλίου της 8ης Νοεμβρίου 2011 σχετικά με τις απαιτήσεις για τα δημοσιονομικά πλαίσια των κρατών – μελών της Ευρωπαϊκής Ένωσης (ΕΕ L 306/41), καθώς και η συστηματική ένταξη σε ενιαίο κείμενο και, κατά περίπτωση, η επικαιροποίηση των ισχυουσών αρχών δημοσιονομικής διαχείρισης και εποπτείας και των διατάξεων του δημόσιου λογιστικού.*

*Με το άρθρο 5 του Ν.4071/2012 (ΦΕΚ 85Α/11-4-2012) αντικαταστάθηκε το άρθρο 176 του Ν.3852/2010 «Σχέδιο Καλλικράτης» περί αρμοδιοτήτων της Οικονομικής Επιτροπής των Περιφερειών. Συγκεκριμένα με την παράγραφο 1γ του άρθρου 5 του νόμου αυτού η Οικονομική Επιτροπή είναι αρμόδια και για την έγκριση των δαπανών και τη διάθεση των πιστώσεων του προϋπολογισμού, εκτός από εκείνες που σύμφωνα με τις κείμενες διατάξεις αποφασίζει το περιφερειακό συμβούλιο, καθώς επίσης αποφασίζει αιτιολογημένα και για τις περιπτώσεις απευθείας ανάθεσης εκτέλεσης έργων, προμηθειών, παροχής υπηρεσιών, εκπόνησης μελετών που δεν υπάγονται στις διατάξεις του ν. 3316/2005 (Α' 42), σε εξαιρετικά επείγουσες περιπτώσεις.*

*Με τις διατάξεις του Π.Δ.80/2016 (ΦΕΚ.145<sup>Α</sup>) «Ανάληψη υποχρεώσεων από τους διατάκτες» και την εγκύκλιο 2/100018/0026/30.12.2016 (ΑΔΑ:ΨΒΞΒΗ-ΔΤΗ) του Υπουργείου Οικονομικών κοινοποιήθηκαν διατάξεις σχετικά με την ανάληψη υποχρεώσεων από τους διατάκτες και παροχή οδηγιών. Σύμφωνα με τις διατάξεις της παραγράφου 2β του άρθρου 2 «Για τους λοιπούς φορείς της Γενικής Κυβέρνησης η έκδοση της απόφασης ανάληψης υποχρέωσης διενεργείται σε συνέχεια της απόφασης έγκρισης πραγματοποίησης της σχετικής δαπάνης από το αρμόδιο όργανο του φορέα».*

*Με την υπ' αριθμό 400/2014 απόφαση του Πολυμελούς Πρωτοδικείου Πατρών γίνεται η επικύρωση των αποτελεσμάτων των Περιφερειακών Εκλογών της 18<sup>ης</sup> και 25<sup>ης</sup> Μαΐου 2014, με την οποία ανακηρύχθηκαν ο Περιφερειάρχης, οι Αντιπεριφερειάρχες Περιφερειακών Ενοτήτων και οι Περιφερειακοί Σύμβουλοι Περιφέρειας Δυτικής Ελλάδας για την περίοδο 2014–2019, καθώς και με την 456/2014 διόρθωση – συμπλήρωση αυτής. Με το από 25.8.2014 πρακτικό ορκωμοσίας ανέλαβε τα καθήκοντά της η νέα Περιφερειακή Αρχή της Περιφέρειας Δυτικής Ελλάδας. Με την υπ' αριθμό οικ. 55961/643/1.3.2017 (ΦΕΚ.111 τ.ΥΟΔΔ/9.3.2017) απόφαση του ο Περιφερειάρχης Δυτικής Ελλάδας, όρισε Αντιπεριφερειάρχες της Περιφέρειας Δυτικής Ελλάδας, για την περίοδο 1.3.2017 έως 31.8.2019. Με την υπ' αριθμό. οικ.69923/876/14.3.2017 (ΦΕΚ.1018<sup>Β</sup>/24.3.2017) απόφαση του Περιφερειάρχη μεταβιβάστηκαν αρμοδιότητες στους Αντιπεριφερειάρχες που ορίστηκαν από τον Περιφερειάρχη της Περιφέρειας Δυτικής Ελλάδας και σε Περιφερειακούς Συμβούλους Δυτικής Ελλάδας.*

*Την υπ' αριθ. 228/2018 (22<sup>η</sup> Συνεδρίαση στις 15.11.2018) απόφαση του Περιφερειακού Συμβουλίου με την οποία «Εγκρίνει τον προϋπολογισμό της Περιφέρειας Δυτικής Ελλάδας έτους 2019, όπως αναλυτικά αναφέρεται στην υπ. αριθ. 2433/2018 απόφαση της Οικονομικής Επιτροπής και στην εισήγηση του Αντιπεριφερειάρχη Οικονομικών κ.Παναγιώτη Μπράμου». Η απόφαση αφού ελέγχθηκε ως προς την*

νομιμότητά της, βρέθηκε νόμιμη, με την υπ' αριθμό 265933/28.12.2018 απόφαση του συντονιστή Αποκεντρωμένης Διοίκησης Πελοποννήσου, Δυτικής Ελλάδας και Ιονίου.

Η Αλεξάνδρα Μποσγανά του Ιωάννη απασχολήθηκε, στην καταργημένη Νομαρχιακή Αυτοδιοίκηση Αχαΐας, στα πλαίσια προγράμματος "STAGE", για την απόκτηση εργασιακής εμπειρίας στο γνωστικό της αντικείμενο, με τη σύναψη συμφωνητικού συνεργασίας από 5.10.2007, μεταξύ του Οργανισμού Απασχόλησης Εργατικού Δυναμικού (ΟΑΕΔ), του φορέα Υλοποίησης (Ν.Α. Αχαΐας) και της ίδιας, με διάρκεια δέκα οκτώ μηνών (5.10.2007 – 4.4.2009) και με όρους και προϋποθέσεις οι οποίοι σαφώς περιγράφονται σε αυτό. Με βάση το συμφωνητικό, εκδόθηκε η υπ' αριθμό 11917/9.10.2007 πράξη του Νομάρχη με την οποία η ανωτέρω απασχολούμενη τοποθετήθηκε σε θέση πρακτικής άσκησης Δ. Ε. Διοικητικού, στη Διεύθυνση Πολεοδομίας.

Για την κάλυψη άμεσων αναγκών που άπτονται της εύρυθμης λειτουργίας της καταργημένης Νομαρχιακής Αυτοδιοίκησης Αχαΐας και την αντιμετώπιση κυρίως πρόσθετου έργου και φόρτου εργασίας συγκεκριμένης χρονικής περιόδου, υποβλήθηκαν από την υπηρεσία σειρά εγγράφων για την παράταση του προγράμματος. Με την εκδοθείσα 2425/19.5.2009 απόφαση του Δ.Σ. του ΟΑΕΔ και την εξ' αυτής 17948/540/8.7.2009 (ΦΕΚ 1516<sup>Β</sup>) Κοινή Υπουργική Απόφαση των Υπουργών Οικονομικών και Απασχόλησης, αποφασίστηκε η παράταση του προγράμματος "STAGE" για επιπλέον δώδεκα (12) μήνες. Εξ' αιτίας αυτού η απασχολούμενη επανήλθε στη Ν. Α. Αχαΐας την 1.6.2009, η δε σύμβασή της έληξε στις 31.5.2010.

Η Αλεξάνδρα Μποσγανά τις 31.5.2010 κατέθεσε αίτηση λήψης ασφαλιστικών μέτρων, ενώπιον του Μονομελούς Πρωτοδικείου Πατρών, κατά της Ν. Α. Αχαΐας, με την οποία ζητούσε να ρυθμιστεί προσωρινά η κατάσταση, να υποχρεωθεί η Νομαρχιακή Αυτοδιοίκηση Αχαΐας να αποδέχεται προσωρινά τις υπηρεσίες της μετά τις 31.5.2010 καταβάλλοντας τις νόμιμες αποδοχές της και να αναγνωριστεί η σχέση που τη συνέδεε με τη Ν.Α. Αχαΐας, ως σύμβαση εργασίας αορίστου χρόνου με σχέση ιδιωτικού δικαίου. Επί της ανωτέρω αίτησης εκδόθηκε η από 4.6.2010 προσωρινή διαταγή της Προέδρου Πρωτοδικών Πατρών, με την οποία υποχρεώθηκε η Ν. Α. Αχαΐας να αποδέχεται προσωρινά τις υπηρεσίες της και μετά τις 1.6.2010 καταβάλλοντας τις νόμιμες αποδοχές της.

Στις 1.10.2010 εκδόθηκε η υπ' αριθμό 3160/2010 απόφαση ασφαλιστικών μέτρων του Μονομελούς Πρωτοδικείου Πατρών, με την οποία έγινε δεκτή η αίτηση της Αλεξάνδρας Μποσγανά και υποχρέωσε την Ν. Α. Αχαΐας να αποδέχεται προσωρινά τις προσηκόντως προσφερόμενες υπηρεσίες της, καταβάλλοντας τις αντίστοιχες αποδοχές της, μέχρι την έκδοση τελεσίδικης απόφασης επί της ασκηθείσας κύριας αγωγής κατά της Ν. Α. Αχαΐας.

Με το 13330/21.10.2010 έγγραφο διατύπωσης γνώμης επί ανάλογης υπόθεσης, το Γραφείο του Νομικού Συμβούλου Υπουργείου Οικονομικών του Νομικού Συμβουλίου του Κράτους διατύπωσε την άποψη ότι η προσωρινή διαταγή περικλείει συγκεκριμένη δικαστική επιταγή, στηριζόμενη σε συνοπτική εξέταση των επικαλούμενων με την αίτηση πραγματικών περιστατικών σε συνάρτηση προς το αιτούμενο μέτρο και εκδίδεται μετά από κρίση του δικαστηρίου για το ενδεδειγμένο πρόσφορο μέτρο για την εξασφάλιση ή διατήρηση δικαιώματος ή ρύθμιση κατάστασης μέχρι να εκδοθεί απόφαση επί των ασφαλιστικών μέτρων, και καταλήγει ότι οι υπηρεσίες του Γ.Α.Κ. υποχρεούνται προσωρινά και τουλάχιστον μέχρι τη συζήτηση της αίτησης να απασχολούν τις αιτούσες και να καταβάλουν τις αποδοχές που αντιστοιχούν στις παρεχόμενες από αυτές υπηρεσίες.

Στη συνέχεια η Αλεξάνδρα Μποσγανά άσκησε την από 9.12.2010 αγωγή κατά της Ν. Α. Αχαΐας, ενώπιον του Μονομελούς Πρωτοδικείου Πατρών, με την οποία ζητούσε να θεωρηθεί άκυρη η απόλυσή της και να θεωρηθούν οι συμβάσεις τις οποίες στα πλαίσια του προγράμματος STAGE είχε συνολογήσει με την καταργημένη Νομαρχιακή Αυτοδιοίκηση Αχαΐας, ως συμβάσεις εξηρημένης εργασίας αορίστου χρόνου με σχέση ιδιωτικού δικαίου. Επίσης να υποχρεωθεί η Ν. Α. Αχαΐας να αποδέχεται τις υπηρεσίες της με καταβολή των νόμιμων αποδοχών της. Στις 15.7.2013 εκδόθηκε η απόφαση 410/2013 του Μονομελούς Πρωτοδικείου Πατρών, με την οποία απορρίφθηκε η από 9.12.2010 αγωγή της ως άνω απασχολούμενης με το αιτιολογικό ότι οι συμβάσεις που την συνέδεαν με την καταργημένη Νομαρχιακή Αυτοδιοίκηση Αχαΐας είναι ανεξάρτητες συμβάσεις μαθητείας και όχι διαδοχικές συμβάσεις εργασίας, ενώ ακόμη και αν ήταν συμβάσεις εργασίας ορισμένου χρόνου δεν πληρούν τις νόμιμες προϋποθέσεις μετατροπής τους σε σύμβαση εργασίας αορίστου χρόνου. Η 410/2013 δικαστική απόφαση επιδόθηκε νόμιμα στις 12.9.2013, από την αρμόδια Νομική Υπηρεσία της Περιφέρειας Δυτικής Ελλάδας πλέον, στην απασχολούμενη Αλεξάνδρα Μποσγανά, κατά της οποίας αυτή άσκησε την από 10.10.2013 έφεση ενώπιον του μονομελούς Εφετείου Πατρών, η οποία και εκκρεμεί.

Όλο το προαναφερόμενο διάστημα η Οικονομική Υπηρεσία της Περιφέρειας, με βάση το μηνιαίο δελτίο παρουσιών ασχολουμένων, το οποίο προσκομιζόταν από την Διεύθυνση της Περιφέρειας που απασχολούσε την Αλεξάνδρα Μποσγανά, εξέδιδε κατάσταση αποζημίωσης συγκεκριμένου μήνα την οποία συνυπέβαλλε με τα αναγκαία παραστατικά και λοιπά δικαιολογητικά, στην αρμόδια κατά νόμο (Ν.3852/2010) Υπηρεσία Δημοσιονομικού Ελέγχου προς έλεγχο, εκκαθάριση και έκδοση του εντάλματος πληρωμής της νόμιμης αποζημίωσης της απασχολούμενης, όπως αυτή οριζόταν από το από 5.10.2007 συμφωνητικό συνεργασίας της.

Στις 15.10.2013, κατόπιν εγκριτικής απόφασης της Οικονομικής Επιτροπής της Περιφέρειας Δυτικής Ελλάδας, υποβλήθηκε ενώπιον του Μονομελούς Πρωτοδικείου Πατρών αίτηση ανάκλησης, άλλως μεταρρύθμισης της υπ' αριθμό 3160/2010 απόφασης ασφαλιστικών μέτρων του Μονομελούς Πρωτοδικείου Πατρών, λόγω

μεταβολής των συνθηκών και έκδοσης της υπ' αριθμό 410/2013 οριστικής απόφασης και να κριθεί ότι η Περιφέρεια Δυτικής Ελλάδας δεν υποχρεούται εφεξής να αποδέχεται της υπηρεσίες της απασχολούμενης, μη υποχρεούμενη να καταβάλλει σ' αυτήν οποιοδήποτε ποσό.

Με το έγγραφο 2/12156/0004/21.2.2014 της, η Γενική Διεύθυνση Διοίκησης και Ελέγχου Συγχρηματοδοτούμενων προγραμμάτων από την Ε.Ε. του Γενικού Λογιστηρίου του Κράτους, με το οποίο επικαλείται και τις διατάξεις του Ν.4172/2013 (παράγραφος 4 του άρθρου 105 & παράγραφος 1 του άρθρου 106) και σχετικό έγγραφο του Νομικού Συμβουλίου του Κράτους καταλήγει: «Από τη θέση σε ισχύ των ανωτέρω διατάξεων, αίρονται αυτοδικαίως τα ασφαλιστικά μέτρα (περί προσωρινής απασχόλησης εργαζομένων) που ισχύουν μέχρι την έκδοση τελεσίδικης δικαστικής απόφασης, στις περιπτώσεις κατά τις οποίες έχουν εκδοθεί επί των αγωγών οριστικές αποφάσεις σε βάρος των εργαζομένων, ήτοι έχουν απορριφθεί οι αγωγές τους (ειδικά τα αιτήματα επί ακυρότητας απόλυσης), ανεξαρτήτως του χρόνου έκδοσης των αποφάσεων αυτών, ενώ το δημόσιο, στις εν λόγω περιπτώσεις δεν υποχρεούται (πλέον) να αποδέχεται τις υπηρεσίες όσων εργαζομένων συνεχίζουν να απασχολούνται σε αυτό, έστω και αν εκκρεμούν εφέσεις τους κατά των εν λόγω πρωτόδικων αποφάσεων».

Με το υπ' αριθμό 1493/4.3.2014 έγγραφο της, η Υπηρεσία Δημοσιονομικού Ελέγχου (Υ.Δ.Ε.) στο Νομό Αχαΐας, επέστρεψε δικαιολογητικά δαπάνης προς εκκαθάριση που αφορούσαν αποζημίωση της απασχολούμενης στα πλαίσια προγράμματος STAGE Αλεξάνδρας Μπoσγανά του Ιωάννη, με το αιτιολογικό των διαλαμβανόμενων στο προαναφερόμενο έγγραφο του Γ.Λ.Κ.

Με αφορμή το από 1.4.2014 υπόμνημα της απασχολούμενης Αλεξάνδρας Μπoσγανά με το οποίο, συνέχιζε να παρέχει τις υπηρεσίες της στην Περιφέρεια Δυτικής Ελλάδας μέχρι την έκδοση απόφασης επί της αίτησης της Περιφέρειας για την ανάκληση της απόφασης 3160/2010 επί ασφαλιστικών μέτρων και ζητά να της καταβληθούν οι δεδουλευμένες αποδοχές της, η Οικονομική Υπηρεσία προκάλεσε με έγγραφο της την 90133/247/4.4.2014 γνωμοδότηση της Νομικής Υπηρεσίας της περιφέρειας Δυτικής Ελλάδας, σύμφωνα με το οποίο αίρεται αυτοδικαίως και πρέπει να παύσει το διαταχθέν δυνάμει της υπ' αριθμό 3160/2010 απόφασης ασφαλιστικών μέτρων του Μονομελούς Πρωτοδικείου Πατρών ασφαλιστικό μέτρο της συνέχισης της απασχόλησης της Αλεξάνδρας Μπoσγανά.

Σε συνέχεια των ανωτέρω η Διεύθυνση Οικονομικού με το υπ' αριθμό 94021/2729/7.4.2014 έγγραφο της ενημέρωσε την Αλεξάνδρα Μπoσγανά, ότι «σε υλοποίηση των ανωτέρω και στα πλαίσια της αυτοδίκαιης άρσης της 3160/2010 απόφασης ασφαλιστικών μέτρων του Μονομελούς Πρωτοδικείου Πατρών για τη συνέχιση της απασχόληση της στην περιφέρεια Δυτικής Ελλάδας, η Διεύθυνση Οικονομικού δεν δύναται να καταβάλλει πλέον την αποζημίωση της και συνεπώς να υποβάλλει τα δικαιολογητικά για την εκκαθάριση της δαπάνης στην Υπηρεσία Δημοσιονομικού Ελέγχου». Με βάση το ανωτέρω, το τμήμα προσωπικού της Διεύθυνσης Διοίκησης της Περιφέρειας εξέδωσε την υπ' αριθμό 98392/1793/11.4.2014 απόφαση Περιφερειάρχη, με την οποία έπαυσε η απασχόληση της Αλεξάνδρας Μπoσγανά στην Περιφέρεια. Η απόφαση κοινοποιήθηκε νόμιμα στην ενδιαφερόμενη στις 15.4.2014, ημερομηνία κατά την οποία διαγράφηκε από τα μητρώα μισθοδοτούμενων του Ελληνικού Δημοσίου.

Κατόπιν αυτών η Αλεξάνδρα Μπoσγανά άσκησε την από 2.6.2014 αγωγή της κατά της Περιφέρειας Δυτικής Ελλάδας με την οποία ζητούσε, με απόφαση που θα κηρυχθεί προσωρινά εκτελεστή, να υποχρεωθεί η Περιφέρεια Δυτικής Ελλάδας, ως διάδοχος της Νομαρχιακής Αυτοδιοίκησης Αχαΐας, να καταβάλει σε αυτήν το ποσό των 2.051,28 ευρώ με τους νόμιμους τόκους, το οποίο αφορά αποδοχές της ενάγουσας κατά το χρονικό διάστημα 1.1.2014 έως 15.4.2014, κατά το οποίο παρείχε τις υπηρεσίες της και για τους προαναφερόμενους λόγους η Περιφέρεια έπαυσε να της καταβάλει τις αποδοχές της.

Με την απόφαση 495/2015 το Ειρηνοδικείο Πατρών αποφάσισε:

Δέχτηκε την αγωγή.

Υποχρεώνει την Περιφέρεια να καταβάλει στην ενάγουσα το ποσό των Δύο χιλιάδων πενήντα ένα ευρώ και είκοσι οκτώ λεπτών (2.051,28) νομιμότοκα ως ακολούθως: πεντακόσια ογδόντα έξι ευρώ και οκτώ λεπτά (586,08) από 1.2.2014, πεντακόσια ογδόντα έξι ευρώ και οκτώ λεπτά (586,08) από 1.3.2014, πεντακόσια ογδόντα έξι ευρώ και οκτώ λεπτά (586,08) από 1.4.2014 και διακόσια ενενήντα τρία ευρώ και τέσσερα λεπτά (293,04) από 16.4.2014.

Κηρύσσει την παρούσα απόφαση προσωρινά εκτελεστή.

Επιβάλλει σε βάρος της εναγόμενης Περιφέρειας την δικαστική δαπάνη της ενάγουσας την οποία ορίζει στο ποσό των εκατόν σαράντα (140) ευρώ.

Το Μονομελές Εφετείο Πατρών εξέτασε την από 10.10.2013 έφεση της Αλεξάνδρας Μπoσγανά, κατά της 410/2013 δικαστικής απόφασης του Μονομελούς Πρωτοδικείου Πατρών και με την 156/2018 απόφαση του αποφάσισε:

Η ενάγουσα άσκησε ενώπιον του Μονομελούς Πρωτοδικείου Πατρών, την από 9.12.2010 και με αριθμό έκθεσης κατάθεσης 5575/2010 αγωγή, σε βάρος του εναγόμενου και νυν εφεσίβλητου. Επί της αγωγής αυτής, εκδόθηκε, αντιμωλία των διαδίκων, κατά την ειδική διαδικασία των εργατικών διαφορών, η υπ αριθ. 410/2013 οριστική απόφαση του ανωτέρω Δικαστηρίου, με την οποία απορρίφθηκε η αγωγή. Κατά της ανωτέρω απόφασης, η ενάγουσα κατέθεσε στη γραμματεία του πρωτοβάθμιου Δικαστηρίου, την από 10.10.2013 και με

αριθμό έκθεσης κατάθεσης 287/11.10.2013 έφεση της, η οποία προσδιορίστηκε, με την υπ αριθ. 87/20.2.2015 πράξη του Γραμματέα του παρόντος Δικαστηρίου, για να δικασθεί κατά τη δικάσιμο της 10ης-3-2016 και μετά από αναβολή, για τη δικάσιμο που αναφέρεται στην αρχή της παρούσας (21.9.2017), κατά την οποία και συζητήθηκε η υπόθεση.

Στην προκειμένη περίπτωση, με την από 9.12.2010 και με αριθμό κατάθεσης 5575/2010 αγωγή της ενόπιον του Μονομελούς Πρωτοδικείου Πατρών, η ενάγουσα και ήδη εκκαλούσα, εξέθετε, κατ' εκτίμηση του αγωγικού δικογράφου, ότι προσελήφθη στις 5.10.2007 από το εναγόμενο Ν.Π.Δ.Δ. με την επωνυμία «Νομαρχιακή Αυτοδιοίκηση Αχαΐας», διάδοχος του οποίου κατέστη εκ του νόμου το εφεσίβλητο Ν.Π.Δ.Δ. με την επωνυμία «Περιφέρεια Δυτικής Ελλάδας», προκειμένου να απασχοληθεί στη Διεύθυνση Πολεοδομίας αυτής και να αποκτήσει εργασιακή εμπειρία, σε εκτέλεση εργασιακού προγράμματος (stage) του ΟΑΕΔ, από 5.10.2007 έως 3.4.2009. Ότι η αρχική σύμβαση παρατάθηκε μέχρι τις 31.5.2010, οπότε το εναγόμενο της γνωστοποίησε ότι από 1.6.2010 παύει να αποδέχεται τις υπηρεσίες της. Εξέθετε, περαιτέρω, ότι στην πραγματικότητα δεν προσελήφθη για απόκτηση εργασιακής εμπειρίας, αλλά η απασχόλησή της ήταν όμοια με τους άλλους τακτικούς και μόνιμους υπαλλήλους του ήδη αντιδίκου της, κάλυπτε δε στην πραγματικότητα πάγιες και διαρκείς ανάγκες αυτού, όμοιες με αυτές που κάλυπταν και οι προαναφερόμενοι και επομένως, συνδεόταν με αυτό με μια ενιαία σύμβαση εξαρτημένης εργασίας αορίστου χρόνου, και όχι με σύμβαση μαθητείας. Εξέθετε, τέλος, ότι η απόλυσή της είναι άκυρη, διότι δεν έγινε με έγγραφη καταγγελία και δεν της καταβλήθηκε αποζημίωση απόλυσης, ενώ, επιπλέον, το εναγόμενο, καθ' όλη τη διάρκεια της απασχόλησής της σε αυτό, της κατέβαλε ημερομίσθιο 25 ευρώ, ήτοι κατώτερο του νομίμου, ενώ δεν της κατέβαλε τα επιδόματα εορτών Πάσχα και Χριστουγέννων, το επίδομα αδειάς και την αποζημίωση αδειάς, τα οποία της οφείλει, ανεξάρτητα από το κύρος της ένδικης σύμβασης και με τις διατάξεις περί αδικαιολογήτου πλουτισμού, καθώς, ως προς τα ποσά αυτό, κατέστη πλουσιότερο χωρίς νόμιμη αιτία, δοθέντος ότι τα ποσά αυτό θα κατέβαλε σε κάθε άλλο εργαζόμενο που θα απασχολούσε, αντί αυτής, με έγκυρη σύμβαση εργασίας, στην ίδια θέση, κάτω από τις ίδιες συνθήκες και το ίδιο ωράριο εργασίας. Με βάση το ιστορικό αυτό, ζητούσε: Α) ο) να αναγνωρισθεί ότι συνδέεται με το εναγόμενο με μία ενιαία σύμβαση εξαρτημένης εργασίας αορίστου χρόνου και ότι η από 1.6.2010 απόλυσή της είναι άκυρη, β) να υποχρεωθεί το εναγόμενο να αποδέχεται τις υπηρεσίες της και ν) να υποχρεωθεί το εναγόμενο να της καταβάλει: 1) το συνολικό ποσό των 12.092,64 ευρώ, για αποδοχές υπερημερίας του χρονικού διαστήματος από 1.2.2011 μέχρι 31.12.2011, εντόκως από την επόμενη ημέρα του αντίστοιχου μήνα, 2) το συνολικό ποσό των 12.714,11 ευρώ για διαφορά δεδουλευμένων αποδοχών, επιδόματα εορτών Πάσχα, Χριστουγέννων, επίδομα αδειάς και αποζημίωση αδειάς των ετών 2007, 2008, 2009 και 2010, εντόκως από την επίδοση της αγωγής και 3) το ποσό των 2.000 ευρώ, ως χρηματική ικανοποίηση λόγω ηθικής βλάβης, εντόκως από την επίδοση της αγωγής. Β) Επικουρικά, για την περίπτωση που κριθεί ότι είναι έγκυρη η απόλυση της και άκυρη η ένδικη σύμβαση, ζητούσε να υποχρεωθεί το αντίδικο της να της καταβάλει κατά τις περί αδικαιολογήτου πλουτισμού διατάξεις: 1) το ποσό των 1.725,64 ευρώ για αποζημίωση απόλυσης, 2) το συνολικό ποσό των 12.714,11 ευρώ για διαφορά δεδουλευμένων αποδοχών, επιδόματα εορτών Πάσχα, Χριστουγέννων, επίδομα αδειάς και αποζημίωση αδειάς των ετών 2007, 2008, 2009 και 2010 και 3) το ποσό των 2.000 ευρώ, ως χρηματική ικανοποίηση λόγω ηθικής βλάβης, όλα δε τα ανωτέρω ποσά με τον νόμιμο τόκο από την επομένη της απόλυσης της, άλλως από την επίδοση της αγωγής. Κατά τη συζήτηση της υπόθεσης στο ακροατήριο του πρωτοβαθμίου Δικαστηρίου, η ενάγουσα, με δήλωση του πληρεξουσίου δικηγόρου της, που καταχωρήθηκε στα ταυτάριθμα με την εκκαλουμένη πρακτικό, παραιτήθηκε παραδεκτώς ως προς το κονδύλιο, ύψους 12.092,64 ευρώ, που αφορά αποδοχές υπερημερίας του χρονικού διαστήματος από 1-2-2011 μέχρι 31-12-2011, και ως προς το κονδύλιο, ύψους 2.000 ευρώ, της χρηματικής ικανοποίησης, ενώ έτρεψε το κονδύλιο, ύψους 5.269,91 ευρώ, για διαφορά δεδουλευμένων αποδοχών, από καταψηφιστικό σε αναγνωριστικό. Το πρωτοβάθμιο Δικαστήριο, με την εκκαλουμένη απόφασή του, απέρριψε την αγωγή ως προς όλες τις βάσεις της, ως μη νόμιμη. Κατά της απόφασης αυτής παραπονείται η ενάγουσα - εκκαλούσα, με την από κρίση έφεση της και ζητεί, για τους αναφερόμενους σε αυτή λόγους, οι οποίοι ανάγονται σε εσφαλμένη ερμηνεία και εφαρμογή του νόμου, την εξαφάνιση της εκκαλουμένης, ώστε να γίνει δεκτή η αγωγή της ως νόμιμη και ουσία βάσιμη.

Σύμβαση μαθητείας, είναι η σύμβαση κατά την οποία ο ένας από τους συμβαλλόμενους αναλαμβάνει την υποχρέωση να μεταδώσει στον άλλον τις αναγκαίες εμπειρικές γνώσεις για την άσκηση από τον τελευταίο ορισμένου επαγγέλματος ή ορισμένης τέχνης. Ειδικότερες μορφές της σύμβασης μαθητείας είναι η γνήσια σύμβαση μαθητείας και η σύμβαση εξαρτημένης εργασίας μαθητευόμενου. Στη γνήσια σύμβαση μαθητείας πρόεχον στοιχείο είναι η παροχή εκπαίδευσης στον μαθητευόμενο, η δε τυχόν παροχή εργασίας από αυτόν δεν γίνεται με σκοπό εκτέλεσης παραγωγικού έργου, αλλά για τις ανάγκες της εκπαίδευσης και της εξοικείωσης του με το αντικείμενο του επαγγέλματος ή της τέχνης του. Στη σύμβαση αυτή, για την οποία δεν υπάρχει ειδική νομοθετική ρύθμιση και κατά την οποία ο μαθητευόμενος παρέχει εργασία για ορισμένο ή αόριστο χρόνο, εφαρμόζονται αναλογικά οι διατάξεις της σύμβασης εργασίας του Αστικού Κώδικα, εφόσον συμβιβάζονται με τη φύση και τον σκοπό της σύμβασης αυτής, ενώ δεν έχουν εφαρμογή οι διατάξεις της εργατικής νομοθεσίας για τα χρονικά όρια εργασίας, τις νόμιμες αποδοχές, την καταγγελία της σύμβασης εργασίας, την αποζημίωση απόλυσης κ.λπ., οι οποίες προϋποθέτουν παροχή εξαρτημένης εργασίας.

Αντίθετα, στη σύμβαση εξαρτημένης εργασίας μαθητευόμενου, η οποία υφίσταται όταν ο μαθητευόμενος μισθωτός παρέχει εργασία σε επιχείρηση ή εκμετάλλευση, επιδιώκοντας παράλληλως την απόκτηση γνώσεων η ικανότητας σε ορισμένη ειδικότητα ή επάγγελμα, η εκμάθηση τέχνης εκ μέρους του επέρχεται ως αυτόματη συνέπεια της εφαρμογής της σύμβασης και εντός των πλαισίων της συνήθους λειτουργίας αυτής και δεν αποτελεί αντικείμενο ιδιαίτερης υποχρέωσης του εργοδότη.

Κατά το άρθρο 904 ΑΚ, «οποίος έγινε πλουσιότερος χωρίς νόμιμη αιτία από την περιουσία ή με ζημία άλλου, έχει υποχρέωση να αποδώσει την ωφέλεια. Η υποχρέωση γεννιέται ιδίως σε περίπτωση παροχής αχρεώστητης ή παροχής για αιτία που δεν επακολούθησε ή έληξε ή αιτία παράνομη ή ανήθικη». Σε περίπτωση άκυρης (για οποιονδήποτε λόγο) σύμβασης εργασίας, δημιουργείται απλή σχέση εργασίας, ο δε εργαζόμενος, για την εργασία που προσέφερε, δικαιούται να ζητήσει, κατά τις αρχές περί αδικαιολογήτου πλουτισμού, την αμοιβή που ο εργοδότης θα κατέβαλε σε άλλον, αντί αυτού, εργαζόμενο, με τα ίδια προσόντα και ικανότητες, και από τις ίδιες συνθήκες απασχολούμενο με έγκυρη σύμβαση εργασίας (ΑΠ 885/2014 δημοσίευση ΝΟΜΟΣ). Περαιτέρω, από τις διατάξεις των άρθρων 1 παρ. 1 του Ν.1082/1980, 1 παρ. 2 της 19040/1981 ΥΑ Οικονομικών και Εργασίας, 1 παρ. 1 και 2 του ΑΝ 539/1945, 3 παρ. 18 του Ν. 4504/1966 και του άρθρου μόνου του Ν.133/1975, που κύρωσε την από 26.2.1975 ΕΓΣΣΕ, προκύπτει ότι επιδόματα (δώρα) εορτών Χριστουγέννων και Πάσχα, άδεια, αποδοχές αδειάς και επίδομα αδειάς δικαιούνται ευθέως εκ του νόμου όχι μόνον οι μισθωτοί οι απασχολούμενοι σε κάποιον εργοδότη με έγκυρη σύμβαση εξαρτημένης εργασίας, αλλά και οι εργαζόμενοι με βάση άκυρη σύμβαση εργασίας, δηλαδή με απλή σχέση εργασίας (ΑΠ 907/2017, ΑΠ 780/2017, ΑΠ509/2016, ΑΠ 1073/2014 Δημοσίευση ΝΟΜΟΣ).

Με το άρθρο 44 παρ.1 του ΝΔ. 496/1974 "Περί Λογιστικού των Ν.Π.Δ.Δ. ορίζεται ότι «κάθε χρέος προς το νομικό πρόσωπο παραγράφεται, εφόσον δεν ορίζεται διαφορετικά από τις διατάξεις του παρόντος, μετά πέντε έτη από τη λήξη του οικονομικού έτους εντός του οποίου βεβαιώθηκε», ενώ με το άρθρο 48 του ίδιου Ν.Δ/τος ορίζεται, στην παράγραφο 1, ότι «ο χρόνος παραγραφής των χρηματικών αξιώσεων κατά του Ν.Π.Δ.Δ. είναι πέντε ετών, εφόσον δεν ορίζεται διαφορετικά από του παρόντος....» και στην παράγραφο 3 αυτού ότι ο χρόνος παραγραφής των κατά του νομικού προσώπου αξιώσεων των υπαλλήλων τούτου, που συνδέονται με αυτό με σχέση δημοσίου ή ιδιωτικού δικαίου, από καθυστερούμενες αποδοχές ή άλλες πάσης φύσεως απολαβές ή αποζημιώσεις από αδικαιολογήτο πλουτισμό είναι δύο ετών". Κατά δε το άρθρο 49 ίδιου Ν.Δ/τος «η παραγραφή αρχίζει από το τέλος του οικονομικού έτους κατά το οποίο γεννήθηκε η αξίωση και είναι δυνατή η δικαστική επιδίωξη αυτής». Όπως προκύπτει από τις προαναφερόμενες διατάξεις του άρθρου 48 του Ν. Δ/τος 496/1974, με την παράγραφο 3 αυτού θεσπίζεται βραχυπρόθεσμη διετής παραγραφή ειδικά για τις αξιώσεις των υπαλλήλων των Ν.Π.Δ.Δ., κατ' αυτών, που αφορούν καθυστερούμενες αποδοχές ή άλλες πάσης φύσεως απολαβές ή αποζημιώσεις από αδικαιολογήτο πλουτισμό, οι οποίες οφείλονται απευθείας από το νόμο, ενώ, όταν για θεμελίωση του σχετικού δικαιώματος για τις αποδοχές αυτές απαιτείται η έκδοση διοικητικής πράξης, την έκδοση της οποίας υπαίτιως παρέλειψαν τα αρμόδια όργανα του Ν.Π.Δ.Δ., στις περιπτώσεις δηλαδή που πρόκειται για την αποκαλούμενη αποζημιωτική αγωγή, τότε για τις αξιώσεις αυτές των υπαλλήλων των Ν.Π.Δ.Δ. ισχύει η οριζόμενη από την παράγραφο 1 του ίδιου άρθρου 48 του Ν. Δ/τος 496/1974, πενταετής παραγραφή.

Το πρωτοβάθμιο Δικαστήριο, το οποίο, με την εκκαλουμένη απόφασή του έκρινε ομοίως και απέρριψε την αγωγή ως μη νόμιμη ως προς την κύρια βάση της, ορθά ερμήνευσε και εφάρμοσε το νόμο και, συνεπώς, ο περί του αντιθέτου σχετικός- λόγος έφεσης πρέπει να απορριφθεί ως αβάσιμος. Όμως, κατά το μέρος που το πρωτοβάθμιο Δικαστήριο, με την εκκαλουμένη απόφασή του, απέρριψε την αγωγή ως μη νόμιμη ως προς την επικουρική της βάση, τη στηριζόμενη στις διατάξεις του αδικαιολογήτου πλουτισμού, έσφαλε στην ερμηνεία και εφαρμογή του νόμου, καθόσον τα σχετικά αγωγικά αιτήματα είναι νόμιμα, σύμφωνα με τις διατάξεις των άρθρων 648επ., 904 και 905 επ. του ΑΚ, και 20 παρ. 15 Ν. 2639/1998, αφού, κατά τα ιστορούμενα στο αγωγικό δικόγραφο, η σύμβαση μαθητείας λειτούργησε στην πραγματικότητα ως σύμβαση εξαρτημένης εργασίας, και όχι μαθητείας, και συνεπώς, με βάση τα αναφερόμενα στην οικεία θέση της μείζονος σκέψης της παρούσας, δικαιούται η ενάγουσα να λάβει, κατά τις διατάξεις περί αδικαιολογήτου πλουτισμού, την αμοιβή που θα ελάμβανε άλλος, αντί αυτής, εργαζόμενος στο εναγόμενο με έγκυρη σύμβαση εργασίας. Ως εκ τούτου, πρέπει ο σχετικός λόγος έφεσης να γίνει δεκτός και η έφεση δεκτή ως βάσιμη κατ' ουσία, να εξαφανισθεί η εκκαλουμένη και στη συνέχεια, αφού κρατηθεί από το Δικαστήριο τούτο η υπόθεση, να δικασθεί η αγωγή ως προς την επικουρική της βάση, η οποία είναι νόμιμη, ως στηριζόμενη στις προαναφερόμενες διατάξεις, καθώς και στις διατάξεις των άρθρων 346 ΑΚ, 70 ΚΠολΔ, 1 Ν 1082/1980, 1 και 3 της ΥΑ 1994/1980, 3 παρ. 1 αν 539/1945, 1 παρ. 2 ΝΔ 4547/1966, 3 ΝΔ. 3755/1957, πλην του κονδυλίου ύψους 1.725,64 ευρώ, που αφορά αποζημίωση απόλυσης, το οποίο είναι απορριπτέο ως μη νόμιμο, διότι οι ρυθμίσεις που διέπουν την αποζημίωση αυτή προϋποθέτουν καταγγελία σύμβασης εξαρτημένης εργασίας αορίστου χρόνου, και όχι συμβάσεων μαθητείας και δη ορισμένου χρόνου (άρθρ. 20 παρ.1 Ν. 2639/1998 σε συνδυασμό προς το άρθρο 21 Ν. 2190/1994, πρβλ. τις γενικότερες διατάξεις των άρθρων 671 ΑΚ και 8 Ν. 2112/1920), οι οποίες, ως προαναφέρθηκε, δεν μπορούν να μετατραπούν σε σύμβαση εξαρτημένης εργασίας αορίστου χρόνου ή να εκληφθούν κατ' ορθότερο νομικό χαρακτηρισμό ως συμβάσεις εξαρτημένης εργασίας αορίστου χρόνου, καθώς και του παρεπομένου αιτήματος περί τοκογονίας της απαίτησης της ενάγουσας από την επομένη ημέρα της

απόλυσης της, το οποίο είναι απορριπτέο ως μη νόμιμο, διότι, σύμφωνα και με όσα εκτέθηκαν στην οικεία νομική πρόταση, κατά τη διάταξη του άρθρου 7 παρ.2 του Ν.Δ. 496/1974 «περί λογιστικού των Ν.Π.Δ.Δ., μοναδικός γενεσιουργός λόγος οφειλής τόκου για το εναγόμενο ΝΠΔΔ είναι η επίδοση της αγωγής για την κύρια οφειλή, η οποία και μόνο, ως διαδικαστική πράξη, συνεπάγεται την τοκογονία των ληξιπρόθεσμων χρεών της.

Περαιτέρω, ως αποδείχθηκε, κατά τα ως άνω αναφερόμενα χρονικά διαστήματα απασχόλησης της ενάγουσας, το εναγόμενο της κατέβαλε, ως ημερομίσθιο, το ποσό των είκοσι πέντε (25,00) ευρώ, ενώ το κατώτατο ημερομίσθιο των εργαζομένων στη χώρα από 1.1.2008 έως 31.8.2008 ήταν 30,40 ευρώ, από 1.9.2008 έως 30.4.2009 ήταν 31,32 ευρώ και από 1.5.2009 και μετά ήταν 33,04 ευρώ (Ε.Γ.Σ.Σ.Ε. 2008 - 2009, Π.Κ. ΥΠ. ΑΠ/ΣΗΣ & ΚΟΙΝ/ΚΗΣ ΠΡΟΣ/ΣΙΑΣ 13/18.4.2008). Σημειωτέον ότι καθ' όλη τη διάρκεια του έτους 2010 δεν μεταβλήθηκε το προαναφερόμενο ποσό κατώτατου νόμιμου ημερομισθίου. Επομένως, το εναγόμενο οφείλει να καταβάλει στην ενάγουσα για διαφορά μεταξύ νομίμων και καταβαλλομένων αποδοχών για τα χρονικά διαστήματα: α) από 1.1.2008 έως 31-8-2008, το συνολικό ποσό των 1.080 ευρώ [8 μήνες X 25 ημερομίσθια ανά μήνα X 5,40 (30,40 ευρώ κατώτατο ημερομίσθιο - 25,00 ευρώ καταβληθέν ημερομίσθιο)], β) από 1.9.2008 έως 30.4.2009, το συνολικό ποσό των 1.264 ευρώ (8 μήνες X 25 ημερομίσθια ανά μήνα X 6,32 (31,32 ευρώ κατώτατο ημερομίσθιο - 25,00 ευρώ καταβληθέν ημερομίσθιο)] και γ) από 1.5.2009 έως 31.5.2010, το συνολικό ποσό των 2.613 ευρώ [13 μήνες X 25 ημερομίσθια ανά μήνα X 8,04 (33,04 ευρώ κατώτατο ημερομίσθιο - 25,00 ευρώ καταβληθέν ημερομίσθιο)]. Συνολικά, για την ως άνω αιτία το εναγόμενο οφείλει στην ενάγουσα το ποσό των **4.957 ευρώ** (1.080 + 1.264 + 2.613). Επίσης, όπως προαναφέρθηκε, το εναγόμενο δεν κατέβαλε στην ενάγουσα τα επιδόματα (δώρα) εορτών Πάσχα και Χριστουγέννων των ετών 2008, 2009 και 2010, τα οποία η τελευταία δικαιούται σύμφωνα με το κατώτατο νόμιμο ημερομίσθιο που ίσχυε 15 ημέρες πριν από το Πάσχα και την 10<sup>η</sup> Δεκεμβρίου εκάστου των ανωτέρω ετών, διότι το καταβαλλόμενο σε αυτήν ημερομίσθιο των 25,00 ευρώ ήταν κατώτερο του νομίμου, καθώς και το επίδομα αδείας των ετών 2008, 2009 και 2010. Συνεπώς, το εναγόμενο οφείλει στην ενάγουσα: Α) 1) επίδομα εορτών Πάσχα έτους 2008, το ποσό των 456 ευρώ (15 ημερομίσθια X 30,40 ευρώ κατώτατο ημερομίσθιο), 2) επίδομα εορτών Πάσχα έτους 2009, το ποσό των 469,80 (15 ημερομίσθια X 31,32 ευρώ κατώτατο ημερομίσθιο), 3) επίδομα εορτών Πάσχα έτους 2010, το ποσό των 405,80 ευρώ (15 ημερομίσθια X 33,04 ευρώ κατώτατο ημερομίσθιο) και συνολικά, για την ως άνω αιτία, το ποσό των 1.421,40 ευρώ, Β) 1) επίδομα εορτών Χριστουγέννων έτους 2008, το ποσό των 783 ευρώ (25 ημερομίσθια X 31,32 κατώτατο ημερομίσθιο), 2) επίδομα εορτών Χριστουγέννων έτους 2009, το ποσό των 826 ευρώ (25 ημερομίσθια X 33,04 ευρώ κατώτατο ημερομίσθιο), 3) επίδομα εορτών Χριστουγέννων έτους 2010, το ποσό των 107,71 ευρώ [31 ημέρες (από 1.5.2010 έως 31.5.2010) : 19 ημέρες = 1,63 (19ήμερα) x 66,08 (33,04 κατώτατο ημερομίσθιο X 2)] και συνολικά για την ως άνω αιτία το ποσό των 1.718,71 ευρώ, Γ) 1) επίδομα αδείας έτους 2008, το ποσό των 407,16 ευρώ (13 ημερομίσθια X 31,32 κατώτατο ημερομίσθιο), 2) επίδομα αδείας έτους 2009, το ποσό των 429,52 ευρώ (13 ημερομίσθια X 33,04 κατώτατο ημερομίσθιο) και 3) επίδομα αδείας έτους 2010, το ποσό των 429,52 ευρώ (13 ημερομίσθια X 33,04 κατώτατο ημερομίσθιο) και συνολικά για την αιτία αυτή το ποσό των 1266,20 ευρώ. Κατ' ακολουθία των ανωτέρω, πρέπει η αγωγή να γίνει εν μέρει δεκτή ως βάσιμη και από ουσιαστική άποψη, ως προς την επικουρική της βάση περί αδικαιολόγητου πλουτισμού, να αναγνωρισθεί ότι το εναγόμενο οφείλει να καταβάλει στην ενάγουσα το συνολικό ποσό των **4,957 ευρώ**, με το νόμιμο τόκο από την επομένη της επίδοσης της αγωγής μέχρι την εξόφληση, και να υποχρεωθεί το εναγόμενο να καταβάλει στην ενάγουσα το συνολικό ποσό των **4.404,31 ευρώ**, με το νόμιμο τόκο από την επομένη της επίδοσης της αγωγής και μέχρι την εξόφληση. Τέλος, τα δικαστικά έξοδα της εκκαλούσας-ενάγουσας και για τους δύο βαθμούς δικαιοδοσίας πρέπει να επιβληθούν κατά ένα μέρος σε βάρος του εφεσίβλητου-εναγομένου λόγω της κατά ένα μέρος ήττας του (άρθρα 176, 178 παρ.1, 183 και 191 παρ.2 ΚΠολΔ), κατά τα ειδικότερα οριζόμενα στο διατακτικό.

ΓΙΑ ΤΟΥΣ ΛΟΓΟΥΣ ΑΥΤΟΥΣ

Δέχεται τυπικά και ουσιαστικά την έφεση.

Εξαφανίζει την υπ αριθ. 410/2013 οριστική απόφαση του Μονομελούς Πρωτοδικείου Πατρών (ειδική διαδικασία εργατικών διαφορών). Κρατεί την υπόθεση.

Δικάζει την από 9.12.2010 και με αριθμό κατάθεσης 5575/2010 αγωγή. Απορρίπτει ότι κρίθηκε απορριπτέο. Δέχεται εν μέρει την αγωγή ως προς την επικουρική βάση αυτής.

Αναγνωρίζει ότι το εναγόμενο οφείλει να καταβάλει στην ενάγουσα το συνολικό ποσό των **τεσσάρων χιλιάδων εννιακοσίων πενήντα επτά (4.957) ευρώ**, με τον νόμιμο τόκο από την επομένη της επίδοσης της αγωγής και μέχρι την εξόφληση.

Υποχρεώνει το εναγόμενο να καταβάλει στην ενάγουσα το συνολικό ποσό των **τεσσάρων χιλιάδων τετρακοσίων τεσσάρων ευρώ και τριάντα ενός λεπτών (4.404,31)**, με το νόμιμο τόκο από την επομένη της επίδοσης της αγωγής και μέχρι την εξόφληση.

Καταδικάζει το εφεσίβλητο-εναγόμενο (Περιφέρεια Δυτικής Ελλάδας) σε μέρος των δικαστικών εξόδων της εκκαλούσας ενάγουσας, το οποίο ορίζει, και για τους δύο βαθμούς δικαιοδοσίας, στο ποσό των τετρακοσίων πενήντα (450) ευρώ.



Με την υπ' αριθ. 2042/2018 (48<sup>η</sup> Συνεδρίαση στις 4.10.2018) απόφασή της, η Οικονομική Επιτροπή της Περιφέρειας Δυτικής Ελλάδας αποφάσισε: «Να μην ασκηθεί αναίρεση ενώπιον του Αρείου Πάγου κατά της υπ' αριθμ.156/2018 απόφασης του Εφετείου Πατρών, με την οποία έγινε δεκτή η έφεση και αγωγή της Αλεξάνδρας Μποσγανά κατά της Περιφέρειας Δυτικής Ελλάδας, αγωγή με την οποία υποχρεούμαστε να καταβάλουμε στην ενάγουσα το ποσό των 4.404,31 ευρώ (καταψηφιστικό αίτημα) και αναγνωρίζεται ότι πρέπει να της καταβάλουμε 4.957 ευρώ (αναγνωριστικό αίτημα), πλέον τόκων και δικαστικής δαπάνης 450 ευρώ».

Οι τόκοι υπερημερίας, από την επίδοση της αγωγής, επί του ανωτέρω επιδικαζόμενο ποσού υπολογίζονται νομίμως από 23.12.2010 επομένη της επίδοσης στην Περιφέρεια και μέχρι εξόφλησής του, υπολογιζόμενο με το νόμιμο επιτόκιο 6% που ορίζεται από το άρθρο 21 του κανονιστικού (κωδικοποιητικού) διατάγματος της 26.6/10.7.1944 «Περί κώδικος των νόμων περί δικών του Δημοσίου» (ΦΕΚ.139) και το οποίο σύμφωνα με την υπ' αριθμό 25/2012 απόφαση του Ανωτάτου Ειδικού Δικαστηρίου, δεν αντίκειται στα άρθρα 4 παράγραφοι 1 και 5, 20 παράγραφος 1 & 25 παράγραφος 1 εδάφιο δ' του Συντάγματος. Μετά τον υπολογισμό τους συντάχθηκε από την Οικονομική υπηρεσία το παρακάτω πινάκιο τόκων ύψους τεσσάρων χιλιάδων πεντακοσίων πενήντα πέντε ευρώ και ογδόντα πέντε λεπτών (4.555,85).

**ΠΙΝΑΚΙΟ ΤΟΚΩΝ ΕΠΙΔΙΚΑΣΘΕΝΤΟΣ ΠΟΣΟΥ ΣΥΜΦΩΝΑ ΜΕ ΤΗΝ 156/2018 ΑΠΟΦΑΣΗ ΤΟΥ ΜΟΝΟΜΕΛΟΥΣ ΕΦΕΤΕΙΟΥ ΠΑΤΡΩΝ, ΕΠΙ ΤΗΣ 5575/2010 ΑΓΩΓΗΣ ΤΗΣ ΑΛΕΞΑΝΔΡΑΣ ΜΠΟΣΓΑΝΑ ΤΟΥ ΙΩΑΝΝΗ ΩΣ ΑΠΟΖΗΜΙΩΣΗ ΓΙΑ ΕΡΓΑΣΙΑ ΠΟΥ ΠΑΡΕΙΧΕ ΣΤΑ ΠΛΑΙΣΙΑ ΠΡΟΓΡΑΜΜΑΤΟΣ STAGE ΑΠΟΚΤΗΣΗΣ ΕΡΓΑΣΙΑΚΗΣ ΕΜΠΕΙΡΙΑΣ, ΑΠΟ ΤΗΣ ΕΠΟΜΕΝΗΣ ΕΠΙΔΟΣΗΣ ΤΗΣ ΑΓΩΓΗΣ ΣΤΙΣ 23.12.2010**

ΟΝΟΜΑΤΕΠΩΝΥΜΟ ΔΙΚΑΙΟΥΧΟΥ	ΕΠΙΔΙΚΑΣΘΕΝ ΠΟΣΟΝ	ΕΠΙΤΟΚΙΟ	ΕΤΗ	ΧΡΟΝΙΚΗ ΠΕΡΙΟΔΟΣ (Ημέρες)	ΤΟΚΟΙ
Αλεξάνδρα Μποσγανά του Ιωάννη	9.361,31	6%	2010 (Από επομένη επίδοσης αγωγής 23.10.2010 ως 31.12.2010)	9	14,04
			2011	360	561,68
			2012	360	561,68
			2013	360	561,68
			2014	360	561,68
			2015	360	561,68
			2016	360	561,68
			2017	360	561,68
			2018	360	561,68
			2019 (Μέχρι Οικ.Επιτρ.31.1.2019)	31	48,37
<b>Σ Υ Ν Ο Λ Α</b>	<b>9.361,31</b>	<b>6%</b>		<b>2920</b>	<b>4.555,85</b>

Κατόπιν των ανωτέρω παρακαλούμε για:

Την έγκριση δαπάνης επιδικασθέντος ποσού κατόπιν έκδοσης της 156/2018 απόφασης του Μονομελούς Εφετείου Πατρών, κατόπιν της 5575/2010 αγωγής της Αλεξάνδρας Μποσγανά του Ιωάννη, ως αποζημίωση απασχόλησης, στην καταργημένη Νομαρχιακή Αυτοδιοίκηση Αχαΐας, στα πλαίσια προγράμματος "STAGE", για την απόκτηση εργασιακής εμπειρίας στο γνωστικό της αντικείμενο, με τη σύναψη συμφωνητικού συνεργασίας από 5.10.2007, μεταξύ του Οργανισμού Απασχόλησης Εργατικού Δυναμικού (ΟΑΕΔ), του φορέα Υλοποίησης (Ν.Α. Αχαΐας) και της ίδιας και διάθεση πίστωσης μέχρι του συνολικού ποσού των Δέκα τεσσάρων χιλιάδων τριακοσίων εξήντα επτά ευρώ και δέκα έξι λεπτών (14.367,16) τα οποία αφορούν i) το επιδικασθέν με την ανωτέρω απόφαση κεφάλαιο, ποσού εννέα χιλιάδων τριακοσίων εξήντα ένα ευρώ και τριάντα ένα λεπτών (9.361,31), ως αποζημίωση για την απασχόληση αυτής για το χρονικό διάστημα από 1.1.2008 έως 31.5.2010 καθώς και επιδόματα εορτών και αδείας, ii) τους τόκους υπερημερίας με το νόμιμο επιτόκιο 6% που ορίζεται από το άρθρο 21 του κανονιστικού (κωδικοποιητικού) διατάγματος της 26.6/10.7.1944 «Περί κώδικος των νόμων περί δικών του Δημοσίου» (ΦΕΚ.139), από τις 23.12.2010 επομένη της επίδοσης της αγωγής, ποσού ύψους τεσσάρων χιλιάδων πεντακοσίων πενήντα πέντε ευρώ και ογδόντα πέντε λεπτών (4.555,85) και iii) δικαστικά έξοδα που επιδικάσθηκαν με την 156/2018 δικαστική απόφαση ποσού τετρακοσίων πενήντα ευρώ (450,00).

Η δαπάνη βαρύνει τον εγκεκριμένο προϋπολογισμό έτους 2019 της Περιφερειακής Ενότητας Αχαΐας και ειδικότερα τον Ειδικό Φορέα 01.072. «ΥΠΗΡΕΣΙΕΣ ΓΕΝΙΚΗΣ ΔΙΕΥΘΥΝΣΗΣ ΕΣΩΤΕΡΙΚΗΣ ΛΕΙΤΟΥΡΓΙΑΣ, Δ/ΝΣΗΣ ΑΝΑΠΤΥΞΙΑΚΟΥ ΠΡΟΓΡΑΜΜΑΤΙΣΜΟΥ, ΑΥΤΟΤΕΛΕΙΣ ΥΠΗΡΕΣΙΕΣ ΠΕΡΙΦΕΡΕΙΑΣ, ΠΕΡΙΦΕΡΕΙΑΚΟΥ ΚΕΚ» και τον Κωδικό 0892.01.1231 «Πάσης φύσεως δαπάνες για

*εκτέλεση δικαστικών αποφάσεων ή συμβιβαστικών πράξεων (τρέχον έτος) (Λοιπές Δαπάνες)». Για το σκοπό αυτό έχει εκδοθεί η υπ' αριθ. 1122/29822/2858/29.1.2019 απόφαση ανάληψης υποχρέωσης.*

Η Οικονομική Επιτροπή αφού άκουσε τον Πρόεδρο και τους λοιπούς ομιλητές που ανέπτυξαν τις απόψεις τους επί των ανωτέρω, κατόπιν διαλογικής συζήτησης και λαμβάνοντας υπόψη:

- Τις διατάξεις των άρθρων 156, 175, 176, 177, 184 & 225 του ν. 3852/2010 (ΦΕΚ.87Α'/7.6.2010) «Νέα Αρχιτεκτονική της Αυτοδιοίκησης και της Αποκεντρωμένης Διοίκησης – Πρόγραμμα Καλλικράτης» περί Σύστασης και Συγκρότησης Περιφερειών, όπως τροποποιήθηκαν με το άρθρο 5 του ν.4071/2012 «Ρυθμίσεις για την τοπική ανάπτυξη, την αυτοδιοίκηση και την αποκεντρωμένη διοίκηση, Ενσωμάτωση οδηγίας 2009/50/ΕΚ».
- Τις υπ' αριθμ. 88897/18-05-2018 (ΦΕΚ 2070/Β'/07-06-2018) και 165633/8-8-2017 (ΦΕΚ 2953/Β'/29-8-2017) αποφάσεις του Συντονιστή Αποκεντρωμένης Διοίκησης Πελοποννήσου, Δυτικής Ελλάδας και Ιονίου περί τροποποίησης – συμπλήρωσης του Οργανισμού Εσωτερικής Υπηρεσίας της Περιφέρειας Δυτικής Ελλάδας, με τις οποίες τροποποιείται – συμπληρώνεται η υπ' αρ. 248595/27-12/2016 Απόφαση του Γενικού Γραμματέα Αποκεντρωμένης Διοίκησης Πελοποννήσου, Δυτικής Ελλάδας και Ιονίου «Τροποποίηση του Οργανισμού Εσωτερικής Υπηρεσίας της Περιφέρειας Δυτικής Ελλάδας» (ΦΕΚ 4309/Β'/30-12-2016).
- Το άρθρο 26 του ν. 4024/2011 9 ΦΕΚ 226/Α'/27-10-2011 «Συνταξιοδοτικές ρυθμίσεις, ενιαίο μισθολόγιο – βαθμολόγιο, εργασιακή εφεδρεία και άλλες διατάξεις, εφαρμογής του μεσοπρόθεσμου πλαισίου δημοσιονομικής στρατηγικής 2012-2015».
- Την υπ' αριθμ. ΔΙΣΚΠΟ/Φ.18/οικ. 21526/4-11-2011 εγκύκλιο του Υπουργείου Διοικητικής Μεταρρύθμισης και Ηλεκτρονικής Διακυβέρνησης.
- Την αριθμ. 82/2011 απόφαση του Περιφερειακού Συμβουλίου της Περιφέρειας Δυτικής Ελλάδας σχετικά με την έγκριση του κανονισμού λειτουργίας της Οικονομικής Επιτροπής της Περιφέρειας Δυτικής Ελλάδας.
- Την υπ' αριθμ. 16428/180/19-1-2017 Εξουσιοδότηση υπογραφής «Με εντολή Περιφερειάρχη» στον Αντιπεριφερειάρχη Οικονομικών και Πρόεδρο της Οικονομικής Επιτροπής της Π.Δ.Ε.» (ΦΕΚ 281/Β/7-2-2017).
- Την υπ' αριθμ. πρωτ. οικ. 55961/643/1-3-2017 απόφαση του Περιφερειάρχη Δυτικής Ελλάδας (ΦΕΚ 111/τ. ΥΟΔΔ/9.3.2017) Περί «Ορισμού Αντιπεριφερειάρχων της Περιφέρειας Δυτικής Ελλάδας».
- Την υπ' αριθμ. 69641/869/14-3-2017 απόφαση του Περιφερειάρχη Δυτικής Ελλάδας περί «Ορισμός Προέδρου Οικονομικής Επιτροπής της Περιφέρειας Δυτικής Ελλάδας» (ΦΕΚ 138/τ. Υ.Ο.Δ.Δ./23-3-2017).
- Την υπ' αριθμ. 42/2017 απόφαση του Περιφερειακού Συμβουλίου αναφορικά με την εκλογή τακτικών αναπληρωματικών μελών της Οικονομικής Επιτροπής της Περιφέρειας Δυτικής Ελλάδας.

- Την υπ' αριθμ. 219/2017 απόφαση της Οικονομικής Επιτροπής της Περιφέρειας Δυτικής σχετικά με την εκλογή Αντιπροέδρου της Οικονομικής Επιτροπής.
- Την υπ' αριθμ. 69923/876/14-3-2017 απόφαση του Περιφερειάρχη Δυτικής Ελλάδας περί «Μεταβίβαση αρμοδιοτήτων στους Αντιπεριφερειάρχες που ορίστηκαν από τον Περιφερειάρχη Δυτικής Ελλάδας και σε περιφερειακούς συμβούλους Δυτικής Ελλάδας» (ΦΕΚ 1018/Β/24-3-2017)
- Την υπ' αριθμ. 124608/1625/9-5-2017 απόφαση του Περιφερειάρχη Δυτικής Ελλάδας περί «Τροποποίησης της 6302/60/9-1-2017 (ΦΕΚ 211/Β/30-1-2017) απόφασης Περιφερειάρχη Δυτικής Ελλάδας «Μεταβίβαση αρμοδιοτήτων στους άμεσα εκλεγμένους Αντιπεριφερειάρχες της Περιφέρειας Δυτικής Ελλάδας» (ΦΕΚ 1864/Β/26-5-2017).
- Την υπ' αριθμ. πρωτ: Οικονομικού –Δημοσιονομικού Ελέγχου της Π.Δ.Ε.-Τμήμα Προϋπολογισμού και Δημοσιονομικών Αναφορών.

### ΟΜΟΦΩΝΑ ΑΠΟΦΑΣΙΖΕΙ

Εγκρίνει τη δαπάνη επιδικασθέντος ποσού κατόπιν έκδοσης της 156/2018 απόφασης του Μονομελούς Εφετείου Πατρών, κατόπιν της 5575/2010 αγωγής της Αλεξάνδρας Μποσγανά του Ιωάννη, ως αποζημίωση απασχόλησης, στην καταργημένη Νομαρχιακή Αυτοδιοίκηση Αχαΐας, στα πλαίσια προγράμματος “STAGE”, για την απόκτηση εργασιακής εμπειρίας στο γνωστικό της αντικείμενο, με τη σύναψη συμφωνητικού συνεργασίας από 5.10.2007, μεταξύ του Οργανισμού Απασχόλησης Εργατικού Δυναμικού (ΟΑΕΔ), του φορέα Υλοποίησης (Ν.Α. Αχαΐας) και της ίδιας και διάθεση πίστωσης μέχρι του συνολικού ποσού των Δέκα τεσσάρων χιλιάδων τριακοσίων εξήντα επτά ευρώ και δέκα έξι λεπτών (14.367,16) τα οποία αφορούν i) το επιδικασθέν με την ανωτέρω απόφαση κεφάλαιο, ποσού εννέα χιλιάδων τριακοσίων εξήντα ένα ευρώ και τριάντα ένα λεπτών (9.361,31), ως αποζημίωση για την απασχόληση αυτής για το χρονικό διάστημα από 1.1.2008 έως 31.5.2010 καθώς και επιδόματα εορτών και αδείας, ii) τους τόκους υπερημερίας με το νόμιμο επιτόκιο 6% που ορίζεται από το άρθρο 21 του κανονιστικού (κωδικοποιητικού) διατάγματος της 26.6/10.7.1944 «Περί κώδικος των νόμων περί δικών του Δημοσίου» (ΦΕΚ.139), από τις 23.12.2010 επομένη της επίδοσης της αγωγής, ποσού ύψους τεσσάρων χιλιάδων πεντακοσίων πενήντα πέντε ευρώ και ογδόντα πέντε λεπτών (4.555,85) και iii) δικαστικά έξοδα που επιδικάστηκαν με την 156/2018 δικαστική απόφαση ποσού τετρακοσίων πενήντα ευρώ (450,00).

Η δαπάνη βαρύνει τον εγκεκριμένο προϋπολογισμό έτους 2019 της Περιφερειακής Ενότητας Αχαΐας και ειδικότερα τον Ειδικό Φορέα 01.072. «ΥΠΗΡΕΣΙΕΣ ΓΕΝΙΚΗΣ ΔΙΕΥΘΥΝΣΗΣ ΕΣΩΤΕΡΙΚΗΣ ΛΕΙΤΟΥΡΓΙΑΣ, Δ/ΝΣΗΣ ΑΝΑΠΤΥΞΙΑΚΟΥ ΠΡΟΓΡΑΜΜΑΤΙΣΜΟΥ, ΑΥΤΟΤΕΛΕΙΣ ΥΠΗΡΕΣΙΕΣ ΠΕΡΙΦΕΡΕΙΑΣ, ΠΕΡΙΦΕΡΕΙΑΚΟΥ ΚΕΚ» και τον Κωδικό 0892.01.1231 «Πάσης φύσεως δαπάνες για εκτέλεση δικαστικών αποφάσεων ή συμβιβαστικών

πράξεων (τρέχον έτος) (Λοιπές Δαπάνες)». Για το σκοπό αυτό έχει εκδοθεί η υπ' αριθ. 1122/29822/2858/29.1.2019 απόφαση ανάληψης υποχρέωσης..

Το παρόν πρακτικό αφού συντάχθηκε, διαβάστηκε και βεβαιώθηκε, υπογράφεται ως ακολούθως.

**Ο ΠΡΟΕΔΡΟΣ**

**ΠΑΝΑΓΙΩΤΗΣ ΜΠΡΑΜΟΣ**

**ΤΑ ΜΕΛΗ**

Ακριβές απόσπασμα από τα πρακτικά συνεδριάσεων της Οικονομικής Επιτροπής της Π.Δ.Ε.

Ο Γραμματέας της Επιτροπής

Γεράσιμος – Νεκτάριος Μουλίνος