

Θεματική ενότητα – πεδίο: Α.1.1.β.2-2.α: Οικονομική φυσιογνωμία – αναπτυξιακό πλαίσιο

A/a	Πεδίο–σημείο αξιολόγησης της εφαρμογής κατεύθυνσης(ων) ΠΠΧΣΑΑ	Βαθμός αξιολόγησης σημαντικότητας – συνάφειας κατεύθυνσης	Βαθμός αξιολόγησης εφαρμογής της κατεύθυνσης	Διαφορές-αποκλίσεις που προκύπτουν από νεώτερα στοιχεία	Παρατηρήσεις / σχόλια ως προς την αξιολόγηση και τις ερμηνείες των αποκλίσεων από τις κατευθύνσεις του ΠΠΧΣΑΑ
1.	Βελτίωση της θέσης της περιφέρειας ως προς τους δείκτες ευημερίας και τους δείκτες ανάπτυξης	3	-2	<ul style="list-style-type: none"> Με στοιχεία του 2001 η ΠΔΕ εξακολουθεί να υπολείπεται ως προς τους δείκτες ευημερίας από τους αντίστοιχους δείκτες στο σύνολο της χώρας και από τις περισσότερες ελληνικές περιφέρειες Σε σχέση με τα στοιχεία της απογραφής του 1991 παρουσιάζεται βελτίωση των δεικτών της ΠΔΕ ιδιαίτερα του αριθμού των κατοικιών και του αριθμού Ι.Χ. αυτοκινήτων ανά 1.000 κατοίκους που έχουν αυξηθεί σημαντικά ενώ ο δείκτης % αποφοίτων τριτοβάθμιας εκπαίδευσης έχει μειωθεί σε σχέση με τον αντίστοιχο δείκτη της χώρας 	<p>Η κατεύθυνση του ΠΠΧΣΑΑ είναι σε συνάφεια με την ευρωπαϊκή πολιτική για οικονομική, κοινωνική και εδαφική συνοχή με το δεδομένο ότι η ΠΔΕ είναι από τις λιγότερο αναπτυγμένες σε εθνικό και ευρωπαϊκό επίπεδο</p> <p>Με βάση την μελέτη – έρευνα ομάδας ερευνητών του Πανεπιστημίου Θεσσαλίας “Σύστημα μέτρησης της ανταγωνιστικότητας των ελληνικών περιφερειών” (2004) οι ενδοπεριφερειακές ανισότητες στους δείκτες ευημερίας έχουν διευρυνθεί. Οι ΠΕ της Ηλείας και Αιτ/νίας βρίσκονται αντίστοιχα στην 51^η και 45^η θέση μεταξύ των 52 περιφερειών της χώρας, ενώ η Π.Ε. Αχαΐας είναι στη 12^η θέση.</p> <p>Η ΠΔΕ με βάση την αξιολόγησης των δεικτών της παραπάνω μελέτης κατατάσσεται στην τελευταία θέση ανάμεσα στις ελληνικές περιφέρειες</p>
2.	Αύξηση του ΑΕΠ	3	2	<ul style="list-style-type: none"> Σχετική αύξηση του ΑΕΠ της ΠΔΕ την περίοδο 2000 – 9 που είναι μικρότερη από την αντίστοιχη της χώρας Η ΠΔΕ βρίσκεται στη 12^η θέση (προτελευταία) στη χώρα Η ΠΔΕ αποκλίνει από την συνολική μεταβολή της χώρας και πολύ περισσότερο από την Αττική 	<ul style="list-style-type: none"> Εξακολουθεί η στάσιμη έως πτωτική πορεία της ΠΔΕ σε σύγκριση με τις υπόλοιπες περιφέρειες της χώρας σε ότι αφορά το κατά κεφαλή ΑΕΠ 1981:6^η θέση, 1991:9^η θέση, 1994:11^η θέση, 2000-2009:12^η θέση Βαθμός αξιολόγησης 2 (μέτρια εφαρμογή της κατεύθυνσης του Π.Π.Χ.Σ.Α.Α.) δίνεται αν και υπάρχει σχετική αύξηση του ΑΕΠ της περιφέρειας, η οποία ωστόσο είναι μικρότερη από την αντίστοιχη στο σύνολο της χώρας και πολύ μικρότερη της Αττικής και άλλων αναπτυσσόμενων περιφερειών όπως Νοτ. Αιγαίου, Κρήτης κ.α. και με δεδομένο ότι την περίοδο της οικονομικής κρίσης υπάρχει περαιτέρω μείωση του κ.κ. ΑΕΠ και σε επίπεδο χώρας
3.	Αύξηση του ενεργού πληθυσμού	3	-3	Από πρόσφατα στοιχεία της ΕΛ.ΣΤΑΤ (2011) ο ενεργός πληθυσμός της ΠΔΕ παρουσιάζει άνοδο σε ποσοστό σε σχέση με το 2001. το ποσοστό του ενεργού πληθυσμού της ΠΔΕ είναι βέβαια μικρότερο απ’ αυτό της χώρας	<ul style="list-style-type: none"> Με τα ίδια στοιχεία ο ενεργός πληθυσμός στο σύνολο της χώρας αυξάνει ελαφρώς σε σχέση με το 2001 και παραμένει, σε ποσοστό, μεγαλύτερος από το αντίστοιχο ποσοστό του ενεργού πληθυσμού της ΠΔΕ Η αξιολόγηση με βαθμό -3 (σχεδόν ικανοποιητικός βαθμός εφαρμογής του Π.Π.Χ.Σ.Α.Α. ως προς τον συγκεκριμένο δείκτη) δίνεται γιατί έστω και οριακά υπάρχει μικρή αύξηση του ενεργού πληθυσμού σε συνθήκες οικονομικής κρίσης
4.	Μείωση του ποσοστού ανεργίας	3	1+	<ul style="list-style-type: none"> Πλήρης διάψευση του στόχου για μείωση του ποσοστού ανεργίας Αύξηση του ποσοστού ανεργία της ΠΔΕ σε 15,1% το 2011 έναντι 10,7% το 2001, ωστόσο το ποσοστό ανεργίας είναι μικρότερο απ αυτό της χώρας (15,9%) 	<ul style="list-style-type: none"> Η μεγάλη αύξηση της ανεργίας την τελευταία 4ετία αφορά το σύνολο της χώρας και των περιφερειών Η αύξηση της ανεργίας στην ΠΔΕ είναι μικρότερη σε ποσοστό από το αντίστοιχο στο σύνολο της χώρας Όπως και με το κ.κ. ΑΕΠ παρουσιάζονται δύο υπο-περίοδοι: η πρώτη 2000-2008 όπου οι αντίστοιχοι δείκτες κ.κ. ΑΕΠ και ανεργίας εξελίσσονται ικανοποιητικά, και η δεύτερη 2009-2012 όπου το μεν κ.κ. ΑΕΠ της περιφέρειας, αλλά και της χώρας παίρνει την κατιούσα, το δε ποσοστό ανεργίας ανεβαίνει δραματικά και στην ΠΔΕ και στη χώρα
5.	Αναδιάρθρωση της συμμετοχής των παραγωγικών τομέων στο ΑΕΠ και στην απασχόληση με εκσυγχρονισμό του πρωτογενή τομέα και αύξηση του 2γενούς και 3γενούς	3	2+	<ul style="list-style-type: none"> Ανεπαρκή τα βήματα για εκσυγχρονισμό του πρωτογενή Μείωση αντί για αύξηση της συμμετοχής του δευτερογενή στο ΑΕΠ και στην απασχόληση της περιφέρειας Προοπτικές για περαιτέρω αύξηση της συμμετοχής του τριτογενή στο ΑΕΠ και την απασχόληση κυρίως στους δυναμικούς και αναπτυσσόμενους κλάδους της περιφέρειας (μεταφορές - επικοινωνίες, παροχή ηλεκτ. ρεύματος, εκπαίδευση-υγεία, υπηρεσίες εστίασης, ηλεκτρισμός – φωταέριο - νερό κ.α.) 	<ul style="list-style-type: none"> Διαχρονική αύξηση της συμμετοχής του τριτογενή τομέα στο ΑΕΠ της ΠΔΕ με αντίστοιχη κάμψη του πρωτογενή και δευτερογενή Υψηλός βαθμός συνάφειας των κατευθύνσεων του εθνικού σχεδίου στρατηγικής αγροτικής ανάπτυξης (2007-2013), του ΠΕΠ (Δυτ.Ελλάδας-Πελοποννήσου-Ιονίων νήσων) και του Τριετούς Επιχειρησιακού Προγράμματος (2012-2014) με την συγκεκριμένη κατεύθυνση του Π.Π.Χ.Σ.Α.Α. σε ότι αφορά στον πρωτογενή τομέα. Αντίστοιχη συνάφεια των κατευθύνσεων του Γ.Π.Χ.Σ.Α.Α. και του Ε.Π.Χ.Σ.Α.Α. για την βιομηχανία Η αξιολόγηση της εφαρμογής που Π.Π.Χ.Σ.Α.Α. ως μέτρια με κατεύθυνση να πλησιάσει να γίνει ικανοποιητική στηρίζεται κυρίως στις προοπτικές για αύξηση του τριτογενή παρά στα ανεπαρκή βήματα που χαρακτηρίζουν τον εκσυγχρονισμό του πρωτογενή
6.	Αξιοποίηση των συγκριτικών (σε εθνικό επίπεδο) πλεονεκτημάτων της περιφέρειας. Ενίσχυση πλεονασματικών κλάδων (βάσει παραγόμενου προϊόντος) και των κλάδων με εξειδίκευση (βάσει απασχόλησης)	3	2+	<ul style="list-style-type: none"> Παραμένουν για την ΠΔΕ ως πλεονασματικοί κλάδοι σε εθνικό επίπεδο οι 4 που ήταν και στο τέλος της 10ετίας του '90 (πρωτογενής, κατασκευές, εμπόριο, εκπαίδευση – υγεία) και προστίθεται ο κλάδος βιομηχανίες – βιοτεχνίες (Αχαΐα, Ηλεία) Στους κλάδους με εξειδίκευση σε εθνικό επίπεδο προστίθενται οι υδατοκαλλιέργειες (Αιτωλ/νία) και η παροχή ηλεκτρ. Ρεύματος (Ηλεία, Αχαΐα) ενώ παραμένουν οι μεταφορές – επικοινωνία (Αχαΐα) Στους κλάδους της μεταποίησης με εξειδίκευση σε εθνικό επίπεδο της ΠΔΕ προστίθενται σε αυτούς που υπήρχαν τα μεταλλικά προϊόντα, έπιπλα και είδη ένδυσης αλλά υποχώρησαν οι κλάδοι ποτών, υφαντικών, χαρτιού και ελαστικών - πλαστικών 	<ul style="list-style-type: none"> Συνάφεια της κατεύθυνσης του ΠΠΧΣΑΑ με τις αντίστοιχες κατευθύνσεις: <ul style="list-style-type: none"> του ΓΠΧΣΑΑ για ιδιαίτερη ενίσχυση των συγκριτικών πλεονεκτημάτων των περιφερειών, του ΕΣΠΑ (2007-2013) με την κατεύθυνση για επένδυση στον παραγωγικό τομέα της οικονομίας και στην αύξηση των επενδύσεων σε τομείς δυναμικούς και τομείς έντασης γνώσης του ΠΕΠ Δυτ. Ελλάδας – Πελοποννήσου – Ιονίων νήσων (2007-2013) με βασική κατεύθυνση της πολιτικής της ΠΔΕ την ενίσχυση των παραγωγικών δυνατοτήτων και ανάδειξη των δυναμικών κλάδων της περιφέρειας του τριετούς ΕΠ της ΠΔΕ (2012-2014) ιδιαίτερη έμφαση πρέπει να δοθεί στην ενίσχυση των πλεονασματικών κλάδων και αυτών με εξειδίκευση σε εθνικό επίπεδο με προτεραιότητα την εκπόνηση μελέτης στις νότιες δυτικές ακτές της Αιτωλ/νίας και την ρύθμιση των συγκρούσεων γης με τις περιοχές τουρισμού – Β΄ κατοικίας στην περιοχή καθώς και των ακτών του Αμβρακικού. Προτεραιότητα ακόμη πρέπει να αποδοθεί στη δημιουργία Επιχειρηματικών πάρκων σε σχεδιασμένες γι’ αυτό το σκοπό εκτάσεις στην περιοχή αστικών κέντρων 2 έως 5 βαθμού (με την νέα ιεράρχηση)

Χρησιμοποιούνται οι ακόλουθοι δείκτες:

Βαθμός σημαντικότητας της κατεύθυνσης και συνάφειας της με εθνικές / πολιτικές / προγράμματα της περιφέρειας: 1 (μικρή συνάφεια), 2 (μέτρια συνάφεια), 3 (μεγάλος – υψηλός βαθμός συνάφειας)

Βαθμός αξιολόγησης της εφαρμογής της κατεύθυνσης: 1 (μηδενικός - μικρός), 2 (μέτριος), 3 (ικανοποιητικός), 4 (υψηλός)