



ΕΛΛΗΝΙΚΗ ΔΗΜΟΚΡΑΤΙΑ
ΠΕΡΙΦΕΡΕΙΑ ΔΥΤΙΚΗΣ ΕΛΛΑΔΑΣ
Γραφείο Προέδρου Οικονομικής
Επιτροπής
Ταχ. Δ/ση: ΝΕΟ Πατρών-Αθηνών 32
264 41 Πάτρα
Τηλέφωνο: 2613 613517-8
e-mail: koin.oik@pde.gov.gr

ΑΝΑΡΤΗΤΕΑ ΣΤΟ ΔΙΑΔΙΚΤΥΟ

Πάτρα 7 Αυγούστου 2019
Αρ. Πρωτ: 237339/2475

ΠΡΟΣ: Δ/ση Οικονομικού –
Δημοσιονομικού Ελέγχου της
Π.Δ.Ε. – Τμήμα Προϋπολογισμού
και Δημοσιονομικών Αναφορών

ΘΕΜΑ: «Διαβίβαση της υπ' αριθμ. **1957/2019** Απόφασης της Οικονομικής Επιτροπής της Περιφέρειας Δυτικής Ελλάδας».

ΣΧΕΤ.: Την υπ' αριθμ. πρωτ: 237330/14798/2.8.2019 εισήγηση της Δ/σης Οικονομικού – Δημοσιονομικού Ελέγχου της Π.Δ.Ε. – Τμήμα Προϋπολογισμού και Δημοσιονομικών Αναφορών.

Σας διαβιβάζουμε την υπ' αριθμ. **1957/2019** απόφαση της Οικονομικής Επιτροπής της Περιφέρειας Δυτικής Ελλάδας με θέμα «Έγκριση δαπάνης κατόπιν έκδοσης της Α175/2018 απόφασης του Μονομελούς Διοικητικού Πρωτοδικείου Πατρών, κατόπιν προσφυγής από 4.7.2007 (αρ.καταθ.654/2007), της Α.Τ.Ε. «ΑΞΟΝΑΣ ΜΒ ΑΤΕΒΕ» κατά της 347/23.5.2007 απόφασης του Νομάρχη Αχαΐας και διάθεση πίστωσης ποσού Χιλίων εξακοσίων πενήντα δύο ευρώ και σαράντα λεπτών (1.652,40), ως μερική επιστροφή του επιβληθέντος προστίμου, από τον προϋπολογισμό της Περιφερειακής Ενότητας Αχαΐας έτους 2019», για δικές σας ενέργειες.

ΑΚΡΙΒΕΣ ΑΝΤΙΓΡΑΦΟ
Η Γραμματέας της Επιτροπής

Ο Πρόεδρος της Οικονομικής Επιτροπής

Αρετή Χαραλαμποπούλου

Παναγιώτης Μπράμος

ΑΠΟΣΠΑΣΜΑ ΕΚ ΤΟΥ ΑΡΙΘΜ. 28/2019 ΠΡΑΚΤΙΚΟΥ**ΤΑΚΤΙΚΗΣ ΣΥΝΕΔΡΙΑΣΕΩΣ ΤΗΣ ΟΙΚΟΝΟΜΙΚΗΣ ΕΠΙΤΡΟΠΗΣ ΤΗΣ ΠΕΡΙΦΕΡΕΙΑΣ**
ΔΥΤΙΚΗΣ ΕΛΛΑΔΑΣ

Στην Πάτρα, στα Γραφεία της Περιφέρειας (Ν.Ε.Ο. Πατρών Αθηνών 32 & Αμερικής), σήμερα την 7^η Αυγούστου, ημέρα Τετάρτη και ώρα 13:00, συνήλθε σε τακτική συνεδρίαση η Οικονομική Επιτροπή της Περιφέρειας Δυτικής Ελλάδας, ύστερα από την υπ' αριθμ. πρωτ.: 234164/2456/2.8.2019 νόμιμη πρόσκληση του Προέδρου της, η οποία δόθηκε στα τακτικά και αναπληρωματικά μέλη της Επιτροπής. Στην συνεδρίαση παραβρέθηκαν οι:

1. Μπράμος Παναγιώτης- Πρόεδρος της Οικονομικής Επιτροπής
2. Αυγέρης Σάββας - Αντιπρόεδρος της Οικονομικής Επιτροπής
3. Καρδάρα Ευσταθία - μέλος της Οικονομικής Επιτροπής
4. Πετρόπουλος Κωνσταντίνος - μέλος της Οικονομικής Επιτροπής
5. Καπράλος Σπυρίδων - αναπλ. μέλος της Οικονομικής Επιτροπής
6. Σύρμος Γεώργιος-Μέλος της Οικονομικής Επιτροπής

και η γραμματέας της Οικονομικής Επιτροπής, Αρετή Χαραλαμποπούλου, υπάλληλος της Περιφέρειας Δυτικής Ελλάδας, σύμφωνα με την υπ' αριθμ. πρωτ.: 165540/2074/6.6.2018 απόφαση του Περιφερειάρχη Δυτικής Ελλάδας.

Από τη συνεδρίαση απουσίαζαν οι κ.κ. Παρασκευόπουλος Γεράσιμος και Γαβριηλίδης Κων/νος Περιφερειακοί Σύμβουλοι και μέλη της Οικονομικής Επιτροπής.

Στη συνεδρίαση παραβρέθηκαν για το πρώτο (1) θέμα της ημερήσιας διάταξης οι εκπρόσωποι των Αγροτικών Αλιευτικών Συνεταιρισμών

- i. κ. Μαχαιριώτης Δημήτριος-(πρόεδρος του συνεταιρισμού «Το Σκαλί»
- ii. κ. Κλαουδάτος Σταύρος (πρόεδρος του Συν/σμού «Η Δηιάνειρα»
- iii. κ. Κάππας Παναγιώτης (πρόεδρος του Συν/σμού «Αγία Ειρήνη»)
- iv. κ. Μπότας Γεώργιος (πρόεδρος του Συν/σμού «Το Διβάρι»)

καθώς και οι εγγυητές και νομικοί εκπρόσωποι των παραπάνω αγροτικών αλιευτικών συνεταιρισμών.

Επίσης για το πρώτο (1) θέμα της ημερήσιας διάταξης παραβρέθηκαν ο Δ/ντής της Δ.Α.Ο.Κ. ΠΕ Αιτ/νίας της Π.Δ.Ε. κ. Νικολόπουλος Στέφανος και η Προϊσταμένη του Τμήματος Αλιείας ΠΕ Αιτ/νίας της Π.Δ.Ε. κ. Παρπούρα Άλκηστις - Χρυσάνθη.

Αφού διαπιστώθηκε η νόμιμη απαρτία ο Πρόεδρος κήρυξε την έναρξη της συνεδρίασης.

Αρ. Απόφασης 1957/2019

Ακολούθως ο Πρόεδρος έθεσε προς συζήτηση το 7^ο θέμα προ ς ημερήσιας διάταξης που το σώμα συμφώνησε ομόφωνα, με τίτλο: «Έγκριση δαπάνης κατόπιν έκδοσης της Α175/2018 απόφασης του Μονομελούς Διοικητικού Πρωτοδικείου Πατρών, κατόπιν προσφυγής από 4.7.2007 (αρ.καταθ.654/2007), της Α.Τ.Ε. «ΑΞΟΝΑΣ ΜΒ ΑΤΕΒΕ» κατά της 347/23.5.2007 απόφασης του Νομάρχη Αχαΐας και διάθεση πίστωσης ποσού Χιλίων εξακοσίων πενήντα δύο ευρώ και σαράντα λεπτών (1.652,40), ως μερική επιστροφή του επιβληθέντος προστίμου, από τον προϋπολογισμό της Περιφερειακής Ενότητας Αχαΐας έτους 2019».

Ο πρόεδρος της Οικονομικής Επιτροπής προκειμένου να ενημερώσει τα μέλη της επιτροπής παρέθεσε την υπ' αριθμ. πρωτ: 237330/14798/2.8.2019 εισήγηση της Δ/σης Οικονομικού – Δημοσιονομικού Ελέγχου της Π.Δ.Ε. – Τμήμα Προϋπολογισμού και Δημοσιονομικών Αναφορών, η οποία αναφέρει αναλυτικά τα κάτωθι:

Έχοντας υπόψη:

Σύμφωνα με τις διατάξεις του άρθρου 3 του Ν. 3852/2010 (ΦΕΚ.87Α'/7.6.2010) «Νέα Αρχιτεκτονική της Αυτοδιοίκησης και της Αποκεντρωμένης Διοίκησης – Πρόγραμμα Καλλικράτης» συστήθηκαν και συγκροτήθηκαν Περιφέρειες ως ΝΠΔΔ - ΟΤΑ Β'.

Με την απόφαση 248595/27.12.2016 του Γενικού Γραμματέα Αποκεντρωμένης Διοίκησης Πελοποννήσου Δυτικής Ελλάδας και Ιονίου τροποποιήθηκε ο Οργανισμός Εσωτερικής Υπηρεσίας της Περιφέρειας Δυτικής Ελλάδας (ΦΕΚ.4309Β'/30.12.2016).

Με τις διατάξεις του άρθρου 1 «Σκοπός» του Ν.4270/2014 (ΦΕΚ.143Α') «Αρχές δημοσιονομικής διαχείρισης και εποπτείας (ενσωμάτωση της Οδηγίας 2011/85/ΕΕ) – δημόσιο λογιστικό και άλλες διατάξεις», σκοπός του παρόντος νόμου είναι η ενσωμάτωση στην ελληνική έννομη τάξη της Οδηγίας 2011/85/ΕΕ του Συμβουλίου της 8ης Νοεμβρίου 2011 σχετικά με τις απαιτήσεις για τα δημοσιονομικά πλαίσια των κρατών – μελών της Ευρωπαϊκής Ένωσης (ΕΕ L 306/41), καθώς και η συστηματική ένταξη σε ενιαίο κείμενο και, κατά περίπτωση, η επικαιροποίηση των ισχυουσών αρχών δημοσιονομικής διαχείρισης και εποπτείας και των διατάξεων του δημόσιου λογιστικού.

Με το άρθρο 5 του Ν.4071/2012 (ΦΕΚ 85Α/11-4-2012) αντικαταστάθηκε το άρθρο 176 του Ν.3852/2010 «Σχέδιο Καλλικράτης» περί αρμοδιοτήτων της Οικονομικής Επιτροπής των Περιφερειών. Συγκεκριμένα με την παράγραφο 1γ του άρθρου 5 του νόμου αυτού η Οικονομική Επιτροπή είναι αρμόδια και για την έγκριση των δαπανών και τη διάθεση των πιστώσεων του προϋπολογισμού, εκτός από εκείνες που σύμφωνα με τις κείμενες διατάξεις αποφασίζει το περιφερειακό συμβούλιο, καθώς επίσης αποφασίζει αιτιολογημένα και για τις περιπτώσεις απευθείας ανάθεσης εκτέλεσης έργων, προμηθειών, παροχής υπηρεσιών, εκπόνησης μελετών που δεν υπάγονται στις διατάξεις του ν. 3316/2005 (Α' 42), σε εξαιρετικά επείγουσες περιπτώσεις.

Με τις διατάξεις του Π.Δ.80/2016 (ΦΕΚ.145Α') «Ανάληψη υποχρεώσεων από τους διατάκτες» και την εγκύκλιο 2/100018/0026/30.12.2016 (ΑΔΑ:ΨΒΞΒΗ-ΔΤΗ) του Υπουργείου Οικονομικών κοινοποιήθηκαν διατάξεις σχετικά με την ανάληψη υποχρεώσεων από τους διατάκτες και παροχή οδηγιών. Σύμφωνα με τις διατάξεις της παραγράφου 2β του άρθρου 2 «Για τους λοιπούς φορείς της Γενικής Κυβέρνησης η έκδοση της απόφασης ανάληψης υποχρέωσης διενεργείται σε συνέχεια της απόφασης έγκρισης πραγματοποίησης της σχετικής δαπάνης από το αρμόδιο όργανο του φορέα».

Με την υπ' αριθμό 400/2014 απόφαση του Πολυμελούς Πρωτοδικείου Πατρών γίνεται η επικύρωση των αποτελεσμάτων των Περιφερειακών Εκλογών της 18ης και 25ης Μαΐου 2014, με την οποία ανακηρύχθηκαν ο Περιφερειάρχης, οι Αντιπεριφερειάρχες Περιφερειακών Ενοτήτων και οι Περιφερειακοί Σύμβουλοι Περιφέρειας Δυτικής Ελλάδας για την περίοδο 2014–2019, καθώς και με την 456/2014 διόρθωση – συμπλήρωση αυτής. Με το από 25.8.2014 πρακτικό ορκωμοσίας ανέλαβε τα καθήκοντά της η νέα Περιφερειακή Αρχή της Περιφέρειας Δυτικής Ελλάδας. Με την υπ' αριθμό οικ. 55961/643/1.3.2017 (ΦΕΚ.111 τ.ΥΟΔΔ/9.3.2017) απόφαση του ο Περιφερειάρχης Δυτικής Ελλάδας, όρισε Αντιπεριφερειάρχες της Περιφέρειας Δυτικής Ελλάδας, για την περίοδο 1.3.2017 έως 31.8.2019. Με την υπ' αριθμό. οικ.69923/876/14.3.2017 (ΦΕΚ.1018Β'/24.3.2017) απόφαση του Περιφερειάρχη μεταβιβάστηκαν

αρμοδιότητες στους Αντιπεριφερειάρχες που ορίστηκαν από τον Περιφερειάρχη της Περιφέρειας Δυτικής Ελλάδας και σε Περιφερειακούς Συμβούλους Δυτικής Ελλάδας.

Με την υπ' αριθ. 228/2018 (22η Συνεδρίαση στις 15.11.2018) απόφαση του το Περιφερειακό Συμβούλιο, «Εγκρίνει τον προϋπολογισμό της Περιφέρειας Δυτικής Ελλάδας έτους 2019, όπως αναλυτικά αναφέρεται στην υπ. αριθ. 2433/2018 απόφαση της Οικονομικής Επιτροπής και στην εισήγηση του Αντιπεριφερειάρχη Οικονομικών κ. Παναγιώτη Μπράμου». Η απόφαση αφού ελέγχθηκε ως προς την νομιμότητά της, βρέθηκε νόμιμη, με την υπ' αριθμό 265933/28.12.2018 απόφαση του συντονιστή Αποκεντρωμένης Διοίκησης Πελοποννήσου, Δυτικής Ελλάδας και Ιονίου. Με την απόφαση 39/2019 (5η Συνεδρίαση στις 12.3.2019), το Περιφερειακό Συμβούλιο Δυτικής Ελλάδας «ενέκρινε την Α' τροποποίηση του Προϋπολογισμού έτους 2019 της Περιφέρειας». Η απόφαση αυτή αφού ελέγχθηκε ως προς την νομιμότητά της, βρέθηκε νόμιμη με την υπ' αριθ. 56584/20.3.2019 απόφαση του Συντονιστή Αποκεντρωμένης Διοίκησης Πελοποννήσου, Δυτικής Ελλάδας και Ιονίου. Με την απόφαση 53/2019 (6η Συνεδρίαση στις 22.4.2019), το Περιφερειακό Συμβούλιο Δυτικής Ελλάδας «ενέκρινε την Β' τροποποίηση του Προϋπολογισμού έτους 2019 της Περιφέρειας». Η απόφαση αυτή αφού ελέγχθηκε ως προς την νομιμότητά της, βρέθηκε νόμιμη με την υπ' αριθ. 96119/7.5.2019 απόφαση του Συντονιστή Αποκεντρωμένης Διοίκησης Πελοποννήσου, Δυτικής Ελλάδας και Ιονίου. Με την απόφαση 112/2019 (8η Συνεδρίαση στις 17.7.2019), το Περιφερειακό Συμβούλιο Δυτικής Ελλάδας «ενέκρινε την Γ' τροποποίηση του Προϋπολογισμού έτους 2019 της Περιφέρειας».

Με την απόφαση 347/23.5.2007 Νομάρχη Αχαΐας επιβλήθηκε πρόστιμο στη μονάδα παραγωγής ασφαλτομείγματος «ΑΞΟΝΑΣ ΜΒ ΑΤΕΒΕ» που ευρίσκεται στη ΒΙΠΕ Πατρών στο Δήμο Ωλενίας, κατ' εφαρμογή του άρθρου 30 του Ν. 1650/1986, ως εξής: α) ύψους 3.240,00 ευρώ, για παράβαση του Π.Δ. 1180/1981 και της ΚΥΑ 11294/1993, β) ύψους 3.240,00 ευρώ, για παράβαση των προβλεπόμενων στην παράγραφο Γ' της οικείας απόφασης έγκρισης περιβαλλοντικών όρων (ΑΕΠΟ), γ) ύψους 1.010,00 ευρώ, για παράβαση της ίδιας πιο πάνω ΚΥΑ (11294/1993) και δ) ύψους 4.860 ευρώ, για παράβαση του Ν. 1650/1986 και του Π.Δ. 82/2004, ήτοι, πρόστιμο συνολικού ύψους 12.350 ευρώ.

Η ανώνυμη εταιρεία με την επωνυμία "ΑΝΩΝΥΜΗ ΤΕΧΝΙΚΗ ΕΤΑΙΡΕΙΑ ΚΑΤΑΣΚΕΥΩΝ-ΠΑΡΑΓΩΓΗΣ & ΕΜΠΟΡΙΑΣ ΥΛΙΚΩΝ ΕΡΓΟΥ" και το διακριτικό τίτλο «ΑΞΟΝΑΣ ΜΒ ΑΤΕΒΕ", που εδρεύει στην Πάτρα, κατέθεσε προσφυγή με χρονολογία κατάθεσης 4 Ιουλίου 2007 (αυξ. Αρ. κατάθεσης 654/2007), με την οποία ζητείται παραδεκτά η ακύρωση, άλλως η μεταρρύθμιση της 347/23.5.2007 απόφασης του Νομάρχη Αχαΐας.

Με την υπ' αριθ. Α175/2018 απόφασή του το Μονομελές Διοικητικό Πρωτοδικείο Πατρών σκέφθηκε κατά το Νόμο και αποφάσισε:

Επειδή, στο άρθρο 30 του ν. 1650/1986 "Για την προστασία του περιβάλλοντος" (ΦΕΚ Α' 160), όπως ίσχυε κατά τον κρίσιμο χρόνο, ορίζεται ότι: "1. Σε φυσικά ή νομικά πρόσωπα που προκαλούν οποιαδήποτε ρύπανση ή άλλη υποβάθμιση του περιβάλλοντος ή παραβαίνουν τις διατάξεις του νόμου αυτού η των κατ' εξουσιοδότηση του εκδιδόμενων διαταγμάτων ή υπουργικών ή περιφερειακών ή νομαρχιακών αποφάσεων ... ανεξάρτητα από την αστική ή ποινική ευθύνη, επιβάλλεται ως διοικητική κύρωση πρόστιμο, από πενήντα (50) μέχρι πεντακόσιες χιλιάδες (500.000) ευρώ, ύστερα από εισήγηση είτε των κατά το άρθρο 6 υπηρεσιών είτε των κατά το άρθρο 26 κλιμακίων Ελέγχου Ποιότητας Περιβάλλοντος, ανάλογα με τη σοβαρότητα της παράβασης, τη συχνότητα, την υποτροπή, το ύψος υπέρβασης των θεσμοθετημένων ορίων εκπομπών και την παραβίαση των περιβαλλοντικών όρων, ως εξής: α. από τον οικείο Νομάρχη, εφόσον το πρόστιμο που προτείνεται ανέρχεται έως εξήντα χιλιάδες (60.000) ευρώ, β... 2... 4. Η διαδικασία επιβολής των διοικητικών κυρώσεων των προηγούμενων παραγράφων αρχίζει με τη βεβαίωση της παράβασης από το όργανο που τη διαπιστώνει, το οποίο συντάσσει σχετική έκθεση, η οποία κοινοποιείται μαζί με έγγραφη κλήτευση προς τον παραβάτη να υποβάλει τις απόψεις του μέσα σε 5 ημέρες από την κοινοποίηση της κλήτευσης. Η προθεσμία αυτή μπορεί να παραταθεί, ύστερα από αίτηση του ενδιαφερόμενου, για 5 ημέρες. 5...»

Επειδή, εξάλλου, στο Π.Δ. 1180/1981 με τον τίτλο "Περί ρυθμίσεως θεμάτων αναγομένων εις τα της ιδρύσεως και λειτουργίας βιομηχανιών, βιοτεχνιών, πάσης φύσεως μηχανολογικών εγκαταστάσεων και αποθηκών και της εκ τούτων διασφαλίσεως περιβάλλοντος εν γένει" (ΦΕΚ Α' 293), ορίζεται, στο άρθρο 1 ότι: "1. Δια την εφαρμογή του παρόντος Διατάγματος νοούνται α)... ε) Ως "Επιτρεπόμενο Όριο Εκπομπής" το καθοριζόμενο κατά τας διατάξεις του παρόντος ανώτατο επιτρεπόμενο ποσόν εκπομπής ρυπαίνουσας ουσίας, θορύβου ή ετέρας μορφής ενεργείας από εγκαταστάσεώς τινός εις το περιβάλλον. στ)... η) Ως "Εγκαταστάσεις", τα βιομηχανικά και βιοτεχνικά εργοστάσια, τα βιοτεχνικά εργαστήρια τα εργοτάξια ως και οι ανεξαρτήτως βιομηχανικής δραστηριότητας, πάσης φύσεως μηχανολογικές εγκαταστάσεις, οι μόνιμες εστίες καύσεως και οι αποθήκες οι οποίες τελούν υπό εκμετάλλευση ή κατοχή φυσικών προσώπων ή του Δημοσίου ή των Ο.Τ.Α. ή Ν.Π.Δ.Δ. ή Ν.Π.Ι.Δ., εκ της λειτουργίας ή χρήσεως των οποίων δύναται να προκύψει ρύπανση του εν γένει περιβάλλοντος..." και στο άρθρο 2 ορίζεται ότι: "1. Το επιτρεπόμενο ποσόν εκπομπής ρυπαίνουσας ουσίας εις την ατμόσφαιρα υπό εγκαταστάσεων, καθορίζεται ως ακολούθως: α) Δια τον καπνό τον προερχόμενο εκ των εστιών καύσεως των παλαιών και νέων εγκαταστάσεων, εις τον βαθμό 1 της κλίμακας Ringelmann. Κατ' εξαίρεση επιτρέπεται η υπέρβαση του ως άνω βαθμού 1. α) και μέχρι του βαθμού 2 δια συνολικό χρόνο μέχρι τεσσάρων πρώτων λεπτών της ώρας (4') και δια έκαστο ημίωρο λειτουργίας της εστίας καύσεως και β) και μέχρι του βαθμού 3 δια συνολικό χρόνο μέχρι τριών πρώτων λεπτών της ώρας (3') και δια το πρώτο τέταρτο

της ώρας από της εναύσεως της εστίας καύσεως, ή από τυχόν σχετικής βλάβης. β)... 2. Το κατά την προηγούμενη παράγραφο ποσόν αντιπροσωπεύει τον μέσο όρο τιμών τουλάχιστον 3 μετρήσεων εντός ενός 24ώρου. 3. Η μέτρηση των κατά την προηγούμενη παράγραφο καθοριζόμενων ορίων εκπομπής γίνεται εις το σημείο εκπομπής της ρυπαίνουσας ουσίας και προ της αναμίξεώς της με τον ατμοσφαιρικό αέρα. 4...".

Επειδή, στην προκειμένη περίπτωση, από τα στοιχεία της δικογραφίας, μεταξύ των οποίων και η οικ.6882/19.1.2007 έκθεση μερικού ελέγχου τήρησης περιβαλλοντικών όρων του Τομέαρχη Νοτίου Ελλάδος της Ειδικής Υπηρεσίας Επιθεωρητών Περιβάλλοντος (ΕΥΕΠ) του Υπουργείου Περιβάλλοντος Χωροταξίας και Δημοσίων Έργων (ΥΠΕΧΩΔΕ), προκύπτουν τα ακόλουθα: Η προσφεύγουσα εταιρεία διατηρεί μονάδα παραγωγής ασφαλτομείγματος, που είναι εγκατεστημένη στη Βιομηχανική Περιοχή (ΒΙΠΕ) Πατρών και η δραστηριότητά της περιλαμβάνει τις εξής διαδικασίες με τις αντίστοιχες φάσεις: παραλαβή αδρανών υλικών από λατομείο (άμμος, ψηφίδα και χαλίκι), παραλαβή ασφάλτου από διυλιστήρια μέσω ενδιάμεσης εταιρείας, Θέρμανση αδρανών υλικών κοσκίνισμα ζύγιση, ανάμιξη αδρανών υλικών με άσφαλο στο μίξερ, αποθήκευση και φόρτωση έτοιμου υλικού (ασφαλτόμειγμα). Στη μονάδα αυτή η προσφεύγουσα χρησιμοποιεί ως καύσιμα μαζούτ για τη θέρμανση των αδρανών υλικών και πετρέλαιο ντίζελ κίνησης για την εγκατάσταση θέρμανσης καυσίμου. Κατά την αυτοψία που διενεργήθηκε από αρμόδιους Επιθεωρητές Περιβάλλοντος στη ρηθείσα μονάδα παραγωγής ασφαλτομείγματος της προσφεύγουσας, στις 21.12.2006 και ώρα 11:15' (σε συνθήκες μη λειτουργίας αυτής) και συμπληρωματικώς την ίδια ημέρα (21.12.2006) στις 13:50' (σε συνθήκες λειτουργίας αυτής), για την οποία συντάχθηκε η από 21.12.2006 σχετική έκθεση αυτοψίας, διαπιστώθηκε μεταξύ άλλων ότι: 1. στην εγκατάσταση υπάρχει σύστημα σακκόφιλτρου για τη συγκράτηση των εκπομπών σκόνης (ελήφθη σχετική φωτογραφία που αποτυπώνεται στην έκθεση ελέγχου) πριν την κεντρική καπνοδόχο, από όπου παροχετεύονται τα καυσαέρια του μύλου και κατά τη συμπληρωματική επιθεώρηση, που πραγματοποιήθηκε την ημέρα της αυτοψίας (21.12.2006) και ώρα 13:50' (σε συνθήκες λειτουργίας της μονάδας) παρατηρήθηκε έντονο φαινόμενο καπνισμού από την καπνοδόχο (ελήφθησαν σχετικές φωτογραφίες που αποτυπώνονται στην έκθεση ελέγχου) με εκτιμώμενες τιμές αμαυρότητας καπνού 2 της κλίμακας Ringelmann (σχετικό πρότυπο: BS2742C), γεγονός που δημιουργεί σημαντικές επιφυλάξεις για την αποδοτικότητα και λειτουργικότητα του συστήματος αποκονίωσης (σακκόφιλτρο) της μονάδας, 2) δεν υπήρχε σύστημα ή πραγματοποίηση μηχανικής διαβροχής στα σημεία μεταφόρτωσης των αδρανών υλικών, κατά παράβαση των προβλεπόμενων στην παράγραφο Γ' της οικείας ΑΕΠΟ, 3) δεν επιδείχθηκε, ούτε προσκομίσθηκε το προβλεπόμενο από τους περιβαλλοντικούς όρους θεωρημένο βιβλίο παρακολούθησης της ποιότητας καύσης. σύμφωνα με τα προβλεπόμενα στην ΚΥΑ 11294/1993, κλήθηκε δε, σε περίπτωση που τηρεί ανάλογο θεωρημένο βιβλίο να αποστείλει στα ελεγκτικά όργανα φωτοτυπίες των σελίδων μετρήσεων και της σελίδας με τη θεώρηση, εντός ορισθείσας προθεσμίας, 4) τα αστικά λύματα της εγκατάστασης (λύματα προσωπικού, με σύνολο προσωπικού 4 άτομα), σύμφωνα με όσα δήλωσε ο υπεύθυνος της μονάδας, οδηγούνται σε βόθρο, κατά παράβαση των προβλεπόμενων στην οικεία ΑΕΠΟ, 5) υπάρχει φρεάτιο, που διέρχεται το γήπεδο της εγκατάστασης με κατεύθυνση από Νότο προς Βορρά, με τελική έξοδο το δρόμο που βρίσκεται στη βόρεια πλευρά του οικοπέδου της εγκατάστασης και μέσω του οποίου τα υγρά από το χώρο του γηπέδου της εγκατάστασης παροχετεύονται προς το δρόμο, τα υγρά δε αυτά συμπαρασύρουν κατά τη ροή τους Απόβλητα Λιπαντικά Έλαια που βρίσκονται στο γήπεδο της εγκατάστασης (ελήφθησαν σχετικές φωτογραφίες που αποτυπώνονται στην έκθεση ελέγχου), πρακτική που βρίσκεται σε αντίθεση με τα προβλεπόμενα στο Ν. 1650/1986, 6) τα Απόβλητα Λιπαντικά Έλαια που προκύπτουν από την αλλαγή λαδιών του φορτωτή, η οποία πραγματοποιείται σε ειδική ράμπα εντός της εγκατάστασης (ελήφθη σχετική φωτογραφία που αποτυπώνεται στην έκθεση ελέγχου), σύμφωνα με τη δήλωση του υπευθύνου της μονάδας αναμειγνύονται με πετρέλαιο και επαναχρησιμοποιούνται ως υλικό επίστρωσης στις καρότσες των φορτηγών μεταφοράς προϊόντος (ασφαλτόμειγμα), επιπροσθέτως δε στο κατώτερο τμήμα της ράμπας αλλαγής λαδιών της μονάδας υπάρχει απόληξη σωλήνα, ο οποίος οδηγεί σε φρεάτιο στο οποίο συλλέγονται διαφυγές ορυκτελαίων και υδάτων (ελήφθησαν σχετικές φωτογραφίες που αποτυπώνονται στην έκθεση ελέγχου), τα οποία αποτελούν παράβαση των προβλεπόμενων στο Π.Δ. 82/2004 και 7) σε διάφορα σημεία του γηπέδου της μονάδας βρίσκονταν αποθέσεις μεταχειρισμένων ελαστικών οχημάτων (ελήφθη σχετική φωτογραφία που αποτυπώνεται στην έκθεση ελέγχου), η διαχείριση των οποίων δεν γίνονταν σύμφωνα με τα προβλεπόμενα στο Π.Δ. 109/2004. Στην προσφεύγουσα, όπως προκύπτει από την ανωτέρω έκθεση μερικού ελέγχου τήρησης περιβαλλοντικών όρων, τάχθηκε προθεσμία δέκα (10) εργασίμων ημερών από την κοινοποίησή της έκθεσης σ' αυτήν, προκειμένου να υποβάλλει τις απόψεις της σχετικά με τις προαναφερόμενες διαπιστώσεις του ελέγχου. Η προσφεύγουσα, με το ΑΞ/4462/07/β/9.2.2007 έγγραφο ("απολογητικό υπόμνημα") του νομίμου εκπροσώπου της, πρόέβαλε τα εξής: 1) όσον αφορά την πιο πάνω πρώτη διαπίστωση του ελέγχου, ότι, όπως προκύπτει από τιμολόγια αγοράς που προσκόμισε, αντικαθιστά σε τακτά χρονικά διαστήματα τα σακκόφιλτρα, η δε λειτουργία της εγκατάστασης αποκονίωσης παρά την ηλικία της λειτουργεί κανονικά, δεδομένης της ανυπαρξίας οχλήσεων από γείτονες και είναι επαρκής για την τελευταία σαιζόν λειτουργίας της μονάδας (λόγω αγοράς της και εγκατάστασή στην ίδια θέση νέας μονάδας), καθώς και ότι ο παρατηρηθείς από τα ελεγκτικά όργανα καπνισμός με εκτιμώμενες τιμές αμαυρότητας καπνού 2 της κλίμακας Ringelmann, 2 ημέρες πριν το κλείσιμο της ετήσιας σαιζόν, η οποία είχε παραταθεί λόγω καλοκαιρίας, εφόσον επιβεβαιωθεί, πιθανόν να οφείλονταν σε ελλιπή συντήρηση, λόγω φόρτου εργασίας προ του τέλους της ετήσιας σαιζόν, 2)

όσον αφορά την πιο πάνω δεύτερη διαπίστωση του ελέγχου, ότι η μονάδα διαθέτει κινητό σύστημα διαβροχής των αποθηκευμένων αδρανών υλικών και βυτία, τα οποία δεν ήταν σε λειτουργία τη στιγμή της αυτοψίας, λόγω των επικρατούντων καιρικών συνθηκών (συννεφιά και υψηλή υγρασία περιβάλλοντος, που οριακά επέτρεψε την παραγωγή ασφαλτομείγματος), 3) όσον αφορά την πιο πάνω τρίτη διαπίστωση του ελέγχου, ότι δεν διαθέτει θεωρημένο βιβλίο παρακολούθησης της ποιότητας καύσης, όμως. Όπως προκύπτει από τις βεβαιώσεις μέτρησης καυσίμων που προσκόμισε, ανά τακτά χρονικά διαστήματα πραγματοποιεί τόσο συντήρηση του καυστήρα, όσο και μετρήσεις καύσης από αδειούχο εγκαταστάτη και συντηρητή καυστήρων, πιστοποιημένο από το Υπουργείο Βιομηχανίας, 4) όσον αφορά την πιο πάνω τέταρτη διαπίστωση του ελέγχου, ότι τα αστικά λύματα της μονάδας με 4 άτομα προσωπικό συλλέγονται σε βόθρο και με βυτίο εκκενώνονται στο βιολογικό καθαρισμό της ΒΠΠΕ, λόγω προβλήματος και του κεντρικού δικτύου αποχέτευσης της ΒΠΠΕ στον κλάδο του που εξυπηρετεί τη μονάδα της, 5) όσον αφορά την πιο πάνω πέμπτη διαπίστωση του ελέγχου, ότι το αναφερόμενο φρεάτιο χρησιμεύει στην απορροή των όμβριων υδάτων του γηπέδου της μονάδας, τα δε παρατηρημένα εντός αυτού Απόβλητα Λιπαντικά Έλαια ήταν ελάχιστα σε ποσότητα, σε σχέση με τα 11 και πλέον έτη λειτουργίας της μονάδας και οφείλονταν ενδεχομένως σε διαρροή από τυχαίες βλάβες περιστασιακώς εκεί ευρισκομένων μηχανημάτων έργων ή φορτηγών κυρίως πελατών/προμηθευτών της ή από τυχαία υπερχειλίση ασφάλτου κατά τη μετάγγιση της από βυτία των προμηθευτών διυλιστηρίων και, ως εκ τούτων, αποτελεί προϊόν τυχαίων συμβάντων μίας μακράς περιόδου λειτουργίας και όχι συστηματικής και σκόπιμης απόρριψης, 6) όσον αφορά την πιο πάνω έκτη διαπίστωση του ελέγχου, ότι στη μονάδα λειτουργεί για περίπου 35 εβδομάδες ετησίως (165 ημέρες) ένας φορτωτής που τροφοδοτεί με αδρανή υλικά τα σιλό της και για τα Απόβλητα Λιπαντικά Έλαια του μηχανήματος, και όποια άλλα προέκυπταν ευκαιριακά, είναι συμβεβλημένη για τη συλλογή τους με την εταιρεία "Λιπαντικά Αχαΐας ΑΕ", η οποία διαθέτει σχετική αδειοδότηση εναλλακτικής διαχείρισης αυτών, σε κάθε δε περίπτωση, οι ποσότητες των Αποβλήτων Λιπαντικών Ελαίων που προκύπτουν στη μονάδα της είναι εντελώς ελάχιστες και 7) όσον αφορά την πιο πάνω έβδομη διαπίστωση του ελέγχου, ότι, κατά την αυτοψία, υπήρχαν αποθηκευμένα 42 κομμάτια ελαστικών φορτηγών και μηχανημάτων έργου, τα οποία σχεδόν στο σύνολό τους ήταν προς επαναχρησιμοποίηση από τα φορτηγά και μηχανήματα έργου αυτής, τα οποία χρησιμοποιούν διαφορετικά σετ ελαστικών τις χειμερινές και καλοκαιρινές περιόδους, σε κάθε δε περίπτωση, η ίδια, προκειμένου να διαχειρισθεί μεταχειρισμένα μη επαναχρησιμοποιούμενα ελαστικά, συνεργάζεται με την εταιρεία "Ecoelastika" και τη συνεργάτιδά της εταιρεία "Συλλέκτης ΕΕ", με αδειοδότηση εγκατάστασης αποθήκευσης - αξιοποίησης μεταχειρισμένων ελαστικών. Αφού ελήφθησαν υπόψη όλα τα ανωτέρω (έκθεση αυτοψίας, στοιχεία που προσκόμισε η προσφεύγουσα, έκθεση μερικού ελέγχου τήρησης περιβαλλοντικών όρων, απολογητικό υπόμνημα της προσφεύγουσας), καθώς και η Α.Π.3132/6.3.2007 ΑΕΠΟ της μονάδας, που είχε εκδοθεί από την αρμόδια υπηρεσία της Νομαρχιακής Αυτοδιοίκησης Αχαΐας, ακολούθησε η έκδοση της Οικ.7451/30.3.2007 πράξη βεβαίωσης παράβασης του Γενικού Επιθεωρητή της ΕΥΕΠ του ΥΠΕΧΩΔΕ. Με την πράξη αυτή βεβαιώθηκαν τελικώς σε βάρος της προσφεύγουσας οι εξής τέσσερις (4) παραβάσεις, αφού γι' αυτές δεν κρίθηκαν ικανοποιητικές οι ανωτέρω εξηγήσεις που η τελευταία παρέσχε, σχετικά με τις πιο πάνω διαπιστώσεις του ελέγχου: 1) παράβαση των προβλεπομένων στο Π.Δ. 1180/1981 και στην ΚΥΑ 11294/1993, διότι κατά την επιθεώρηση σε συνθήκες λειτουργίας της μονάδας, παρατηρήθηκε έντονο φαινόμενο καπνισμού από την καπνοδόχο στην έξοδο του σακκόφιλτρου, με τιμή αμαυρότητας καπνού 2 της κλίμακας Ringelmann, 2) παράβαση των προβλεπομένων στην παράγραφο Γ' της ανωτέρω οικείας ΑΕΠΟ της μονάδας, διότι κατά την αυτοψία δεν διαπιστώθηκε η ύπαρξη συστήματος ή πραγματοποίηση μηχανικής διαβροχής στα σημεία μεταφόρτωσης των αδρανών υλικών, 3) παράβαση των διατάξεων της ΚΥΑ 11294/1993, διότι η προσφεύγουσα δεν τηρούσε το προβλεπόμενο από τους περιβαλλοντικούς όρους θεωρημένο βιβλίο παρακολούθησης της ποιότητας καύσης και 4) παράβαση των προβλεπομένων στο Ν. 1650/1986 και στο Π.Δ. 82/2004, διότι κατά την αυτοψία διαπιστώθηκε η ύπαρξη φρεατίου, που διέρχεται το γήπεδο της εγκατάστασης με κατεύθυνση από Νότο προς Βορρά, με τελική έξοδο το δρόμο που βρίσκεται στη βόρεια πλευρά του οικοπέδου της εγκατάστασης και μέσω του οποίου τα υγρά από το χώρο του γηπέδου της εγκατάστασης παροχετεύονται προς το δρόμο, τα υγρά δε αυτά συμπιέστησαν κατά τη ροή τους Απόβλητα Λιπαντικά Έλαια που βρίσκονταν στο γήπεδο της εγκατάστασης, όπως αυτό φαίνεται και στις σχετικές φωτογραφίες που αποτυπώνονται στην έκθεση ελέγχου. Μετά ταύτα, ο προαναφερόμενος Γενικός Επιθεωρητής της ΕΥΕΠ του ΥΠΕΧΩΔΕ, με την οικ.7453/30.3.2007 εισήγησή του, εισηγήθηκε την επιβολή σε βάρος της προσφεύγουσας αντιστοίχων προστίμων για τις προαναφερόμενες τέσσερις (4) παραβάσεις. Κατόπιν τούτων, ο Νομάρχης Αχαΐας, με την 347/23.5.2007 απόφασή του, επέβαλε σε βάρος της "προσφεύγουσας, κατ' εφαρμογή του άρθρου 30 του Ν. 1650/1986 πρόστιμο ύψους 3.240 ευρώ για την πιο πάνω πρώτη παράβαση, πρόστιμο ύψους επίσης 3.240 ευρώ για την πιο πάνω δεύτερη παράβαση, πρόστιμο ύψους 1.010 για την πιο πάνω τρίτη παράβαση και πρόστιμο ύψους 4.860 ευρώ για την πιο πάνω τέταρτη παράβαση, συνολικώς δε πρόστιμο ύψους 12.350 ευρώ.

Επειδή, η προσφεύγουσα εταιρεία, με την κρινόμενη προσφυγή, όπως αυτή αναπτύσσεται με το κατατεθέν στις 23.1.2017 υπόμνημά της, ζητά την ακύρωση, άλλως τη μεταρρύθμιση προαναφερόμενης Νομαρχιακής απόφασης, με την οποία επιβλήθηκαν σε βάρος της τα ως άνω πρόστιμα. Προς τούτο προβάλλει ότι η

προσβαλλόμενη Νομαρχιακή απόφαση στερείται επαρκούς, σαφούς και ειδικής αιτιολογίας, αφού δεν αναφέρει τις συγκεκριμένες διατάξεις των νομοθετημάτων που φέρεται ότι παραβίασε, οι οποίες και προβλέπουν τις σχετικές υποχρεώσεις της.

Επειδή, ενόψει των όσων κρίθηκαν σε προηγούμενες σκέψεις, ότι δηλαδή δεν στοιχειοθετείται, εν προκειμένω, η αποδιδόμενη σε βάρος της προσφεύγουσας πιο πάνω πρώτη παράβαση και, περαιτέρω, ότι η προσφεύγουσα υπέπεσε, εν προκειμένω, στις αποδιδόμενες σε βάρος της πιο πάνω δεύτερη, τρίτη και τέταρτη παραβάσεις, το Δικαστήριο κρίνει ότι μη νομίμως και όχι ορθώς επιβλήθηκε σε βάρος της προσφεύγουσας πρόστιμο ύψους 3.240 ευρώ για την πιο πάνω πρώτη παράβαση και περαιτέρω, ότι νομίμως και ορθώς επιβλήθηκαν σε βάρος της πρόστιμα για τις πιο πάνω δεύτερη, τρίτη και τέταρτη παραβάσεις. Το ύψος δε εκάστου επιβληθέντος προστίμου για κάθε μία από τις παραβάσεις αυτές (δεύτερη, τρίτη και τέταρτη), ανερχόμενο για την πιο πάνω δεύτερη παράβαση σε 3.240 ευρώ, για την πιο πάνω τρίτη παράβαση σε 1.010 ευρώ και για την πιο πάνω τέταρτη παράβαση σε 4.860 ευρώ, ήτοι συνολικώς και για τις τρεις αυτές παραβάσεις (δεύτερη, τρίτη και τέταρτη) σε 9.110 ευρώ, ενόψει της σοβαρότητας τους και της παραβίασης περιβαλλοντικών όρων, καθώς και ενόψει των ορίων επιμέτρησης που διαγράφονται στο νόμο, όπως αυτός ίσχυε κατά τον κρίσιμο χρόνο, κρίνεται εύλογο και προσήκον, διότι αφορούν παραβίαση διατάξεων που θεσμοθετήθηκαν για την προστασία του περιβάλλοντος, απορριπτόμενων ως αβασίμων των ισχυρισμών της προσφεύγουσας περί επιβολής των ρηθέντων προστίμων, από την άποψη του ύψους αυτών, καθ' υπέρβαση των ακραίων ορίων της διακριτικής ευχέρειας της Διοίκησης και κατά παράβαση της αρχής της αναλογικότητας. Κατόπιν τούτων, το συνολικό επιβληθέν σε βάρος της προσφεύγουσας πρόστιμο των 12.350 ευρώ, πρέπει να περιορισθεί στο προαναφερθέν ποσό των 9.110 ευρώ (12.350 - 3.240), γενομένης εν' μέρει δεκτής της κρινόμενης προσφυγής και τροποποιούμενης αναλόγως της προσβαλλόμενης πράξης.

Επειδή, κατ' ακολουθία όλων των ανωτέρω, η κρινόμενη προσφυγή πρέπει να γίνει εν μέρει δεκτή, να τροποποιηθεί η προσβαλλόμενη νομαρχιακή απόφαση και να περιορισθεί το με αυτήν συνολικό επιβληθέν σε βάρος της προσφεύγουσας πρόστιμο στο ποσό των 9.110,00 ευρώ. Δια ταύτα:

Δέχεται εν μέρει την προσφυγή.

Τροποποιεί την 347/23.5.2007 απόφαση επιβολής προστίμου του Νομάρχη Αχαΐας.

Περιορίζει το συνολικό πρόστιμο, το οποίο επιβλήθηκε με την απόφασή αυτή σε βάρος της προσφεύγουσας, στο ποσό των εννέα χιλιάδων εκατόν δέκα (9.110,00) ευρώ, κατά τα αναφερόμενα στο σκεπτικό.

Με την υπ' αριθ.68413/7.11.2018 βεβαίωση της η Α' Δημόσια Οικονομική Υπηρεσία Πατρών της Ανεξάρτητης Αρχής Δημοσίων Εσόδων (ΑΑΔΕ), δηλώνει τα εξής: «Για την εταιρεία "ΑΞΟΝΑΣ ΜΒ ΑΤΕΒΕ" με ΑΦΜ 094346650 έχει δημιουργηθεί ΑΦΕΚ με αριθμό 2467/10.9.2018 ποσού 3.382,56 ευρώ, εκ των οποίων το ποσό των 1.652,40 ευρώ αφορά τον ΚΑΕ 83605 (Νομαρχιακή Αυτοδιοίκηση Αχαΐας) και σας έχουν αποδοθεί. Παρακαλούμε για την επιστροφή του ποσού των 1.652,40 ευρώ από εσάς λόγω μη ύπαρξης χρημάτων στην Δ.Ο.Υ.

Σε συνέχεια του ανωτέρω εγγράφου της Α' Δημόσιας Οικονομικής Υπηρεσίας Πατρών, η Διεύθυνση Περιβάλλοντος & Χωρικού Σχεδιασμού της Περιφέρειας Δυτικής Ελλάδας με το 359949/7062/26.11.2018 έγγραφο της απέστειλε το φάκελο της υπόθεσης στην Οικονομική Υπηρεσία για την μερική επιστροφή του προστίμου το οποίο είχε επιβληθεί με την εν λόγω απόφαση στην προσφεύγουσα εταιρεία.

Κατόπιν των ανωτέρω παρακαλούμε για:

Την έγκριση δαπάνης μερικής επιστροφής προστίμου περιβαλλοντικών παραβάσεων, το οποίο είχε επιβληθεί στην ανώνυμη εταιρεία με την επωνυμία "ΑΝΩΝΥΜΗ ΤΕΧΝΙΚΗ ΕΤΑΙΡΕΙΑ ΚΑΤΑΣΚΕΥΩΝ-ΠΑΡΑΓΩΓΗΣ & ΕΜΠΟΡΙΑΣ ΥΛΙΚΩΝ ΕΡΓΟΥ" και το διακριτικό τίτλο «ΑΞΟΝΑΣ ΜΒ ΑΤΕΒΕ", που εδρεύει στην Πάτρα, με την 347/23.5.2007 απόφαση του Νομάρχη Αχαΐας, κατόπιν έκδοσης της Α175/2018 απόφασης του Μονομελούς Διοικητικού Πρωτοδικείου Πατρών, κατόπιν της από 4.7.2007 (αρ.καταθ.654/2007) προσφυγής της εταιρείας, με την οποία περιορίσθηκε το συνολικό πρόστιμο, το οποίο επιβλήθηκε με την απόφασή του Νομάρχη Αχαΐας και διάθεση πίστωσης ποσού Χιλίων εξακοσίων πενήντα δύο ευρώ και σαράντα λεπτών (1.652,40).

Η δαπάνη βαρύνει τον εγκεκριμένο προϋπολογισμό έτους 2019 της Περιφερειακής Ενότητας Αχαΐας και ειδικότερα τον Ειδικό Φορέα 01.072. «ΥΠΗΡΕΣΙΕΣ ΓΕΝΙΚΗΣ ΔΙΕΥΘΥΝΣΗΣ ΕΣΩΤΕΡΙΚΗΣ ΛΕΙΤΟΥΡΓΙΑΣ, Δ/ΝΣΗΣ ΑΝΑΠΤΥΞΙΑΚΟΥ ΠΡΟΓΡΑΜΜΑΤΙΣΜΟΥ, ΑΥΤΟΤΕΛΕΙΣ ΥΠΗΡΕΣΙΕΣ ΠΕΡΙΦΕΡΕΙΑΣ, ΠΕΡΙΦΕΡΕΙΑΚΟΥ ΚΕΚ» και τον Κωδικό 0892.01.1231 «Πάσης φύσεως δαπάνες για εκτέλεση δικαστικών αποφάσεων ή συμβιβαστικών πράξεων (τρέχον έτος) (Λοιπές Δαπάνες)». Για το σκοπό αυτό έχει εκδοθεί η υπ' αριθ. 2876/237102/14781/7.8.2019 (6ΓΤ47Λ6-ΠΘΘ) απόφαση ανάληψης υποχρέωσης.

Η Οικονομική Επιτροπή αφού άκουσε τον Πρόεδρο και τους λοιπούς ομιλητές που ανέπτυξαν τις απόψεις τους επί των ανωτέρω, κατόπιν διαλογικής συζήτησης και λαμβάνοντας υπόψη:

- Τις διατάξεις των άρθρων 156, 175, 176, 177, 184 & 225 του ν. 3852/2010 (ΦΕΚ.87Α'/7.6.2010) «Νέα Αρχιτεκτονική της Αυτοδιοίκησης και της Αποκεντρωμένης Διοίκησης – Πρόγραμμα Καλλικράτης» περί Σύστασης και Συγκρότησης Περιφερειών, όπως τροποποιήθηκαν με το άρθρο 5 του ν.4071/2012 «Ρυθμίσεις για την τοπική ανάπτυξη, την αυτοδιοίκηση και την αποκεντρωμένη διοίκηση, Ενσωμάτωση οδηγίας 2009/50/ΕΚ».
- Τις υπ' αριθμ. 88897/18-05-2018 (ΦΕΚ 2070/Β'/07-06-2018) και 165633/8-8-2017 (ΦΕΚ 2953/Β'/29-8-2017) αποφάσεις του Συντονιστή Αποκεντρωμένης Διοίκησης Πελοποννήσου, Δυτικής Ελλάδας και Ιονίου περί τροποποίησης – συμπλήρωσης του Οργανισμού Εσωτερικής Υπηρεσίας της Περιφέρειας Δυτικής Ελλάδας, με τις οποίες τροποποιείται – συμπληρώνεται η υπ' αρ. 248595/27-12/2016 Απόφαση του Γενικού Γραμματέα Αποκεντρωμένης Διοίκησης Πελοποννήσου, Δυτικής Ελλάδας και Ιονίου «Τροποποίηση του Οργανισμού Εσωτερικής Υπηρεσίας της Περιφέρειας Δυτικής Ελλάδας» (ΦΕΚ 4309/Β'/30-12-2016).
- Το άρθρο 26 του ν. 4024/2011 9 ΦΕΚ 226/Α'/27-10-2011 «Συνταξιοδοτικές ρυθμίσεις, ενιαίο μισθολόγιο – βαθμολόγιο, εργασιακή εφεδρεία και άλλες διατάξεις, εφαρμογής του μεσοπρόθεσμου πλαισίου δημοσιονομικής στρατηγικής 2012-2015».
- Την υπ' αριθμ. ΔΙΣΚΠΟ/Φ.18/οικ. 21526/4-11-2011 εγκύκλιο του Υπουργείου Διοικητικής Μεταρρύθμισης και Ηλεκτρονικής Διακυβέρνησης.
- Την αριθμ. 82/2011 απόφαση του Περιφερειακού Συμβουλίου της Περιφέρειας Δυτικής Ελλάδας σχετικά με την έγκριση του κανονισμού λειτουργίας της Οικονομικής Επιτροπής της Περιφέρειας Δυτικής Ελλάδας.
- Την υπ' αριθμ. 16428/180/19-1-2017 Εξουσιοδότηση υπογραφής «Με εντολή Περιφερειάρχη» στον Αντιπεριφερειάρχη Οικονομικών και Πρόεδρο της Οικονομικής Επιτροπής της Π.Δ.Ε.» (ΦΕΚ 281/Β/7-2-2017).
- Την υπ' αριθμ. πρωτ. οικ. 55961/643/1-3-2017 απόφαση του Περιφερειάρχη Δυτικής Ελλάδας (ΦΕΚ 111/τ. ΥΟΔΔ/9.3.2017) Περί «Ορισμού Αντιπεριφερειάρχων της Περιφέρειας Δυτικής Ελλάδας».
- Την υπ' αριθμ. 69641/869/14-3-2017 απόφαση του Περιφερειάρχη Δυτικής Ελλάδας περί «Ορισμός Προέδρου Οικονομικής Επιτροπής της Περιφέρειας Δυτικής Ελλάδας» (ΦΕΚ 138/τ. Υ.Ο.Δ.Δ./23-3-2017).
- Την υπ' αριθμ. 42/2017 απόφαση του Περιφερειακού Συμβουλίου αναφορικά με την εκλογή τακτικών αναπληρωματικών μελών της Οικονομικής Επιτροπής της Περιφέρειας Δυτικής Ελλάδας.
- Την υπ' αριθμ. 219/2017 απόφαση της Οικονομικής Επιτροπής της Περιφέρειας Δυτικής Ελλάδας σχετικά με την εκλογή Αντιπροέδρου της Οικονομικής Επιτροπής.
- Την υπ' αριθμ. 69923/876/14-3-2017 απόφαση του Περιφερειάρχη Δυτικής Ελλάδας περί «Μεταβίβαση αρμοδιοτήτων στους Αντιπεριφερειάρχες που ορίστηκαν από τον Περιφερειάρχη Δυτικής Ελλάδας και σε περιφερειακούς συμβούλους Δυτικής Ελλάδας» (ΦΕΚ 1018/Β/24-3-2017)

- Την υπ' αριθμ. 124608/1625/9-5-2017 απόφαση του Περιφερειάρχη Δυτικής Ελλάδας περί «Τροποποίησης της 6302/60/9-1-2017 (ΦΕΚ 211/Β/30-1-2017) απόφασης Περιφερειάρχη Δυτικής Ελλάδας «Μεταβίβαση αρμοδιοτήτων στους άμεσα εκλεγμένους Αντιπεριφερειάρχες της Περιφέρειας Δυτικής Ελλάδας» (ΦΕΚ 1864/Β/26-5-2017).
- Την υπ' αριθμ. πρωτ: 237330/14798/2-8-2019 εισήγηση της Δ/σης Οικονομικού – Δημοσιονομικού Ελέγχου της Π.Δ.Ε. – Τμήμα Προϋπολογισμού και Δημοσιονομικών Αναφορών.

ΟΜΟΦΩΝΑ ΑΠΟΦΑΣΙΖΕΙ

Εγκρίνει τη δαπάνη μερικής επιστροφής προστίμου περιβαλλοντικών παραβάσεων, το οποίο είχε επιβληθεί στην ανώνυμη εταιρεία με την επωνυμία "ΑΝΩΝΥΜΗ ΤΕΧΝΙΚΗ ΕΤΑΙΡΕΙΑ ΚΑΤΑΣΚΕΥΩΝ-ΠΑΡΑΓΩΓΗΣ & ΕΜΠΟΡΙΑΣ ΥΛΙΚΩΝ ΕΡΓΟΥ" και το διακριτικό τίτλο «ΑΞΟΝΑΣ ΜΒ ΑΤΕΒΕ", που εδρεύει στην Πάτρα, με την 347/23.5.2007 απόφαση του Νομάρχη Αχαΐας, κατόπιν έκδοσης της Α175/2018 απόφασης του Μονομελούς Διοικητικού Πρωτοδικείου Πατρών, κατόπιν της από 4.7.2007 (αρ.καταθ.654/2007) προσφυγής της εταιρείας, με την οποία περιορίστηκε το συνολικό πρόστιμο, το οποίο επιβλήθηκε με την απόφασή του Νομάρχη Αχαΐας και διάθεση πίστωσης ποσού Χιλίων εξακοσίων πενήντα δύο ευρώ και σαράντα λεπτών (1.652,40).

Η δαπάνη βαρύνει τον εγκεκριμένο προϋπολογισμό έτους 2019 της Περιφερειακής Ενότητας Αχαΐας και ειδικότερα τον Ειδικό Φορέα 01.072. «ΥΠΗΡΕΣΙΕΣ ΓΕΝΙΚΗΣ ΔΙΕΥΘΥΝΣΗΣ ΕΣΩΤΕΡΙΚΗΣ ΛΕΙΤΟΥΡΓΙΑΣ, Δ/ΣΗΣ ΑΝΑΠΤΥΞΙΑΚΟΥ ΠΡΟΓΡΑΜΜΑΤΙΣΜΟΥ, ΑΥΤΟΤΕΛΕΙΣ ΥΠΗΡΕΣΙΕΣ ΠΕΡΙΦΕΡΕΙΑΣ, ΠΕΡΙΦΕΡΕΙΑΚΟΥ ΚΕΚ» και τον Κωδικό 0892.01.1231 «Πάσης φύσεως δαπάνες για εκτέλεση δικαστικών αποφάσεων ή συμβιβαστικών πράξεων (τρέχον έτος) (Λοιπές Δαπάνες)». Για το σκοπό αυτό έχει εκδοθεί η υπ' αριθ. 2876/237102/14781/7.8.2019 (6ΓΤ47Λ6-ΠΘΘ) απόφαση ανάληψης υποχρέωσης.

Το παρόν πρακτικό αφού συντάχθηκε, διαβάστηκε και βεβαιώθηκε, υπογράφεται ως ακολούθως.

Ο ΠΡΟΕΔΡΟΣ

ΠΑΝΑΓΙΩΤΗΣ ΜΠΡΑΜΟΣ

Ο ΑΝΤΙΠΡΟΕΔΡΟΣ

ΤΑ ΜΕΛΗ

Ακριβές απόσπασμα από τα πρακτικά συνεδριάσεων της Οικονομικής Επιτροπής της Π.Δ.Ε
Η Γραμματέας της Επιτροπής

Αρετή Χαραλαμποπούλου