



ΕΛΛΗΝΙΚΗ ΔΗΜΟΚΡΑΤΙΑ
ΠΕΡΙΦΕΡΕΙΑ ΔΥΤΙΚΗΣ ΕΛΛΑΔΑΣ
Γραφείο Προέδρου Οικονομικής Επιτροπής
Ταχ. Δ/ση: ΝΕΟ Πατρών-Αθηνών 32
264 41 Πάτρα
Πληροφορίες: Καρακωνσταντή Μαρία-Ηλίζα
Τηλέφωνο: 2613 613517-8
e-mail: koin.oik@pde.gov.gr

ΑΝΑΡΤΗΤΕΑ ΣΤΟ ΔΙΑΔΙΚΤΥΟ

Πάτρα 22 Οκτωβρίου 2021
Αρ. Πρωτ: 245894/1569

ΠΡΟΣ: Περιφερειακό Συμβούλιο Δυτικής Ελλάδας

ΚΟΙΝ.: Δ/ση Διοικητικού - Οικονομικού της Π.Ε.
Αιτ/νίας της Π.Δ.Ε.

ΘΕΜΑ: «Διαβίβαση της υπ' αριθμ. **1283/2021** Απόφασης της Οικονομικής Επιτροπής της Περιφέρειας Δυτικής Ελλάδας».

ΣΧΕΤ.: Την υπ' αριθμ. πρωτ.: **245881/3500/06-09-2021** εισήγηση της Αντιπεριφερειάρχη της Π.Ε. Αιτ/νίας της Π.Δ.Ε./Δ/ση Διοικητικού - Οικονομικού της Π.Ε. Αιτ/νίας της Π.Δ.Ε..

Σας διαβιβάζουμε την υπ' αριθμ. **1283/2021** απόφαση της Οικονομικής Επιτροπής της Περιφέρειας Δυτικής Ελλάδας με θέμα «Α) Περί έγκρισης ή μη συμβιβασμού με τους: α) Σιαμά Δήμο του Χρήστου, β) Μαρία συζ. Δήμου Σιαμά το γένος Μάστορα, γ) Γεώργιο Σιαμά του Δήμου & δ) Μαρίνα Σιαμά του Δήμου, σύμφωνα με τα διαλαμβανόμενα στην αριθ. Α30/2021 οριστική απόφαση του Διοικητικού Πρωτοδικείου Μεσολογγίου, η οποία εκδόθηκε ύστερα από την από 21.06.2010 αγωγή τους (αρ. καταθ. 72/21.06.2010) κατά της Π.Δ.Ε. και την κατάργηση της σχετικής δίκης, ήτοι της από 19.03.2021 έφεσης που έχει ασκήσει η Π.Δ.Ε. (ΕΦ.14/13-05-21), η δικάσιμος της οποίας ακόμη δεν έχει προσδιοριστεί, με την καταβολή αποκλειστικά του οφειλόμενου χρηματικού κεφαλαίου των 73.010,45€, παραιτούμενοι ρητά του συνόλου των τόκων υπερημερίας καθώς και των λοιπών δικαστικών δαπανών. Β) Εισήγηση προς το Περιφερειακό Συμβούλιο Δυτικής Ελλάδας για έγκριση του εν λόγω συμβιβασμού», για λήψη απόφασης.

Ο Πρόεδρος της Οικονομικής Επιτροπής

Παναγιώτης Σακελλαρόπουλος

ΑΠΟΣΠΑΣΜΑ ΕΚ ΤΟΥ ΑΡΙΘΜ. 60/2021 ΠΡΑΚΤΙΚΟΥ
ΤΑΚΤΙΚΗΣ ΣΥΝΕΔΡΙΑΣΕΩΣ (ΜΙΚΤΗΣ) ΤΗΣ ΟΙΚΟΝΟΜΙΚΗΣ ΕΠΙΤΡΟΠΗΣ
ΤΗΣ ΠΕΡΙΦΕΡΕΙΑΣ ΔΥΤΙΚΗΣ ΕΛΛΑΔΑΣ

Στην Πάτρα, σήμερα την 20^η Οκτωβρίου 2021 ημέρα Τετάρτη και ώρα 13.00 πραγματοποιήθηκε τακτική συνεδρίαση δια ζώσης και με ταυτόχρονη δυνατότητα τηλεδιάσκεψης (e:Presence.gov.gr), της Οικονομικής Επιτροπής της Περιφέρειας Δυτικής Ελλάδας, ύστερα από την υπ' αριθμ. πρωτ.: 292426/1856/15-10-2021 πρόσκληση του Προέδρου της, η οποία εκδόθηκε νομότυπα και δόθηκε σε όλα τα τακτικά και τα αναπληρωματικά μέλη της Επιτροπής. Στη συνεδρίαση συμμετείχαν επί του συνόλου έντεκα (11) μελών τα παρακάτω μέλη:

1. Σακελλαρόπουλος Παναγιώτης - Πρόεδρος της Οικονομικής Επιτροπής (δια ζώσης)
2. Κατσουγκράκης Νικόλαος - τακτικό μέλος της Οικονομικής Επιτροπής (τηλεδιάσκεψη)
3. Νικολακόπουλος Δημήτριος - τακτικό μέλος της Οικονομικής Επιτροπής (τηλεδιάσκεψη)
4. Φίλιας Ανδρέας - τακτικό μέλος της Οικονομικής Επιτροπής (τηλεδιάσκεψη)
5. Αγγελόπουλος Γεώργιος - τακτικό μέλος της Οικονομικής Επιτροπής (τηλεδιάσκεψη)
6. Μητρόπουλος Κωνσταντίνος- τακτικό μέλος της Οικονομικής Επιτροπής (τηλεδιάσκεψη)
7. Σπηλιόπουλος Κωνσταντίνος- τακτικό μέλος της Οικονομικής Επιτροπής (τηλεδιάσκεψη)
8. Μωραΐτης Νικόλαος - τακτικό μέλος της Οικονομικής Επιτροπής (τηλεδιάσκεψη)
9. Κοντογιάννης Γεώργιος - αναπληρωματικό μέλος της Οικονομικής Επιτροπής (τηλεδιάσκεψη)
10. Βούλγαρη–Πολονούφη Αμαλία - αναπληρωματικό μέλος της Οικονομικής Επιτροπής (τηλεδιάσκεψη)
11. Κατσαρή – Μαυραγάνη Κωνσταντούλα- αναπληρωματικό μέλος της Οικονομικής Επιτροπής (τηλεδιάσκεψη)

Τη συνεδρίαση παρακολούθησε και ο Περιφερειακός Συμπαραστάτης του Πολίτη και της Επιχείρησης της Περιφέρειας Δυτικής Ελλάδας κ. Γεώργιος Τελώνης (τηλεδιάσκεψη).

Χρέη γραμματέων άσκησαν η Τσούμα Βασιλική και η Μαρία – Ηλίζα Καρακωνσταντή, υπάλληλοι της Περιφέρειας Δυτικής Ελλάδας, σύμφωνα με την υπ' αριθμ. πρωτ.:220297/3772/02-09-2020 (ΑΔΑ: ΩΦΟΚ7Λ6-Χ15) απόφαση του Περιφερειάρχη Δυτικής Ελλάδας.

Αφού διαπιστώθηκε η νόμιμη απαρτία ο Πρόεδρος κήρυξε την έναρξη της συνεδρίασης.

Αρ. Απόφασης 1283/2021

Ακολουθως ο Πρόεδρος έθεσε προς συζήτηση το **20^ο θέμα ημερήσιας διάταξης** με τίτλο: «Α) Περί έγκρισης ή μη συμβιβασμού με τους: α) Σιαμά Δήμο του Χρήστου, β) Μαρία συζ. Δήμου Σιαμά το γένος Μάστορα, γ) Γεώργιο Σιαμά του Δήμου & δ) Μαρίνα Σιαμά του Δήμου, σύμφωνα με τα διαλαμβανόμενα στην αριθ. Α30/2021 οριστική απόφαση του Διοικητικού Πρωτοδικείου Μεσολογγίου, η οποία εκδόθηκε ύστερα από την από 21.06.2010 αγωγή τους (αρ. καταθ. 72/21.06.2010) κατά της Π.Δ.Ε. και την κατάργηση της σχετικής δίκης, ήτοι της από 19.03.2021 έφεσης που έχει ασκήσει η Π.Δ.Ε. (ΕΦ.14/13-05-21), η δικάσιμος της οποίας ακόμη δεν έχει προσδιοριστεί, με την καταβολή αποκλειστικά του οφειλόμενου χρηματικού κεφαλαίου των 73.010,45€, παραιτούμενοι ρητά του συνόλου των τόκων υπερημερίας καθώς και των λοιπών δικαστικών δαπανών. Β) Εισήγηση προς το Περιφερειακό Συμβούλιο Δυτικής Ελλάδας για έγκριση του εν λόγω συμβιβασμού».

Ο Πρόεδρος της Οικονομικής Επιτροπής προκειμένου να ενημερώσει τα μέλη της επιτροπής παρέθεσε την υπ' αριθμ. πρωτ.: **245881/3500/06-09-2021** εισήγηση της Αντιπεριφερειάρχη της Π.Ε. Αιτ/νίας της Π.Δ.Ε./Δ/νση Διοικητικού - Οικονομικού της Π.Ε. Αιτ/νίας της Π.Δ.Ε., η οποία αναφέρει αναλυτικά τα κάτωθι:

Έχοντας υπόψη:

1. Τις διατάξεις του Ν. 3852/2010 (ΦΕΚ.87/τ.Α/7.6.2010) «Νέα Αρχιτεκτονική της Αυτοδιοίκησης και της Αποκεντρωμένης Διοίκησης – Πρόγραμμα Καλλικράτης» με το οποίο συστήθηκαν και συγκροτήθηκαν οι Περιφέρειες ως ΝΠΔΔ - ΟΤΑ Β' , όπως τροποποιήθηκε και ισχύει μεταγενέστερα.
2. Τις διατάξεις του άρθρου 176 του Ν. 3852/2010 «Αρμοδιότητες Οικονομικής Επιτροπής Περιφερειών» και ειδικότερα αυτές της παρ. 2 , περ. (θ) , σύμφωνα με τις οποίες η Οικονομική Επιτροπή : «Αποφασίζει για την υποβολή προσφυγών στις διοικητικές αρχές και αποφασίζει για την άσκηση ή μη όλων των ένδικων βοηθημάτων και των ένδικων μέσων, καθώς και για την παραίτηση από αυτά. Αποφασίζει τον συμβιβασμό ή την κατάργηση δίκης που έχει αντικείμενο μέχρι ποσού εξήντα χιλιάδων (60.000) ευρώ, πλέον ΦΠΑ. Όταν το αντικείμενο της δίκης είναι άνω του ποσού αυτού, τότε εισηγείται τη λήψη απόφασης από το περιφερειακό συμβούλιο. Δεν επιτρέπεται συμβιβασμός ή κατάργηση δίκης για απαιτήσεις μισθών, επιδομάτων, αποζημιώσεων, εξόδων παράστασης, εξόδων κίνησης και γενικά μισθολογικών παροχών οποιασδήποτε μορφής, εξαιρουμένων εκείνων για τις οποίες το νομικό ζήτημα έχει επιλυθεί με απόφαση ανωτάτου δικαστηρίου. Η διάταξη του προηγούμενου εδαφίου, ειδικά για την άσκηση ενδίκων μέσων κατά απόφασης, δεν εφαρμόζεται σε περιπτώσεις δίκης που αφορά στον προσδιορισμό ή τη μετατροπή της εργασιακής σχέσης μεταξύ εργαζομένων και της Περιφέρειας. Η απόφαση της Οικονομικής Επιτροπής για τις περιπτώσεις των προηγούμενων εδαφίων, λαμβάνεται ύστερα από γνωμοδότηση δικηγόρου, η έλλειψη της οποίας συνεπάγεται ακυρότητα της σχετικής απόφασης. Η παρούσα ρύθμιση ισχύει και όταν η αρμοδιότητα ασκείται από το περιφερειακό συμβούλιο».
3. Τις διατάξεις του άρθρου 1 «Σκοπός» του Ν.4270/2014 (ΦΕΚ.143Α') «Αρχές δημοσιονομικής διαχείρισης και εποπτείας (ενσωμάτωση της Οδηγίας 2011/85/ΕΕ) – δημόσιο λογιστικό και άλλες διατάξεις» περί ενσωμάτωσης στην ελληνική έννομη τάξη της Οδηγίας 2011/85/ΕΕ του Συμβουλίου της 8ης Νοεμβρίου 2011 σχετικά με τις απαιτήσεις για τα δημοσιονομικά πλαίσια των κρατών – μελών της Ευρωπαϊκής Ένωσης (ΕΕ L306/41), καθώς και η συστηματική ένταξη σε ενιαίο κείμενο και, κατά περίπτωση, η επικαιροποίηση των ισχυουσών αρχών δημοσιονομικής διαχείρισης και εποπτείας και των διατάξεων του δημόσιου λογιστικού.
4. Τις διατάξεις του Π.Δ/τος 80/2016 (ΦΕΚ 145/τ.Α'/5-8-16) «Ανάληψη υποχρεώσεων από τους διατάκτες» , όπως έχει τροποποιηθεί μεταγενέστερα και ισχύει , το οποίο μας κοινοποιήθηκε με την αριθ.

2/1000018/0026/30-12-2016 εγκύκλιο του Γενικού Λογιστηρίου του Κράτους και ειδικότερα την παρ. 4 του άρθρου 9 , οι οποίες ορίζουν ότι : «Για τις δαπάνες για τις οποίες από τη φύση τους δεν είναι δυνατή η τήρηση της διαδικασίας του άρθρου 4 του παρόντος (συναλλαγματικές διαφορές, εκτέλεση δικαστικών αποφάσεων, δαπάνες πολιτικής προστασίας, διοικητικής εκτέλεσης, ΔΙΑΣ κ.λπ.), αναλαμβάνεται η υποχρέωση και δεσμεύεται η απαραίτητη πίστωση αμέσως μετά την παραλαβή του σχετικού λογαριασμού, της γνωστοποίησης της εκτελεστής, κατά τις κείμενες διατάξεις, δικαστικής απόφασης ή της σχετικής ειδοποίησης ή με την καθ' οιονδήποτε τρόπο γνωστοποίηση του ύψους και του χρόνου εξόφλησής τους».

5. Την αριθ. 400/2014 απόφαση του Πολυμελούς Πρωτοδικείου Πατρών μέσω της οποίας γίνεται η επικύρωση των αποτελεσμάτων των Περιφερειακών Εκλογών της 18ης και 25^{ης} Μαΐου 2014, ανακηρύχθηκαν ο Περιφερειάρχης, οι Αντιπεριφερειάρχες Περιφερειακών Ενοτήτων και οι Περιφερειακοί Σύμβουλοι Περιφέρειας Δυτικής Ελλάδας για την περίοδο 2014–2019, καθώς και την αριθ. 456/2014 διόρθωση – συμπλήρωση αυτής.

6. Α) Την υπ' αρ. 88897/18-5-2018 Απόφαση του Συντονιστή Αποκεντρωμένης Διοίκησης Πελοποννήσου, Δυτικής Ελλάδας και Ιονίου «Τροποποίηση – Συμπλήρωση του Οργανισμού Εσωτερικής Υπηρεσίας της Περιφέρειας Δυτικής Ελλάδας» (ΦΕΚ 2070/Β/7-6-2018) με την οποία συμπληρώνεται η υπ' αρ. 248595/27-12/2016 Απόφαση του Γενικού Γραμματέα Αποκεντρωμένης Διοίκησης Πελοποννήσου, Δυτικής Ελλάδας και Ιονίου «Τροποποίηση του Οργανισμού Εσωτερικής Υπηρεσίας της Περιφέρειας Δυτικής Ελλάδας» (ΦΕΚ 4309/Β'/30-12-2016). Β) την υπ' αρ 165633/8-8-2017 Απόφαση του Συντονιστή Αποκεντρωμένης Διοίκησης Πελοποννήσου, Δυτικής Ελλάδας και Ιονίου «Τροποποίηση του Οργανισμού Εσωτερικής Υπηρεσίας της Περιφέρειας Δυτικής Ελλάδας» (ΦΕΚ 2953/Β'/29-8-2017) με την οποία τροποποιείται η υπ' αρ. 248595/27-12/2016 Απόφαση του Γενικού Γραμματέα Αποκεντρωμένης Διοίκησης Πελοποννήσου, Δυτικής Ελλάδας και Ιονίου «Τροποποίηση του Οργανισμού Εσωτερικής Υπηρεσίας της Περιφέρειας Δυτικής Ελλάδας» (ΦΕΚ 4309/Β'/30-12-2016).

7. Την αριθ. 313/2019 απόφαση του Πολυμελούς Πρωτοδικείου Πατρών , με την οποία ανακηρύχθηκαν ο Περιφερειάρχης και οι Περιφερειακοί Σύμβουλοι Περιφέρειας Δυτικής Ελλάδας για την περίοδο 2019-2023 και το από 29/08/2019 πρακτικό ορκωμοσίας Περιφερειακού Συμβουλίου περιφερειακής περιόδου από 01-09-2019 έως και 31-12-2023.

8. Την υπ. αριθ. 143/2019 (10η Συνεδρίαση στις 1.9.2019) απόφαση του Περιφερειακού Συμβουλίου Δυτικής Ελλάδας με την οποία «εξελέγησαν τα τακτικά και τα αναπληρωματικά μέλη της Οικονομικής Επιτροπής της Περιφέρειας Δυτικής Ελλάδας, για την περιφερειακή περίοδο 1/9/2019 έως 7/11/2021 (άρθρο 175 παρ.1, 2 και 3 του Ν.3852/2010)».

9. Την αριθ. ΠΔΕ/ΔΔ/274705/3714/19.09.2019 (ΑΔΑ 6ΛΩΔ7Λ6-ΔΓΣ) απόφαση Περιφερειάρχη Δυτικής Ελλάδας περί Ορισμού Προέδρου και μελών Οικονομικής Επιτροπής της Περιφέρειας Δυτικής Ελλάδας

10. Την αριθ. οικ. ΠΔΕ/ΔΔ/217911/3717 (ΦΕΚ 715/τ.Υ.Ο.Δ.Δ/07.09.2020) απόφαση Περιφερειάρχη Δυτικής Ελλάδας περί ορισμού Αντιπεριφερειάρχων Περιφέρειας Δυτικής Ελλάδας

11. Την αριθ. ΠΔΕ/ΔΔ/21898/940/27.01.2021 (ΦΕΚ 384/τ.Β' / 02.02.2021) απόφαση Περιφερειάρχη Δυτικής Ελλάδας με θέμα : “Τροποποίηση της υπ' αρ. 24952/4252/29.09.2020 απόφασης Περιφερειάρχη Δυτικής Ελλάδας «Μεταβίβαση άσκησης αρμοδιοτήτων στους Αντιπεριφερειάρχες και σε εκλεγμένους Περιφερειακούς Συμβούλους της Περιφέρειας Δυτικής Ελλάδας» (Β' 4372)”.

12. Την αριθ. 186/22.12.2020 απόφαση του Περιφερειακού Συμβουλίου , με την οποία εγκρίθηκε ο προϋπολογισμός της Π.Δ.Ε. έτους 2021» και η οποία , αφού ελέγχθηκε ως προς τη νομιμότητά της , βρέθηκε νόμιμη με την αριθ. 2730/11.01.2021 (ΑΔΑ 6ΕΛΨΟΡ1Φ-ΨΥΖ) απόφαση του Συντονιστή Αποκεντρωμένης Διοίκησης Πελοποννήσου , Δυτικής Ελλάδας & Ιονίου , όπως έχει τροποποιηθεί και ισχύει.

13. Την από 21.06/2010 αγωγή των 1) Δήμου Σιαμά του Χρήστου, 2) Μαρίας συζύγου Δήμου Σιαμά το γένος Γεωργίου Μάστορα, κατοίκων Αχαρνών Αττικής {οδός Ήρας αρ. 1Β, εργατικές κατοικίες, 3) Γεωργίου Σιαμά του Δήμου, κατοίκου Αχαρνών (οδός Ήρας 1Β εργατικές κατοικίες), 4) Μαρίας Σιαμά του Δήμου, κατοίκου Αχαρνών (οδός Κονίτσης αρ.40) και 5) Ανδρέα Σιαμά του Δήμου, κατοίκου Αχαρνών (οδός Ήρας 1Β εργατικές κατοικίες) ενώπιον του Διοικητικού Πρωτοδικείου Μεσολογγίου στρεφόμενη κατά της «ΠΕΡΙΦΕΡΕΙΑΣ ΔΥΤΙΚΗΣ ΕΛΛΑΔΑΣ» , με την οποία ζητούν να καταβληθούν σε αυτούς νομιμοτόκως από την επίδοση της αγωγής με το εκάστοτε ισχύον επιτόκιο υπερημερίας, άλλως με επιτόκιο 6%: 1) στον πρώτο ενάγοντα το ποσό των 5.505,65 ευρώ για έξοδα κηδείας του υιού του και 2) σε καθέναν από τον πρώτο και τη δεύτερη από τους ενάγοντες το ποσό των 150.000,00 ευρώ και σε καθένα από τους λοιπούς εναγόντες το ποσό των 100.000,00 ευρώ ευρώ ως χρηματική ικανοποίηση για την ψυχική οδύνη που ισχυρίζονται ότι υπέστησαν από το θανάσιμο τροχαίο του Χρήστου Σιαμά, υιού του πρώτου και τη δεύτερης από τους ενάγοντες και αδελφού των λοιπών εναγόντων , που συνέβη στις 25.06.2005 στο 12ο χ.μ της επαρχιακής οδού Θέρμου-Ναυπάκτου, οφειλόμενο, κατά τους ισχυρισμούς τους, σε παράνομες παραλείψεις της Περιφέρειας Δυτικής Ελλάδας / Π.Ε. Αιτωλ/νίας.

14. Την αριθ. Α30/2021 οριστική απόφαση του Διοικητικού Πρωτοδικείου Μεσολογγίου, σύμφωνα με το διατακτικό της οποίας η από 21-06-2010 ένδικη αγωγή τους απορρίφθηκε ως προς τον Ανδρέα Σιαμά του Δήμου, έγινε εν μέρει δεκτή κατά τα λοιπά και αναγνώρισε ότι η «Περιφέρεια Δυτικής Ελλάδας» υποχρεούται να καταβάλει στον Δήμο Σιαμά του Χρήστου το ποσό των 20.647,85 ευρώ, στη Μαρία σύζυγο Δήμου Σιαμά το γένος Γεωργίου Μάστορα το ποσό των 19.652,72 ευρώ και σε καθέναν από τους Γεώργιο Σιαμά του Δήμου και Μαρίνα Σιαμά του Δήμου το ποσό των 16.354,94 ευρώ, νομιμοτόκως με επιτόκιο 6% ετησίως από την επίδοση της ένδικης αγωγής στην «Περιφέρεια Δυτικής Ελλάδας» στις 22-06-2010 έως τις 30-04-2019 και με επιτόκιο υπολογιζόμενο σύμφωνα με τα οριζόμενα στο άρθρο 45 παράγραφος 1 του Νόμου 4607/2019 από την 01-05-2019 μέχρι την πλήρη εξόφληση. Επίσης, το Δικαστήριο καθόρισε με την εν λόγω απόφασή του τις δαπάνες πραγματογνωμοσύνης και την αμοιβή του πραγματογνώμονα Προκόπιου Κολλάτου στο ποσό των 300 ευρώ και καταλόγισε στο νομικό πρόσωπο δημοσίου δικαίου με την επωνυμία «Περιφέρεια Δυτικής Ελλάδας» τις εν λόγω δαπάνες και την αμοιβή και συμψήφισε τα λοιπά δικαστικά έξοδα μεταξύ της «Περιφέρειας Δυτικής Ελλάδας» και των εναγόντων.

15. Την από 19-03-2021 έφεση (με αριθμό κατάθεσης: ΕΦ14/13-05-2021 στα Βιβλία Εφέσεων του Διοικητικού Πρωτοδικείου Μεσολογγίου), που έχει ασκήσει η Νομική Υπηρεσία της Π.Ε. Αιτωλ/νίας κατά των ως άνω εναγόντων και κατά της οριστικής απόφασης αυτής, η συζήτηση της οποίας ακόμη δεν έχει προσδιοριστεί.

16. Την από 06-05-2021 αίτησή τους περί συμβιβασμού και κατάργησης δίκης, με την οποία οι αιτούντες ζητούν την κατάργηση της ανοιγείσας δίκης και την αποδοχή συμβιβασμού της διαφοράς με άμεση καταβολή από την Περιφέρεια Δυτικής Ελλάδας προς τους ίδιους των επιδικαζόμενων σ' αυτούς ποσών, νομιμοτόκως με επιτόκιο 6% ετησίως από την επίδοση της αγωγής προς την Δυτικής Ελλάδας στις 22-06-2010 έως τις 30-04-2019 και με επιτόκιο υπολογιζόμενο σύμφωνα με τα οριζόμενα στο άρθρο 45 παρ. 1 του Ν. 4607/2019 από την 01-05-2019 μέχρι την πλήρη εξόφληση, όπως στην ως άνω απόφαση αναφέρεται, με αποδοχή τους να παραιτηθούν ποσοστού 1/3 των τόκων υπερημερίας και συγκεκριμένα ζητούν να καταβληθεί για κεφάλαιο: (1) Στον Δήμο Σιαμά του Χρήστου (πατέρα) το ποσό των 20.647,85 ευρώ, πλέον του ποσού των 300,00 ευρώ για τα έξοδα και την αμοιβή του διορισθέντος πραγματογνώμονα, ήτοι συνολικά το ποσό των 20.947,85 ευρώ. (2) Στην Μαρία σύζυγο Δήμου Σιαμά το γένος Γεώργιου Μάστορα (μητέρα) το ποσό των 19.652,72 ευρώ. (3) Στον Γεώργιο Σιαμά του Δήμου (αδελφό) το ποσό των 16.354,94 ευρώ και (4) Στην Μαρίνα Σιαμά του Δήμου (αδελφή) το ποσό των 16.354,94 ευρώ, ήτοι συνολικά για όλους τους αιτούντες να καταβάλει η Περιφέρεια Δυτικής Ελλάδας ως κεφάλαιο το ποσό των 73.010,45 ευρώ.

17. Την θετική γνωμοδότηση της Νομικής Υπηρεσίας της Π.Ε. Αιτωλ/νίας, με την οποία εισηγείται την λήψη απόφασης από το Περιφερειακό Συμβούλιο καταφατικής στα εξεταζόμενα αιτήματα, κατόπιν εισήγησης της Οικονομικής Επιτροπής προς αυτό, διότι σε διαφορετική περίπτωση η έκδοση τελεσίδικης δικαστικής απόφασης με βέβαιο αποτέλεσμα, όπως προείπαμε, αφενός θα επιβαρύνει την Περιφέρεια Δυτικής Ελλάδας με σημαντικά ποσά τόκων υπερημερίας και αφετέρου θα «ταλαιπωρήσει» χρονικά και οικονομικά τους αιτούντες, χωρίς ωφέλεια για τα έννομα συμφέροντα της Περιφέρειας Δυτικής Ελλάδας. Εισηγούμαστε όμως την αξίωση παραίτησης των αιτούντων από ποσοστό 1/2 των τόκων υπερημερίας.

18. Την αριθ. 221044/148/06.08.2021 συμπληρωματική εισήγηση της Νομικής Υπηρεσίας της Π.Ε. Αιτωλ/νίας, με την οποία επαναδιατυπώνεται το εισηγητικό μέρος της προηγούμενης γνωμοδότησής της και εισηγείται τη λήψη απόφασης από το αρμόδιο όργανο, εν προκειμένω την Οικονομική Επιτροπή, περί αποδοχής, κατάργησης συμβιβασμού και κατάργησης δίκης με την καταβολή στους αιτούντες αποκλειστικά του αιτούμενου χρηματικού κεφαλαίου των 73.010,45 ευρώ, παραιτούμενοι ρητά του συνόλου των τόκων υπερημερίας καθώς και των δικαστικών δαπανών.

Ακολουθεί η εισήγηση της Νομικής Υπηρεσίας με ένα σύντομο ιστορικό της παραπάνω δικαστικής δαπάνης Περιήλθε στην Υπηρεσία μας, η από 06-05-2021 αίτηση συμβιβασμού και κατάργησης δίκης των Σιαμά Δήμου του Χρήστου, Μαρίας συζύγου Δήμου Σιαμά το γένος Γεωργίου Μάστορα, Σιαμά Γεωργίου του Δήμου και Σιαμά Μαρίνας του Δήμου που κατατέθηκε ενώπιον της Διοικητικής και Οικονομικής Επιτροπής της Περιφερειακής Ενότητας Αιτωλοακαρνανίας. Οι αιτούντες είναι πατέρας (ο πρώτος), μητέρα (η δεύτερη) και αδελφία (ο τρίτος και η τέταρτη) αντίστοιχα του αποβιώσαντος την 03-07-2005 Χρήστου Σιαμά, ο οποίος τραυματίστηκε θανάσιμα σε τροχαίο ατύχημα που έλαβε χώρα στο δωδέκατο χιλιόμετρο της επαρχιακής οδού Θέρμου Ναυπάκτου την 25-06-2005, ήτοι πριν από δέκα έξι χρόνια περίπου.

Οι ως αιτούντες, καθώς και ο Ανδρέας Σιαμάς του Δήμου (αδελφός του αποβιώσαντος) άσκησαν την από 21-06-2010 αγωγή τους (με αριθμό κατάθεσης: 72/21-06-2020) ενώπιον του Τριμελούς Διοικητικού Πρωτοδικείου Μεσολογγίου στρεφόμενη κατά του νομικού προσώπου δημοσίου δικαίου με την επωνυμία «Νομαρχιακή Αυτοδιοίκηση Αιτωλοακαρνανίας» και ήδη «Περιφέρειας Δυτικής Ελλάδας», επί της οποίας εξεδόθη αρχικά η υπ'

αριθμόν Α93/2017 προδικαστική απόφαση του Τριμελούς Διοικητικού Πρωτοδικείου Μεσολογγίου και έπειτα η υπ' αριθμόν Α30/2021 οριστική απόφαση του ίδιου Δικαστηρίου. Σύμφωνα με το διατακτικό της υπ' αριθμόν Α30/2021 οριστικής απόφασης του Τριμελούς Διοικητικού Πρωτοδικείου Μεσολογγίου, η από 21-06-2010 ένδικη αγωγή τους απορρίφθηκε ως προς τον Ανδρέα Σιαμά του Δήμου, έγινε εν μέρει δεκτή κατά τα λοιπά και αναγνώρισε ότι η «Περιφέρεια Δυτικής Ελλάδας» υποχρεούται να καταβάλει στον Δήμο Σιαμά του Χρήστου το ποσό των 20.647,85 ευρώ, στη Μαρία σύζυγο Δήμου Σιαμά το γένος Γεωργίου Μάστορα το ποσό των 19.652,72 ευρώ και σε καθέναν από τους Γεώργιο Σιαμά του Δήμου και Μαρίνα Σιαμά του Δήμου το ποσό των 16.354,94 ευρώ, νομιμοτόκως με επιτόκιο 6% ετησίως από την επίδοση της ένδικης αγωγής στην «Περιφέρεια Δυτικής Ελλάδας» στις 22-06-2010 έως τις 30-04-2019 και με επιτόκιο υπολογιζόμενο σύμφωνα με τα οριζόμενα στο άρθρο 45 παράγραφος 1 του Νόμου 4607/2019 από την 01-05-2019 μέχρι την πλήρη εξόφληση. Επίσης, το Δικαστήριο καθόρισε με την εν λόγω απόφασή του τις δαπάνες πραγματογνωμοσύνης και την αμοιβή του πραγματογνώμονα Προκόπιου Κολλάτου στο ποσό των 300 ευρώ και καταλόγισε στο νομικό πρόσωπο δημοσίου δικαίου με την επωνυμία «Περιφέρεια Δυτικής Ελλάδας» τις εν λόγω δαπάνες και την αμοιβή και συμψήφισε τα λοιπά δικαστικά έξοδα μεταξύ της «Περιφέρειας Δυτικής Ελλάδας» και των εναγόντων. Κατά των ως άνω εναγόντων και κατά της οριστικής απόφασης αυτής έχουμε ασκήσει την από 19-03-2021 έφεση (με αριθμό κατάθεσης: ΕΦ14/13-05-2021 στα Βιβλία Εφέσεων του Διοικητικού Πρωτοδικείου Μεσολογγίου), η συζήτηση της οποίας δεν έχει προσδιορισθεί.

Με την από 06-05-2021 αίτησή τους περί συμβιβασμού και κατάργησης δίκης, οι αιτούντες ζητούν την κατάργηση της ανοιγείσας δίκης και την αποδοχή συμβιβασμού της διαφοράς με άμεση καταβολή από την Περιφέρεια Δυτικής Ελλάδας προς τους ίδιους των επιδικαζόμενων σ' αυτούς ποσών, νομιμοτόκως με επιτόκιο 6% ετησίως από την επίδοση της αγωγής προς την Δυτικής Ελλάδας στις 22-06-2010 έως τις 30-04-2019 και με επιτόκιο υπολογιζόμενο σύμφωνα με τα οριζόμενα στο άρθρο 45 παρ. 1 του Ν. 4607/2019 από την 01-05-2019 μέχρι την πλήρη εξόφληση, όπως στην ως άνω απόφαση αναφέρεται, με αποδοχή τους να παραιτηθούν ποσοστού 1/3 των τόκων υπερημερίας και συγκεκριμένα ζητούν να καταβληθεί για κεφάλαιο: (1) Στον Δήμο Σιαμά του Χρήστου (πατέρα) το ποσό των 20.647,85 ευρώ, πλέον του ποσού των 300,00 ευρώ για τα έξοδα και την αμοιβή του διορισθέντος πραγματογνώμονα, ήτοι συνολικά το ποσό των 20.947,85 ευρώ. (2) Στην Μαρία σύζυγο Δήμου Σιαμά το γένος Γεώργιου Μάστορα (μητέρα) το ποσό των 19.652,72 ευρώ. (3) Στον Γεώργιο Σιαμά του Δήμου (αδελφό) το ποσό των 16.354,94 ευρώ και (4) Στην Μαρίνα Σιαμά του Δήμου (αδελφή) το ποσό των 16.354,94 ευρώ, ήτοι συνολικά για όλους τους αιτούντες να καταβάλει η Περιφέρεια Δυτικής Ελλάδας ως κεφάλαιο το ποσό των 73.010,45 ευρώ.

Επί της εν λόγω αίτησής τους για συμβιβασμό και κατάργηση δίκης λεκτέα είναι τα ακόλουθα:

Η διάταξη της παραγράφου 1 εδάφιο θ του άρθρου 176 του Νόμου 3852/2010, σχετικά με τις αρμοδιότητες της Οικονομικής Επιτροπής, ορίζει επί λέξει τα εξής: «Αποφασίζει για την υποβολή προσφυγών στις διοικητικές αρχές και αποφασίζει για την άσκηση ή μη όλων των ένδικων βοηθημάτων και των ένδικων μέσων, καθώς και για την παραίτηση από αυτά. Αποφασίζει τον συμβιβασμό ή την κατάργηση δίκης που έχει αντικείμενο μέχρι ποσού εξήντα χιλιάδων (60.000) ευρώ, πλέον ΦΠΑ. Όταν το αντικείμενο της δίκης είναι άνω του ποσού αυτού, τότε εισηγείται τη λήψη απόφασης από το περιφερειακό συμβούλιο. Δεν επιτρέπεται συμβιβασμός ή κατάργηση δίκης για απαιτήσεις μισθών, επιδομάτων, αποζημιώσεων, εξόδων παράστασης, εξόδων κίνησης και γενικά μισθολογικών παροχών οποιασδήποτε μορφής, εξαιρουμένων εκείνων για τις οποίες το νομικό ζήτημα έχει επιλυθεί με απόφαση ανωτάτου δικαστηρίου. Η διάταξη του προηγούμενου εδαφίου, ειδικά για την άσκηση ενδίκων μέσων κατά απόφασης, δεν εφαρμόζεται σε περιπτώσεις δίκης που αφορά στον προσδιορισμό ή τη μετατροπή της εργασιακής σχέσης μεταξύ εργαζομένων και της Περιφέρειας. Η απόφαση της Οικονομικής Επιτροπής για τις περιπτώσεις των προηγούμενων εδαφίων, λαμβάνεται ύστερα από γνωμοδότηση δικηγόρου, η έλλειψη της οποίας συνεπάγεται ακυρότητα της σχετικής απόφασης. Η παρούσα ρύθμιση ισχύει και όταν η αρμοδιότητα ασκείται από το περιφερειακό συμβούλιο.»

Εν προκειμένω, η εξεταζόμενη περίπτωση αφορά αγωγή επί της οποίας έχει ήδη εκδοθεί πρωτόδικη απόφαση και υφίσταται εκκρεμής έφεση κατ' αυτής, η οποία έχει νομοτύπως ασκηθεί ενώπιον του Τριμελούς Διοικητικού Πρωτοδικείου Μεσολογγίου και δεν έχει εισέτι εκδικασθεί από το Τριμελές Διοικητικό Εφετείο Πατρών. Κατά συνέπεια, θα πρέπει να ερευνηθεί εάν υφίστανται πιθανότητες ευδοκίμησης της έφεσης επ' ωφελεία της Περιφέρειας Δυτικής Ελλάδας ή εάν ο συμβιβασμός επιβάλλεται με βάση τα δεδομένα της υπόθεσης.

Ως ανωτέρω, αναφέρεται, στις 21-06-2010 κατατέθηκε ενώπιον του Τριμελούς Διοικητικού Πρωτοδικείου Μεσολογγίου η από 21-06-2010 αγωγή των Δήμου Σιαμά του Χρήστου, Μαρίας συζύγου Δήμου Σιαμά το γένος Γεωργίου Μάστορα, Γεωργίου Σιαμά του Δήμου, Μαρίνας Σιαμά του Δήμου και Ανδρέα Σιαμά του Δήμου στρεφόμενη κατά του νομικού προσώπου δημοσίου δικαίου με την επωνυμία «Νομαρχιακή Αυτοδιοίκηση

Αιτωλοακαρνανίας» και ήδη «Περιφέρειας Δυτικής Ελλάδας», με την οποία οι ίδιοι ζητούσαν, όπως το αίτημα αυτής περιορίστηκε από καταψηφιστικό σε αναγνωριστικό με το από 19-03-2013 κατατεθέν υπόμνημά τους, να αναγνωριστεί η υποχρέωση του νομικού προσώπου δημοσίου δικαίου με την επωνυμία «Νομαρχιακή Αυτοδιοίκηση Αιτωλοακαρνανίας» και ήδη «Περιφέρεια Δυτικής Ελλάδας» να καταβάλει σε αυτούς, λόγω θανάτου του Χρήστου Σιαμά, υιού του πρώτου και της δεύτερης και αδελφού των υπολοίπων από τους ενάγοντες, που επήλθε λόγω τροχαίου δυστυχήματος στις 25-06-2005 στο δωδέκατο χιλιόμετρο της επαρχιακής οδού Θέρμου – Ναυπάκτου, οφειλόμενο κατά τους ισχυρισμούς τους σε παραλείψεις των οργάνων της Νομαρχιακής Αυτοδιοίκησης Αιτωλοακαρνανίας και ήδη Περιφέρειας Δυτικής Ελλάδας, νομιμοτόκως από την επίδοση της αγωγής στην «Περιφέρεια Δυτικής Ελλάδας» με το εκάστοτε ισχύον επιτόκιο υπερημερίας, άλλως με επιτόκιο 6%, τα κάτωθι χρηματικά ποσά: το ποσό των 5.505,65 ευρώ στον πρώτο για έξοδα κηδείας του υιού του, το ποσό των 150.000 ευρώ σε καθέναν από τους δύο πρώτους και το ποσό των 100.000 ευρώ σε καθέναν από τους υπόλοιπους ενάγοντες ως χρηματική ικανοποίηση για την ψυχική οδύνη που υπέστησαν από την προαναφερόμενη αιτία.

Επί της εν λόγω αγωγής τους εξεδόθη η υπ' αριθμόν Α93/2017 προδικαστική απόφαση του Τριμελούς Διοικητικού Πρωτοδικείου Μεσολογγίου, με την οποία το Δικαστήριο έκρινε ότι στοιχειοθετείται ευθύνη της «Περιφέρειας Δυτικής Ελλάδας» προς αποζημίωσή τους, κατά τις διατάξεις των άρθρων 105 και 106 του ΕισΝΑΚ και εκτίμησε ότι η συνυπαιτιότητα στην πρόκληση του ενδίκου δυστυχήματος του Ανδρέα Κατσάμπα, οδηγού του αυτοκινήτου στο οποίο συνεβέβαινε κατά το ένδικο δυστύχημα ο Χρήστος Σιαμάς, υιός των δύο πρώτων και αδελφός των υπόλοιπων εκ των εναγόντων, ανέρχεται σε ποσοστό 70%. Η συνυπαιτιότητά του οφείλεται κατά την εν λόγω δικαστική απόφαση στο γεγονός ότι ο οδηγός αυτός δεν μείωσε την ταχύτητα με την οποία κινούταν, ώστε να ασκεί τον έλεγχο του οχήματός του και δεν είχε τεταμένη την προσοχή του στην οδήγηση κατά παράβαση των άρθρων 12 παρ. 1 και 19 παρ. 1-3 του Κ.Ο.Κ., με αποτέλεσμα, παραβλέποντας την προειδοποιητική πινακίδα Κ-5 που υπήρχε στην πορεία του και κινούμενος με υπερβολική ταχύτητα, ενόψει των επικρατουσών συνθηκών (νύχτα, έλλειψη φωτισμού, επικίνδυνη στροφή πάνω σε γέφυρα) ήτοι κατά προσέγγιση, μεταξύ 70 – 90 χλμ. ανά ώρα, να απολέσει τον έλεγχο του οχήματός του και να επέλθει ο θανάσιμος τραυματισμός του Χρήστου Σιαμά. Ο ίδιος ως άνω οδηγός, Ανδρέας Κατσάμπα, κρίθηκε μάλιστα ένοχος για ανθρωποκτονία από αμέλεια του Χρήστου Σιαμά με την υπ' αριθμόν 1035/2009 αμετάκλητη απόφαση του Τριμελούς Πλημμελειοδικείου Μεσολογγίου.

Έπειτα, η υπόθεση συζητήθηκε στο ακροατήριο του ως άνω Δικαστηρίου στις 26-05-2020 σε δημόσια συνεδρίαση, κατόπιν νόμιμης επαναφοράς της προς συζήτηση μετά την εκτέλεση των όσων διατάχθηκαν με την ως άνω προδικαστική απόφαση, και εξεδόθη η υπ' αριθμόν Α30/2021 οριστική απόφαση του Τριμελούς Διοικητικού Πρωτοδικείου Μεσολογγίου, με την οποία κρίθηκε από το ως άνω Δικαστήριο ότι η Περιφέρεια Δυτικής Ελλάδος ευθύνεται εις ολόκληρον με τον οδηγό του φορτηγού Ανδρέα Κατσάμπα προς αποζημίωση των εναγόντων λόγω παράλειψης των οργάνων της τοποθέτησης στηθαίου ασφαλείας με τις κατάλληλες προδιαγραφές, σύμφωνα με την οικ.93/6/8.1.1988 απόφαση του Υπουργού Περιβάλλοντος και Χωροταξίας Δημοσίων Έργων, στη γέφυρα όπου συνέβη το ένδικο δυστύχημα. Συγκεκριμένα, το Δικαστήριο έκρινε ρητώς ότι: «οι Νομαρχιακές Αυτοδιοικήσεις έχουν την υποχρέωση κατασκευής στηθαίων ασφαλείας στο οδικό δίκτυο αρμοδιότητάς τους και μάλιστα σε σημεία όπου η εκτροπή ενός οχήματος πρέπει να εμποδιστεί οπωσδήποτε, όπως σε γέφυρες πάνω από ρέματα, τα δε στηθαία αυτά πρέπει να πληρούν αυστηρότερες προδιαγραφές, σύμφωνα με την οικ.93/6/8.1.1988 απόφαση του Υπουργού Περιβάλλοντος και Χωροταξίας Δημοσίων Έργων, ήτοι πρέπει να τοποθετούνται ορθοστάτες ανά 2 μέτρα ή και λεπίδες ειδικής διαμόρφωσης». Το Δικαστήριο εδέχθη, ακόμη, ότι δεν είχαν τοποθετηθεί στηθαία ασφαλείας ή προστατευτικά κιγκλιδώματα στα πλευρικά όρια της γέφυρας όπου επισυνέβη το ένδικο ατύχημα και ότι η ταχύτητα του ενδίκου οχήματος τη στιγμή του δυστυχήματος ήταν υπερβολική για τις επικρατούσες συνθήκες (νύχτα, έλλειψη φωτισμού) και, κατά προσέγγιση, μεταξύ 70 – 90 χλμ. ανά ώρα. Τέλος, κρίθηκε, κατά ρητή διατύπωση της εν λόγω απόφασης, ότι «... με δεδομένες τις συνθήκες του ενδίκου δυστυχήματος (ταχύτητα κατά προσέγγιση, μεταξύ 70 – 90 χλμ. ανά ώρα, όχημα κενό φορτίου και μεγίστου βάρους 2.700 κιλών) η ύπαρξη στηθαίου ασφαλείας με τις κατάλληλες προδιαγραφές, σύμφωνα με την οικ.93/6/8.1.1988 απόφαση του Υπουργού Περιβάλλοντος και Χωροταξίας Δημοσίων Έργων, καθώς και τις προαναφερθείσες οδηγίες μελετών οδικών έργων σχετικά με τα συστήματα αναχαίτησης οχημάτων, θα ήταν ικανή να συγκρατήσει την πτώση του υπ' αρ. ΑΜΑ 7922 ΦΙΧ αυτοκινήτου και, συνακόλουθα, να αποτρέψει το θανάσιμο τραυματισμό του Χρήστου Σιαμά ... ».

Αξιοσημείωτο είναι το γεγονός ότι το ως άνω Δικαστήριο για το σχηματισμό της κρίσης του έλαβε υπ' όψιν του την από 26-06-2015 έκθεση πραγματογνωμοσύνης (με τις συνοδευτικές αυτής φωτογραφίες) του πολιτικού μηχανικού Προκόπιου Κολλάτου, ο οποίος διορίστηκε πραγματογνώμονας δυνάμει της υπ' αριθμόν 12/2015

απόφασης του ίδιου Δικαστηρίου στη θέση των μηχανολόγων μηχανικών που είχαν διορισθεί δυνάμει της υπ' αριθμόν 2/2014 προδικαστικής απόφασης του ίδιου Δικαστηρίου οι οποίοι απηλλάγησαν των καθηκόντων τους, καθώς επίσης και την από 16-05-2016 τεχνική έκθεση πραγματογνωμοσύνης του πολιτικού μηχανικού Γεώργιου Καρυδάκη, τον οποίο όρισαν ως τεχνικό σύμβουλο οι ως άνω ενάγοντες κατά το άρθρο 167 ΚΔΔ, με τις συνοδευτικές αυτής φωτογραφίες και σχεδιαγράμματα, την οποία συνυπέγραψε και ο μηχανολόγος μηχανικός Παντελής Λαζαρίδης. Στην από 26-06-2015 έκθεση πραγματογνωμοσύνης του πολιτικού μηχανικού Προκόπιου Κολλάτου, ο ίδιος τόνισε επί λέξει μεταξύ άλλων τα εξής: «Σύμφωνα με τις σημερινές προδιαγραφές στη συγκεκριμένη γέφυρα θα έπρεπε να τοποθετηθεί στηθαίο τεχνικών έργων τύπου ΣΤΕ-Ι... Για να τοποθετηθεί το στηθαίο αυτό ανάντη και κατάντη του δρόμου θα έπρεπε να απείχε απόσταση τουλάχιστον 0,50m από την οριογραμμή του δρόμου. Επίσης, το στηθαίο θα έπρεπε να απείχε 0,50m από την εξωτερική πλευρά της γέφυρας (λειτουργικό πλάτος). Αν συνυπολογίσουμε πως το πλάτος της γέφυρας είναι 4,20 m και πως απαιτείται στηθαίο εκατέρωθεν της οδού εξάγεται το συμπέρασμα πως πλέον η οδός θα έχει καθαρό πλάτος 4,20-2τεμ. $*(0,50+0,50)=2,20m$, γεγονός που είναι προφανές πως δεν μπορεί να καταστεί εφικτό. Επαναλαμβάνω πως όλα τα ανωτέρω είναι σύμφωνα με τη σημερινή νομοθεσία – Ευρωπαϊκά πρότυπα – πιστοποιημένα στηθαία. Κατά τη χρονική περίοδο του ατυχήματος (έτος 2005) δεν υπήρχαν πιστοποιημένα στηθαία. Όλα αυτά συνηγορούν πως στο συγκεκριμένο σημείο της οδού θα έπρεπε να γίνει διαπλάτυνση της γέφυρας ούτως ώστε να δημιουργηθούν δύο ασφαλείς λωρίδες κυκλοφορίας και έπειτα να τοποθετηθούν στηθαία ασφαλείας σύμφωνα με την ισχύουσα νομοθεσία». Σύμφωνα με την από 16-05-2016 τεχνική έκθεση πραγματογνωμοσύνης του πολιτικού μηχανικού Γεώργιου Καρυδάκη, στο σημείο του ατυχήματος θα έπρεπε να υπάρχει κατ' ελάχιστον κρσπεδο μικρού ύψους και άνωθεν αυτού κιγκλίδωμα και εάν υπήρχε κάποιο στοιχειώδες μέτρο προστασίας στη γέφυρα (π.χ. μικρό στηθαίο ή κιγκλίδωμα) το αυτοκίνητο θα είχε συγκρατηθεί και το συγκεκριμένο θανατηφόρο ατύχημα θα είχε αποφευχθεί.

Σημειωτέον ότι με την υπ' αριθμόν 1530/2008 απόφαση του Μονομελούς Πρωτοδικείου Αθηνών είχε κριθεί ότι το ένδικο ατύχημα οφείλεται σε αποκλειστική αμέλεια του οδηγού του φορτηγού Ανδρέα Κατσάμπα και έγινε εν μέρει δεκτή η από 20-09-2005 αγωγή των ως άνω αιτούντων και του Ανδρέα Σιαμά του Δήμου κατά της ασφαλιστικής εταιρείας με την επωνυμία «ΕΓΝΑΤΙΑ ΑΑΕ», στις υποχρεώσεις της οποίας υπεισιήλθε εκ του νόμου το νομικό πρόσωπο ιδιωτικού δικαίου με την επωνυμία «ΕΠΙΚΟΥΡΙΚΟ ΚΕΦΑΛΑΙΟ ΑΣΦΑΛΙΣΗΣ ΕΥΘΥΝΗΣ ΑΠΟ ΑΤΥΧΗΜΑΤΑ ΑΥΤΟΚΙΝΗΤΩΝ» και επιδικάστηκε στον Σιαμά Δήμο του Χρήστου το ποσό των 3.005,65 ευρώ για έξοδα κηδείας του υιού του και σε καθέναν από τους Σιαμά Δήμο του Χρήστου και Μαρία σύζυγο Δήμου Σιαμά το γένος Γεωργίου Μάστορα το ποσό των 90.000 ευρώ, καθώς και σε καθέναν από τους Σιαμά Γεώργιο του Δήμου, Σιαμά Μαρίνα του Δήμου και Σιαμά Ανδρέα του Δήμου το ποσό των 80.000 ευρώ, ως χρηματική ικανοποίηση για την ψυχική οδύνη που υπέστησαν από το θανάσιμο τραυματισμού του υιού και αδελφού τους αντιστοίχως, ενώ η ως άνω απόφαση κηρύχθηκε προσωρινώς εκτελεστή ως προς το ποσό των 40.000 ευρώ για τον πρώτο και τη δεύτερη από αυτούς και ως προς το ποσό των 30.000 ευρώ για τους λοιπούς. Δυνάμει του από 13-06-2008 ιδιωτικού συμφωνητικού συμβιβασμού που υπογράφηκε μεταξύ των ανωτέρω αναφερομένων προσώπων και του Επικουρικού Κεφαλαίου, ο Σιαμάς Δήμος του Χρήστου, η Μαρία σύζυγος Δήμου Σιαμά το γένος Γεωργίου Μάστορα, ο Σιαμάς Γεώργιος του Δήμου, η Σιαμά Μαρίνα του Δήμου και ο Σιαμάς Ανδρέας του Χρήστου δέχθηκαν να λάβουν κατά περιορισμό και λόγω συμβιβασμού το συνολικό ποσό των 335.000, ευρώ σε πλήρη και ολοσχερή εξόφληση της ως άνω απόφασης του Μονομελούς Πρωτοδικείου Αθηνών, παραιτούμενοι από μέρος του κεφαλαίου που τους επιδικάστηκε και από ολόκληρο το κονδύλιο των τόκων. Το ως άνω ποσό επιμερίζεται σε 323.000,00 για κεφάλαιο και 12.000,00 ευρώ για δικαστική δαπάνη. Μετά την κατ' ανωτέρω καταβολή, οι ίδιοι δήλωσαν ότι ουδεμία απολύτως αξίωση έχουν ή διατηρούν για το μέλλον κατά του ΕΠΙΚΟΥΡΙΚΟΥ ΚΕΦΑΛΑΙΟΥ και των ασφαλισμένων (του οδηγού και του ιδιοκτήτη του υπ' αριθμόν ΑΜΑ-7922 Φ.Ι.Χ. αυτοκινήτου) στην ασφαλιστική εταιρεία «ΕΓΝΑΤΙΑ Α.Α.Ε.». Επίσης, δήλωσαν ότι παραιτούνται από το δικαίωμα ασκήσεως ενδίκων μέσων κατά της υπ' αριθμόν 1530/2008 απόφασης του Μονομελούς Πρωτοδικείου Αθηνών, κατά του ΕΠΙΚΟΥΡΙΚΟΥ ΚΕΦΑΛΑΙΟΥ και των ασφαλισμένων της ασφαλιστικής εταιρείας «ΕΓΝΑΤΙΑ Α.Α.Ε.», το δε ΕΠΙΚΟΥΡΙΚΟ ΚΕΦΑΛΑΙΟ παραιτήθηκε από το δικόγραφο της 18-04-2008 εφέσεώς του και από το δικαίωμα ασκήσεως ενδίκων μέσων κατά της υπ' αριθμόν 1530/2008 απόφασης του Μονομελούς Πρωτοδικείου Αθηνών. Επισημαίνεται ότι, όσον αφορά στον – τότε ανήλικο – Ανδρέα Σιαμά, τη γονική μέριμνα του οποίου ασκούσαν από κοινού ο Δήμος και η Μαρία Σιαμά, η υπ' αριθμόν 1530/2008 απόφαση του Μονομελούς Πρωτοδικείου Αθηνών εξοφλείται πλήρως και ολοσχερώς. Σύμφωνα με την από 05-01-2018 βεβαίωση του ΝΠΙΔ με την επωνυμία «ΕΠΙΚΟΥΡΙΚΟ ΚΕΦΑΛΑΙΟ ΑΣΦΑΛΙΣΤΙΚΗΣ ΕΥΘΥΝΗΣ ΑΠΟ ΑΤΥΧΗΜΑΤΑ ΑΥΤΟΚΙΝΗΤΩΝ», η οποία ελήφθη υπ' όψιν του Τριμελούς Διοικητικού Πρωτοδικείου Μεσολογγίου για την έκδοση της υπ' αριθμόν Α30/2021 οριστικής απόφασής του, το συμφωνηθέν λόγω συμβιβασμού ποσό των 323.000 ευρώ ως κεφάλαιο

επιμερίστηκε ως εξής: α) στον Δήμο Σιαμά ποσό 60.347,28 ευρώ ως ψυχική οδύνη και ποσό 2.010,52 ευρώ ως έξοδα κηδείας, β) στην Μαρία Σιαμά ποσό 60.347,28 ευρώ ως ψυχική οδύνη, γ) στον Δήμο Σιαμά και τη Μαρία Σιαμά (για λογαριασμό του ανηλίκου τότε Ανδρέα Σιαμά) ποσό 93.004,80 ευρώ ως ψυχική οδύνη, δ) στη Μαρίνα Σιαμά ποσό 53.645,06 ευρώ ως ψυχική οδύνη και καταβλήθηκε στους δικαιούχους την 13-06-2018 χωρίς να υπογραφούν ιδιαίτερες εξοφλητικές αποδείξεις.

Κατόπιν τούτων, το Τριμελές Διοικητικό Πρωτοδικείο Μεσολογγίου, λαμβάνοντας υπ' όψη του την ως άνω απόφαση του Μονομελούς Πρωτοδικείου Αθηνών και το από 13-06-2008 ιδιωτικό συμφωνητικό συμβιβασμού που υπογράφηκε μεταξύ των ανωτέρω αναφερομένων προσώπων και του Επικουρικού Κεφαλαίου, έκρινε στην υπ' αριθμόν Α30/2021 οριστική απόφασή του ρητώς τα εξής: « ... πρέπει να επιδικαστεί ως εύλογη χρηματική ικανοποίηση λόγω της ψυχικής οδύνης που προκάλεσε σε αυτούς ο θάνατος του τέκνου και αδελφού τους αντίστοιχα, σε καθέναν από τους πρώτο και δεύτερη των εναγόντων το ποσό των 80.000 και σε καθένα από τους τρίτο, τέταρτη και πέμπτο των εναγόντων το ποσό των 70.000 ευρώ, κατά μερική παραδοχή των αγωγικών αιτημάτων. Περαιτέρω, πρέπει να επιδικαστεί στον πρώτο ενάγοντα το ποσό των 2.800 ευρώ για τα έξοδα κηδείας του υιού του, όπως προκύπτουν από την προσκομιζόμενη υπ' αριθμ. 1643/8-7-2005 απόδειξη παροχής υπηρεσιών του Γραφείου Τελετών Θεόφιλου Κυρκιρή, το ποσό των 100 ευρώ για έξοδα ιερολογίας της κηδείας στον Ιερό Ναό Αγ. Παντελεήμονος Κοιμητηρίου Αχαρνών, σύμφωνα με την υπ' αριθμ. 1327/5-7-2005 απόδειξη του εν λόγω ναού, καθώς και το ποσό των 105,65 ευρώ στη Δημοτική επιχείρηση του Νεκροταφείου του Δήμου Αχαρνών για δικαίωμα ταφής, σύμφωνα με την υπ' αριθμ. 569/5-7-2005 απόδειξη πληρωμής της εν λόγω Δημοτικής επιχείρησης, ήτοι συνολικά το ποσό των 3.005,65 ευρώ (2800+100+105,65=3005,65 ευρώ), το οποίο κατέβαλε για την ανωτέρω αιτία. Αντιθέτως, το αιτούμενο κονδύλιο των 2.000 ευρώ για κατασκευή μαρμάρινου τάφου είναι απορριπτέο ως αναπόδεικτο καθότι δεν προσκομίζονται σχετικές αποδείξεις, ενώ, σε κάθε περίπτωση, είναι απορριπτέο ως αναπόδεικτο και το αιτούμενο κονδύλιο των 500 ευρώ για δαπάνες μνημοσύνου. Από τα ανωτέρω επιδικασθέντα ποσά πρέπει να αφαιρεθούν τα αντίστοιχα καταβληθέντα ποσά για την ίδια αιτία στο πλαίσιο του ως άνω από 13-6-2008 συμβιβασμού μεταξύ των εναγόντων και του Επικουρικού Κεφαλαίου. Η δε καταβολή αυτή, έχουσα αντικειμενική ενέργεια, ωφελεί την εναγόμενη Νομαρχιακή Αυτοδιοίκηση Αιτωλοακαρνανίας και ήδη Περιφέρεια Δυτικής Ελλάδας, καθόσον αυτή ευθύνεται εις ολόκληρον με τον οδηγό του φορτηγού Ανδρέα Κατσάμπα και, κατά συνέπεια, έχει υποχρέωση να καταβάλει μόνο το υπόλοιπο ποσό της οφειλόμενης αποζημίωσης, η οποία διαμορφώνεται ως εξής: Πρέπει να επιδικαστεί, ως εύλογη χρηματική ικανοποίηση λόγω της ψυχικής οδύνης σε καθένα από τους πρώτο και δεύτερη το ποσό των 19.652,72 (80.000 – 60.347,28 = 19.652,72 ευρώ) και σε καθέναν από τους τρίτο και τέταρτο των εναγόντων το ποσό των 16.354,94 ευρώ (70.000 – 53.645,06 = 16.354,94 ευρώ), ενώ για τον πέμπτο των εναγόντων δεν προκύπτει θετικό υπόλοιπο ποσού προς καταβολή [70.000 – 93.004,80 (εκ των οποίων 80.000 κεφάλαιο) = - 23.004,8 ευρώ]. Περαιτέρω, πρέπει να επιδικαστεί στον πρώτο ενάγοντα το ποσό των 995,13 ευρώ (3.005,65 – 2.010,52 = 995,13) για τα έξοδα κηδείας.»

Σύμφωνα, λοιπόν, με το διατακτικό της υπ' αριθμόν Α30/2021 οριστικής απόφασης του Τριμελούς Διοικητικού Πρωτοδικείου Μεσολογγίου, η από 21-06-2010 ένδικη αγωγή των Δήμου Σιαμά του Χρήστου, Μαρίας συζύγου Δήμου Σιαμά το γένος Γεωργίου Μάστορα, Γεωργίου Σιαμά του Δήμου, Μαρίνας Σιαμά του Δήμου και Ανδρέα Σιαμά του Δήμου στρεφόμενη κατά του νομικού προσώπου δημοσίου δικαίου με την επωνυμία «Νομαρχιακή Αυτοδιοίκηση Αιτωλοακαρνανίας» και ήδη «Περιφέρειας Δυτικής Ελλάδας», απορρίφθηκε ως προς τον Ανδρέα Σιαμά του Δήμου, έγινε εν μέρει δεκτή κατά τα λοιπά και αναγνώρισε ότι η «Περιφέρεια Δυτικής Ελλάδας» υποχρεούται να καταβάλει στον Δήμο Σιαμά του Χρήστου το ποσό των 20.647,85 ευρώ, στη Μαρία σύζυγο Δήμου Σιαμά το γένος Γεωργίου Μάστορα το ποσό των 19.652,72 ευρώ και σε καθέναν από τους Γεώργιο Σιαμά του Δήμου και Μαρίνα Σιαμά του Δήμου το ποσό των 16.354,94 ευρώ, νομιμοτόκως με επιτόκιο 6% ετησίως από την επίδοση της ένδικης αγωγής στην «Περιφέρεια Δυτικής Ελλάδας» στις 22-06-2010 έως τις 30-04-2019 και με επιτόκιο υπολογιζόμενο σύμφωνα με τα οριζόμενα στο άρθρο 45 παράγραφος 1 του Νόμου 4607/2019 από την 01-05-2019 μέχρι την πλήρη εξόφληση. Επίσης, το Δικαστήριο καθόρισε με την εν λόγω απόφασή του τις δαπάνες πραγματογνωμοσύνης και την αμοιβή του πραγματογνώμονα Προκόπιου Κολλάτου στο ποσό των 300 ευρώ και καταλόγισε στο νομικό πρόσωπο δημοσίου δικαίου με την επωνυμία «Περιφέρεια Δυτικής Ελλάδας» τις εν λόγω δαπάνες και την αμοιβή και συμψήφισε τα λοιπά δικαστικά έξοδα μεταξύ της «Περιφέρειας Δυτικής Ελλάδας» και των εναγόντων.

Με βάση τα ως άνω, αφού η υπόθεση εξετάστηκε διεξοδικά και εξαντλητικά στον πρώτο βαθμό καταλείποντας έτσι ελάχιστες πιθανότητες ευδοκίμησης της έφεσής μας, εισηγούμαστε την λήψη απόφασης από το Περιφερειακό Συμβούλιο καταφατικής στα εξεταζόμενα αιτήματα, κατόπιν εισήγησης της Οικονομικής Επιτροπής προς αυτό, διότι σε διαφορετική περίπτωση η έκδοση τελεσίδικης δικαστικής απόφασης με βέβαιο αποτέλεσμα,

όπως προείπαμε, αφενός θα επιβαρύνει την Περιφέρεια Δυτικής Ελλάδας με σημαντικά ποσά τόκων υπερημερίας και αφετέρου θα «ταλαιπωρήσει» χρονικά και οικονομικά τους αιτούντες, χωρίς ωφέλεια για τα έννομα συμφέροντα της Περιφέρειας Δυτικής Ελλάδας. Εισηγούμαστε όμως την αξίωση παραίτησης των αιτούντων από ποσοστό 1/2 των τόκων υπερημερίας.

Υστερα από τα παραπάνω και δεδομένου ότι η Οικονομική Επιτροπή εισηγείται τη λήψη απόφασης από το Περιφερειακό Συμβούλιο για τον συμβιβασμό ή την κατάργηση δίκης που έχει αντικείμενο άνω του ποσού των εξήντα χιλιάδων (60.000) ευρώ, πλέον ΦΠΑ, σύμφωνα με τις διατάξεις της παρ. 2, περ. (θ) του άρθρου 176 του Ν. 3852/2010 «Αρμοδιότητες Οικονομικής Επιτροπής Περιφερειών»

Εισηγούμεθα όπως προβείτε:

Στην Εισήγηση λήψης απόφασης από το Περιφερειακό Συμβούλιο Δυτικής Ελλάδας, κατόπιν εισήγησης της Οικονομικής Επιτροπής, περί έγκρισης Συμβιβασμού με τους «α) ΣΙΑΜΑ ΔΗΜΟ του Χρήστου, β) ΜΑΡΙΑ συζ. Δήμου Σιαμά το γένος ΜΑΣΤΟΡΑ, γ) ΓΕΩΡΓΙΟ ΣΙΑΜΑ του Δήμου & δ) ΜΑΡΙΝΑ ΣΙΑΜΑ του Δήμου», σύμφωνα με τα διαλαμβανόμενα στην αριθ. Α30/2021 οριστική απόφαση του Διοικητικού Πρωτοδικείου Μεσολογγίου, η οποία εκδόθηκε ύστερα από την από 21.06.2010 αγωγή τους (αρ. καταθ. 72/21.06.2010) κατά της Π.Δ.Ε και τη κατάργηση της σχετικής δίκης, ήτοι της από 19.03.2021 έφεσης που έχει ασκήσει η Π.Δ.Ε. (ΕΦ.14/13-05-21), η δικάσιμος της οποίας ακόμη δεν έχει προσδιοριστεί, με τη καταβολή αποκλειστικά του οφειλόμενου χρηματικού κεφαλαίου των 73.010,45 ευρώ, παραιτούμενοι ρητά του συνόλου των τόκων υπερημερίας καθώς και των λοιπών δικαστικών δαπανών.

Η δαπάνη θα βαρύνει τον προϋπολογισμό οικονομικού έτους 2021 της Π.Δ.Ε. / Π.Ε. Αιτωλ/νίας και ειδικότερα τον Ε.Φ. 072 «ΥΠΗΡΕΣΙΕΣ Διοίκηση και λοιπές υπηρεσίες - λειτουργικά και κεφαλαιουχικά» και Κ.Α. Εξόδου 0892.01.1231 «Πάσης φύσεως δαπάνες για εκτέλεση δικαστικών αποφάσεων ή συμβιβ. πράξεων (τρέχον έτος) (Λοιπές Δαπάνες)» και για το σκοπό αυτό θα εκδοθεί σχετική απόφαση ανάληψης υποχρέωσης έτους 2021 αμέσως μετά την έγκριση του συμβιβασμού από το αρμόδιο Συλλογικό όργανο, εν προκειμένω την Οικονομική Επιτροπή.

Στη συνέχεια ο Πρόεδρος έδωσε το λόγο στον κ. Ζησιμόπουλο Κωνσταντίνο – Νομικό Σύμβουλο της Νομικής Υπηρεσίας της Π.Ε. Αιτωλοακαρνανίας της Π.Δ.Ε., για παροχή διευκρινήσεων επί του θέματος.

Η Οικονομική Επιτροπή αφού άκουσε τον Πρόεδρο και τους λοιπούς ομιλητές που ανέπτυξαν τις απόψεις τους επί ανωτέρω, κατόπιν διαλογικής συζήτησης και λαμβάνοντας υπόψη:

- Τις διατάξεις των άρθρων 156, 175, 176, 177, 184 & 225 του ν. 3852/2010 (ΦΕΚ.87Α'/7.6.2010) «Νέα Αρχιτεκτονική της Αυτοδιοίκησης και της Αποκεντρωμένης Διοίκησης – Πρόγραμμα Καλλικράτης» περί Σύστασης και Συγκρότησης Περιφερειών, όπως τροποποιήθηκαν με το άρθρο 5 του ν.4071/2012 «Ρυθμίσεις για την τοπική ανάπτυξη, την αυτοδιοίκηση και την αποκεντρωμένη διοίκηση, Ενσωμάτωση οδηγίας 2009/50/ΕΚ».
- Τις υπ' αριθμ. 88897/18-05-2018 (ΦΕΚ 2070/Β'/07-06-2018) και 165633/8-8-2017 (ΦΕΚ 2953/Β'/29-8-2017) αποφάσεις του Συντονιστή Αποκεντρωμένης Διοίκησης Πελοποννήσου, Δυτικής Ελλάδας και Ιονίου περί τροποποίησης – συμπλήρωσης του Οργανισμού Εσωτερικής Υπηρεσίας της Περιφέρειας Δυτικής Ελλάδας, με τις οποίες τροποποιείται – συμπληρώνεται η υπ' αρ. 248595/27-12/2016 Απόφαση του Γενικού Γραμματέα Αποκεντρωμένης Διοίκησης Πελοποννήσου, Δυτικής Ελλάδας και Ιονίου «Τροποποίηση του Οργανισμού Εσωτερικής Υπηρεσίας της Περιφέρειας Δυτικής Ελλάδας» (ΦΕΚ 4309/Β'/30-12-2016).

- Το άρθρο 26 του ν. 4024/2011 9 ΦΕΚ 226/Α'/27-10-2011 «Συνταξιοδοτικές ρυθμίσεις, ενιαίο μισθολόγιο – βαθμολόγιο, εργασιακή εφεδρεία και άλλες διατάξεις, εφαρμογής του μεσοπρόθεσμου πλαισίου δημοσιονομικής στρατηγικής 2012-2015».
- Την υπ' αριθμ. ΔΙΣΚΠΟ/Φ.18/οικ. 21526/4-11-2011 εγκύκλιο του Υπουργείου Διοικητικής Μεταρρύθμισης και Ηλεκτρονικής Διακυβέρνησης.
- Την αριθμ. 82/2011 απόφαση του Περιφερειακού Συμβουλίου της Περιφέρειας Δυτικής Ελλάδας σχετικά με την έγκριση του κανονισμού λειτουργίας της Οικονομικής Επιτροπής της Περιφέρειας Δυτικής Ελλάδας.
- Την υπ' αριθμ. πρωτ. οικ. 217911/3717/01-09-2020 Απόφαση του Περιφερειάρχη Δυτικής Ελλάδας (ΦΕΚ 715/τ.ΥΟΔΔ/07.09.2020) Περί «Ορισμού Αντιπεριφερειάρχων της Περιφέρειας Δυτικής Ελλάδας».
- Την υπ' αριθμ. 274705/3714/19.09.2019 (ΑΔΑ:6ΛΩΔ7Λ6-ΔΓΣ) Απόφαση του Περιφερειάρχη Δυτικής Ελλάδας περί «Ορισμού Προέδρου και μελών της Οικονομικής Επιτροπής της Περιφέρειας Δυτικής Ελλάδας».
- Την υπ' αριθμ. 143/2019 (ΑΔΑ:ΨΤΙΥ7Λ6-Θ3Υ) Απόφαση του Περιφερειακού Συμβουλίου αναφορικά με την εκλογή τακτικών και αναπληρωματικών μελών της Οικονομικής Επιτροπής της Περιφέρειας Δυτικής Ελλάδας.
- Την υπ' αριθμ. 2064/2019 (ΑΔΑ:63497Λ6-3ΩΟ) Απόφαση της Οικονομικής Επιτροπής της Περιφέρειας Δυτικής Ελλάδας σχετικά με την εκλογή Αντιπροέδρου της Οικονομικής Επιτροπής.
- Την υπ' αριθμ. πρωτ. 249252/4252/29-09-2020 Απόφαση του Περιφερειάρχη Δυτικής Ελλάδας (ΦΕΚ 4372/τ.Β'/05.10.2020) Περί «Μεταβίβασης άσκησης αρμοδιοτήτων στους Αντιπεριφερειάρχες και σε εκλεγμένους Περιφερειακούς Συμβούλους της Περιφέρειας Δυτικής Ελλάδας», όπως ισχύει.
- Την υπ' αριθμ. πρωτ.: 245881/3500/06-09-2021 εισήγηση της Αντιπεριφερειάρχη της Π.Ε. Αιτ/νίας της Π.Δ.Ε./Δ/νση Διοικητικού - Οικονομικού της Π.Ε. Αιτ/νίας της Π.Δ.Ε..

ΟΜΟΦΩΝΑ ΑΠΟΦΑΣΙΖΕΙ

Α)Εγκρίνει του συμβιβασμούς με τους: α) Σιαμά Δήμο του Χρήστου, β) Μαρία συζ. Δήμου Σιαμά το γένος Μάστορα, γ) Γεώργιο Σιαμά του Δήμου & δ) Μαρίνα Σιαμά του Δήμου, σύμφωνα με τα διαλαμβανόμενα στην αριθ. Α30/2021 οριστική απόφαση του Διοικητικού Πρωτοδικείου Μεσολογγίου, η οποία εκδόθηκε ύστερα από την από 21.06.2010 αγωγή τους (αρ. καταθ. 72/21.06.2010) κατά της Περιφέρειας Δυτικής Ελλάδας και την κατάργηση της σχετικής δίκης, ήτοι της από 19.03.2021 έφεσης που έχει ασκήσει η Περιφέρεια Δυτικής Ελλάδας (ΕΦ.14/13-05-21), η δικάσιμος της οποίας ακόμη δεν έχει προσδιοριστεί, με την καταβολή αποκλειστικά του οφειλόμενου χρηματικού κεφαλαίου των 73.010,45€, παραιτούμενοι ρητά του συνόλου των τόκων υπερημερίας καθώς και των λοιπών δικαστικών δαπανών.

Β) Εισηγείται προς το Περιφερειακό Συμβούλιο Δυτικής Ελλάδας για λήψη απόφασης.

Η δαπάνη θα βαρύνει τον προϋπολογισμό οικονομικού έτους 2021 της Π.Δ.Ε. / Π.Ε. Αιτωλ/νίας και ειδικότερα τον Ε.Φ. 072 «ΥΠΗΡΕΣΙΕΣ Διοίκηση και λοιπές υπηρεσίες - λειτουργικά και κεφαλαιουχικά» και Κ.Α. Εξόδου 0892.01.1231 «Πάσης φύσεως δαπάνες για εκτέλεση δικαστικών αποφάσεων ή συμβιβ. πράξεων (τρέχον έτος) (Λοιπές Δαπάνες)» και για το σκοπό αυτό θα εκδοθεί σχετική απόφαση ανάληψης υποχρέωσης έτους 2021 αμέσως μετά την έγκριση του συμβιβασμού από το αρμόδιο Συλλογικό όργανο, εν προκειμένω την Οικονομική Επιτροπή.

Το παρόν πρακτικό αφού συντάχθηκε, διαβάστηκε και βεβαιώθηκε, υπογράφεται ως ακολούθως.

Ο ΠΡΟΕΔΡΟΣ

ΠΑΝΑΓΙΩΤΗΣ ΣΑΚΕΛΛΑΡΟΠΟΥΛΟΣ

ΤΑ ΜΕΛΗ

Ακριβές απόσπασμα από τα πρακτικά συνεδριάσεων της Οικονομικής Επιτροπής της Περιφέρειας Δυτικής Ελλάδας.

Η Γραμματέας

Καρακωνσταντή Μαρία-Ηλίζα