



ΑΝΑΡΤΗΤΕΑ ΣΤΟ ΔΙΑΔΙΚΤΥΟ

ΕΛΛΗΝΙΚΗ ΔΗΜΟΚΡΑΤΙΑ
ΠΕΡΙΦΕΡΕΙΑ ΔΥΤΙΚΗΣ ΕΛΛΑΔΑΣ
Γραφείο Προέδρου Οικονομικής Επιτροπής
Ταχ. Δ/ση: : ΝΕΟ Πατρών-Αθηνών 32
264 41 Πάτρα
Τηλέφωνο: 2613 613517-8
e-mail: koin.oik@pde.gov.gr

ΠΑΤΡΑ ,5 Ιουλίου 2013
Αρ. πρωτ. 159212/1411
& σχετ. 141032/1222

ΠΡΟΣ: Αποκεντρωμένη Διοίκηση
Πελοποννήσου- Δυτικής Ελλάδας και Ιονίου
Δ/ση Διοικητικού
Ν.Ε.Ο. Πατρών Αθηνών 28, Πάτρα
Για έλεγχο νομιμότητας
Κοιν. Περιφέρεια Δυτικής Ελλάδας
1) Γραφείο Αντιπεριφερειάρχη Αιτωλ/νίας
2) Δ/ση Τεχνικών Έργων ΠΕ Αιτωλ/νίας
Διοικητήριο 30200 Μεσολόγγι

ΘΕΜΑ: «Διαβίβαση της υπ' αριθμ. 545/2013 Απόφασης της Οικονομικής Επιτροπής της Περιφέρειας Δυτικής Ελλάδας».

Σχετ. 1) το υπ'αριθμ. 158364/196/11-6-2013 έγγραφο του Αντιπεριφερειάρχη ΠΕ Αιτωλ/νίας
2) η υπ'αριθμ. 140764/2620/28-5-2013 εισήγηση της Δ/σης Τεχνικών Έργων ΠΕ Αιτωλ/νίας της Περιφέρειας Δυτικής Ελλάδας
3) η υπ'αριθμ. 681/2012 απόφαση της Οικονομικής Επιτροπής της Περιφέρειας Δυτικής Ελλάδας

Σας διαβιβάζουμε την υπ' αριθμ. 545/2013 απόφαση της Οικονομικής Επιτροπής της Περιφέρειας Δυτικής Ελλάδας με θέμα «Εκδίκαση ένστασης κατά του κύρους της δημοπρασίας του έργου: Βελτίωση Επαρχιακού Οδικού Δικτύου Αμπελακιώτισσα – Περδικόβρυση» προϋπ. 2.000.000,00€», για τις δικές σας ενέργειες.

Ο Πρόεδρος της Οικονομικής Επιτροπής

Χρήστος Χριστοδουλόπουλος

ΑΠΟΣΠΑΣΜΑ ΕΚ ΤΟΥ ΑΡΙΘΜ. 18/2013 ΠΡΑΚΤΙΚΟΥ
ΣΥΝΕΔΡΙΑΣΕΩΣ ΤΗΣ ΟΙΚΟΝΟΜΙΚΗΣ ΕΠΙΤΡΟΠΗΣ ΤΗΣ ΠΕΡΙΦΕΡΕΙΑΣ
ΔΥΤΙΚΗΣ ΕΛΛΑΔΑΣ

Στην Πάτρα (στην έδρα της Περιφέρειας, Ν.Ε.Ο. Πατρών Αθηνών 32), σήμερα την 1^η Ιουλίου 2013, ημέρα Δευτέρα και ώρα 12:00 π.μ., συνήλθε η Οικονομική Επιτροπή της Περιφέρειας Δυτικής Ελλάδας, ύστερα από την υπ' αριθμ. 175140/1608/27-6-2013 νόμιμη πρόσκληση η όποια δόθηκε στα μέλη της Επιτροπής. Στην συνεδρίαση παραβρέθηκαν οι:

1. Χριστοδουλόπουλος Χρήστος, Πρόεδρος της Οικονομικής Επιτροπής
2. Σταρακά Χριστίνα, Αντιπρόεδρος της Οικονομικής Επιτροπής
3. Αυγέρης Σάββας- μέλος της Οικονομικής Επιτροπής
4. Μιχαλόπουλος Νικόλαος- μέλος της Οικονομικής Επιτροπής
5. Τσάνης Νικόλαος - μέλος της Οικονομικής Επιτροπής
6. Φωτόπουλος Τρύφωνας-μέλος της Οικονομικής Επιτροπής
7. Καραπάνος Γεώργιος- μέλος της Οικονομικής Επιτροπής
8. Σταυρόπουλος Χρήστος- μέλος της Οικονομικής Επιτροπής
9. Μπουχάγιερ Αριστείδης- αν. μέλος της Οικονομικής Επιτροπής

και η γραμματέας της Οικονομικής Επιτροπής, Ελισάβετ Κανελλοπούλου, υπάλληλος της Περιφέρειας Δυτικής Ελλάδας.

Αφού διαπιστώθηκε η νόμιμη απαρτία ο πρόεδρος κήρυξε την έναρξη της συνεδρίασης.

Ακολούθως ο πρόεδρος έθεσε προς συζήτηση το 16ο θέμα της ημερησίας διάταξης , με τίτλο:

«Εκδίκαση ένστασης κατά του κύρους της δημοπρασίας του έργου: «Βελτίωση Επαρχιακού Οδικού Δικτύου Αμπελακιώτισσα - Περδικόβρυση» προϋπ. 2.000.000,00€»

Ο πρόεδρος της Οικονομικής Επιτροπής προκειμένου να ενημερώσει τα μέλη της επιτροπής έδωσε το λόγο στον πρόεδρο της επιτροπής διαγωνισμού του έργου κο Χαραλάμπους ο οποίος παρέθεσε και ανέπτυξε και προφορικά το από 15-5-2013 πρακτικό γνωμοδότησης επί της ένστασης κατά του κύρους της διενέργειας του διαγωνισμού της επιτροπής διαγωνισμού το οποίο έχει ως εξής:

**«ΠΡΑΚΤΙΚΟ
ΓΝΩΜΟΔΟΤΗΣΗΣ ΕΠΙ ΤΗΣ ΥΠΟΒΛΗΘΕΙΣΑΣ ΕΝΣΤΑΣΕΩΣ
κατά του κύρους της διενέργειας του διαγωνισμού**

Οι παρακάτω υπογράφωντες:

- i. Στυλιανός Χαραλάμπους
- ii. Παναγιώτης Παναγόπουλος
- iii. Παναγιώτης Ζαντές
- iv. Παναγιώτης Κιτσοπάνος
- v. Αναστασία Καραλή

Συνήλθαμε την 15/05/2013, ημέρα Τετάρτη μετά από πρόσκληση του Προέδρου της Επιτροπής (με αριθμό 121244/2250/07-05-2013) για εξέταση των αντιρρήσεων που υποβλήθηκαν κατά του από 19/03/2013 Πρακτικού Δημοπρασίας του ανωτέρω έργου.

Συγκεκριμένα από τους διαγωνιζόμενους υποβλήθηκαν οι παρακάτω αιτήσεις αντιρρήσεων-ενστάσεων :

- 1) Η με αριθμό 104887/1949/17-04-2013 ένσταση της ανώνυμης εταιρείας Ν. ΝΙΚΟΛΟΠΟΥΛΟΣ Α.Τ.Ε.

Ενώ η Κ/Ξ ΑΙΤΩΛΙΚΗ ΤΕΧΝΙΚΗ Α.Ε.-ΣΤΑΥΡΟΠΟΥΛΟΣ ΧΡΗΣΤΟΣ ΤΟΥ ΑΡΙΣΤΕΙΔΗ κατέθεσε το με αριθμό 127277/2386/14-05-2013 υπόμνημα προς απόκρουση της ενστάσεως.

Ακολούθησε εξέταση του κειμένου της ένστασης.

Κατά την εξέταση εντοπίσθηκαν τρία σημεία ενστάσεως που χρήζουν γνωμοδοτήσεως.

1^ο Σημείο ενστάσεως.

«... Το μη νόμιμο της συμμετοχής εκάστης της ως άνω υπό ίδρυση κοινοπραξίας στον εν θέματι διαγωνισμό, συνίσταται εις το εξής :

Για την έγκυρη συμμετοχή στον διαγωνισμό, σύμφωνα με το άρθρο 15 της διακήρυξης, κατατίθεται εγγυητική επιστολή συμμετοχής που ανέρχεται σε ποσοστό 2% επί του προϋπολογισμού της υπηρεσίας, χωρίς αναθεώρηση και ΦΠΑ 23%, δηλαδή $1.623.268,37 \times 2\% = 32.465,37$ ευρώ.

Κάθε μία από τις παραπάνω κοινοπραξίες κατέθεσε εγγυητική επιστολή συμμετοχής εκδόσεως ΕΤΑΑ (ΤΣΜΕΔΕ) ποσού 32.456,37 ευρώ, μικρότερο από το απαιτούμενο και σε συνδυασμό με το άρθρο 24 του Ν. 3669/08 (εγγυητικές επιστολές συμμετοχής) καθίσταται άκυρη η συμμετοχή τους στον διαγωνισμό.»

2^ο Σημείο ενστάσεως.

«... Το μη νόμιμο της συμμετοχής εκάστης της ως άνω υπό ίδρυση κοινοπραξίας στον εν θέματι διαγωνισμό, συνίσταται εις το εξής :...»

Και «...Επιπλέον για την Κ/Ξ ΑΙΤΩΛΙΚΗ ΤΕΧΝΙΚΗ Α.Ε. - ΣΤΑΥΡΟΠΟΥΛΟΣ ΧΡΗΣΤΟΣ ΤΟΥ ΑΡΙΣΤΕΙΔΗ το κοινοπρακτούν μέλος ΑΙΤΩΛΙΚΗ ΤΕΧΝΙΚΗ Α.Ε. δεν προσκόμισε ασφαλιστική ενημερότητα για τον αναπληρωτή νόμιμο εκπρόσωπο και αντιπρόεδρο του Δ.Σ. που δεσμεύει επίσης την εταιρεία με την υπογραφή του (βλέπε ΦΕΚ εκπροσώπησης 7 Μαΐου 2012), Γεώργιο Δρόσο του Αθανασίου από τον ΟΑΕΕ ή άλλο ασφαλιστικό φορέα, στον οποίο είναι υποχρεωτικά ασφαλισμένος.»

3^ο Σημείο ενστάσεως.

«... Το μη νόμιμο της συμμετοχής εκάστης της ως άνω υπό ίδρυση κοινοπραξίας στον εν θέματι διαγωνισμό, συνίσταται εις το εξής :...»

Και «...Επιπλέον για την Κ/Ξ ΔΗΜΗΤΡΟΓΙΑΝΝΗΣ ΓΕΩΡΓΙΟΣ ΤΟΥ ΛΑΜΠΡΟΥ - ΔΗΜΗΤΡΟΓΙΑΝΝΗΣ ΔΗΜΗΤΡΙΟΣ ΤΟΥ ΛΑΜΠΡΟΥ το κοινοπρακτούν μέλος ΔΗΜΗΤΡΟΓΙΑΝΝΗΣ ΓΕΩΡΓΙΟΣ ΤΟΥ ΛΑΜΠΡΟΥ δεν κατέθεσε βεβαιώσεις από τις αρμόδιες υπηρεσίες των ανεκτελέστων υπολοίπων των εργολαβικών συμβάσεων που εκτελεί, σύμφωνα με τα αναγραφόμενα στην υπεύθυνη δήλωση του.»

Η Επιτροπή Διαγωνισμού εξετάζοντας ένα προς ένα τα σημεία ενστάσεως παρατηρεί τα εξής:

Για το 1^ο Σημείο ενστάσεως

Στο άρθρο 15 παρ.1 της διακήρυξης όπου και προσδιορίζεται το ποσό της εγγυητικής επιστολής συμμετοχής σύμφωνα με το άρθρο 24 του Ν. 3669/2008 υπάρχει σφάλμα αναριθμητισμού.

Το δε άρθρο 15 παρ.1 της διακήρυξης αναφέρει ότι «Για την έγκυρη συμμετοχή στο διαγωνισμό κατατίθενται από τους διαγωνιζόμενους, κατά τους όρους του άρθρου 24 του Ν. 3669/08 (ΚΔΕ), εγγυητικές επιστολές συμμετοχής, που ανέρχονται σε ποσοστό 2% επί του προϋπολογισμού της υπηρεσίας, χωρίς αναθεώρηση και Φ.Π.Α. 23%, ήτοι στο ποσό των **32.456,37 ΕΥΡΩ.**»

Το δε άρθρο 24 του Ν. 3669/2008 στην παρ. 1 αναφέρει ότι «Το ύψος της εγγύησης συμμετοχής ορίζεται πάντοτε στη διακήρυξη σταθερό για όλους τους ενδιαφερόμενους και προσδιορίζεται στο 2% της προϋπολογιζόμενης αξίας του έργου, με ανάλογη στρογγύλευση.»

Η Επιτροπή Διαγωνισμού παρατηρεί ότι το ποσό της εγγύησης συμμετοχής που ορίστηκε στη διακήρυξη είναι το 1,9994% της προϋπολογιζόμενης αξίας του έργου, με επουσιώδη απόκλιση από το εκ του νόμου οριζόμενο 2%. Για το λόγο αυτό θεωρεί ότι η δέσμευση των συμμετεχόντων στη διαγωνιστική διαδικασία είναι επαρκής.

Κατά της νομιμότητας της διακηρύξεως και των όρων της κανένας από τους συμμετέχοντες στο διαγωνισμό δεν έχει διατυπώσει ρητώς επιφυλάξεις. Ενώ στη με αριθμό 3797/1996 απόφαση του ΣΤΕ Τμήμα Δ (σκέψη 5) διαβάζουμε «...Διότι η συμμετοχή σε διαγωνισμό εκτελέσεως δημοσίου εν γένει έργου έχει την έννοια της πλήρους αποδοχής της νομιμότητος της διακηρύξεως του διαγωνισμού και των όρων αυτής επί τη βάση των οποίων κατηρτίσθησαν οι υποβληθείσες προσφορές και διεκδικείται η επιτυχία στον διαγωνισμό υπό του μετασχόντος σ' αυτόν. Κατά συνέπειαν, διατηρουμένου του δικαιώματος το οποίο έχει κάθε μετέχων στο διαγωνισμό να προσβάλει δι' αιτήσεως ακυρώσεως την διακήρυξη του διαγωνισμού, ή, συμμετέχων στο διαγωνισμό, να διατυπώσει ρητώς επιφυλάξεις ως προς την νομιμότητα όρων της διακηρύξεως, απαραδέκτως προβάλλονται δι' αιτήσεως ακυρώσεως, στρεφόμενης κατά πράξεων αναγομένων στην διεξαγωγή και τα αποτελέσματα του διαγωνισμού, λόγοι ακυρώσεως διά των οποίων αμφισβητείται το πρώτον η νομιμότης της διακηρύξεως και των όρων αυτής...»

Όμοια στη με αριθμό 3634/2007 απόφαση ΣΤΕ Τμήμα Α (σκέψη 5) διαβάζουμε «Επειδή όπως είχε κριθεί (ΣΤΕ 964, 966/1998 Ολομ., 1415/2000 Ολομ) η εργοληπτική επιχείρηση που συμμετέχει ανεπιφυλάκτως σε ένα διαγωνισμό αποδέχεται πλήρως τη νομιμότητα της διακήρυξης, με βάση την οποία διενεργείται η δημοπρασία για την ανάθεση της κατασκευής του έργου και επομένως δεν είναι επιτρεπτή η εκ μέρους της παρεμπόδιση, εκ των υστέρων αμφισβήτηση του κύρους των όρων της διακήρυξης, με την ευκαιρία της προσβολής, ανάλογα με την έκβαση του διαγωνισμού για την εργοληπτική επιχείρηση, πράξεων που ανάγονται στη διεξαγωγή και τα αποτελέσματά του.»

Η Οικονομική Επιτροπή με βάση την παρ. 3 του άρθρου 27 του Ν. 3669/2008 (« Η προϊσταμένη αρχή μπορεί, με αιτιολογημένη απόφασή της, αν διαπιστώσει ότι εμφοχώρησαν λάθη ή παραλείψεις κατά τη διαδικασία του διαγωνισμού, να ακυρώσει μερικά τη διαδικασία της δημοπρασίας ή να αναμορφώσει το αποτέλεσμά της ή να διατάξει την επανάληψή της από το σημείο που συντελέστηκε το λάθος ή η παράλειψη.») σε συνδυασμό με την με αριθμό 120/2007 απόφαση του Ελεγκτικού Συνεδρίου, Έ Κλιμάκιο (σκέψη IV. iii «...η εταιρία αυτή συμπλήρωσε νομίμως, κατ' εφαρμογή των αρχών της διαφάνειας, της ίσης μεταχείρισης των διαγωνιζομένων και της χρηστής διοίκησης, το ποσό της εγγυητικής επιστολής, που είχε καταθέσει μαζί με την οικονομική προσφορά της, καθόσον αυτό υπολειπόταν του νομίμου λόγω εσφαλμένου με τη διακήρυξη αριθμητικού υπολογισμού.»), δύναται να ζητήσει την προσκόμιση

συμπληρωματικών του ποσού των εγγυητικών επιστολών για το σύνολο των συμμετεχόντων, που προσκόμισαν τις εγγυητικές επιστολές με βάση τη διακήρυξη.

Για το 2^ο Σημείο ενστάσεως

Το άρθρο 23.2.2.β της Διακήρυξης αναφέρει ότι «...**Οι επιχειρήσεις που είναι γραμμένες στο ΜΕΕΠ (ή στα Νομαρχιακά Μητρώα) και δεν κατέχουν Ενημερότητα Πτυχίου**, έχουν ειδικά την υποχρέωση να προσκομίσουν **Υπεύθυνη Δήλωση** όπου θα αναφέρονται **i) ότι τα πρόσωπα που απασχολούν με σύμβαση εξαρτημένης εργασίας είναι ασφαλισμένα στους οικείους ασφαλιστικούς οργανισμούς (αν δεν απασχολούν τέτοια πρόσωπα να υποβάλλεται σχετική αρνητική Υ.Δ.), ii) τα πρόσωπα (ονομαστικά) που στελεχώνουν το πτυχίο της επιχείρησης και έχουν υποχρέωση ασφάλισης στο ΤΣΜΕΔΕ. Τα αποδεικτικά ασφαλιστικής ενημερότητας πρέπει να προέρχονται από όλους τους ασφαλιστικούς οργανισμούς και να αφορούν την ίδια την επιχείρηση, ενώ ειδικότερα πρέπει να προσκομίζεται και ασφαλιστική ενημερότητα των ως άνω στελεχών προς το ΤΣΜΕΔΕ.»**

Η Επιτροπή Διαγωνισμού επισημαίνει ότι όπως αναφέρεται παραπάνω τα αποδεικτικά ασφαλιστικής ενημερότητας πρέπει να αφορούν την ίδια την επιχείρηση.

Λαμβάνει δε υπ' όψη της την με αριθμό 3155/2003 απόφαση ΣΤΕ Τμήμα Δ' (σκέψη 5 «...η αιτούσα ανώνυμη εταιρεία αποκλείσθη από τον διαγωνισμό για τον λόγο ότι δεν κατέθεσε πιστοποιητικά ασφαλιστικής ενημερότητας των μελών του Διοικητικού της Συμβουλίου. Τέτοια υποχρέωση, όμως, δεν επεβάλλετο ούτε από την διακήρυξη του διαγωνισμού, η οποία, κατά τα ήδη εκτεθέντα, κατά τούτο, παρέπεμπε μόνο στο άρθρο 6 του Κανονισμού Προμηθειών Δημοσίου, ούτε από την τελευταία αυτή διάταξη η οποία, κατά την έννοιά της, απαιτεί πιστοποιητικό ασφαλιστικής ενημερότητας του ιδίου του νομικού προσώπου της εταιρείας για το απασχολούμενο απ' αυτήν προσωπικό (το οποίο και είχε εν προκειμένω υποβληθεί από την αιτούσα, όπως προκύπτει από τα στοιχεία του φακέλου), όχι δε και πιστοποιητικά ενημερότητας των μελών της διοικήσεως του ατομικώς. Συνεπώς, δεν αιτιολογείται νομίμως ο αποκλεισμός της αιτούσης εταιρείας από την περαιτέρω διαδικασία του διαγωνισμού...») καθώς και την με αριθμό 1329/2008 απόφαση ΣΤΕ Τμήμα Δ' (σκέψη 4 «Επειδή, η διακήρυξη αποτελεί το κανονιστικό πλαίσιο που δεσμεύει τόσο την Αρχή που διενεργεί το διαγωνισμό όσο και τους διαγωνιζομένους, επιβάλλεται δε να προσδιορίζονται επακριβώς στη διακήρυξη τα προς συμμετοχή στο διαγωνισμό απαιτούμενα προσόντα και τα υποβλητέα, κατά την κατάθεση της προσφοράς, δικαιολογητικά και λοιπά στοιχεία. Ενόψει τούτων, αλλά και των αρχών της ισότητας, της τυπικότητας, της διαφάνειας και της δημοσιότητας των ελάχιστων όρων συμμετοχής που διέπουν τη διαδικασία συνάψεως των δημοσίων συμβάσεων κατά το πνεύμα τόσο της κοινοτικής όσο και της εθνικής νομοθεσίας, ο διαγωνιζόμενος οφείλει να υποβάλει μόνον τα αξιούμενα από τη διακήρυξη ή από τυχόν άλλη διάταξη, στην οποία αυτή ρητώς παραπέμπει, δικαιολογητικά και στοιχεία για την απόδειξη ιδιότητας κρίσιμης για τη συμμετοχή στο διαγωνισμό. Επομένως, δεν είναι καταρχήν νόμιμος ο αποκλεισμός διαγωνιζομένου λόγω μη προσκομίσεως διαφορετικών από τα προβλεπόμενα ή και επιπλέον δικαιολογητικών συμμετοχής που απαιτούνται από διατάξεις, στις οποίες η διακήρυξη δεν παραπέμπει ειδικώς ως εφαρμοστέο στο διαγωνισμό δίκαιο.»)

Ακόμη η Επιτροπή Διαγωνισμού διάβασε το Καταστατικό του Οργανισμού Ασφάλισης Ελεύθερων Επαγγελματιών (ΦΕΚ Α/316/28-12-2005) άρθρο 1 κεφάλαιο πρώτο παρ. 1 («Στην υποχρεωτική ασφάλιση του Ο.Α.Ε.Ε. υπάγονται όλα τα παρακάτω φυσικά

πρόσωπα ηλικίας άνω των 18 ετών, αδιακρίτως φύλου και υπηκοότητας, που ασκούν την δραστηριότητα τους στην Ελλάδα:...) και παρ. 2
 («Στην κατά την προηγούμενη παράγραφο υποχρεωτική ασφάλιση του Ο.Α.Ε.Ε. υπάγονται επίσης:

α) Τα μέλη ή μέτοχοι Οργανισμών, Κοινοπραξιών ή κάθε μορφής Εταιρειών, πλην των Ανωνύμων, των οποίων ο σκοπός συνιστά δραστηριότητα, για την οποία τα ασκούντα αυτήν πρόσωπα υπάγονται στην ασφάλιση του Ο.Α.Ε.Ε.

β) Τα μέλη του Διοικητικού Συμβουλίου των Α.Ε., με αντικείμενο επιχειρήσεως επαγγελματική ή βιοτεχνική δραστηριότητα, εφόσον αυτά είναι μέτοχοι κατά ποσοστό 5%.

γ) Τα μέλη του Διοικητικού Συμβουλίου των Α.Ε, με αντικείμενο επιχειρήσεως την εμπορία, τα οποία μετέχουν στο Εταιρικό Κεφάλαιο κατά ποσοστό τουλάχιστον 3%.

δ) Οι μέτοχοι των Ανωνύμων Εταιρειών, των οποίων ο σκοπός είναι η μεταφορά προσώπων ή πραγμάτων επί κομίστρω με αυτοκίνητα δημόσιας χρήσης, εφόσον είναι κάτοχοι ονομαστικών μετοχών.» & παρ 3. («Όλα τα ανωτέρω πρόσωπα υπάγονται στην υποχρεωτική ασφάλιση του Ο.Α.Ε.Ε., ανεξάρτητα αν ασφαρίζονται ή συνταξιοδοτούνται από άλλο φορέα κύριας ασφάλισης ή το Δημόσιο.»)

Για το 3^ο Σημείο ενστάσεως

Το άρθρο 23.2.4.γ.β της Διακήρυξης αναφέρει ότι οι βεβαιώσεις των αρμόδιων υπηρεσιών προσκομίζονται μετά την ανάδειξη του αναδόχου.

Κατόπιν των ανωτέρω παρατηρήσεων, η Επιτροπή Διαγωνισμού ομόφωνα γνωμοδοτεί υπέρ της εξ` ολοκλήρου απόρριψης της υποβληθείσας ενστάσεως.

Το παρόν συντάχθηκε σήμερα 15-05-2013, ημέρα Τετάρτη και υπογράφεται ως ακολούθως :

Ι.Π. Μεσολογγίου, 15-05-2013
 Η ΕΠΙΤΡΟΠΗ ΔΙΑΓΩΝΙΣΜΟΥ»

Στη συνέχεια ο πρόεδρος κάλεσε του εκπροσώπους των συμμετεχουσών στο διαγωνισμό εταιρειών οι οποίες είχαν προσκληθεί νομίμως και προσήλθε μόνο ο κος Γεωργακόπουλος εκπρόσωπος της Κ/Ξιας ΑΙΤΩΛΙΚΗ ΤΕΧΝΙΚΗ Α.Ε.- ΣΤΑΥΡΟΠΟΥΛΟΣ ΧΡΗΣΤΟΣ ΤΟΥ ΑΡΙΣΤΕΙΔΗ. Ο πρόεδρος έδωσε το λόγο στον κο Γεωργακόπουλο εκπρόσωπο της Κ/Ξιας ΑΙΤΩΛΙΚΗ ΤΕΧΝΙΚΗ Α.Ε.-

ΣΤΑΥΡΟΠΟΥΛΟΣ ΧΡΗΣΤΟΣ ΤΟΥ ΑΡΙΣΤΕΙΔΗ ο οποίος παρέθεσε τις απόψεις του και τα όσα αναφέρονται και στο με αριθμό 127277/2386/14-05-2013 υπόμνημα τους προς απόκρουση της ενστάσεως.

Η Οικονομική επιτροπή αφού άκουσε τον πρόεδρο και τους λοιπούς ομιλητές που ανέπτυξαν τις απόψεις τους επί των ανωτέρω, κατόπιν διαλογικής συζήτησης και λαμβάνοντας υπόψη:

- Τις διατάξεις των άρθρων 176, 177, 184 & 225 του ν. 3852/2010 (ΦΕΚ.87^{Α'}/7.6.2010) «Νέα Αρχιτεκτονική της Αυτοδιοίκησης και της Αποκεντρωμένης Διοίκησης - Πρόγραμμα Καλλικράτης» περί Σύστασης και Συγκρότησης Περιφερειών, όπως τροποποιήθηκαν με το άρθρο 5 του ν.4071/2012 «Ρυθμίσεις για την τοπική ανάπτυξη, την αυτοδιοίκηση και την αποκεντρωμένη διοίκηση, Ενσωμάτωση οδηγίας 2009/50/ΕΚ »
- την υπ' αριθ. 2/2013 απόφαση του Περιφερειακού Συμβουλίου αναφορικά με την εκλογή τακτικών αναπληρωματικών μελών της Οικονομικής Επιτροπής της Περιφέρειας Δυτικής Ελλάδας
- την αριθμ. 1/2013 απόφαση της Οικονομικής Επιτροπής της Περιφέρειας Δυτικής Ελλάδας σχετικά με την εκλογή Αντιπροέδρου
- την αριθμ. 46010/928/19-2-2013 απόφαση του Περιφερειάρχη Δυτικής Ελλάδας σχετικά με τον ορισμό Προέδρου της Οικονομικής Επιτροπής
- Το Π.Δ. 132/2010 «Οργανισμός της Περιφέρειας Δυτικής Ελλάδας» (ΦΕΚ 225^{Α'}/27.12.2010).
- Το υπ' αριθ. 463/τ' Β/26-2-2013 ΦΕΚ περί ανάθεσης άσκησης τομέων αρμοδιοτήτων στους εκλεγμένους Αντιπεριφερειάρχες και τους Αντιπεριφερειάρχες που ορίστηκαν από τον Περιφερειάρχη της Περιφέρειας Δυτικής Ελλάδας
- Το υπ' αριθμ. 158364/196/11-6-2013 έγγραφο του Αντιπεριφερειάρχη ΠΕ Αιτωλ/νίας

- Την υπ' αριθμ. 140764/2620/28-5-2013 εισήγηση της Δ/νσης Τεχνικών Έργων ΠΕ Αιτωλ/νίας της ΠΔΕ
- Την υπ' αριθμ. 681/2012 απόφαση της Οικονομικής Επιτροπής
- Το από 15-5-2013 πρακτικό γνωμοδότησης επί της ένστασης κατά του κύρους της διενέργειας του διαγωνισμού της επιτροπής διαγωνισμού
- Το από 19-3-2013 πρακτικό της δημοπρασίας
- Την με αριθμό 104887/1949/17-04-2013 ένσταση της ανώνυμης εταιρείας Ν. ΝΙΚΟΛΟΠΟΥΛΟΣ Α.Τ.Ε.
- το με αριθμό 127277/2386/14-05-2013 υπόμνημα προς απόκρουση της ενστάσεως της Κ/Ξίας ΑΙΤΩΛΙΚΗ ΤΕΧΝΙΚΗ Α.Ε.-ΣΤΑΥΡΟΠΟΥΛΟΣ ΧΡΗΣΤΟΣ ΤΟΥ ΑΡΙΣΤΕΙΔΗ.

ΟΜΟΦΩΝΑ ΑΠΟΦΑΣΙΖΕΙ

Α. Απορρίπτει την με αριθμό 104887/1949/17-04-2013 ένσταση της ανώνυμης εταιρείας Ν. ΝΙΚΟΛΟΠΟΥΛΟΣ Α.Τ.Ε. κατά του κύρους της δημοπρασίας του έργου «Βελτίωση Επαρχιακού Οδικού Δικτύου Αμπελακιώτισσα - Περδικόβρυση» προϋπ. 2.000.000,00€», στο σύνολό της ως νόμο και ουσία αβάσιμη, σύμφωνα με τα διαλαμβανόμενα στο πρακτικό της γνωμοδότησης της επιτροπής διαγωνισμού του έργου.

Β. Εγκρίνει το από 19-3-2013 πρακτικό δημοπρασίας της επιτροπής διαγωνισμού του έργου «Βελτίωση Επαρχιακού Οδικού Δικτύου Αμπελακιώτισσα - Περδικόβρυση» ως οριστικό.

Γ. Ανακηρύσσει ανάδοχο του έργου την Κ/Ξ ΑΙΤΩΛΙΚΗ ΤΕΧΝΙΚΗ Α.Ε.-ΣΤΑΥΡΟΠΟΥΛΟΣ ΧΡΗΣΤΟΣ ΤΟΥ ΑΡΙΣΤΕΙΔΗ με οικονομική προσφορά 1.088.759,32 € ευρώ ήτοι μέση έκπτωση 37%.

Δ. Εξουσιοδοτεί τον Αντιπεριφερειάρχη ΠΕ Αιτωλ/νίας για την υπογραφή της σχετικής σύμβασης.

Το παρόν πρακτικό αφού συντάχθηκε, διαβάστηκε και βεβαιώθηκε , υπογράφεται ως ακολούθως.

Ο Πρόεδρος

Χρήστος Χριστοδουλόπουλος

Η ΑΝΤΙΠΡΟΕΔΡΟΣ

ΤΑ ΜΕΛΗ

Ακριβές απόσπασμα από τα πρακτικά συνεδριάσεων της Οικονομικής Επιτροπής της Περιφέρειας Δυτικής Ελλάδας.
Η Γραμματέας

Ελισάβετ Κανελλοπούλου