



ΑΝΑΡΤΗΤΕΑ ΣΤΟ ΔΙΑΔΙΚΤΥΟ

ΕΛΛΗΝΙΚΗ ΔΗΜΟΚΡΑΤΙΑ
ΠΕΡΙΦΕΡΕΙΑ ΔΥΤΙΚΗΣ ΕΛΛΑΔΑΣ
Γραφείο Προέδρου Οικονομικής Επιτροπής
Ταχ. Δ/ση: : ΝΕΟ Πατρών-Αθηνών 28
264 41 Πάτρα
Τηλέφωνο: 2613 600166
Φαξ: 2610 452298
e-mail: koin.oik@pde.gov.gr

ΠΑΤΡΑ ,20-12- 2011

Αρ. πρωτ 220219/1388

ΠΡΟΣ:

Αποκεντρωμένη Διοίκηση Πελοποννήσου-
Δυτικής Ελλάδας και Ιονίου
Δ/ση Διοικητικού
Τσαμαδού 48, 26222 Πάτρα

Για έλεγχο νομιμότητας

Κοιν. Περιφέρεια Δυτικής Ελλάδας
Δ/ση Τεχνικών Έργων
Ακτή Δυμαίων & Δ. Υψηλάντη 1 Πάτρα

ΘΕΜΑ: «Διαβίβαση της υπ'αριθμ. 370/2011 Απόφασης της Οικονομικής Επιτροπής της Περιφέρειας Δυτικής Ελλάδας».

*Σχετ:*1)η υπ' αριθμ 203874/4178/18-11-2011 εισήγηση της Δ/σης Τεχνικών έργων της Περιφέρειας Δυτικής Ελλάδας.
2)η αριθμ. 214724/538/24-11-2011 γνωμοδότηση της Νομικής Υπηρεσίας.

Σας διαβιβάζουμε την υπ'αριθμ. 370/2011 απόφαση της Οικονομικής Επιτροπής της Περιφέρειας Δυτικής Ελλάδας με θέμα την «Εκδίκαση ενστάσεων κατά του πρακτικού διαγωνισμού του έργου «ΚΑΤΑΣΚΕΥΗ ΚΕΝΤΡΙΚΩΝ ΑΠΟΧΕΤΕΥΤΙΚΩΝ ΑΓΩΓΩΝ ΠΑΡΑΛΙΑΚΩΝ ΟΙΚΙΣΜΩΝ ΑΠΟ ΔΗΜΟ ΕΡΙΝΕΟΥ ΣΕ ΔΗΜΟ ΑΙΓΕΙΡΑΣ», για τις δικές σας ενέργειες.

Ο Πρόεδρος της Οικονομικής Επιτροπής
ΑΝΤΙΠΕΡΙΦΕΡΕΙΑΡΧΗΣ

Γεώργιος Π. Γεωργιόπουλος

ΑΠΟΣΠΑΣΜΑ ΕΚ ΤΟΥ ΑΡΙΘΜ. 37/2011 ΠΡΑΚΤΙΚΟΥ
ΣΥΝΕΔΡΙΑΣΕΩΣ ΤΗΣ ΟΙΚΟΝΟΜΙΚΗΣ ΕΠΙΤΡΟΠΗΣ ΤΗΣ
ΠΕΡΙΦΕΡΕΙΑΣ ΔΥΤΙΚΗΣ ΕΛΛΑΔΑΣ

Στην Πάτρα, σήμερα την 13^η Δεκεμβρίου 2011, ημέρα Τρίτη και ώρα 14:00 π.μ., συνήλθε η Οικονομική Επιτροπή της Περιφέρειας Δυτικής Ελλάδας, ύστερα από την υπ' αριθμ. 229020/1433/9-12-2011 νόμιμη πρόσκληση του Προέδρου της. Στην συνεδρίαση παραβρέθηκαν οι:

1. Γεωργιόπουλος Γεώργιος- Πρόεδρος της Οικονομικής Επιτροπής
2. Σταρακά Χριστίνα- Αντιπρόεδρος της Οικονομικής Επιτροπής
3. Σκαρμούτσος Γεώργιος- μέλος της Οικονομικής Επιτροπής
4. Σολτάτος Γεώργιος - μέλος της Οικονομικής Επιτροπής
5. Αυέρης Σάββας- μέλος της Οικονομικής Επιτροπής
6. Μαρίνος Ανδρέας - μέλος της Οικονομικής Επιτροπής
7. Μιχαλόπουλος Νικόλαος - μέλος της Οικονομικής Επιτροπής
8. Φωτόπουλος Τρύφωνας- μέλος της Οικονομικής Επιτροπής

και η γραμματέας της Οικονομικής Επιτροπής, Ελισάβετ Κανελλοπούλου υπάλληλος, της Περιφέρειας Δυτικής Ελλάδας.

Από τη συνεδρίαση απουσίαζε αν και νομίμως προσκλήθηκε ο Περιφερειακός Σύμβουλος και μέλος της Οικονομικής Επιτροπής κος Νικόλαος Τσάνης.

Αφού διαπιστώθηκε η νόμιμη απαρτία ο πρόεδρος κήρυξε την έναρξη της συνεδρίασης.

Αρ. Απόφασης 370/2011

Ακολούθως ο πρόεδρος έθεσε προς συζήτηση, το 12^ο θέμα της ημερήσιας διάταξης με τίτλο:

«Εκδίκαση ενστάσεων κατά του πρακτικού διαγωνισμού του έργου
«ΚΑΤΑΣΚΕΥΗ ΚΕΝΤΡΙΚΩΝ ΑΠΟΧΕΤΕΥΤΙΚΩΝ ΑΓΩΓΩΝ
ΠΑΡΑΛΙΑΚΩΝ ΟΙΚΙΣΜΩΝ ΑΠΟ ΔΗΜΟ ΕΡΙΝΕΟΥ ΣΕ ΔΗΜΟ
ΑΙΓΕΙΡΑΣ».

Ο πρόεδρος της Οικονομικής Επιτροπής σύμφωνα με την υπ' αριθμ 200905/4077/9-11-2011 εισήγηση της Δ/σης Τεχνικών Έργων της Περιφέρειας Δυτικής Ελλάδας έδωσε το λόγο στον αν. προϊστάμενο της Δ/σης και πρόεδρο της Επιτροπής διαγωνισμού του παραπάνω έργου κο Καραγιάννη ο οποίος ενημέρωσε τα μέλη της Οικονομικής Επιτροπής για τη γνωμοδότηση επί των ενστάσεων της Επιτροπής Διαγωνισμού η οποία έχει ως εξής:

**«ΓΝΩΜΟΔΟΤΗΣΗ ΕΠΙ ΤΩΝ ΥΠΟΒΛΗΘΕΙΣΩΝ ΕΝΣΤΑΣΕΩΝ ΚΑΤΑ ΤΟΥ
ΠΡΑΚΤΙΚΟΥ ΤΟΥ 1^{ΟΥ} ΣΤΑΔΙΟΥ: ΕΛΕΓΧΟΣ ΔΙΚΑΙΟΛΟΓΗΤΙΚΩΝ
ΣΥΜΜΕΤΟΧΗΣ**

ΑΝΟΙΚΤΟΥ ΔΙΑΓΩΝΙΣΜΟΥ

για την ανάδειξη του αναδόχου του έργου:

**«ΚΑΤΑΣΚΕΥΗ ΚΕΝΤΡΙΚΩΝ ΑΠΟΧΕΤΕΥΤΙΚΩΝ ΑΓΩΓΩΝ ΠΑΡΑΛΙΑΚΩΝ
ΟΙΚΙΣΜΩΝ ΑΠΟ ΔΗΜΟ ΕΡΙΝΕΟΥ ΕΩΣ ΔΗΜΟ ΑΙΓΕΙΡΑΣ»**

Στην Πάτρα στις 18/11/2011, ημέρα Παρασκευή και ώρα 9:30 π.μ., στα γραφεία της Διεύθυνσης Τεχνικών Έργων της Περιφέρειας Δυτικής Ελλάδας, η Επιτροπή Διαγωνισμού της ανωτέρου δημοπρασίας που συστάθηκε με την αρ. πρωτ. 55578/2523/ 29-06-2011 (ΑΔΑ: 4Α35ΟΠ1Φ -Γ) απόφαση του Διευθυντή της Δ/σης Δημοσίων Έργων, αποτελούμενη από τους:

1. *Καραγιάννη Χρήστο, Μηχ/γο Μηχανικό της Δ.Τ.Ε./Τ.Δ.Ε., ως Πρόεδρο*

2. *Θανατούλια Θεόδωρο, Πολιτικό Μηχανικό της Δ.Τ.Ε./Π.Δ.Ε., ως μέλος*
3. *Τσιγκρή Ανδρέα, Πολιτικό Μηχανικό του Δήμου Αιγίου, ως μέλος*
4. *Νικολόπουλο Παναγιώτη, Ηλεκτρολόγο Μηχ/κό στη ΔΕΥΑ Αιγίου, ως μέλος*
5. *Καλεντζιώτη Λένα, Εκπρόσωπο Ο.Τ.Α, ως μέλος*
6. *Καραγιάννης Γεώργιο - Μάριο, Πολ/κό Μηχ/κό, εκπρόσωπο ΤΕΕ, ως μέλος*
7. *Ψάκο Γεώργιο, Πολ/κό Μηχ/κό, Εκπρ/πο Εργολ. Οργαν/σεων, ως μέλος*

συγκεντρώθηκε για να γνωμοδοτήσει επί των υποβληθεισών ενστάσεων κατά του Πρακτικού του 1^{ου} Σταδίου, έλεγχος δικαιολογητικών συμμετοχής, του διαγωνισμού του έργου που διεξήχθη στις 23.08.2011, σύμφωνα με το εδάφιο VI της περίπτωσης β' της παραγράφου 1 του άρθρου 4 της Διακήρυξης Δημοπρασίας.

Το μέλος της Επιτροπής:

Καλεντζιώτη Λένα, Εκπρόσωπος Ο.Τ.Α, δεν προσήλθε αν και είχε κληθεί.

Ο Πρόεδρος της Επιτροπής διεξαγωγής της Δημοπρασίας εφόσον υπήρχε απαρτία, στις 9:30 π.μ. κήρυξε την έναρξη της συνεδρίασης της Επιτροπής, ενημερώνοντας τα μέλη για τα εξής:

α) Στις 24.10.2011 ανακοινώθηκε στους διαγωνιζόμενους, το από την ίδια ημερομηνία συνταχθέν Πρακτικό της Επιτροπής μας για το 1^ο Στάδιο, Έλεγχος Δικαιολογητικών Συμμετοχής, του διαγωνισμού του έργου.

β) Κατά του Πρακτικού αυτού υπεβλήθησαν εμπρόθεσμα τέσσερις (4) ενστάσεις από διαγωνιζόμενους.

γ) Στη σημερινή συνεδρίαση θα εξετάσουμε τις ενστάσεις αυτές και θα γνωμοδοτήσουμε σχετικά, στην Προϊσταμένη Αρχή για την εκδίκαση τους, σύμφωνα με την Διακήρυξη και τον Ν. 3669/08.

Α) Ένσταση Εργοληπτικής Επιχείρησης ΜΕΣΟΓΕΙΟΣ Α.Ε.

Αρ. πρωτ. Δ.Τ.Ε. 192651/3736/31.10.2011

A1) Κατά της συμμετοχής στον διαγωνισμό της Εργοληπτικής Επιχείρησης ΕΤΕΘ Α.Ε.

(i) Σχετικά με την Υπεύθυνη Δήλωση που υπεβλήθη για την φορολογική και ασφαλιστική ενημερότητα και δεν γίνεται μνεία για την ασφαλιστική ενημερότητα των έργων που έχουν λήξει όπως αναφέρονται αναλυτικά στην Ενημερότητα Πτυχίου.

Πράγματι στην Ενημερότητα Πτυχίου της Εργοληπτικής Επιχείρησης ΕΤΕΘ Α.Ε. αναφέρονται τα εξής έργα υπό εκτέλεση με ληγμένες τις σχετικές ασφαλιστικές ενημερότητες.

- ΕΓΚΑΤΑΣΤΑΣΕΙΣ ΕΠΕΞΕΡΓΑΣΙΑΣ ΚΑΙ ΔΙΑΘΕΣΗΣ ΛΥΜΑΤΩΝ ΘΡΙΑΣΙΟΥ ΠΕΔΙΟΥ (ΕΡΓΟΛΑΒΙΑ Α433), Ημ/νία Λήξης 05/08/2011
- ΑΝΑΒΑΘΜΙΣΗ ΣΙΔΗΡΟΔΡΟΜΙΚΗΣ ΓΡΑΜΜΗΣ ΟΙΝΟΗΣ - ΧΑΛΚΙΔΑ (Α.Δ. 2063), Ημ/νία Λήξης 08/08/2011
- 3^η ΣΥΜΠΛΗΡΩΜΑΤΙΚΗ ΣΥΜΒΑΣΗ 265/02:ΚΑΤΑΣΚΕΥΗ ΕΡΓΩΝ ΥΠΟΔΟΜΗΣ ΣΙΔΗΡΟΔΡΟΜΙΚΟΥ ΔΙΑΔΡΟΜΟΥ ΣΡΟ ΤΜΗΜΑ ΜΕΤΑΞΥ ΤΡΙΩΝ ΓΕΦΥΡΩΝ & ΣΙΔΗΡΟΔΡΟΜΙΚΟΥ ΚΕΝΤΡΟΥ, Ημ/νία Λήξης 16/08/2011
- 2^η ΣΥΜΠΛΗΡΩΜΑΤΙΚΗ ΣΥΜΒΑΣΗ 265/02:ΚΑΤΑΣΚΕΥΗ ΕΡΓΩΝ ΥΠΟΔΟΜΗΣ ΤΕΤΡΑΠΛΟΥ ΣΙΔΗΡΟΔΡΟΜΙΚΟΥ ΔΙΑΔΡΟΜΟΥ ΣΤΟ ΤΜΗΜΑ ΜΕΤΑΞΥ ΤΡΙΩΝ ΓΕΦΥΡΩΝ ΚΑΙ ΣΙΔΗΡΟΔΡΟΜΙΚΟΥ ΚΕΝΤΡΟΥ, Ημ/νία Λήξης 16/08/2011
- 1^η ΣΥΜΠΛΗΡΩΜΑΤΙΚΗ ΣΥΜΒΑΣΗ 265/02:ΚΑΤΑΣΚΕΥΗ ΕΡΓΩΝ ΥΠΟΔΟΜΗΣ ΤΕΤΡΑΠΛΟΥ ΣΙΔΗΡΟΔΡΟΜΙΚΟΥ ΔΙΑΔΡΟΜΟΥ ΣΤΟ ΤΜΗΜΑ ΜΕΤΑΞΥ ΤΡΙΩΝ ΓΕΦΥΡΩΝ ΚΑΙ ΣΙΔΗΡΟΔΡΟΜΙΚΟΥ ΚΕΝΤΡΟΥ, Ημ/νία Λήξης 16/08/2011

- *ΚΑΤΑΣΚΕΥΗ ΟΔΟΥ ΑΠΟΜΑΡΜΑ - ΑΓ. ΔΕΚΑ (ΚΑΣΤΕΛΛΙ)(ΧΘ 26+990-ΧΘ 37+900), Ημ/νία Λήξης 16/08/2011*
- *ΣΥΜΒΑΣΗ 265/02:ΚΑΤΑΣΚΕΥΗ ΕΡΓΩΝ ΥΠΟΔΟΜΗΣ 4ΠΛΟΥ ΣΙΔΚΟΥ ΔΙΑΔΡ ΜΕΤΑΞΥ ΤΡΙΩΝ ΓΕΦΥΡΩΝ & ΣΙΔΗΡΟΔΡΟΜΙΚΟΥ ΚΕΝΤΡΟΥ ΑΧΑΡΝΩΝ, Ημ/νία Λήξης 16/08/2011*
- *ΦΡΑΓΜΑ ΒΑΛΣΑΜΙΩΤΗ ΝΟΜΟΥ ΧΑΝΙΩΝ, Ημ/νία Λήξης 23/08/2011*
- *ΦΡΑΓΜΑ ΒΑΛΣΑΜΙΩΤΗ ΝΟΜΟΥ ΧΑΝΙΩΝ (2), Ημ/νία Λήξης 23/08/2011*

Στην υποβληθείσα Υπεύθυνη Δήλωση δηλώνεται η ασφαλιστική και φορολογική ενημερότητα της εταιρείας και των κοινοπραξιών της.

Με την υποβληθείσα Υπεύθυνη Δήλωση, κατά την γνώμη μας, καλύπτεται και η ασφαλιστική ενημερότητα των εκτελούμενων έργων της Εργοληπτικής Επιχείρησης, εφ' όσον στην Διακήρυξη δεν γίνεται ιδιαίτερη μνεία ότι στην σχετική υποβαλλόμενη Υπεύθυνη Δήλωση από τον διαγωνιζόμενο, θα πρέπει να αναφέρεται ιδιαίτερα η ασφαλιστική ενημερότητα των υπό εκτέλεση έργων.

Και επειδή η Διακήρυξη είναι το κανονιστικό πλαίσιο που δεσμεύει τους διαγωνιζόμενους και την Δημοπρατούσα Αρχή, η οποία όμως δεν προσδιορίζει ως απαιτούμενο την προσβαλλόμενη παράλειψη της Υπεύθυνης Δήλωσης από την ένσταση, προτείνουμε να μην γίνει δεκτή η ένσταση στο σημείο αυτό.

(ii) Σχετικά με το ότι υποβληθέντα δικαιολογητικά για την ονομαστικοποίηση των μετοχών έχουν ημερομηνίες έκδοσης πέραν του έτους από την διεξαγωγή του διαγωνισμού. Δηλαδή τα εξής δικαιολογητικά:

- **ΑΘΗΝΑ Α.Τ.Ε.** (ΑΡ. Μ.Α.Ε.: 13556-06-Β/86/07) με αρ. πρωτ. ΑΤΗΚ/ΓΕΝ/141/11-1-2007 προς της ΕΠΙΤΡΟΠΗ ΚΕΦΑΛΑΙΟΓΟΡΑΣ
- **Seventh Holdings Inc.** προς της ΕΠΙΤΡΟΠΗ ΚΕΦΑΛΑΙΟΓΟΡΑΣ στις 10-1-2007
- Βεβαίωση της UBS AG για την εισαγωγή της **J & P Anax A.E.** στο ελβετικό χρηματιστήριο με ημερομηνία 1-10-2008

Από την Διακήρυξη άρθρο 24 παρ.1 εδάφιο 4 προβλέπεται:

« Δικαιολογητικά **Ονομαστικοποίησης μετοχών.** Εξαιρούνται ης υποχρέωσης αυτής οι εταιρείες που είναι εισηγμένες στο Χρηματιστήριο της Χώρας εγκατάστασής τους και υποβάλλουν περί τούτου υπεύθυνη δήλωση του νόμιμου εκπροσώπου τους. Κατά τα λοιπά προσκομίζονται τα ακόλουθα στοιχεία:

α) **Οι επιχειρήσεις που είναι εγγεγραμμένες στο Μ.Ε.Ε.Π.,** προσκομίζουν αναλυτική κατάσταση με τα στοιχεία των μετόχων της εταιρείας και τον αριθμό των μετοχών κάθε μετόχου (μετοχολόγιο), όπως τα στοιχεία αυτά είναι καταχωρημένα στο βιβλίο μετόχων της εταιρείας, το πολύ τριάντα εργάσιμες ημέρες πριν από την ημέρα υποβολής της προσφοράς.

β)...»

Δηλαδή οι Εργοληπτικές Επιχειρήσεις εγγεγραμμένες στο Μ.Ε.Ε.Π. που δεν είναι εισηγμένες στο Χρηματιστήριο οφείλουν να προσκομίσουν δικαιολογητικά ονομαστικοποίηση μετοχών και αναλυτική κατάσταση μετόχων ως η περίπτωση α) του άρθρου 24 παρ. 1 εδάφιο 4 της διακήρυξης.

Η ΕΤΕΘ Α.Ε. προσκόμισε ενημερότητα πτυχίου από την οποία φαίνεται ότι έχει ονομαστικοποίηση μετοχών και προσκόμισε και αναλυτική κατάσταση των μετόχων από το μετοχολόγιο της.

Ως εκ τούτου η ΕΤΕΘ Α.Ε. προσκόμισε ότι απαιτεί η Διακήρυξη και επομένως προτείνουμε να μη γίνει δεκτή η ένσταση στο σημείο αυτό.

A2) Κατά της συμμετοχής στον διαγωνισμό της Εργοληπτικής Επιχείρησης ΤΕΡΝΑ ΕΝΕΡΓΕΙΑΚΗ ΑΒΕΤΕ

Σύμφωνα με τα αναφερόμενα στην περίπτωση Α1) (i) της παρούσας ένστασης, προτείνουμε ομοίως να μην γίνει δεκτή η ένσταση στο σημείο αυτό.

B) Ένσταση Κ/ξίας ΔΟΜΙΚΗ ΚΡΗΤΗΣ Α.Ε. - ΑΣΦΑΛΤΙΚΗ ΛΑΤΟΜΙΚΗ Α.Ε. - ΜΥΒΑ Α.Ε.

Αρ. πρωτ. Δ.Τ.Ε. 192666/3737/31.10.2011

Κατά της συμμετοχής της Κ/ξίας ΑΘΩΝΙΚΗ ΤΕΧΝΙΚΗ Α.Ε. - ΕΓΝΩΝ Α.Τ.Ε.

(i) Σχετικά με το αν ο εκπρόσωπος της συνεργαζόμενης μελετητικής εταιρείας «*OBERMAYER PLANEN + BERATEN GmbH*» δεν δύναται να δεσμεύει με την υπογραφή του την εταιρεία για ποσά μεγαλύτερα των 25.000,00 € και ως εκ τούτου δεν μπορεί να υπογράψει την Υπεύθυνη Δήλωση περί μη αξίωσης των αμοιβών μελετών από τον Κύριο του Έργου, εφ' όσον οι αμοιβές μελετών υπερβαίνουν το ποσό των 25.000,00 €.

Στα υποβληθέντα δικαιολογητικά της συνεργαζόμενης μελετητικής εταιρείας «*OBERMAYER PLANEN + BERATEN GmbH*» για τις ηλεκτρομηχανολογικές μελέτες, στον φάκελο τυπικών δικαιολογητικών της κ/ξίας ΑΘΩΝΙΚΗ ΤΕΧΝΙΚΗ Α.Ε. - ΕΓΝΩΝ Α.Τ.Ε. περιλαμβάνονται τα εξής με το αντίστοιχο περιεχόμενο:

- ΦΕΚ Ανωνύμων Εταιρειών και ΕΠΕ αρ. φύλλου 9819/05.11.2001.
Στη αρ. 14 καταχώρηση είναι η αρ. 32642/01-11-2001 απόφαση του Νομάρχη Αθηνών σχετικά με την εγκατάσταση υποκαταστήματος της αλλοδαπής εταιρείας «*OBERMAYER PLANEN + BERATEN GmbH*» και στην παρ. 5 ορίζονται τα εξής: «Πληρεξούσιος αντιπρόσωπος και αντίκλητος για τις εργασίες της στην Ελλάδα της ανωτέρω Εταιρείας ορίσθηκε βάσει των από 618/2001 και 15.10.2001 πληρεξούσιων του Συμβολαιογράφου Μονάχου Arno Malte Uhlig και σύμφωνα με όσα

αναφέρονται σ' αυτό ο Ιωάννης Κύρου, Νεαπόλεως 62^α Μαρούσι, αριθμ. διαβ. 038493/2001.»

- Πληρεξούσιο έγγραφο με Απόφαση του διευθύνοντος συμβούλου κ. Maximilian Graunogl (02.04.2009).

Δίδεται η πληρεξουσιότητα στον κ. Ιωάννη Κύρο να πραγματοποιεί εταιρικές συναλλαγές, στα πλαίσια των δραστηριοτήτων του υποκαταστήματος Αθηνών, και μεταξύ αυτών των συναλλαγών αναφέρονται τα εξής:

1. Συμμετοχή σε διαγωνισμούς και κατάθεση προσφορών
2. Σύναψη συμβάσεων, συμφωνητικών και συμβολαίων και υπογραφή πιστοποιητικών και παρόμοιων εγγράφων.
3. Εκτέλεση όλων των συμβάσεων, συμφωνιών και συμβολαίων που έχουν συναφθεί από το υποκατάστημα, παροχή ασφάλειας στα πλαίσια των υποχρεώσεων του υποκαταστήματος καθώς και όλων των υποχρεώσεων που απορρέουν άμεσα ή έμμεσα από το αντικείμενο λειτουργίας του υποκαταστήματος.
- 4.
- 5.
- 6.
7. Διαχείριση υπολοίπου των τραπεζικών λογαριασμών του υποκαταστήματος και υπογραφή επιταγών και αποδείξεων, μέχρι το ποσό των € 25.000,00 ανά συναλλαγή. Από τον περιορισμό των € 25.000,00 ανά συναλλαγή εξαιρούνται οι μεταφορές ποσών σε τραπεζικούς λογαριασμούς ή αντίστοιχα η έκδοση επιταγών στο όνομα της Obermayer Planen + Beraten GmbH, Γερμανία ή αντίστοιχα της Obermayer Hellas E.Π.Ε., Αθήνα.

.
.

.

Από τα πιο πάνω συμπεραίνονται τα εξής:

Ο κ. Ιωάννης Κύρου είναι ο πληρεξούσιος αντιπρόσωπος και αντίκλητος για τις εργασίες της εταιρείας στην Ελλάδα.

Ο κ. Ιωάννης Κύρου πραγματοποιεί όλες τις εταιρικές συναλλαγές για την συμμετοχή σε διαγωνισμούς και κατάθεση προσφορών , για τη σύναψη συμβάσεων, συμφωνιών και συμβολαίων και υπογραφή πιστοποιητικών και παρόμοιων εγγράφων, για την εκτέλεση όλων των συμβάσεων συμφωνητικών και συμβολαίων.

Σχετικά με την διαχείριση του υπολοίπου των τραπεζικών λογαριασμών του υποκαταστήματος θα πρέπει η κάθε συναλλαγή που πραγματοποιεί ο κ. Ιωάννης Κύρου να μην υπερβαίνει το ποσό των 25.000,00 €, εκτός της μεταφοράς ποσών σε λογαριασμούς της εταιρείας.

Από τα ως άνω δεν προκύπτει ότι ο κ. Ιωάννης Κύρου δεν δύναται να δεσμεύει την εταιρεία με ποσά μεγαλύτερα 25.000,00 €.

Δηλαδή ο κ. Ιωάννης Κύρου μπορεί να συμφωνεί και να συνάπτει συμβάσεις απεριόριστου ποσού, να παραλαμβάνει επιταγές επ' ονόματι της εταιρείας απεριόριστου ποσού, να καταθέτει επιταγές και ποσά σε εταιρικό τραπεζικό λογαριασμό απεριόριστου ποσού, να κάνει εισπράξεις από τον εταιρικό τραπεζικό λογαριασμό και να υπογράφει επιταγές μέχρι το ποσό των 25.000,00 € ανά ανάληψη ή ανά επιταγή , δίχως να υπάρχει όριο στο συνολικό ποσό ανάληψης ανά θέμα και εργασία.

Από όλα τα πιο πάνω δεν προκύπτει ότι ο κ. Ιωάννης Κύρου δεν έχει το δικαίωμα να υπογράψει την Υπεύθυνη Δήλωση για το ότι η εταιρεία δεν έχει αξίωση για την πληρωμή της μελέτης από τον Κύριο του Έργου παρά μόνον από την διαγωνιζόμενη κ/ξία.

Η αναφερόμενη απόφαση του ΣτΕ 76/2009, από την ένσταση αφορά σε δέσμευση εταιρείας με την υπογραφή του διευθύνοντος συμβούλου της μέχρι ποσό του συγκεκριμένου ύψους. Στην περίπτωση μας όμως

δεν υπάρχει περιορισμός στην δέσμευση της εταιρείας από την υπογραφή του πληρεξουσίου.

Για όλους τους αναφερόμενους λόγους προτείνουμε να μην γίνει δεκτή η ένσταση στο σημείο αυτό.

(ii) Σχετικά με το ότι η συνεργαζόμενη μελετητική εταιρεία «*OBERMAYER PLANEN + BERATEN GmbH*» δεν προσκόμισε βεβαιώσεις από τις οποίες να προκύπτει ότι διαθέτει ισοδύναμη εμπειρία μ' αυτήν του Ελληνικού Μητρώου και όχι ένα απλό βιογραφικό που να αναφέρει εμπειρία σε έτη.

- Στην Διακήρυξη στο άρθρο 21 στην παρ. 5 αναφέρεται μεταξύ άλλων τα εξής:

«...Σε περίπτωση αλλοδαπών επιχειρήσεων με έδρα εντός της Ε.Ε. που διαθέτουν μελετητικό δυναμικό, θα πρέπει να προσκομιστούν βεβαιώσεις ότι το μελετητικό αυτό δυναμικό είναι εγγεγραμμένο στα αντίστοιχα μητρώα του κράτους μέλους (αν υπάρχουν τέτοια) και σε κάθε περίπτωση ότι διαθέτει ισοδύναμη εμπειρία. Διευκρινίζεται για την αντιστοιχία αυτή ότι:

- Μία (1) μονάδα αντιστοιχεί σε εμπειρία τουλάχιστον τετραετίας
- Δύο (2) μονάδες αντιστοιχούν σε εμπειρία τουλάχιστον οκταετίας
- Τρεις (3) μονάδες αντιστοιχούν σε εμπειρία τουλάχιστον δωδεκαετίας...»

- Η μελετητική εταιρεία «*OBERMAYER PLANEN + BERATEN GmbH*» προσκόμισε:

α) Πιστοποιητικό του Πρωτοδικείου Μονάχου για την εγγραφή της εταιρείας σε Εμπορικό Μητρώο.

β) Πιστοποιητικό του Βιομηχανικού και Εμπορικού Επιμελητηρίου Μονάχου Άνω Βαυαρίας ότι η εταιρεία είναι μέλος του.

γ) Πιστοποιητικό του Εμπορικού και Βιομηχανικού Επιμελητηρίου Αθηνών ότι η εταιρεία είναι μέλος του.

δ) Υπεύθυνη Δήλωση του εκπροσώπου της εταιρείας ότι οι αναφερόμενοι μηχανικοί είναι μόνιμοι υπάλληλοι της εταιρείας, ότι η εταιρεία διαθέτει δυναμικό αντίστοιχο της τάξης Ε' στην κατηγορία Ηλεκτρομηχανολογικών Μελετών του Ελληνικού Μητρώου Μελετητών. Στους αναφερόμενους μηχανικούς υπάρχουν στοιχεία ειδικότητας, ημερομηνίας πρόσληψης και έτη εμπειρίας με ισοδυναμία πτυχίου.

ε) Αναλυτικά βιογραφικά σημειώματα των Γερμανών μελετητών.

Από τα πιο πάνω προκύπτει ότι η μελετητική εταιρεία προσκόμισε την Υπεύθυνη Δήλωση με τα στοιχεία εμπειρίας του μελετητικού δυναμικού η οποία κατέχει την θέση της σχετικής βεβαίωσης που αναφέρει η Διακήρυξη «...και σε κάθε περίπτωση ότι διαθέτει ισοδύναμη εμπειρία»

Επιπλέον αναφέρουμε ότι για τους διαγωνισμούς μελετών του Ν. 3316/2005, τα πρότυπα τεύχη διακήρυξης μελετών κατά τα άρθρα 6,7,8, και 9 του νόμου (οι διαγωνισμοί μελετών γίνονται με το άρθρο 7 του νόμου), σύμφωνα και με τις διατάξεις του άρθρου 7 του Ν. 3919/2011 (Α' 32/02.03.2011) «Αρχή της Επαγγελματικής Ελευθερίας, κατάργηση αδικαιολόγητων περιορισμών στην πρόσβαση και άσκηση επαγγελμάτων.» για τα δικαιολογητικά που απαιτείται να προσκομίσουν οι αλλοδαπές μελετητικές εταιρείες για την συμμετοχή τους στον διαγωνισμό αναφέρουν τα εξής:

(Πρότυπο τεύχος για τους διαγωνισμούς των μελετών σύμφωνα με το άρθρο 7 του Ν. 3316/2005)

Άρθρο 21 / 21.2.3

«Οι διαγωνιζόμενοι της παρ. 18.2.3 προσκομίζουν

- α) άδεια άσκησης του επαγγέλματος σύμφωνα με το άρθρο 46 της οδηγίας 2004/18/ΕΚ, δηλαδή πιστοποιητικό εγγραφής στο επαγγελματικό / εμπορικό μητρώο του κράτους εγκατάστασής του, σύμφωνα με τα οριζόμενα στην παρ. 18.2.3 της παρούσας και εφόσον δεν εκδίδεται τέτοιο, ένορκη βεβαίωση που να βεβαιώνει την αδυναμία έκδοσης του πιστοποιητικού και την εγγραφή τους στο μητρώο,*
- β) υπεύθυνη δήλωση-βεβαίωση του νομίμου εκπροσώπου του αλλοδαπού διαγωνιζομένου (αυτοτελώς ή ως μέλους σύμπραξης ή κοινοπραξίας), με την οποία δηλώνεται ότι αα) έχει στη διάθεσή του το απαραίτητο προσωπικό, με τις ειδικότητες και την εμπειρία που απαιτείται από την προκήρυξη, δηλώνοντας ταυτόχρονα το ονοματεπώνυμο αυτών, την ειδικότητα και τα έτη εμπειρίας τους και ββ) ότι σε περίπτωση ανάδειξής του ως αναδόχου (του ίδιου ή του σχήματος στο οποίο μετέχει) θα προσκομίσει βιογραφικά σημειώματα του απαιτούμενου προσωπικού, επί ποινή αποκλεισμού του από τη διαδικασία.»*

Και στον διαγωνισμό μας η αλλοδαπή μελετητική εταιρεία προσκόμισε και Υπεύθυνη Δήλωση - Βεβαίωση του νομίμου εκπροσώπου για την εμπειρία του στελεχικού δυναμικού και αναλυτικά βιογραφικά σημειώματα των στελεχών.

Σύμφωνα με όλα τα πιο πάνω προτείνουμε να μην γίνει δεκτή η ένσταση στο σημείο αυτό.

(iii) Σχετικά με το ότι το μέλος της κ/ξίας ΕΓΝΩΝ Α.Τ.Ε. δεν προσκόμισε ως όφειλε μαζί με τα λοιπά δικαιολογητικά ασφαλιστική ενημερότητα του ΕΤΑΑ- ΤΣΜΕΔΕ για τον Εμμανουήλ Κουβαρά του Κωνσταντίνου, Αντιπρόεδρο του Δ.Σ.

Από την υποβληθείσα Υπεύθυνη Δήλωση της εταιρείας δεν προκύπτει ότι ο Εμμανουήλ Κουβαράς του Κωνσταντίνου είναι μηχανικός ασφαλισμένος στο ΕΤΑΑ - ΤΣΜΕΔΕ, ως εκ τούτου δεν προέκυπτε υποχρέωση ή δυνατότητα υποβολής σχετικής ασφαλιστικής ενημερότητας.

Επομένως προτείνουμε να μην γίνει δεκτή η ένσταση στο σημείο αυτό.

Γ) Ένσταση Κ/ξίας ΑΘΩΝΙΚΗ ΤΕΧΝΙΚΗ Α.Ε. - ΕΓΝΩΝ Α.Τ.Ε.

Αρ. πρωτ. Δ.Τ.Ε. 192673/31.10.2011

Γ1) Κατά της συμμετοχής της Εργοληπτικής Επιχείρησης ΤΕΡΝΑ ΕΝΕΡΓΕΙΑΚΗ ΑΒΕΤΕ

Σχετικά με το ότι δεν υπάρχει ιδιαίτερη μνεία για την ασφαλιστική ενημερότητα των εκτελούμενων έργων στην υποβληθείσα Υπεύθυνη Δήλωση για τα έργα, που ενώ αναφέρονται στην ενημερότητα πτυχίου της Εργοληπτικής Επιχείρησης έχουν λήξει οι ασφαλιστικές ενημερότητες τους.

Ισχύουν τα αναφερόμενα στην παράγραφο Α1) (i) και βέβαια Α2) της ένστασης της ΜΕΣΟΓΕΙΟΣ Α.Ε. κατά της ΕΤΕΘ Α.Ε. και κατά της ΤΕΡΝΑ ΕΝΕΡΓΕΙΑΚΗ ΑΒΕΤΕ για το ίδιο θέμα.

Ως εκ τούτου προτείνουμε να μην γίνει δεκτή η ένσταση στο σημείο αυτό.

Γ2) Κατά της συμμετοχής της κ/ξίας ΔΟΜΙΚΗ ΚΡΗΤΗΣ Α.Ε. - ΛΑΤΟΜΙΚΗ ΑΣΦΑΛΤΙΚΗ Α.Ε. - ΜΥΒΑ Α.Ε.

Σχετικά με το ότι η Εργοληπτική Επιχείρηση ΔΟΜΙΚΗ ΚΡΗΤΗΣ Α.Ε. στα υποβληθέντα δικαιολογητικά για την κάλυψη της ονομαστικοποίησης μετοχών, (Διακήρυξη άρθρο 24 παρ.4) δεν προσκόμισε αναλυτική κατάσταση με τα στοιχεία των μετόχων και τον αριθμό των μετοχών τους όπως είναι καταχωρημένα στο Βιβλίο

μετόχων της εταιρείας το πολύ τριάντα εργάσιμες ημέρες πριν την υποβολή της προσφοράς.

Η Εργοληπτική Επιχείρηση ΔΟΜΙΚΗ ΚΡΗΤΗΣ Α.Ε. υπέβαλε Υπεύθυνη Δήλωση του νομίμου εκπροσώπου της ότι είναι εισηγμένη στο Χρηματιστήριο Αθηνών και δεν υπέβαλε αναλυτική κατάσταση των μετόχων.

Επί αυτών παρατηρούμε τα εξής:

ι) Από την Διακήρυξη άρθρο 24 παρ.1 εδάφιο 4 προβλέπεται:

« Δικαιολογητικά **Ονομαστικοποίησης μετοχών**.
Εξαιρούνται ης υποχρέωσης αυτής οι εταιρείες που είναι εισηγμένες στο Χρηματιστήριο της Χώρας εγκατάστασής τους και υποβάλλουν περί τούτου υπεύθυνη δήλωση του νόμιμου εκπροσώπου τους. Κατά τα λοιπά προσκομίζονται τα ακόλουθα στοιχεία:

α) **Οι επιχειρήσεις που είναι εγγεγραμμένες στο Μ.Ε.Ε.Π.**, προσκομίζουν αναλυτική κατάσταση με τα στοιχεία των μετόχων της εταιρείας και τον αριθμό των μετοχών κάθε μετόχου (μετοχολόγιο), όπως τα στοιχεία αυτά είναι καταχωρημένα στο βιβλίο μετόχων της εταιρείας, το πολύ τριάντα εργάσιμες ημέρες πριν από την ημέρα υποβολής της προσφοράς.

β)...»

ii) Ο Ν. 3010/2005 όπως τροποποιήθηκε με τον Ν. 3414/2005 στο άρθρο 8 παρ. 3 αναφέρει:

«Η υποχρέωση περαιτέρω ονομαστικοποίησης μέχρι φυσικού προσώπου δεν ισχύει ως προς τις εισηγμένες στα Χρηματιστήρια κρατών - μελών της Ευρωπαϊκής Ένωσης ή του Οργανισμού Οικονομικής Συνεργασίας και Ανάπτυξης (Ο.Ο.Σ.Α.) εταιρείες.»

Από τα πιο πάνω προκύπτει ότι η Εργοληπτική Επιχείρηση ΔΟΜΙΚΗ ΚΡΗΤΗΣ Α.Ε. εταιρεία εισηγμένη στο Χρηματιστήριο Αθηνών προσκόμισε τα απαραίτητα στοιχεία από την Διακήρυξη και δεν όφειλε να προσκομίσει και αναλυτική κατάσταση των μετόχων της.

Σύμφωνα με τα πιο πάνω προτείνουμε να μην γίνει δεκτή η ένσταση στο σημείο αυτό.

Γ3) Κατά της συμμετοχής της Εργοληπτικής Επιχείρησης ΤΟΜΗ ΑΒΕΤΕ

Σχετικά με το ότι τα συνεργαζόμενα μελετητικά σχήματα με την διαγωνιζόμενη, για τη σύνταξη των μελετών, δεν υπέβαλαν νομιμοποιητικά έγγραφα από τα οποία να προκύπτει το δικαίωμα στα πρόσωπα που υπογράφουν τις υπεύθυνες δηλώσεις προς την Επιτροπή Διαγωνισμού.

Στον διαγωνισμό μας, διαγωνιζόμενη είναι η Εργοληπτική Επιχείρηση ΤΟΜΗ ΑΒΕΤΕ και όχι τα συνεργαζόμενα μελετητικά σχήματα.

Η Διακήρυξη δεν επιβάλλει την προσκόμιση των νομιμοποιητικών εγγράφων των μελετητών που συνεργάζονται με τον διαγωνιζόμενο στην σύνταξη των μελετών και ως εκ τούτου προτείνουμε να μην γίνει δεκτή η ένσταση στο σημείο αυτό.

Δ) Ένσταση της Εργοληπτικής Επιχείρησης ΤΟΜΗ ΑΒΕΤΕ

Αρ. πρωτ. Δ.Τ.Ε. 192690/3739/31.10.2011

Κατά της συμμετοχής της κ/ξίας ΔΟΜΙΚΗ ΚΡΗΤΗΣ Α.Ε. - ΛΑΤΟΜΙΚΗ ΑΣΦΑΛΤΙΚΗ Α.Ε. - ΜΥΒΑ Α.Ε.

Σχετικά με το ότι η Εργοληπτική Επιχείρηση ΔΟΜΙΚΗ ΚΡΗΤΗΣ Α.Ε. στα υποβληθέντα δικαιολογητικά για την κάλυψη της ονομαστικοποίησης μετοχών και μετόχων, (Διακήρυξη άρθρο 24 παρ.4) δεν προσκόμισε αναλυτική κατάσταση με τα στοιχεία των μετόχων και τον αριθμό των μετοχών τους

όπως είναι καταχωρημένα στο Βιβλίο μετοχών εταιρείας το πολύ τριάντα εργάσιμες ημέρες πριν την υποβολή της προσφοράς.

Ισχύουν τα αναφερόμενα στην περίπτωση Γ2) της ένστασης της κ/ξίας ΑΘΩΝΙΚΗ ΤΕΧΝΙΚΗ Α.Ε. - ΕΓΝΩΝ Α.Τ.Ε. κατά της ίδιας κ/ξίας ΔΟΜΙΚΗ ΚΡΗΤΗΣ Α.Ε. - ΛΑΤΟΜΙΚΗ ΑΣΦΑΛΤΙΚΗ Α.Ε. - ΜΥΒΑ.Ε. για το ίδιο θέμα.

Ως εκ τούτου προτείνουμε να μην γίνει δεκτή η ένσταση στο σημείο αυτό.

Εν κατακλείδι γνωμοδοτούμε να μην γίνει δεκτή καμία ένσταση σε κανένα σημείο τους από τις υποβληθείσες, από τους διαγωνιζόμενους κατά του Πρακτικού του 1^{ου} Σταδίου του διαγωνισμού του έργου ήτοι να απορριφθούν οι πιο κάτω ενστάσεις των διαγωνιζομένων:

1. ΜΕΣΟΓΕΙΟΣ Α.Ε.
2. Κ/ΞΙΑ ΔΟΜΙΚΗ ΚΡΗΤΗΣ Α.Ε. - ΑΣΦΑΛΤΙΚΗ ΛΑΤΟΜΙΚΗ Α.Ε. - ΜΥΒΑ Α.Ε.
3. Κ/ΞΙΑ ΑΘΩΝΙΚΗ ΤΕΧΝΙΚΗ Α.Ε. - ΕΓΝΩΝ Α.Τ.Ε.
4. ΤΟΜΗ ΑΒΕΤΕ

Και να εγκριθεί το Πρακτικό για το 1^ο Στάδιο του Διαγωνισμού όπως έχει συνταχθεί από της Επιτροπή μας.

Πάτρα 18/11/2011

ΤΑ ΜΕΛΗ

Ο ΠΡΟΕΔΡΟΣ

ΘΑΝΑΣΟΥΛΙΑΣ ΘΕΟΔΩΡΟΣ
ΧΡΗΣΤΟΣ

ΚΑΡΑΓΙΑΝΝΗΣ

ΤΣΙΓΚΡΗΣ ΑΝΔΡΕΑΣ

ΝΙΚΟΛΟΠΟΥΛΟΣ ΠΑΝΑΓΙΩΤΗΣ

ΚΑΡΑΓΙΑΝΝΗΣ ΓΕΩΡΓ.- ΜΑΡΙΟΣ

ΦΑΚΟΣ ΓΕΩΡΓΙΟΣ»

Στη συνέχεια ο Πρόεδρος έδωσε το λόγο στον Νομικό Σύμβουλο της Περιφέρειας κο Καραφωτιά ο οποίος ενημέρωσε τα μέλη της επιτροπής για την αριθμ. 214724/538/24-11-2011 γνωμοδότηση της Νομικής Υπηρεσίας η οποία αναφέρει αναλυτικά τα εξής:

«Το Συμβούλιο Επικρατείας έχει κρίνει σε ανάλογη περίπτωση διαγωνισμού για την ανάδειξη αναδόχου με την υπ'αριθμ. 2405/2008 απόφασή του (βλ. και Ε.Α. 29/2006, 1030/2005, 260/2006) ότι «η υποβολή σε διαγωνισμό «Ενημερότητας Πτυχίου» απαλλάσσει τις εγγεγραμμένες στο Μ.Ε.ΕΤ εργοληπτικές επιχειρήσεις και από την υποχρέωση να καταθέσουν δικαιολογητικά προς απόδειξη της συνδρομής της προϋποθέσεως της ονομαστικοποίησης των μετοχών τους, που τάσσεται από το άρθρο 8 παρ. 1 του ν. 3310/2005 για τη συμμετοχή ημεδαπών ανωνύμων εταιρειών σε διαγωνισμούς προϋπολογισμού μεγαλύτερου του 1.000.000 ευρώ. Τούτο δε ισχύει τόσο για το σχετικό πιστοποιητικό της αρμόδιας αρχής, του οποίου η προσκομιδή για την έκδοση της «ενημερότητας πτυχίου» προβλέπεται ειδικώς από το άρθρο 3.Α.8 της υπ' αριθμ. Δ15/οικ/10128/25.6.2003 αποφάσεως του Υφυπουργού ΠΕ.ΧΩ.Δ.Ε., όσο και για το μετοχολόγιο, δεδομένου ότι ο ν. 3263/2004 περιέχει ευθεία ρύθμιση (άρθρο 7 παρ. 4 εδ. β'), κατά την οποία για την έκδοση της «Ενημερότητας Πτυχίου» οι εργοληπτικές επιχειρήσεις «υποβάλλουν ... στην υπηρεσία τήρησης του Μ.Ε.Ε.Τ. τα δικαιολογητικά συμμετοχής τους σε διαγωνισμούς, όπως αυτά ορίζονται στις κείμενες διατάξεις», τέτοιο δε δικαιολογητικό είναι, κατά τα προαναφερθέντα, και το μετοχολόγιο, ενώ δεν είναι δυνατόν, εν όψει του τεκμηρίου νομιμότητας της ατομικής διοικητικής πράξεως της «ενημερότητας Πτυχίου», να ελεγχθεί κατά την διαδικασία του διαγωνισμού, η πληρότητα ή η ακρίβεια των στοιχείων που

υπεβλήθησαν από την διαγωνιζόμενη εργοληπτική επιχείρηση για την έκδοση της πράξεως αυτής» (βλ. και ΣΤΕ 686/2009 με την οποία επίσης κρίθηκε ότι είναι ανεπίτρεπτος ο παρεμπόδιων έλεγχος της χορήγησης Ενημερότητας Πτυχίου, η οποία είναι εξοπλισμένη με τεκμήριο νομιμότητας.)

Στη συγκεκριμένη διακήρυξη του έργου στο άρθρο 7.2 αναφέρεται ότι εφαρμόζεται η νομοθεσία περί ονομαστικοποίησης των μετόχων (άρθρο 20 παρ. 7 και 31-34 του Ν. 3669/08, η ΚΥΑ 20977/23-8-2007 «περί των δικαιολογητικών για την τήρηση των μητρών του Ν. 3310/2005 όπως τροποποιήθηκε με το Ν. 3414/2005 και απόφαση αριθμ. 1108437/2565/ΔΟΣ/05.

A) Σχετικά με την ένσταση της ΜΕΣΟΣΕΙΟΣ Α.Ε.

1) Ως προς τον ισχυρισμό, περί μη μνείας για την ασφαλιστική ενημερότητα της ΕΤΕΘ Α.Ε.

Με την ανωτέρω απόφαση του ΣΤΕ όπως ειπώθηκε έχει κριθεί ότι δεν είναι δυνατόν, εν όψει του τεκμηρίου νομιμότητας της ατομικής διοικητικής πράξεως της «ενημερότητας Πτυχίου», να ελεγχθεί κατά την διαδικασία του διαγωνισμού, η πληρότητα ή η ακρίβεια των στοιχείων που υπεβλήθησαν από την διαγωνιζόμενη εργοληπτική επιχείρηση για την έκδοση της πράξεως αυτής. Ως εκ τούτου πέραν των όσων αναφέρει η Επιτροπή Διαγωνισμού ο λόγος της ένστασης δεν είναι νόμιμος αφού δεν μπορεί να ελεγχθεί.

2) Ως προς τον ισχυρισμό περί μη νόμιμων δικαιολογητικών ονομαστικοποίησης των μετόχων.

Στο άρθρο 24 παρ. 1 περ. 4 της Διακήρυξης ορίζεται το απαιτούμενα δικαιολογητικά της ονομαστικοποίησης των μετόχων.

Σύμφωνα με το πρακτικό της Επιτροπής η ΕΤΕΘ ΑΕ προσκόμισε ενημερότητα πτυχίου από την οποία προκύπτει η ονομαστικοποίηση των μετόχων καθώς και αναλυτική κατάσταση των μετόχων από το μετοχολόγιό της. Ως εκ τούτου και ο συγκεκριμένος λόγος της ενστάσεως αποδεικνύεται ως μη βάσιμος σύμφωνα και με την ανωτέρω απόφαση του ΣΤΕ.

3) Ως προς τον ισχυρισμό, περί μη μνείας για την ασφαλιστική ενημερότητα της ΤΕΡΝΑ ΕΝΕΡΓΕΙΑΚΗ

Ισχύουν όσα ανωτέρω υπό 1.

Β) Σχετικά με την ένσταση της Κ/ξίας ΔΟΜΙΚΗ ΚΡΗΤΗΣ ΑΕ - ΑΣΦΑΛΤΙΚΗ ΛΑΤΟΜΙΚΗ ΑΕ - ΜΥΒΑ Α.Ε.

1) Ως προς τον ισχυρισμό, μη επαρκούς νομιμοποίησης του εκπροσώπου της συνεργαζόμενης μελετητικής εταιρείας «ΟΒΕΡΜΑΥΕΡ ΡΛΑΝΕΝ + ΒΕΡΑΤΕΝ GmbH».

Σύμφωνα με το πρακτικό της Επιτροπής Διαγωνισμού, στο προσκομιζόμενο πληρεξούσιο έγγραφο με το οποίο δίδεται η σχετική πληρεξουσιότητα στον κ. Ιωάννη Κύρο, ο περιορισμός του ποσού μέχρι € 25.000,00 ανά συναλλαγή δίδεται μόνο υπό τον αριθμό (7) για την διαχείριση υπολοίπου τραπεζικών λογαριασμών, υπογραφή επιταγών και αποδείξεων. Αντιθέτως υπό σημείο (1) δεν υπάρχει κανένας περιορισμός για «συμμετοχή σε διαγωνισμούς και κατάθεση προσφορών»

Ως εκ τούτου ο σχετικός λόγος ενστάσεως αποδεικνύεται μη βάσιμος.

2) Ως προς τον ισχυρισμό, περί μη προσκόμισης βεβαίωσης ότι η συνεργαζόμενη μελετητική εταιρεία «ΟΒΕΡΜΑΥΕΡ ΡΛΑΝΕΝ + ΒΕΡΑΤΕΝ GmbH» διαθέτει ισοδύναμη εμπειρία.

Το άρθρο 21 παρ. 5 της Διακήρυξης προβλέπει τι πρέπει να προσκομισθεί στη περίπτωση αλλοδαπής επιχείρησης με έδρα εντός της ΕΕ που διαθέτει μελετητικό προσωπικό. Σύμφωνα με το πρακτικό της Επιτροπής Διαγωνισμού προσκομίσθηκαν τα απαιτούμενα δικαιολογητικά κατά την διακήρυξη. Ως εκ τούτου επίσης αποδεικνύεται μη βάσιμος ο σχετικός λόγος της ενστάσεως Σε κάθε περίπτωση πρέπει να τονιστεί η σημασία της απαρέγκλιτης τήρησης της αρχής του υγιούς ανταγωνισμού και της ίσης μεταχείρισης και ίσης δυνατότητας συμμετοχής σε διαγωνισμούς μεταξύ ημεδαπών και αλλοδαπών επιχειρήσεων όπως υπαγορεύεται από την ισχύουσα εθνική και κοινοτική νομοθεσία.

3) Ως προς τον ισχυρισμό, περί μη προσκόμισης ασφαλιστικής ενημερότητας του ΕΤΑΑ - ΤΣΜΕΔΕ μέλους της κ/ξίας ΕΓΝΩΝ ΑΤΕ Κουβαρά Εμμανουήλ, δεν αποδεικνύεται βάσιμος αφού σύμφωνα με υποβληθείσα υπεύθυνη δήλωση της εταιρείας, αυτός δεν είναι μηχανικός ασφαλισμένος στο ΕΤΑΑ - ΤΣΜΕΔΕ.

Γ) Σχετικά με την ένσταση της Κ/ξίας ΑΘΩΝΙΚΗ ΤΕΧΝΙΚΗ Α.Ε. - ΕΓΝΩΝ Α.Τ.Ε.

1) Ως προς τον ισχυρισμό, περί μη μνείας για την ασφαλιστική ενημερότητα της ΤΕΡΝΑ ΕΝΕΡΓΕΙΑΚΗ ΑΒΕΤΕ.

Ισχύουν τα ανωτέρω υπό Α1 και Β3.

2) Ως προς τον ισχυρισμό, περί μη προσκόμισης αναλυτικής κατάστασης μετόχων της εταιρείας ΔΟΜΙΚΗ ΚΡΗΤΗΣ Α.Ε.

Στην περίπτωση αυτή σύμφωνα με ρητή πρόβλεψη της διακήρυξης (άρθρο 24 παρ. 1 περ. 4) αλλά και του νόμου (άρθρο 8 παρ. 3 του Ν. 3310/2005) υφίσταται ρητή εξαίρεση για τις εταιρείες που είναι εισηγμένες στο χρηματιστήριο οι οποίες υποβάλλουν περί τούτου υπεύθυνη δήλωση του νομίμου εκπροσώπου τους. Συγκεκριμένα στην παρ. 1 περ. 4 του άρθρου 24 της διακήρυξης αναφέρεται επιγραμματικά ότι

« Εξαιρούνται της υποχρέωσης αυτής οι εταιρείες που είναι εισηγμένες στο χρηματιστήριο Και υποβάλλουν περί τούτου υπεύθυνη δήλωση του νόμιμου εκπροσώπου της. Κατά τα λοιπά προσκομίζονται τα ακόλουθα στοιχεία:»

Δηλαδή υπάρχει ρητή εξαίρεση για τις εισηγμένες στο χρηματιστήριο, για τι δε υπόλοιπες επιχειρήσεις ισχύουν τα κατωτέρω αναφερόμενα («κατά τα λοιπά»)

Την συγκεκριμένη υπεύθυνη δήλωση υπέβαλε η εν λόγω εταιρεία οπότε ο σχετικός λόγος ενστάσεως αποδεικνύεται μη βάσιμος.

3) Ως προς τον ισχυρισμό, περί μη υποβολής νομιμοποιητικών εγγράφων των συνεργαζόμενων μελετητών της Εργοληπτικής Επιχείρησης ΤΟΜΗ ΑΒΕΤΕ.

Δεν απαιτείται από σχετικό όρο της Διακήρυξης η υποβολή νομιμοποιητικών εγγράφων των συνεργαζόμενων μελετητών των διαγωνιζομένων, οπότε και ο σχετικός λόγος της ενστάσεως αποδεικνύεται μη νόμιμος.

Δ) Σχετικά με την ένσταση της Επιχείρησης ΤΟΜΗ ΑΒΕΤΕ.

1) Ως προς τον ισχυρισμό, περί μη προσκόμισης αναλυτικής κατάστασης μετόχων της εταιρείας ΔΟΜΙΚΗ ΚΡΗΤΗΣ Α.Ε.

Ισχύουν τα ανωτέρω υπό Γ2

Συμπερασματικώς σύμφωνα με τα τιθέμενα εκ της Επιτροπής Διαγωνισμού πραγματικά στοιχεία της υποβολής των σχετικών δικαιολογητικών των διαγωνιζομένων, κανένας σχετικός λόγος ενστάσεως δεν αποδεικνύεται νόμιμος και βάσιμος ώστε να γίνει δεκτός».

Η Οικονομική επιτροπή αφού άκουσε τον πρόεδρο και τους λοιπούς ομιλητές που ανέπτυξαν τις απόψεις τους επί των ανωτέρω, κατόπιν διαλογικής συζήτησης και λαμβάνοντας υπόψη:

- Τις διατάξεις των άρθρων 176 του Ν. 3852/2010 (ΦΕΚ.87^Α/7.6.2010) «Νέα Αρχιτεκτονική της Αυτοδιοίκησης και της Αποκεντρωμένης Διοίκησης - Πρόγραμμα Καλλικράτης» περί Σύστασης και Συγκρότησης Περιφερειών.
- Το Π.Δ. 132/2010 «Οργανισμός της Περιφέρειας Δυτικής Ελλάδας» (ΦΕΚ 225^Α/27.12.2010).
- την υπ' αριθμ 203874/4178/18-11-2011 εισήγηση της Δ/νσης Τεχνικών έργων της Περιφέρειας Δυτικής Ελλάδας.
- την αριθμ. 214724/538/24-11-2011 γνωμοδότηση της Νομικής Υπηρεσίας.

ΟΜΟΦΩΝΑ ΑΠΟΦΑΣΙΣΕ

Να μην γίνει δεκτή καμία ένσταση από τις υποβληθείσες, από τους διαγωνιζόμενους κατά του Πρακτικού του 1^{ου} Σταδίου του διαγωνισμού του έργου καθώς κανένας σχετικός λόγος ενστάσεως δεν αποδεικνύεται νόμιμος και βάσιμος ήτοι να απορριφθούν οι πιο κάτω ενστάσεις των διαγωνιζομένων:

1. ΜΕΣΟΓΕΙΟΣ Α.Ε.
2. Κ/ΞΙΑ ΔΟΜΙΚΗ ΚΡΗΤΗΣ Α.Ε. - ΑΣΦΑΛΤΙΚΗ ΛΑΤΟΜΙΚΗ Α.Ε.
- ΜΥΒΑ Α.Ε.

3. Κ/ΞΙΑ ΑΘΩΝΙΚΗ ΤΕΧΝΙΚΗ Α.Ε. - ΕΓΝΩΝ Α.Τ.Ε.

4. ΤΟΜΗ ΑΒΕΤΕ

Και εγκρίνει το Πρακτικό για το 1^ο Στάδιο του Διαγωνισμού του έργου «ΚΑΤΑΣΚΕΥΗ ΚΕΝΤΡΙΚΩΝ ΑΠΟΧΕΤΕΥΤΙΚΩΝ ΑΓΩΓΩΝ ΠΑΡΑΛΙΑΚΩΝ ΟΙΚΙΣΜΩΝ ΑΠΟ ΔΗΜΟ ΕΡΙΝΕΟΥ ΕΩΣ ΔΗΜΟ ΑΙΓΕΙΡΑΣ».

Το παρόν πρακτικό αφού συντάχθηκε, διαβάστηκε και βεβαιώθηκε , υπογράφεται ως ακολούθως.

Ο ΠΡΟΕΔΡΟΣ

Η ΑΝΤΙΠΡΟΕΔΡΟΣ

Γεώργιος Γεωργιόπουλος

Χριστίνα Σταρακά

ΤΑ ΜΕΛΗ

Σολτάτος Γεώργιος
 Σκαρμούτσος Γεώργιος
 Αυέρης Σάββας
 Μαρίνος Ανδρέας
 Μιχαλόπουλος Νικόλαος
 Φωτόπουλος Τρύφωνας

Ακριβές απόσπασμα από τα πρακτικά συνεδριάσεων της Οικονομικής Επιτροπής της Περιφέρειας Δυτικής Ελλάδας.
 Η Γραμματέας

Ελισάβετ Κανελλοπούλου