



ΑΝΑΡΤΗΤΕΑ ΣΤΟ ΔΙΑΔΙΚΤΥΟ

ΕΛΛΗΝΙΚΗ ΔΗΜΟΚΡΑΤΙΑ  
ΠΕΡΙΦΕΡΕΙΑ ΔΥΤΙΚΗΣ ΕΛΛΑΔΑΣ  
Γραφείο Προέδρου Οικονομικής Επιτροπής  
Αντιπεριφερειάρχη Κοιν. Αλληλεγγύης  
& Οικονομικών  
Ταχ. Δ/ση: : ΝΕΟ Πατρών-Αθηνών 28  
264 41 Πάτρα  
Τηλέφωνο: 2613 600166  
Φαξ: 2610 452298  
e-mail: [koin.oik@pde.gov.gr](mailto:koin.oik@pde.gov.gr)

ΠΑΤΡΑ ,28/3/2012

Αρ. πρωτ. 70128/442

**ΠΡΟΣ:**

Αποκεντρωμένη Διοίκηση Πελοποννήσου-  
Δυτικής Ελλάδας και Ιονίου  
Δ/ση Διοικητικού  
Τσαμαδού 48, 26222 Πάτρα

**Για έλεγχο νομιμότητας**

**Κοιν.** Περιφέρεια Δυτικής Ελλάδας  
Δ/ση Τεχνικών Έργων  
Ακτή Δυμαίων και Δ. Υψηλάντη 1, Πάτρα

**ΘΕΜΑ: «Διαβίβαση της υπ' αριθμ. 114/2012 Απόφασης της Οικονομικής Επιτροπής της Περιφέρειας Δυτικής Ελλάδας».**

*Σχετ: 1)η αριθμ. 21559/626/5-3-2012 εισήγηση της Δ/σης Τεχνικών Έργων  
2) η αριθμ. 69471/1357/19-3-2012 γνωμοδότηση του Νομικού Συμβούλου της ΠΕ Αιτωλ/νίας.  
3) οι αριθμ. 203 & 297/2011 αποφάσεις της Οικονομικής Επιτροπής της Περιφέρειας Δυτικής Ελλάδας (όπως εγκρίθηκαν με τις αριθμ.73345/15390/16-9-2011 & 92066/18933/23-11-2011 αποφάσεις σας αντίστοιχα)*

Σας διαβιβάζουμε την υπ' αριθμ. 114/2012 απόφαση της Οικονομικής Επιτροπής της Περιφέρειας Δυτικής Ελλάδας με θέμα την «Εκδίκαση ένστασης του έργου «ΚΑΤΑΣΚΕΥΗ ΔΙΚΤΥΟΥ ΑΠΟΧΕΤΕΥΣΗΣ ΑΚΑΘΑΡΤΩΝ και ΚΕΝΤΡΙΚΟΥ ΑΠΟΧΕΤΕΥΤΙΚΟΥ ΑΓΩΓΟΥ με ΑΝΤΛΙΟΣΤΑΣΙΑ ΟΙΚΙΣΜΟΥ ΛΕΠΕΝΟΥΣ ΔΗΜΟΥ ΣΤΡΑΤΟΥ» (Κωδικός ΟΠΣ 303021), προϋπολογισμού μελέτης 8.167.809,92 €», για τις δικές σας ενέργειες.

**Ο Πρόεδρος της Οικονομικής Επιτροπής**

**Γεώργιος Π. Γεωργιόπουλος**

**Αντιπεριφερειάρχης  
Κοιν. Αλληλεγγύης & Οικονομικών**

ΑΠΟΣΠΑΣΜΑ ΕΚ ΤΟΥ ΑΡΙΘΜ. 7/2012 ΠΡΑΚΤΙΚΟΥ  
ΣΥΝΕΔΡΙΑΣΕΩΣ ΤΗΣ ΟΙΚΟΝΟΜΙΚΗΣ ΕΠΙΤΡΟΠΗΣ ΤΗΣ ΠΕΡΙΦΕΡΕΙΑΣ  
ΔΥΤΙΚΗΣ ΕΛΛΑΔΑΣ

Στην Πάτρα, σήμερα την 27η Μαρτίου 2011, ημέρα Τρίτη και ώρα 14:00 μ.μ., συνήλθε η Οικονομική Επιτροπή της Περιφέρειας Δυτικής Ελλάδας, ύστερα από την υπ' αριθμ. 72990/460/23-3-2012 νόμιμη πρόσκληση του Προέδρου της. Στην συνεδρίαση παραβρέθηκαν οι:

1. Γεωργιόπουλος Γεώργιος- Πρόεδρος της Οικονομικής Επιτροπής
2. Σταρακά Χριστίνα- Αντιπρόεδρος της Οικονομικής Επιτροπής
3. Αυέρης Σάββας - μέλος της Οικονομικής Επιτροπής
4. Μαρίνος Ανδρέας - μέλος της Οικονομικής Επιτροπής
5. Σκαρμούτσος Γεώργιος -μέλος της Οικονομικής Επιτροπής
6. Σολτάτος Γεώργιος- μέλος της Οικονομικής Επιτροπής
7. Τσάνης Νικόλαος- μέλος της Οικονομικής Επιτροπής
8. Μαυρόγιαννης Διονύσιος- αν. μέλος της Οικονομικής Επιτροπής

και η γραμματέας της Οικονομικής Επιτροπής, Ελισάβετ Κανελλοπούλου υπάλληλος, της Περιφέρειας Δυτικής Ελλάδας.

Από τη συνεδρίαση απουσίαζε αν και νομίμως προσκλήθηκε ο Περιφερειακός Σύμβουλος κος Νικόλαος Μιχαλόπουλος.

Αφού διαπιστώθηκε η νόμιμη απαρτία ο πρόεδρος κήρυξε την έναρξη της συνεδρίασης.

Αρ. Απόφασης 114/2012

Ακολούθως ο πρόεδρος έθεσε προς συζήτηση το 5ο θέμα της ημερησίας διάταξης με τίτλο:

«Εκδίκαση ένστασης του έργου «ΚΑΤΑΣΚΕΥΗ ΔΙΚΤΥΟΥ ΑΠΟΧΕΤΕΥΣΗΣ ΑΚΑΘΑΡΤΩΝ και ΚΕΝΤΡΙΚΟΥ ΑΠΟΧΕΤΕΥΤΙΚΟΥ ΑΓΩΓΟΥ με ΑΝΤΛΙΟΣΤΑΣΙΑ ΟΙΚΙΣΜΟΥ ΛΕΠΕΝΟΥΣ ΔΗΜΟΥ ΣΤΡΑΤΟΥ» (Κωδικός ΟΠΣ 303021), προϋπολογισμού μελέτης 8.167.809,92 €».

Ο πρόεδρος της Οικονομικής έδωσε το λόγο στον αν προϊστάμενο της Δ/νση Τεχνικών Έργων κο Καραγιάννη ο οποίος παρέθεσε στα μέλη της επιτροπής προς ενημέρωσή τους την αριθμ. 21559/626/5-3-2012 εισήγησή του η οποία αναφέρει τα κάτωθι:

*«Σας στέλνουμε συνημμένα το πρακτικό της διενεργηθείσης την 15-11-2011 δημοπρασίας για την ανάδειξη αναδόχου του έργου του θέματος, προϋπολογισμού μελέτης 8.167.809,92 € μετά του Φ.Π.Α., στην οποία πρώτος κατά σειρά μειοδοσίας αναδείχθηκε η εργοληπτική επιχείρηση «ΥΡΙΑ ΤΕΧΝΙΚΗ Α.Ε.» με προσφερθείσα έκπτωση 45,56% και σας γνωρίζουμε τα εξής :*

1. *Με την αριθ. πρωτ. οικ. 184441/20-12-10 απόφαση του Γ.Γ. Υπουργείου Περιβάλλοντος, Ενέργειας και Κλιματικής Αλλαγής εντάχθηκε [συνημμένο 1], η πράξη του έργου του θέματος, στο Επιχειρησιακό Πρόγραμμα «Περιβάλλον & Αειφόρος Ανάπτυξη 2007-2013» και στον Άξονα Προτεραιότητας 2 : «Προστασία και Ο Διαχείριση Υδατικών Πόρων» - Θεματική Προτεραιότητα «Επεξεργασία νερού (Λύματα)», με Κωδικό Συλλογικής Απόφασης (ΣΑ) του Π.Δ.Ε. 075/8.*

*Η πράξη του έργου του θέματος χρηματοδοτείτε από Πιστώσεις του Επιχειρησιακού Προγράμματος «Περιβάλλον και Αειφόρος Ανάπτυξη» (αριθ. ενάρ. έργου 2011ΣΕ07580013) και το Ταμείο Συνοχής.*

2. *Η μελέτη του έργου του θέματος εγκρίθηκε με τα κάτωθι :*

2.1. *Η με αριθ. πρωτ. 23681/2009 Απόφαση Γ.Γ. Περιφ. Δυτ. Ελλάδος [συνημμένο 2.1]*

2.2. *Η με αριθ. πρωτ. 23680/2009 Απόφαση Γ.Γ. Περιφ. Δυτ. Ελλάδος [συνημμένο 2.2]*

2.3. *Η με αριθ. 178/2009 Απόφαση Δημοτικού Συμβουλίου Δ. Στράτου [συνημμένο 2.3]*

- 2.4. Η με αριθ. 177/2009 Απόφαση Δημοτικού Συμβουλίου Δ. Στράτου [συνημμένο 2.4]
- 2.5. Το με αριθ. πρωτ. οικ. 20527/09 έγγραφο Δ/νσης Τοπ. & Δ/σης Ν. Αιτ/νίας [συνημμένο 2.5]
- 2.6. Το με αριθ. πρωτ. οικ. 20526/09 έγγραφο Δ/νσης Τοπ. & Δ/σης Ν. Αιτ/νίας [συνημμένο 2.6]
- 2.7. Η από 09-10-09 Βεβαίωση Δ/νσης Τοπ. & Δ/σης Ν. Αιτ/νίας [συνημμένο 2.7]
- 2.8. Η από 09-10-09 Βεβαίωση Δ/νσης Τοπ. & Δ/σης Ν. Αιτ/νίας [συνημμένο 2.8]
- 2.9. Η με αριθ. πρωτ. 16004/09-10-09 Εγκριτική Απόφαση Μελέτης [συνημμένο 2.9]
- 2.10. Η με αριθ. πρωτ. 16003/09-10-09 Εγκριτική Απόφαση Μελέτης [συνημμένο 2.10]
- 2.11. Το με αριθ. πρωτ. 759/2007 έγγραφο Δ/νσης Τοπ. Αυτ/σης & Διοικ. Ν. Αιτ/νίας [συν. 2.11]
- 2.12. Η με αριθ. 160/2006 Απόφαση Δημοτικού Συμβουλίου Δ. Στράτου [συνημμένο 2.12]
- 2.13. Το με αριθ. πρωτ. 26400/2006 έγγραφο Δ/νσης Τοπ. & Δ/σης Ν. Αιτ/νίας [συνημμένο 2.13]
- 2.14. Η από 13-12-2006 Βεβαίωση Δ/νσης Τοπ. Αυτ/σης & Διοικ. Ν. Αιτ/νίας [συνημμένο 2.14]
- 2.15. Το με αριθ. πρωτ. 67501/2006 έγγραφο Υπουργείου Εσωτερικών [συνημμένο 2.15]
3. Με την με αρ. πρωτ.: 203/2011, (ΑΔΑ : 4ΑΜΓ7Λ6-ΠΙΙ) απόφαση της Οικονομικής Επιτροπής Π.Δ.Ε. εγκρίθηκαν τα τεύχη δημοπράτησης του έργου.
4. Με την αριθ. 297/18-10-2011 (ΑΔΑ : 45ΟΛ7Λ6-7ΨΟ) Απόφαση της Οικονομικής Επιτροπής Π.Δ.Ε. ορίσθηκε η Επιτροπή Διαγωνισμού (Ε.Δ.).
5. Η Περίληψη της Διακήρυξης της Δημοπρασίας [συνημμένο 3] δημοσιεύθηκε στο Τύπο, με το αριθ. πρωτ. 160491/2302/οικ./21-09-11 έγγραφο της Δ.Τ.Ε./Π.Δ.Ε. [συνημμένο 4] και συγκεκριμένα στις κάτωθι εφημερίδες :
- i. Τεύχος Διακηρύξεων Δημοσίων Συμβάσεων της Εφημερίδας της Κυβέρνησης. [συνημμένο 5]
  - ii. ΔΗΜΟΤΡΑΣΙΑΚΗ [συνημμένο 6]
  - iii. ΕΘΝΟΣ [συνημμένο 7]
  - iv. ΣΥΜΠΟΛΙΤΕΙΑ (Μεσολόγγι) [συνημμένο 8]
  - v. ΠΑΝΑΙΤΩΛΙΚΗ (Αγρίνιο) [συνημμένο 9]
  - vi. ΝΕΟΙ ΚΑΙΡΟΙ [συνημμένο 10]
6. Η Περίληψη της Διακήρυξης της Δημοπρασίας δημοσιεύθηκε στο Συμπλήρωμα της Επίσημης Εφημερίδας της Ε.Ε. (ID : 2011-131550 / 21-09-2011) [συνημμένο 11]

7. Η διαδικασία κατάθεσης παραλαβής και εξέτασης των προσφορών, έγινε με βάση το **άρθρο 4** της διακήρυξης και ακολούθως η Επιτροπή Διαγωνισμού (Ε.Δ.) συνέταξε το από 20-01-2012 Πρακτικό Δημοπρασίας [συνημμένο 12], το οποίο ανάρτησε στον πίνακα ανακοινώσεων της Δ.Τ.Ε./Π.Δ.Ε. για ενημέρωση των διαγωνιζομένων, συντάσσοντας την από 20-01-2012 Πράξη Ανάρτησης Πρακτικού [συνημμένο 13]. Το ανωτέρω Πρακτικό και η Πράξη Ανάρτησης Πρακτικού κοινοποιήθηκαν, στις 20-01-2012, σε όλους τους διαγωνιζόμενους με Φάξ για να λάβουν γνώση [συνημμένο 13].
8. Κατά του Πρακτικού της Επιτροπής Διαγωνισμού υποβλήθηκε στην Δ.Τ.Ε./Π.Δ.Ε. (Προϊσταμένη Αρχή του έργου σύμφωνα με την παρ. 1.3 της Διακήρυξης του έργου) εμπρόθεσμη ένσταση της «ΕΡΓΟΔΥΝΑΜΙΚΗ ΠΑΤΡΩΝ Α.Τ.Ε.» (3η κατά σειρά ποσοστού μειοδοσίας) [συνημμένο 14] στις 25-01-2012 και έλαβε αριθ. πρωτ. 21559/626.
9. Η Επιτροπή Διαγωνισμού συνέταξε την από 02-03-2012 γνωμοδότησή της [συνημμένο 15], με τις απόψεις της επί της ανωτέρω ένστασης.
10. Η επιτροπή Δημοπρασίας εισηγείται την ανάθεση του έργου στον παραπάνω πρώτο κατά σειρά μειοδοσίας εργοληπτική επιχείρηση «ΥΡΙΑ ΤΕΧΝΙΚΗ Α.Ε.» με προσφερθείσα έκπτωση **45,56%**.

Κατόπιν των ανωτέρω σας παρακαλούμε να αποφασίσετε σχετικά με την έγκριση του αποτελέσματος της Δημοπρασίας, σύμφωνα με την παρ. 4.1.θ του άρθρου 4 της Διακήρυξης του έργου [συνημμένο 1 της Γνωμοδότησης Ε.Δ] και την παρ. 10 του άρθρου 22 του Ν. 3669/08».

Στη συνέχεια ο πρόεδρος έδωσε το λόγο στο πρόεδρο της επιτροπής διαγωνισμού κο Ιωάννη Ρόδη ο οποίος με τη σειρά του παρέθεσε την από 2-3-2012 γνωμοδότηση της επιτροπής διαγωνισμού του έργου επί της παραπάνω αναφερόμενης ένστασης η οποία έχει ως εξής:

#### **«ΓΝΩΜΗ ΕΠΙΤΡΟΠΗΣ ΔΙΑΓΩΝΙΣΜΟΥ**

#### **ΕΠΙ ΕΝΣΤΑΣΗΣ ΚΑΤΑ ΤΟΥ ΠΡΑΚΤΙΚΟΥ ΔΗΜΟΠΡΑΣΙΑΣ ΤΟΥ ΕΡΓΟΥ ΤΟΥ ΘΕΜΑΤΟΣ**

Η γνώμη της Επιτροπής Διαγωνισμού (Ε.Δ.), για την ανάδειξη αναδόχου του έργου του θέματος, επί της με αριθ. πρωτ. 21559/626/25-01-12 ΕΝΣΤΑΣΗΣ [συνημμένο 9] της διαγωνιζομένης «ΕΡΓΟΔΥΝΑΜΙΚΗ ΠΑΤΡΩΝ Α.Τ.Ε.» (3<sup>η</sup> κατά σειρά ποσοστού μειοδοσίας), είναι η κάτωθι :

#### **Α. ΣΥΝΤΟΜΟ ΙΣΤΟΡΙΚΟ -- ΣΤΟΙΧΕΙΑ ΠΟΥ ΑΠΟΔΕΙΚΝΟΥΝ ΤΗ ΝΟΜΙΜΗ ΚΑΙ ΕΜΠΡΟΘΕΣΜΗ ΥΠΟΒΟΛΗ ΤΗΣ ΕΝΣΤΑΣΗΣ**

Ο Διαγωνισμός του έργου του θέματος πραγματοποιήθηκε στις 15-11-2011 στα γραφεία της Δ.Τ.Ε./Π.Δ.Ε., από την Ε.Δ. που συστάθηκε με την με αριθ. 297/18-10-2011 (ΑΔΑ : 450Λ7Λ6-7ΨΟ) Απόφαση της Οικονομικής Επιτροπής Π.Δ.Ε., και κατέθεσαν

προσφορές ένδεκα (11) εργοληπτικές επιχειρήσεις, που αναφέρονται στον παρακάτω πίνακα.

Η Διακήρυξη του έργου [συνημμένο 1] στην παρ. 23.2.1. αναφέρει ότι " Οι εργοληπτικές επιχειρήσεις που είναι εγγεγραμμένες στο Μ.Ε.Ε.Π. θα προσκομίσουν «Ενημερότητα Πτυχίου» για χρήση σε δημοπρασίες, σύμφωνα με την ισχύουσα κάθε φορά υπουργική απόφαση. Η Ενημερότητα Πτυχίου επί ποινή αποκλεισμού, πρέπει να είναι σε ισχύ κατά την ημερομηνία λήξης της παραλαβής των προσφορών. Στην περίπτωση που η φορολογική ή η ασφαλιστική ενημερότητα που αναγράφονται στην Ενημερότητα Πτυχίου έχουν λήξει, συνυποβάλλεται υπεύθυνη δήλωση (του μεμονωμένου υποψήφιου ή του μέλους της υποψήφιας κοινοπραξίας) ότι ο συμμετέχων είναι ασφαλιστικά και φορολογικά ενήμερος κατά την ημέρα του διαγωνισμού και ότι είναι σε θέση να αποδείξει την ενημερότητα αυτή εφόσον αναδειχθεί μειοδότης. "

Η συμμετέχουσα στον διαγωνισμό «ΥΡΙΑ ΤΕΧΝΙΚΗ Α.Ε.» (1<sup>η</sup> κατά σειρά ποσοστού μειοδοσίας) υπέβαλε με την προσφορά της Ενημερότητα Πτυχίου (Ε.Π.) [συνημμένο 2], σε ισχύ κατά την ημέρα του διαγωνισμού, αλλά επειδή ορισμένες φορολογικές και ασφαλιστικές ενημερότητες (της εταιρείας, των κοινοπραξιών που συμμετέχει και έργων), που αναγράφονται στην Ε.Π., είχαν λήξει την ημέρα του διαγωνισμού στις 15-11-11, υπέβαλε όπως ορίζει η παρ. 23.2.1 της Διακήρυξης υπεύθυνη δήλωση [συνημμένο 3] που αναφέρει ότι η «ΥΡΙΑ ΤΕΧΝΙΚΗ ΑΕ» " είναι ασφαλιστικά και φορολογικά ενήμερη κατά την ημέρα του διαγωνισμού και ότι είναι σε θέση να αποδείξει την ενημερότητα αυτή εφόσον αναδειχθεί μειοδότης. "

Επίσης η συμμετέχουσα στον διαγωνισμό «Ν. ΝΙΚΟΛΟΠΟΥΛΟΣ Α.Τ.Ε.» (2<sup>η</sup> κατά σειρά ποσοστού μειοδοσίας) υπέβαλε με την προσφορά της Ενημερότητα Πτυχίου (Ε.Π.) [συνημμένο 4], σε ισχύ κατά την ημέρα του διαγωνισμού, αλλά επειδή η φορολογική ενημερότητα της εταιρείας, που αναγράφεται στην Ε.Π., είχε λήξει την ημέρα του διαγωνισμού στις 15-11-12, υπέβαλε όπως ορίζει η παρ. 23.2.1 της Διακήρυξης υπεύθυνη δήλωση [συνημμένο 5] που αναφέρει ότι η εταιρεία " είναι ασφαλιστικά και φορολογικά ενήμερη κατά την ημέρα του διαγωνισμού και είναι σε θέση να το αποδείξει εφόσον αναδειχθεί μειοδότης. ". Επιπρόσθετα η διαγωνιζόμενη «Ν. ΝΙΚΟΛΟΠΟΥΛΟΣ Α.Τ.Ε.» υπέβαλε το με αριθ. «Σειρά Β 11948126 - α/α 5304 - 31-10-11» Αποδεικτικό Ενημερότητας [συνημμένο 6] της Δ.Ο.Υ. Αγρινίου από την οποία προκύπτει ότι η εταιρεία είναι ασφαλιστικά ενήμερη μέχρι την 30-11-2011.

Οι ανωτέρω εταιρείες «ΥΡΙΑ ΤΕΧΝΙΚΗ Α.Ε.» και «Ν. ΝΙΚΟΛΟΠΟΥΛΟΣ Α.Τ.Ε.» δεν υπέβαλαν με την προσφορά τους δήλωση ότι εκτελούν και άλλα δημόσια έργα, που δεν αναγράφονται στην Ενημερότητα Πτυχίου τους, που εκτελούν μόνες τους ή σε κοινοπραξία, επίσης δεν υπέβαλαν για τα έργα αυτά, εφόσον τους έχουν ανατεθεί,

τις αντίστοιχες βεβαιώσεις των υπηρεσιών για την εξόφληση των ασφαλιστικών εισφορών και την φορολογική ενημερότητα, σύμφωνα με την παρ. 3 του άρθρου 20 του Ν. 3669/08 που ορίζει ότι " Κατά την κατάθεση της προσφοράς κάθε προσφέρουσα εργοληπτική επιχείρηση υποχρεούται να υποβάλει βεβαιώσεις των υπηρεσιών για την εξόφληση των ασφαλιστικών εισφορών και την φορολογική ενημερότητα για τα δημόσια έργα που εκτελεί μόνη της ή σε κοινοπραξία."

Μετά την έγγραφη επιβεβαίωση της γνησιότητας των εγγυητικών επιστολών συμμετοχής όλων των διαγωνιζομένων, από τα ιδρύματα που τις εξέδωσαν, η Ε.Δ. συνέταξε το από 20-01-2012 Πρακτικό Δημοπρασίας [συνημμένο 7], το οποίο ανάρτησε στον πίνακα ανακοινώσεων της Δ.Τ.Ε./Π.Δ.Ε. για ενημέρωση των διαγωνιζομένων, συντάσσοντας την από 20-01-2012 Πράξη Ανάρτησης Πρακτικού [συνημμένο 8].

Σύμφωνα με το Πρακτικό της Ε.Δ. όλες οι εργοληπτικές επιχειρήσεις που συμμετείχαν στον διαγωνισμό πληρούσαν τις τυπικές και ουσιαστικές προϋποθέσεις της διακήρυξης και η κατάταξή των τριών πρώτων, κατά το ποσοστό μειοδοσίας, είναι ο κάτωθι :

#### ΤΕΛΙΚΟΣ ΠΙΝΑΚΑΣ ΜΕΙΟΔΟΣΙΑΣ ΠΡΟΣΦΟΡΩΝ

A/A	α/α ΥΠΟΒΟΛΗ Σ ΠΡΟΣΦΟΡ ΑΣ	ΕΡΓΟΛΗΠΤΙΚΗ ΕΠΙΧΕΙΡΗΣΗ	Προϋπολογισμός προσφοράς (€)	Μέση έκπτωση (Εμ %)
1.	4	ΥΡΙΑ ΤΕΧΝΙΚΗ Α.Ε.	3.219.276,92	45,56
2.	5	Ν. ΝΙΚΟΛΟΠΟΥΛΟΣ Α.Τ.Ε	3.251.491,09	45,01
3.	1	ΕΡΓΟΔΥΝΑΜΙΚΗ ΠΑΤΡΩΝ ΑΤΕ	3.313.591,46	43,96

Το ανωτέρω Πρακτικό και η Πράξη Ανάρτησης Πρακτικού κοινοποιήθηκαν, στις 20-01-2012, σε όλους τους διαγωνιζόμενους με Φαξ για να λάβουν γνώση.

Στην Πράξη Ανάρτησης ορίσθηκε ότι η προθεσμία υποβολής ενστάσεων κατά του Πρακτικού λήγει την Τετάρτη 25/01/2012, δηλαδή πέντε (5) ημέρες μετά την 20-01-2012, ημερομηνία που ανακοινώθηκε τους διαγωνιζομένους το Πρακτικό της Ε.Δ., σύμφωνα με την παρ. 9 του άρθρου 22 του Ν. 3669/08 που ορίζει ότι " Η εφαρμογή της όλης διαδικασίας καταχωρείται στο πρακτικό της επιτροπής διαγωνισμού ή σε παράρτημά του που υπογράφεται από τον πρόεδρο και τα μέλη της. Ακολουθεί ανακοίνωση του προέδρου της επιτροπής, σε πίνακα της υπηρεσίας στην οποία διεξάγονται οι ανοιχτές συνεδριάσεις της, με την οποία γνωστοποιείται στους

διαγωνιζόμενους ότι το πρακτικό διατίθεται για ενημέρωσή τους και ότι μπορούν μέσα σε πέντε (5) ημέρες από την ανωτέρω ανακοίνωση να υποβάλουν όλες τις τυχόν ενστάσεις τους, οι οποίες απευθύνονται στην προϊσταμένη αρχή."

Κατά του Πρακτικού υποβλήθηκε στην Δ.Τ.Ε./Π.Δ.Ε. (Προϊσταμένη Αρχή του έργου σύμφωνα με την παρ. 1.3 της Διακήρυξης του έργου) ένσταση της «ΕΡΓΟΔΥΝΑΜΙΚΗ ΠΑΤΡΩΝ Α.Τ.Ε.» (3<sup>η</sup> κατά σειρά ποσοστού μειοδοσίας) [συνημμένο 9] στις 25-01-2012 και έλαβε αριθ. πρωτ. 21559/626.

Συνεπώς η ανωτέρω ένσταση υποβλήθηκε εμπρόθεσμα προς την Δ.Τ.Ε./Π.Δ.Ε. (Προϊσταμένη Αρχή του έργου), σύμφωνα με την παρ. 9 του άρθρου 22 του Ν. 3669/08.

Με την ανωτέρω ένσταση της η «ΕΡΓΟΔΥΝΑΜΙΚΗ ΠΑΤΡΩΝ Α.Τ.Ε.» αιτείται "... την ακύρωση και εξαφάνιση, άλλως μεταρρύθμιση του προσβαλλόμενου Πρακτικού, δια του οποίου ανακηρύχθηκα τρίτη κατά σειρά μειοδοσίας, αν και οι δύο πρώτες εργοληπτικές επιχειρήσεις θα έπρεπε να αποκλεισθούν από τον διαγωνισμό, για τους παρακάτω νόμιμους, βάσιμους και αληθείς λόγους : ...

#### **ΓΙΑ ΤΟΥΣ ΛΟΓΟΥΣ ΑΥΤΟΥΣ**

**Και με ρητή επιφύλαξη των εν γένει δικαιωμάτων μου**

**ΑΙΤΟΥΜΑΙ :** Να γίνει δεκτή η παρούσα και να διαταχθούν τα νόμιμα.

Να ακυρωθεί και εξαφανιστεί άλλως μεταρρυθμιστεί το προσβαλλόμενο Πρακτικό, προς τον σκοπό να ανακηρυχθώ εγώ ανάδοχος του έργου «ΚΑΤΑΣΚΕΥΗ ΔΙΚΤΥΟΥ ΑΠΟΧΕΤΕΥΣΗΣ ΑΚΑΘΑΡΤΩΝ ΚΑΙ ΚΕΝΤΡΙΚΟΥ ΑΠΟΧΕΤΕΥΤΙΚΟΥ ΑΓΩΓΟΥ ΜΕ ΑΝΤΛΙΟΣΤΑΣΙΑ ΟΙΚΙΣΜΟΥ ΛΕΠΤΕΝΟΥΣ ΔΗΜΟΥ ΣΤΡΑΤΟΥ»".

Η «ΥΡΙΑ ΤΕΧΝΙΚΗ Α.Ε.» (1<sup>η</sup> κατά σειρά ποσοστού μειοδοσίας) υπέβαλε την με την αριθ. πρωτ. 23108/742/26-01-2012 αίτησή της [συνημμένο 10], ζητώντας αντίγραφο της ανωτέρω ένστασης.

Σε συνέχεια της ανωτέρω αίτησης, και αφού η Ε.Δ. της χορήγησε αντίγραφο της ένστασης, η «ΥΡΙΑ ΤΕΧΝΙΚΗ Α.Ε.» υπέβαλε το με αριθ. πρωτ. 28546/1030/02-02-2012 υπόμνημά της [συνημμένο 11], που αφορούσε την διαδικασία ανάδειξης προσωρινού μειοδότη του έργου του θέματος.

Συνημμένα στο ανωτέρω υπόμνημά της η «ΥΡΙΑ ΤΕΧΝΙΚΗ Α.Ε.» υπέβαλε :

α. Βεβαιώσεις των υπηρεσιών για την εξόφληση των ασφαλιστικών εισφορών και φορολογική ενημερότητα για τα δημόσια έργα που εκτελεί μόνη της ή σε κοινοπραξία, που αναγράφονται στην Ενημερότητα Πτυχίου της και είχε λήξει η ισχύς τους κατά



την ημέρα του διαγωνισμού. Όλες οι ανωτέρω συνημμένες στο υπόμνημα βεβαιώσεις είχαν εκδοθεί πριν από την 15-11-12, ημερομηνία διεξαγωγής του διαγωνισμού.

β. Την με αριθ. πρωτ. 18/27-01-12 Βεβαίωση του «Αναγκαστικού Συνδέσμου Διαχείρισης Στερεών Αποβλήτων 2<sup>ης</sup> Διαχειριστικής Ενότητα Αιτ/νίας» (ΑΣΔΣΑ 2<sup>ης</sup> ΔΕ Αιτ/νίας), με την οποία ο Σύνδεσμος βεβαιώνει ότι " η Κ/Ξ ΥΡΙΑ ΤΕΧΝΙΚΗ Α.Ε. - Ν. ΝΙΚΟΛΟΠΟΥΛΟΣ Α.Τ.Ε. - ΜΕΣΟΓΕΙΟΣ ΑΤΕΕ» ως Κ/Ξ είτε ξεχωριστά κάθε μέλος αυτής δεν έχουν υπογράψει μέχρι σήμερα **ουδεμία σύμβαση από Δημόσιο Διαγωνισμό** με τον Αναγκαστικό Σύνδεσμο ... " .

Η Ε.Δ. με το αριθ. πρωτ. 35375/1307/οικ./10-02-2012 έγγραφό της [συνημμένο 12] ζήτησε από τον Αναγκαστικό Σύνδεσμο την έγγραφη επιβεβαίωση και διευκρίνιση στοιχείων, που επικαλείται στην ένσταση της η «ΕΡΓΟΔΥΝΑΜΙΚΗ ΠΑΤΡΩΝ Α.Τ.Ε.», και αφορούσαν την σύναψη συμβάσεων δημοσίων έργων μεταξύ του Συνδέσμου και των διαγωνιζομένων «ΥΡΙΑ ΤΕΧΝΙΚΗ Α.Ε.» και «Ν. ΝΙΚΟΛΟΠΟΥΛΟΣ Α.Τ.Ε.», οι οποίες συμβάσεις, κατά την ένσταση της «ΕΡΓΟΔΥΝΑΜΙΚΗ ΠΑΤΡΩΝ Α.Τ.Ε.», δεν αναφέρονταν στην Ενημερότητα Πτυχίου των διαγωνιζομένων «ΥΡΙΑ ΤΕΧΝΙΚΗ Α.Ε.» και «Ν. ΝΙΚΟΛΟΠΟΥΛΟΣ Α.Τ.Ε.», χωρίς παρά ταύτα να αποδείξουν την ασφαλιστική και φορολογική ενημερότητά τους, για τις συμβάσεις αυτές, κατά την ημερομηνία διενέργειας του διαγωνισμού του έργου του θέματος.

Σε συνέχεια του ανωτέρω εγγράφου της Ε.Δ. ο Σύνδεσμος απάντησε με το αριθ. πρωτ. 39/14-02-2012 έγγραφό της [συνημμένο 13], που διαβιβάσθηκε στην Δ.Τ.Ε./Π.Δ.Ε. με φαξ στις 15-02-12 (χωρίς τα συνημμένα στο έγγραφο στοιχεία) και έλαβε αριθ. πρωτ. 38803/1473.

Στις 23-02-12 η Ε.Δ. παρέλαβε, από εταιρία ταχυμεταφοράς (courier), το ανωτέρω έγγραφο του Συνδέσμου με τα συνημμένα του στοιχεία.

Στο ανωτέρω έγγραφό του ο Σύνδεσμος αναφέρει ότι " Στην Κ/Ξ ΥΡΙΑ ΤΕΧΝΙΚΗ Α.Ε. - Ν. ΝΙΚΟΛΟΠΟΥΛΟΣ Α.Τ.Ε. - ΜΕΣΟΓΕΙΟΣ ΑΤΕΕ ως προσωρινή ανάδοχος, στον ανοικτό διεθνή διαγωνισμό, που δεν έχει ολοκληρωθεί ακόμη, **ανατέθηκε** να παρέχει προσωρινά τις υπηρεσίες τις, για την λειτουργία του Χ.Υ.Τ.Α. βάση της απόφασης 20/2010 Δ.Σ. του Συνδέσμου και την σύμφωνη γνώμη της περιφέρειας, λόγου του κατεπείγοντος. Η προσωρινή παροχή υπηρεσίας τις εν λόγο Κ/Ξ ισχύει έως ότου ολοκληρωθεί η διαδικασία από τον διεθνή ανοικτό διαγωνισμό για την λειτουργία του Χ.Υ.Τ.Α.. " .

Επίσης με το ανωτέρω έγγραφό του ο Σύνδεσμος μας διαβίβασε συνημμένα τα κάτωθι στοιχεία, που αφορούν την ανάθεση της προσωρινής λειτουργίας του Χ.Υ.Τ.Α. Στράτου, :

1. Την Διακήρυξη Ανοιχτής Δημοπρασίας, με ημερομηνία διεξαγωγής στις 30-09-2010,

για την επιλογή αναδόχου Παροχής Υπηρεσιών για την «ΛΕΙΤΟΥΡΓΙΑ Χ.Υ.Τ.Α. 2<sup>ης</sup> ΔΙΑΧΕΙΡΙΣΤΙΚΗΣ ΕΝΟΤΗΤΑΣ ΝΟΜΟΥ ΑΙΤ/ΝΙΑΣ» [Συνημμένο 13α]

2. Το με αρ. Φ.Ε.Κ. 373/20-08-10 (Τεύχος Διακηρύξεων Δημοσίων Συμβάσεων) [Συνημμένο 13β] στο οποίο δημοσιεύθηκε Περίληψη της ανωτέρω Διακήρυξης.
3. Την από 01-07-2010 ΣΥΜΒΑΣΗ με την οποία ο Σύνδεσμος ανέθεσε απευθείας (χωρίς την διενέργεια διαγωνισμού) το έργο «Λειτουργίας Χ.Υ.Τ.Α. Στράτου» στην Κοινοπραξία «ΥΡΙΑ ΤΕΧΝΙΚΗ Α.Ε. - Ν. ΝΙΚΟΛΟΠΟΥΛΟΣ Α.Τ.Ε. - ΜΕΣΟΓΕΙΟΣ Α.Τ.Ε.» [Συνημμένο 13γ].
4. Την με αριθ. 20/2010 απόφαση Δ.Σ. του Συνδέσμου [Συνημμένο 13δ].
5. Την με αριθ. 37/2010 απόφαση Δ.Σ. του Συνδέσμου [Συνημμένο 13ε].

**Β. ΛΟΓΟΙ ΠΟΥ ΕΠΙΚΑΛΕΙΤΑΙ ΣΤΗΝ ΕΝΣΤΑΣΗ ΤΗΣ Η «ΕΡΓΟΔΥΝΑΜΙΚΗΣ ΠΑΤΡΩΝ Α.Τ.Ε.» ΓΙΑ ΤΗΝ ΑΚΥΡΩΣΗ ή ΜΕΤΑΡΡΥΘΜΙΣΗ ΤΟΥ ΠΡΑΚΤΙΚΟΥ ΤΗΣ Ε.Δ.**

Με την ένστασή της [συνημμένο 9], η ενιστάμενη «ΕΡΓΟΔΥΝΑΜΙΚΗ ΠΑΤΡΩΝ Α.Τ.Ε.» (3<sup>η</sup> κατά σειρά ποσοστού μειοδοσίας), ισχυρίζεται ότι η Ε.Δ. έπρεπε, με το Πρακτικό της, να αποκλείσει από τον διαγωνισμό τις δύο πρώτες (κατά σειρά ποσοστού μειοδοσίας) «ΥΡΙΑ ΤΕΧΝΙΚΗ Α.Ε.» και «Ν. ΝΙΚΟΛΟΠΟΥΛΟΣ Α.Τ.Ε.» και να ανακηρυχθεί η ενιστάμενη πρώτη κατά σειρά ποσοστού μειοδοσίας, για τους λόγους που αναφέρει αναλυτικά στην ένστασή της.

Η «ΕΡΓΟΔΥΝΑΜΙΚΗ ΠΑΤΡΩΝ Α.Τ.Ε.» στην ένστασή της επικαλείται, για να γίνει αποδεκτή η ένστασή της, τους κάτωθι, λόγους :

1. Τις διατάξεις του Ν. 3669/08, την Διακήρυξη του έργου, την 91/2009 απόφαση της Επιτροπής Αναστολών του Συμβουλίου Επικρατείας καθώς και τα αναφερόμενα στην 2<sup>η</sup> & 3<sup>η</sup> παρ. της σελ. 3 και στην 1<sup>η</sup> παρ. της σελ. 4 της ένστασης ότι :

"- Επειδή οι αναφερόμενες στην Ενημερότητα Πτυχίου ασφαλιστικές και φορολογικές ενημερότητες της πρώτης κατά σειρά μειοδοσίας εταιρίας είχαν λήξει κατά την ημεροχρονολογία του διαγωνισμού. Το αυτό ισχύει και όσον αφορά την φορολογική ενημερότητα της δεύτερης κατά σειρά μειοδοσίας εταιρίας. Ως εκ τούτου θα έπρεπε αμφότερες οι εν λόγω εταιρίες να υποβάλλουν υπεύθυνες δηλώσεις περί του ότι τυγχάνουν ασφαλιστικά και φορολογικά ενήμερες, όχι μόνο οι ίδιες, αλλά και οι κοινοπραξίες στις οποίες συμμετέχουν.

- Επειδή όμως οι ανωτέρω εταιρίες δήλωσαν υπευθύνως ότι είναι ασφαλιστικά ενήμερες μόνο οι ίδιες, όχι όμως και οι κοινοπραξίες στις οποίες συμμετέχουν.
- Επειδή λόγω της κατά τα ανωτέρω, παρά τον Νόμο και την σχετική διακήρυξη, παράλειψης των δύο πρώτων κατά σειρά μειοδοσίας εταιριών να δηλώσουν υπευθύνως την ασφαλιστική και φορολογική ενημερότητα και των κοινοπραξιών, στις οποίες αυτές αποδεδειγμένα λάμβαναν μέρος κατά την

ημεροχρονολογία διεξαγωγής του διαγωνισμού, θα έπρεπε αμφότερες να αποκλειστούν από αυτόν και να ανακηρυχθώ εγώ προσωρινός μειοδότης."

2. Τις διατάξεις του Ν. 3669/08, την Διακήρυξη του έργου καθώς και τα αναφερόμενα στην τελευταία παρ. της σελ. 4 και στην 1<sup>η</sup> παρ. της σελ. 5 της ένστασης ότι :

"- Επειδή εν προκειμένω από τα προαναφερθέντα - προσκομιζόμενα υπ' αριθ. 1/2011 και 4/2011 Πρακτικά του Δ.Σ. του ΑΣΔΣΑ της 2<sup>ης</sup> ΔΕ Ν. Αιτωλ/νίας αποδεικνύεται, ότι αμφότερες οι πρώτες κατά σειρά μειοδοσίας εταιρίες είχαν αναλάβει σε κοινοπραξία με τρίτη εταιρία δύο άλλα δημόσια έργα, τα οποία δεν είχαν περαιωθεί, (αφού βέβαια είχαν αναληφθεί μόλις τον Ιούλιο και Σεπτέμβριο 2011), που δεν αναφέρονταν στην Ενημερότητα Πτυχίου τους χωρίς παρά ταύτα να αποδείξουν την ασφαλιστική και φορολογική ενημερότητα και για τα έργα αυτά.

- Επειδή και για τον λόγο αυτό θα έπρεπε να αποκλειστούν από τον διαγωνισμό οι ανωτέρω εταιρίες και να ανακηρυχθώ εγώ μειοδότης."

(Τα υπ' αριθ. 1/2011 και 4/2011 Πρακτικά του Δ.Σ. του ΑΣΔΣΑ είναι συνημμένα στην ένσταση της «ΕΡΓΟΔΥΝΑΜΙΚΗ ΠΑΤΡΩΝ Α.Τ.Ε.» [συνημμένο 9])

**Γ. ΓΝΩΜΗ ΤΗΣ ΕΠΙΤΡΟΠΗΣ ΔΙΑΓΩΝΙΣΜΟΥ ΕΠΙ ΤΗΣ ΕΝΣΤΑΣΗΣ ΤΗΣ «ΕΡΓΟΔΥΝΑΜΙΚΗΣ ΠΑΤΡΩΝ Α.Τ.Ε.»**

Οι απόψεις της Επιτροπής Διαγωνισμού, επί της ένστασης της «ΕΡΓΟΔΥΝΑΜΙΚΗΣ ΠΑΤΡΩΝ Α.Τ.Ε.», είναι :

1.- Όσον αφορά τα αναφερόμενα από την ενιστάμενη ως προς το περιεχόμενα τις υπεύθυνης δήλωσης των διαγωνιζομένων «ΥΡΙΑ ΤΕΧΝΙΚΗ Α.Ε.» και «Ν. ΝΙΚΟΛΟΠΟΥΛΟΣ Α.Τ.Ε.», ότι δηλαδή σε αυτές δεν γίνεται ξεχωριστή μνεία ότι είναι ασφαλιστικά και φορολογικά ενήμερες για τις κοινοπραξίες στις οποίες συμμετέχουν, επικαλούμενη στην ένστασή της την με αριθ. 91/2009 απόφαση του Συμβουλίου της Επικρατείας (Επιτροπή Αναστολών), έχουμε να επισημάνουμε, σύμφωνα με την πρόσφατη νομολογία του Συμβουλίου της Επικρατείας (Επιτροπή Αναστολών) και του Ελεγκτικού Συνεδρίου (ΣτΕ (Ε.Α.) 156/2009 [συνημμένο 14], ΣτΕ (Ε.Α.) 1283/2009 [συνημμένο 15], ΣτΕ (Ε.Α.) 632/2010 [συνημμένο 16] και Ελ. Συνδ. Ε' Κλιμ. 477/2010 [συνημμένο 17]), ότι (βλ. αποφ. ΣτΕ με αριθ. 632/2010 [συνημμένο 16]) :

" 4. Επειδή, η διακήρυξη αποτελεί το κανονιστικό πλαίσιο που δεσμεύει τόσο την Αρχή που διενεργεί το διαγωνισμό όσο και τους διαγωνιζόμενους, επιβάλλεται δε να προσδιορίζονται επακριβώς στη διακήρυξη τα προς συμμετοχή στο διαγωνισμό απαιτούμενα προσόντα και τα υποβλητέα, κατά την κατάθεση της προσφοράς, δικαιολογητικά και λοιπά στοιχεία. Εν όψει τούτων, αλλά και των αρχών της ισότητας, της τυπικότητας, της διαφάνειας και της δημοσιότητας των ελάχιστων

όρων συμμετοχής που διέπουν τη διαδικασία συνάψεως των δημοσίων συμβάσεων κατά το πνεύμα τόσο της κοινοτικής όσο και της εθνικής νομοθεσίας, ο διαγωνιζόμενος οφείλει να υποβάλει μόνο τα αξιούμενα από τη διακήρυξη ή από τυχόν άλλη διάταξη, στην οποία αυτή ρητώς παραπέμπει, δικαιολογητικά και στοιχεία για την απόδειξη ιδιότητας κρίσιμης για τη συμμετοχή στο διαγωνισμό. Επομένως, δεν είναι, κατ' αρχήν, νόμιμος ο αποκλεισμός διαγωνιζομένου λόγω μη προσκομίσεως διαφορετικών από τα προβλεπόμενα ή και επί πλέον δικαιολογητικών συμμετοχής που απαιτούνται από διατάξεις, στις οποίες η διακήρυξη δεν παραπέμπει ειδικώς ως εφαρμοστέο στο διαγωνισμό δίκαιο (ΣτΕ 1328/2008, ΕΑ 79/2010). "

" 6. Επειδή, από τις ανωτέρω διατάξεις της διακήρυξεως, σε συνδυασμό με τις προαναφερθείσες διατάξεις του άρθρου 20 του ν. 3699/2008, προκύπτει ότι για την απόδειξη της ασφαλιστικής και φορολογικής ενημερότητας διαγωνιζομένης εταιρείας, κατά την ημερομηνία διεξαγωγής του διαγωνισμού, οι οποίες αποτελούν ουσιώδη στοιχεία της προσφοράς, αρκεί η υποβολή της ενημερότητας πτυχίου, ή, στην περίπτωση που η ασφαλιστική ή η φορολογική ενημερότητα που αναγράφονται στην ενημερότητα πτυχίου έχουν λήξει, η υποβολή υπευθύνου δηλώσεως περί της ασφαλιστικής και φορολογικής της ενημερότητας κατά την ως άνω ημερομηνία και περί της δυνατότητός της να αποδείξει την ενημερότητα αυτή εφόσον αναδειχθεί μειοδότης. Περαιτέρω, η ενημερότητα την οποία καλείται υπευθύνως να δηλώσει η διαγωνιζόμενη εταιρεία αφορά και τις ασφαλιστικές και φορολογικές υποχρεώσεις της που απορρέουν από τη δραστηριότητά της ως μέλους κοινοπραξίας, δεν απαιτείται όμως στη δήλωση αυτή να γίνεται και ως προς το ζήτημα αυτό ξεχωριστή μνεία (βλ. ΕΑ 156/2009). "

Σύμφωνα με τα ανωτέρω αφού οι υπεύθυνες δηλώσεις, που υπέβαλαν προς την Ε.Δ. οι διαγωνιζόμενες εταιρείες «ΥΡΙΑ ΤΕΧΝΙΚΗ Α.Ε.» και «Ν. ΝΙΚΟΛΟΠΟΥΛΟΣ Α.Τ.Ε.», για την απόδειξη της ασφαλιστικής και φορολογικής ενημερότητάς τους, ήταν απολύτως σύμφωνα με τα οριζόμενα στην παρ. παρ. 23.2.1 της Διακήρυξης του έργου, και κατά συνέπεια δεν απαιτείται να έχουν κάνει ιδιαίτερη μνεία στις δηλώσεις αυτές για την ασφαλιστική και φορολογική ενημερότητα των κοινοπραξιών στις οποίες συμμετέχουν, νομίμως η Ε.Δ. δεν τις απέκλεισε από την διαδικασία του διαγωνισμού και ορθώς η Ε.Δ. τις ανακήρυξε πρώτες κατά σειρά ποσοστού μειοδοσίας.

Επίσης, όπως έχουμε ήδη αναφέρει ανωτέρω, η συμμετέχουσα στον διαγωνισμό «Ν. ΝΙΚΟΛΟΠΟΥΛΟΣ Α.Τ.Ε.» υπέβαλε με την προσφορά της Ενημερότητα Πτυχίου (Ε.Π.), σε ισχύ κατά την ημέρα του διαγωνισμού, αλλά επειδή μόνον η φορολογική ενημερότητα της εταιρείας που αναγράφεται στην Ε.Π. είχε λήξει την ημέρα του διαγωνισμού στις 15-11-11, υπέβαλε όπως ορίζει η παρ. 23.2.1 της

Διακήρυξης υπεύθυνη δήλωση ότι είναι ασφαλιστικά και φορολογικά ενήμερη. Επιπρόσθετα η διαγωνιζόμενη «Ν. ΝΙΚΟΛΟΠΟΥΛΟΣ Α.Τ.Ε.» υπέβαλε το με αριθ. «Σειρά Β 11948126 - α/α 5304 - 31-10-11» Αποδεικτικό Ενημερότητας [συνημμένο 6] της Δ.Ο.Υ. Αγρινίου από την οποία προκύπτει ότι η εταιρεία είναι ασφαλιστικά ενήμερη μέχρι την 30-11-2011.

Συνεπώς η ένσταση της «ΕΡΓΟΔΥΝΑΜΙΚΗΣ ΠΑΤΡΩΝ Α.Τ.Ε.» κατά της ανακήρυξης της «Ν. ΝΙΚΟΛΟΠΟΥΛΟΣ Α.Τ.Ε.», από την Ε.Δ., ως δεύτερης κατά σειρά ποσοστού μειοδοσίας είναι εντελώς αβάσιμη.

2. Όσον αφορά τα αναφερόμενα από την ενιστάμενη ότι οι διαγωνιζόμενοι «ΥΡΙΑ ΤΕΧΝΙΚΗ Α.Ε.» και «Ν. ΝΙΚΟΛΟΠΟΥΛΟΣ Α.Τ.Ε.» είχαν αναλάβει σε κοινοπραξία με τρίτη εταιρία δημόσια έργα που δεν αναφέρονταν στην Ενημερότητα Πτυχίου τους, χωρίς παρά ταύτα να αποδείξουν, για τα έργα αυτά, την ασφαλιστική και φορολογική ενημερότητά τους κατά την ημέρα του διαγωνισμού, οι απόψεις της Ε.Δ. είναι :

α. Ο Αναγκαστικός Σύνδεσμος Διαχείρισης Στερεών Αποβλήτων 2<sup>ης</sup> Διαχειριστικής Ενότητας Αιτ/νίας» ανέθεσε με την από 01-07-2010 Σύμβαση [συνημμένο 13γ] την προσωρινή λειτουργία του Χ.Υ.Τ.Α. Στράτου στην κοινοπραξία «ΥΡΙΑ ΤΕΧΝΙΚΗ Α.Ε. - Ν. ΝΙΚΟΛΟΠΟΥΛΟΣ Α.Τ.Ε. - ΜΕΣΟΓΕΙΟΣ ΑΤΕΕ» μέχρι την ανάθεση σύμβασης παροχής υπηρεσιών για την μόνιμη λειτουργία του Χ.Υ.Τ.Α., κατόπιν ανοιχτής δημοπρασίας, σύμφωνα με την συνημμένη 13α διακήρυξη.

β. Στην ανωτέρω σύμβαση στην παράγραφο «ΥΠΟΧΡΕΩΣΕΙΣ ΑΜΦΕΤΕΡΟΥ ΣΥΜΒΑΛΛΟΜΕΝΗΣ» περιγράφεται το αντικείμενο της σύμβασης, από το οποίο προκύπτει ότι η σύμβαση δεν αφορά την εκτέλεση δημοσίου έργου αλλά την παροχή υπηρεσιών, σύμφωνα με την παρ. 3 του άρθρου 1 του Ν. 3669/08 που αναφέρει ότι " 3. Από τεχνική άποψη δημόσια έργα είναι όλα τα έργα που εκτελούν οι φορείς της παρ.1 και συνδέονται με οποιονδήποτε τρόπο με το έδαφος, το υπέδαφος ή τον υποθαλάσσιο χώρο, όπως και τα πλωτά τμήματα των τεχνικών έργων. Ως έργο νοείται κάθε νέα κατασκευή ή επέκταση ή ανακαίνιση ή επισκευή ή συντήρηση και η οικονομικά ή τεχνικά αυτοτελής λειτουργία, καθώς και κάθε σχετική ερευνητική εργασία, που απαιτεί τεχνική γνώση και επέμβαση. "

γ. Από την Διακήρυξη [συνημμένο 13α] της ανοιχτής δημοπρασίας για την ανάθεση σύμβασης παροχής υπηρεσιών, για την μόνιμη λειτουργία του Χ.Υ.Τ.Α. Στράτου που έχει προφανώς το ίδιο αντικείμενο με την από 01-07-10 Σύμβαση, που αφορά την προσωρινή λειτουργία του ίδιου Χ.Υ.Τ.Α., προκύπτει

ότι η λειτουργία του Χ.Υ.Τ.Α δεν αποτελεί δημόσιο έργο αλλά παροχή υπηρεσιών διότι :

- Στην διακήρυξη γίνεται παντού αναφορά ότι η λειτουργία του Χ.Υ.Τ.Α. αφορά παροχή υπηρεσιών και όχι την εκτέλεση έργου.
- Πουθενά στην διακήρυξη, και ιδιαίτερος στο άρθρο 9 «ΕΦΑΡΜΟΣΤΕΑ ΝΟΜΟΘΕΣΙΑ», δεν γίνεται καμία αναφορά στον Ν. 3669/08 που αφορά την εκτέλεση δημοσίων έργων.

Αν η λειτουργία Χ.Υ.Τ.Α. αποτελούσε δημόσιο έργο η Διακήρυξη υποχρεωτικά θα έκανε αναφορά ότι στην εφαρμοστέα νομοθεσία περιλαμβάνεται και ο Ν. 3669/08.

- Στο άρθρο 18 της Διακήρυξης που αφορά τους «ΔΙΚΑΙΟΥΜΕΝΟΥΣ ΣΥΜΜΕΤΟΧΗΣ ΣΤΟ ΔΙΑΓΩΝΙΣΜΟ» δεν απαιτείται για την ανάληψη της λειτουργίας του Χ.Υ.Τ.Α. οι συμμετέχοντες στον διαγωνισμό να είναι εγγεγραμμένες στο ΜΕΕΤ.

Αν η λειτουργία Χ.Υ.Τ.Α. ήταν δημόσιο έργο θα είχαν δικαίωμα συμμετοχής στον διαγωνισμό αποκλειστικά και μόνον εργοληπτικές επιχειρήσεις εγγεγραμμένες στο ΜΕΕΤ.

δ. Από τα ανωτέρω προκύπτει ότι η «ΥΡΙΑ ΤΕΧΝΙΚΗ Α.Ε.» και η «Ν. ΝΙΚΟΛΟΠΟΥΛΟΣ Α.Τ.Ε.» είχαν αναλάβει σε κοινοπραξία με τρίτη εταιρία την προσωρινή λειτουργία του Χ.Υ.Τ.Α. Στράτου, που ως αντικείμενο έχει την παροχή υπηρεσιών και όχι την εκτέλεση δημοσίου έργου, όπως εσφαλμένα ισχυρίζεται η ενιστάμενη, και συνεπώς δεν είχαν καμία υποχρέωση η «ΥΡΙΑ ΤΕΧΝΙΚΗ Α.Ε.» και η «Ν. ΝΙΚΟΛΟΠΟΥΛΟΣ Α.Τ.Ε.», για το ανωτέρω έργο, να το αναφέρουν στην Ενημερότητα Πτυχίου τους και να αποδείξουν την ασφαλιστική και φορολογική ενημερότητά τους κατά την ημέρα του διαγωνισμού, δεδομένου ότι η λειτουργία Χ.Υ.Τ.Α. δεν είναι δημόσιο έργο.

Συνεπώς γνώμη της Ε.Δ. είναι ότι δεν πρέπει να αποκλεισθούν από την συνέχεια του διαγωνισμού και νομίμως έχουν ανακηρυχθεί πρώτες κατά σειρά ποσοστού μειοδοσίας.

**3. Για τους παραπάνω λόγους η Ε.Δ. γνωμοδοτεί την απόρριψη της ένστασης της «ΕΡΓΟΔΥΝΑΜΙΚΗ ΠΑΤΡΩΝ Α.Τ.Ε.» στο σύνολό της, γιατί οι λόγοι που προβάλλονται είναι αβάσιμοι και μη σύμφωνοι με το νόμο και την Διακήρυξη του έργου.**

Η ΕΠΙΤΡΟΠΗ ΔΙΑΓΩΝΙΣΜΟΥ - ΠΑΤΡΑ ..... / 03 / 2012				
Ο ΠΡΟΕΔΡΟΣ	ΤΑ ΜΕΛΗ			
ΡΟΔΗΣ ΙΩΑΝΝΗΣ Πολ. Μηχ. Δ.Τ.Ε./Π.Δ.Ε.	ΖΥΓΟΥΡΗ ΒΑΣΙΛΙΚΗ Τοπ. Μηχ. Δ.Τ.Ε./Π.Δ.Ε.	ΚΑΡΑΓΕΩΡΓΟΠΟΥΛΟΥ ΝΙΚΗ Πολ. Μηχ. Δ.Τ.Ε./Π.Δ.Ε.	ΡΟΚΟΥ ΜΑΡΙΑ Τοπ. Μηχ. Δήμος Αγρινίου	ΚΩΝΣΤΑΝΤΙΝΟΥ ΕΙΡΗΝΗ Πολ. Μηχ. Τ.Ε.Ε.

Τέλος ο Πρόεδρος της Οικονομικής Επιτροπής έδωσε το λόγο στο Νομικό Σύμβουλο της ΠΕ Αιτωλ/νίας ο οποίος παρέθεσε τη αριθμ. 69471/1357/19-3-2012 γνωμοδότηση που του ζητήθηκε σχετικά με την ένσταση της «ΕΡΓΟΔΥΝΑΜΙΚΗΣ ΠΑΤΡΩΝ Α.Ε.» για το έργο του θέματος η οποία έχει ως εξής:

*«ΘΕΜΑ: Η με αριθμ πρωτ :21559/626/25-1-2012 ένσταση της Α.Ε με την επωνυμία «ΕΡΓΟΔΥΝΑΜΙΚΗ ΠΑΤΡΩΝ Α.Ε.» στο πλαίσιο ανάθεσης του έργου "Κατασκευή δικτύου αποχέτευσης ακαθάρτων και κεντρικού αποχετευτικού αγωγού με αντλιοστάσια οικισμού Λεπενούς Δήμου Στράτου".*

*Στο άρθρο 23.2.1 της Διακήρυξης του ως άνω έργου αναφέρεται ότι « Στην περίπτωση που η φορολογική ή ασφαλιστική ενημερότητα που αναγράφονται στην Ενημερότητα Πτυχιούχου έχουν λήξει, συνυποβάλλεται υπεύθυνη δήλωση ( του μεμονωμένου υποψηφίου ή του μέλους της υποψήφιας κοινοπραξίας) ότι ο συμμετέχων είναι ασφαλιστικά και φορολογικά ενήμερος κατά την ημέρα του διαγωνισμού και ότι είναι σε θέση να αποδείξει την ενημερότητα αυτή εφόσον αναδειχθεί μειοδότης», στο δε άρθρο 20 παρ 3 του Ν.3669/2008 προβλέπεται ότι «Κατά την κατάθεση της προσφοράς κάθε προσφέρουσα εργοληπτική επιχείρηση υποχρεούται να υποβάλει βεβαιώσεις των υπηρεσιών για την εξόφληση των ασφαλιστικών εισφορών και την φορολογική ενημερότητα για τα δημόσια έργα που εκτελεί μόνη της ή σε κοινοπραξία».*

*Από τον συνδυασμό των ανωτέρω διατάξεων προκύπτει ότι όταν μια διαγωνιζόμενη επιχείρηση υποβάλλει υπεύθυνη δήλωση ότι είναι φορολογικά και ασφαλιστικά ενήμερη κατά την ημέρα του διαγωνισμού και ότι είναι σε θέση να αποδείξει την ενημερότητα αυτή εφόσον αναδειχθεί μειοδότης, η υπεύθυνη δήλωση αναφέρεται σε όλα τα έργα που εκτελεί η επιχείρηση, είτε μόνη της είτε σε Κοινοπραξία . Συνακόλουθα , δεν απαιτείται στην υπεύθυνη δήλωση να αναγράφεται ξεχωριστά ότι η επιχείρηση είναι φορολογικά και ασφαλιστικά ενήμερη και για τα έργα που εκτελεί σε Κοινοπραξία, αφού ex lege η υπεύθυνη δήλωση περί φορολογικής και ασφαλιστικής ενημερότητας καλύπτει και τα έργα αυτά. Εξάλλου, η Διακήρυξη του διαγωνισμού δεν απαιτεί στην υπεύθυνη δήλωση να γίνεται ειδική μνεία περί φορολογικής και ασφαλιστικής ενημερότητας και για την κοινοπρακτική δραστηριότητα της διαγωνιζόμενης επιχείρησης.*

Αυτή είναι η απολύτως κρατούσα άποψη στη νομολογία και των δύο ανωτάτων δικαστηρίων που εξετάζουν τη νομιμότητα διαγωνισμών δημοσίων έργων. Έτσι, το Συμβούλιο της Επικρατείας με *ad hoc* απόφαση του ( Επιτροπή αναστολών ΣΤΕ 632/2010) δέχθηκε ότι « η ενημερότητα την οποία καλείται υπευθύνως να δηλώσει η διαγωνιζόμενη εταιρεία αφορά και τις ασφαλιστικές και φορολογικές υποχρεώσεις της που απορρέουν από την δραστηριότητα της ως μέλους κοινοπραξίας, δεν απαιτείται όμως στη δήλωση αυτή να γίνεται και ως προς το ζήτημα αυτό ξεχωριστή μνεία... Επειδή, εν όψει του ότι η διακήρυξη του επίδικου διαγωνισμού δεν απαιτεί στην υπεύθυνη δήλωση να γίνεται ειδική μνεία περί της φορολογικής ενημερότητας της δηλούσας εταιρείας ως προς τις υποχρεώσεις της που απορρέουν από την κοινοπρακτική της δραστηριότητα, μη νομίμως απεκλείσθη η αιτούσα από τον διαγωνισμό με την ως άνω αιτιολογία, κατά τον σχετικών προβαλλόμενο λόγο ακυρώσεως, ο οποίος παρίσταται προδήλως βάσιμος». Ομοίως έκρινε και η Επιτροπή Αναστολών ΣΤΕ 156/2009 ( η ΕΑ ΣΤΕ 91/2009 που επικαλείται η ενιστάμενη, αποτελεί τη μοναδική προγενέστερη εξαίρεση, αντικρούεται από μεταγενέστερες αποφάσεις του Συμβουλίου της Επικρατείας και δεν δέχθηκε θετικά και ανεπιφύλακτα την αντίθετη άποψη, απλά έκρινε ότι «η προσβαλλόμενη πράξη δεν μπορεί να θεωρηθεί ως προδήλως παράνομη»).

Την ίδια άποψη, ότι δηλαδή στην υπεύθυνη δήλωση της διαγωνιζόμενης επιχείρησης περί φορολογικής και ασφαλιστικής ενημερότητας δεν απαιτείται να γίνεται ξεχωριστή μνεία για την ενημερότητα από την κοινοπρακτική δραστηριότητα της επιχείρησης , υιοθετεί και το Ελεγκτικό Συνέδριο με σωρεία αποφάσεων και πράξεών του. Έτσι λ.χ η υπ' αριθμ 470/2011 απόφαση του VI Τμήματος του Ελεγκτικού Συνεδρίου δέχεται ότι « σε περίπτωση που η αναγραφόμενη στην ως άνω Ενημερότητα Πτυχίου φορολογική ενημερότητα έχει λήξει , προσκομίζεται υπεύθυνη δήλωση του υποψηφίου ότι είναι φορολογικά ενήμερος κατά την ημέρα του διαγωνισμού και ότι είναι σε θέση να αποδείξει την ενημερότητα αυτή, εφόσον αναδειχθεί μειοδότης, χωρίς να απαιτείται από την οικεία διακήρυξη να γίνεται ειδική μνεία περί της φορολογικής ενημερότητας της δηλούσας επιχείρησης ως προς τις υποχρεώσεις της που απορρέουν από την κοινοπρακτική της δραστηριότητα (Απόφαση VI Τμ 1656/2009)». Ομοίως λ.χ και η υπ' αριθμ 477/2010 πράξη του Ε' κλιμακίου του Ελεγκτικού Συνεδρίου, με παραπομπή και στην υπ' αριθμ 3336/2009 απόφαση του



*VI Τμήματος του Ελεγκτικού Συνεδρίου και στις υπ' αριθμ 162/2009, 342/2009, 440/200 και 447/2008 πράξεις του Ε' κλιμακίου του Ελεγκτικού Συνεδρίου).*

*Κατόπιν αυτών και επειδή τόσο η «ΥΡΙΑ ΤΕΧΝΙΚΗ Α.Ε.» όσο και η Ν. ΝΙΚΟΛΟΠΟΥΛΟΣ ΑΤΕ» υπέβαλαν τις από 15-11-2011 υπεύθυνες δηλώσεις τους περί φορολογικής και ασφαλιστικής ενημερότητας σύμφωνα με τις προαναφερθείσες διατάξεις της Διακήρυξης, η από 25-1-2012 ένσταση της «ΕΡΓΟΔΥΝΑΜΙΚΗ ΠΑΤΡΩΝ ΑΤΕ» θα πρέπει να απορριφθεί, αφού κατά τα λοιπά συντάσσονται με την γνώμη της Επιτροπής Διαγωνισμού».*

Η Οικονομική επιτροπή αφού άκουσε τον πρόεδρο και τους λοιπούς ομιλητές που ανέπτυξαν τις απόψεις τους επί των ανωτέρω, κατόπιν διαλογικής συζήτησης και λαμβάνοντας υπόψη:

- Τις διατάξεις των άρθρων 176 & 184 του Ν. 3852/2010 (ΦΕΚ.87<sup>Α'</sup>/7.6.2010) «Νέα Αρχιτεκτονική της Αυτοδιοίκησης και της Αποκεντρωμένης Διοίκησης - Πρόγραμμα Καλλικράτης» περί Σύστασης και Συγκρότησης Περιφερειών.
- την αριθ. 2/2011 απόφαση του Περιφερειακού Συμβουλίου, και την αριθμ. 1/2011 απόφαση της Οικονομικής Επιτροπής
- την αριθμ 5948/390/2011 Απόφαση Περιφερειάρχη Δυτικής Ελλάδας (ΦΕΚ 421/Β/716-3-2011)
- Το Π.Δ. 132/2010 «Οργανισμός της Περιφέρειας Δυτικής Ελλάδας» (ΦΕΚ 225<sup>Α'</sup>/27.12.2010).
- Η με αριθμ. πρωτ. 21599/626/25-1-2212 ένσταση της Α.Ε. με την επωνυμία «ΕΡΓΟΔΥΝΑΜΙΚΗ ΠΑΤΡΩΝ Α.Ε.»
- η αριθμ. 21559/626/5-3-2012 εισήγηση της Δ/νσης Τεχνικών Έργων
- η αριθμ. 69471/1357/19-3-2012 γνωμοδότηση του Νομικού Συμβούλου της ΠΕ Αιτωλ/νίας.
- Η από 2-3-2012 γνωμοδότηση της επιτροπής διαγωνισμού του έργου
- οι αριθμ. 203 & 297/2011 αποφάσεις της Οικονομικής Επιτροπής της Περιφέρειας Δυτικής Ελλάδας (όπως εγκρίθηκαν με τις αριθμ.

73345/15390/16-9-2011 & 92066/18933/23-11-2011 αποφάσεις της Αποκεντρωμένης Διοίκησης Πελοποννήσου Δυτικής Ελλάδας και Ιονίου αντίστοιχα)

#### ΟΜΟΦΩΝΑ ΑΠΟΦΑΣΙΣΕ

Την έγκριση του αποτελέσματος της διενεργηθείσας δημοπρασίας, την απόρριψη της από 25-1-2012 ένστασης της «ΕΡΓΟΔΥΝΑΜΙΚΗΣ ΠΑΤΡΩΝ Α.Ε.» κατά του Πρακτικού της Επιτροπής Διαγωνισμού του έργου «ΚΑΤΑΣΚΕΥΗ ΔΙΚΤΥΟΥ ΑΠΟΧΕΤΕΥΣΗΣ ΑΚΑΘΑΡΤΩΝ και ΚΕΝΤΡΙΚΟΥ ΑΠΟΧΕΤΕΥΤΙΚΟΥ ΑΓΩΓΟΥ με ΑΝΤΛΙΟΣΤΑΣΙΑ ΟΙΚΙΣΜΟΥ ΛΕΠΤΕΝΟΥΣ ΔΗΜΟΥ ΣΤΡΑΤΟΥ» (Κωδικός ΟΠΣ 303021), και την ανάδειξη προσωρινού μειοδότη της εργοληπτικής επιχείρησης «ΥΡΙΑ ΤΕΧΝΙΚΗ Α.Ε.»

Το παρόν πρακτικό αφού συντάχθηκε, διαβάστηκε και βεβαιώθηκε , υπογράφεται ως ακολούθως.

Ο ΠΡΟΕΔΡΟΣ

Η ΑΝΤΙΠΡΟΕΔΡΟΣ

Γεώργιος Γεωργιόπουλος

Χριστίνα Σταρακά

ΤΑ ΜΕΛΗ

Ακριβές απόσπασμα από τα πρακτικά συνεδριάσεων της Οικονομικής Επιτροπής της Περιφέρειας Δυτικής Ελλάδας.

Η Γραμματέας

Ελισάβετ Κανελλοπούλου