



ΑΝΑΡΤΗΤΕΑ ΣΤΟ ΔΙΑΔΙΚΤΥΟ

ΕΛΛΗΝΙΚΗ ΔΗΜΟΚΡΑΤΙΑ
ΠΕΡΙΦΕΡΕΙΑ ΔΥΤΙΚΗΣ ΕΛΛΑΔΑΣ
Γραφείο Προέδρου Οικονομικής Επιτροπής
Αντιπεριφερειάρχη Κοιν. Αλληλεγγύης
& Οικονομικών
Ταχ. Δ/ση: : ΝΕΟ Πατρών-Αθηνών 32
264 41 Πάτρα
Τηλέφωνο: 2613 613517-8
Φαξ: 2610613519
e-mail: koin.oik@pde.gov.gr

ΠΑΤΡΑ ,16-8-2012

Αρ. πρωτ.189597/1463

ΠΡΟΣ: Αποκεντρωμένη Διοίκηση
Πελοποννήσου- Δυτικής Ελλάδας και Ιονίου
Δ/ση Διοικητικού
Τσαμαδού 48, 26222 Πάτρα
Για έλεγχο νομιμότητας
Κοιν. Περιφέρεια Δυτικής Ελλάδας
Δ/ση Τεχνικών Έργων
Ακτή Δυμαίων & Δημ. Υψηλάντη 1, Πάτρα

ΘΕΜΑ: «Διαβίβαση της υπ' αριθμ. 465/2012 Απόφασης της Οικονομικής Επιτροπής της Περιφέρειας Δυτικής Ελλάδας».

Σχετ: 1) το αριθμ. 171021/6611/10-7-2012 έγγραφο της Δ/σης Τεχνικών Έργων της Περιφέρειας Δυτικής Ελλάδας

2) Η αριθμ. 154/2012 απόφαση της Οικονομικής Επιτροπής της Περιφέρειας Δυτικής Ελλάδας, όπως εγκρίθηκε με την αριθμ. 40175/7643/8-6-2012` απόφασή σας

Σας διαβιβάζουμε την υπ' αριθμ.465/2012 απόφαση της Οικονομικής Επιτροπής της Περιφέρειας Δυτικής Ελλάδας με θέμα την «Εκδίκαση ενστάσεων κατά του πρακτικού της Ε.Δ. για την ανάθεση εκτέλεσης του έργου: «Τμηματικές ανακατασκευές ασφαλοταπήτων επί της Ν.Ε.Ο. Αντιρρίου – Ιωαννίνων για άρση επικινδυνότητας» προϋπολογισμού 3.000.000,00 € και ανακήρυξη αναδόχου», για τις δικές σας ενέργειες.

Ο Πρόεδρος της Οικονομικής Επιτροπής

Γεώργιος Π. Γεωργιόπουλος

Αντιπεριφερειάρχης
Κοιν. Αλληλεγγύης & Οικονομικών

ΑΠΟΣΠΑΣΜΑ ΕΚ ΤΟΥ ΑΡΙΘΜ. 21/2012 ΠΡΑΚΤΙΚΟΥ
ΣΥΝΕΔΡΙΑΣΕΩΣ ΤΗΣ ΟΙΚΟΝΟΜΙΚΗΣ ΕΠΙΤΡΟΠΗΣ ΤΗΣ ΠΕΡΙΦΕΡΕΙΑΣ
ΔΥΤΙΚΗΣ ΕΛΛΑΔΑΣ

Στην Πάτρα, σήμερα την 3^η Αυγούστου 2012, ημέρα Παρασκευή και ώρα 14:00 μ.μ., συνήλθε η Οικονομική Επιτροπή της Περιφέρειας Δυτικής Ελλάδας, ύστερα από την υπ' αριθμ. 188935/1460/30-7-2012 νόμιμη πρόσκληση του Προέδρου της. Στην συνεδρίαση παραβρέθηκαν οι:

1. Γεωργιόπουλος Γεώργιος- Πρόεδρος της Οικονομικής Επιτροπής
2. Αυέρης Σάββας - μέλος της Οικονομικής Επιτροπής
3. Μιχαλόπουλος Νικόλαος -μέλος της Οικονομικής Επιτροπής
4. Φωτόπουλος Τρύφωνας - μέλος της Οικονομικής Επιτροπής
5. Τσάνης Νικόλαος - μέλος της Οικονομικής Επιτροπής
6. Πυλαρινός Νικόλαος- αναπλ. μέλος της Οικονομικής Επιτροπής
7. Γαρουφαλής Νικόλαος - αναπλ μέλος της Οικονομικής Επιτροπής

και η γραμματέας της Οικονομικής Επιτροπής, Ελισάβετ Κανελλοπούλου , υπάλληλος της Περιφέρειας Δυτικής Ελλάδας.

Οι Περιφερειακοί Σύμβουλοι κοι Γ. Καραπάνος και Δ. Μαυρόγιαννης απουσίαζαν αν και νομίμως προσκλήθηκαν.

Στη συνεδρίαση παρευρέθησαν οι : κος Δροσόπουλος, κος Καραγιάννης, κος Θανασούλιας, κος Πετράκος, κος Λαμπαδάρης κος Ζησιμόπουλος και κος Κρηνίδης.

Αφού διαπιστώθηκε η νόμιμη απαρτία ο πρόεδρος κήρυξε την έναρξη της συνεδρίασης.

Αρ. Απόφασης 465/2012

Ακολούθως ο πρόεδρος έθεσε προς συζήτηση το 1ο θέμα της ημερησίας διάταξης με τίτλο:

«Εκδίκαση ενστάσεων κατά του πρακτικού της Ε.Δ. για την ανάθεση εκτέλεσης του έργου: «Τμηματικές ανακατασκευές ασφαλτοταπήτων επί της Ν.Ε.Ο. Αντιρρίου - Ιωαννίνων για άρση επικινδυνότητας» προϋπολογισμού 3.000.000,00 € και ανακήρυξη αναδόχου».

Ο πρόεδρος της Οικονομικής Επιτροπής έδωσε το λόγο στον πρόεδρο της Επιτροπής του Διαγωνισμού κ. Δροσόπουλο ο οποίος προκειμένου να ενημερώσει τα μέλη της Οικονομικής Επιτροπής παράθεσε την από 10-7-2012 γνώμη της επιτροπής διαγωνισμού η οποία αναφέρει τα εξής:

«Απόψεις της επιτροπής διεξαγωγής του μειοδοτικού διαγωνισμού επί των υποβληθεισών ενστάσεων κατά του αναρτηθέντος πρακτικού για την ανάδειξη του αναδόχου του έργου:

«Τμηματικές ανακατασκευές ασφαλτοταπήτων επί της Ν.Ε.Ο. Αντιρρίου - Ιωαννίνων για άρση επικινδυνότητας»

Προϋπολογισμός μελέτης: 3.000.000 € (συμπεριλαμβανομένου Φ.Π.Α.)

Πηγή χρηματοδότησης: ΣΑΕΠ 001 Κ.Ε.2012ΕΠ00100000

1. Γενικά

Στις 19-6-2012 πραγματοποιήθηκε στη Δ.Τ.Ε./Π.Δ.Ε. διαγωνισμός, κατά το σύστημα των άρθρων 6 και 9 του Ν. 3669/2008, για την ανάδειξη του αναδόχου του έργου: «**Τμηματικές ανακατασκευές ασφαλτοταπήτων επί της Ν.Ε.Ο. Αντιρρίου - Ιωαννίνων για άρση επικινδυνότητας**».

Μετά την ολοκλήρωση της προβλεπόμενης διαδικασίας (περιγράφεται αναλυτικά στο πρακτικό), αναρτήθηκε στις 25 - 6 - 2012 και ώρα 11.30 π.μ., σε πίνακα της Υπηρεσίας, το απόσπασμα πρακτικού του διαγωνισμού (συνημμένο 1) και γνωστοποιήθηκε στους διαγωνιζομένους ότι μπορούν να λάβουν γνώση του πρακτικού και να υποβάλουν (ενδεχομένως) ένσταση κατ' αυτού μέσα σε πέντε (5) ημέρες από την παραπάνω ανακοίνωση, **δηλαδή μέχρι και την 2 - 7 - 2012.**

Στις 2-7-2012 υποβλήθηκαν, προς την Προϊσταμένη Αρχή, οι δυο παρακάτω **εμπρόθεσμες** ενστάσεις, από συμμετέχουσες εργοληπτικές επιχειρήσεις, κατά του πρακτικού:

- Η με αρ. πρωτ. 163325/6329/2-7-2012 από την ΑΤΛΑΣ ΤΕΧΝΙΚΗ Α.Ε. (συνημμένο 2) και
- Η με αρ. πρωτ. 163595/6343/2-7-2012 από την ΕΝΩΤΕΧΝΙΚΗ Α.Τ.Ε. (συνημμένο 3)

Με την από 6-7-2012 πρόσκληση (συνημμένο 4), ο Πρόεδρος της Ε.Δ. κάλεσε όλα τα μέλη της σε συνεδρίαση στις 10-7-2012, για να διατυπώσουν τις απόψεις τους επί των υποβληθεισών ενστάσεων. Στη συνεδρίαση διαπιστώθηκε η απαρτία της Ε.Δ (παρόντες 5 μέλη). Δεν παρέστησαν ο Ανδρέας Παναγιωτόπουλος εκπρόσωπος των Ο.Τ.Α. και ο Δημήτριος Κοκόσιος, εκπρόσωπος των εργοληπτικών Οργανώσεων (ούτε οι αναπληρωτές τους), αν και κλήθησαν έγκαιρα από τον Πρόεδρο της Ε.Δ.

2. Ένσταση της ΑΤΛΑΣ ΤΕΧΝΙΚΗ Α.Ε.

Η ΑΤΛΑΣ ΤΕΧΝΙΚΗ Α.Ε. συμμετείχε νομότυπα στο διαγωνισμό και κατετάγη δεύτερη στο ποσοστό μειοδοσίας (35,05 %) του τελικού πίνακα προσφορών του πρακτικού (σε ισοβαθμία με την ΕΝΩΤΕΧΝΙΚΗ Α.Τ.Ε.)

Στην ένστασή της η ΑΤΛΑΣ ΤΕΧΝΙΚΗ Α.Ε. στρέφεται κατά της εγκυρότητας της συμμετοχής της ΜΙΝΑΒΡΑ Α.Ε., που κατετάγη πρώτη στο ποσοστό μειοδοσίας (51,03 %) του τελικού πίνακα προσφορών του πρακτικού, και ζητά «να ακυρωθεί το προσβαλλόμενο Πρακτικό και να αποκλεισθεί από τη συνέχεια του διαγωνισμού η εργοληπτική επιχείρηση ΜΙΝΑΒΡΑ Α.Ε.». Συνοπτικά, οι κύριοι ισχυρισμοί της ενιστάμενης εργοληπτικής επιχείρησης που, κατά την άποψή της, συνηγορούν στον αποκλεισμό της ΜΙΝΑΒΡΑ Α.Ε. είναι:

- I. Η μη ύπαρξη βεβαίωσης Τ.Σ.Μ.Ε.Δ.Ε. για μη απασχόληση μισθωτών Μηχανικών σε Κ/Ξ που συμμετέχει η ΜΙΝΑΒΡΑ Α.Ε.
- II. Η ύπαρξη εκτελούμενων έργων από την ΜΙΝΑΒΡΑ Α.Ε., που δεν αναφέρονται στην Ενημερότητα πτυχίου της, και που γι' αυτά έπρεπε να προσκομιστούν βεβαιώσεις ασφαλιστικής ενημερότητας.

Για τον σχολιασμό του περιεχομένου της ένστασης, κρίνουμε σκόπιμο να αναφερθούμε αρχικά στο ισχύον νομοθετικό καθεστώς, στις προβλέψεις της διακήρυξης του διαγωνισμού και τη νομολογιακή ερμηνεία.

Α. Στο άρθρο 20 παρ.5 του Ν.3669/2008 , όπως ισχύει σήμερα, (συνημμένο 5) αναφέρεται:

«5. Για τη συμμετοχή σε διαγωνισμούς δημοσίων έργων χορηγείται σε κάθε εργοληπτική επιχείρηση εγγεγραμμένη στο Μ.Ε.ΕΠ. "ενημερότητα πτυχίου", η οποία, σε συνδυασμό με τη βεβαίωση εγγραφής που εκδίδεται από την υπηρεσία τήρησης του Μ.Ε.ΕΠ., συνιστά "επίσημο κατάλογο αναγνωρισμένων εργοληπτών" κατά την έννοια του άρθρου 151 του παρόντος και απαλλάσσει τις εργοληπτικές επιχειρήσεις από την υποχρέωση να καταθέτουν τα επιμέρους δικαιολογητικά στους διαγωνισμούς. Για την έκδοση και χορήγηση της "ενημερότητας πτυχίου" οι εργοληπτικές επιχειρήσεις υποβάλλουν σε τακτά χρονικά διαστήματα, στην υπηρεσία τήρησης του Μ.Ε.ΕΠ., τα δικαιολογητικά συμμετοχής τους σε διαγωνισμούς, όπως αυτά ορίζονται από τις κείμενες διατάξεις.

Τα υποβαλλόμενα δικαιολογητικά, η διαδικασία υποβολής τους, ο χρόνος ισχύος της "ενημερότητας πτυχίου", η διαδικασία ανανέωσης της, οι συνέπειες εκ της μη υποβολής της σε διαγωνισμό, ο χρόνος εφαρμογής του μέτρου και κάθε σχετικό θέμα, ορίζονται με την υπ' αριθμ. Δ15/οικ/24298/28.7.2005 (ΦΕΚ 1105 Β') απόφαση του Υπουργού Περιβάλλοντος, Χωροταξίας και Δημοσίων Έργων.

Με απόφαση του Υπουργού Περιβάλλοντος, Χωροταξίας και Δημόσιων Έργων μπορεί να επανακαθορίζονται τα ανωτέρω στοιχεία».

Β. Για την Ενημερότητα Πτυχίου των εργοληπτικών επιχειρήσεων εκδόθηκε η με αριθμ. **Δ15/ οικ/24298/28-7-2005** (συνημμένο 6) απόφαση του Υπουργού Περιβάλλοντος, Χωροταξίας και Δημόσιων Έργων (ΠΕ.ΧΩ.Δ.Ε.) με τίτλο «Έκδοση Ενημερότητας Πτυχίου και Βεβαιώσεων ανεκτέλεστου υπολοίπου συμβάσεων των δημοσίων έργων, υποβολή Εκθέσεων δραστηριότητας ανωνύμων εταιρειών και Πιστοποιητικών εκτέλεσης έργων» (ΦΕΚ Β! 1105/4-8-2005), που ισχύει μέχρι σήμερα, τροποποιηθείσα με τις υπ' αριθμ. Δ15/οικ.1056/20-1-2006 (ΦΕΚ Β! 102/31-1-2006) (συνημμένο 7) και Δ15/οικ. 1179/19-1-2007 (ΦΕΚ Β! 106/31-1-2007) (συνημμένο 8) αποφάσεις {οι μεταγενέστερες αποφάσεις δεν τροποποιούν τις προβλέψεις της αρχικής Υ.Α. που σχετίζονται με το υπό εξέταση αντικείμενο}. Στην απόφαση ορίζονται, μεταξύ άλλων, και τα εξής:

« Άρθρο 1. Έννοια «Ενημερότητας Πτυχίου», Χρόνος ισχύος.

«1. Σε κάθε εργοληπτική επιχείρηση, η οποία είναι γραμμένη στις τάξεις 3η έως και 7η του Μητρώου Εργοληπτικών Επιχειρήσεων (Μ.Ε.ΕΠ.) χορηγείται έγγραφο με τίτλο «Ενημερότητα Πτυχίου» (εφεξής Ε.Π.), που προσκομίζεται στις διαδικασίες ανάθεσης δημοσίων έργων και υποκαθιστά τα έγγραφα του άρθρου 2 της παρούσας, τα οποία δεν ζητούνται από τη Διακήρυξη ούτε υποβάλλονται κατά τη δημοπρασία.

2. Η Ε.Π. εκδίδεται από την Διεύθυνση Μητρώων και Τεχνικών Επαγγελματιών (Δ15) της Γ.Γ.Δ.Ε, του Υπουργείου Περιβάλλοντος Χωροταξίας και Δημοσίων Έργων, εφεξής καλούμενη υπηρεσία τήρησης του Μ.Ε.ΕΠ.» και ισχύει για χρονικό διάστημα έξι (6) μηνών από την ημέρα έκδοσής της».

« Άρθρο 3. Παύση ισχύος Ενημερότητας Πτυχίου.

1. Η Ε.Π. παύει να ισχύει όταν παρέλθει ο χρόνος ισχύος της, όπως ορίζεται κατά την παρ.2 του άρθρου 1.

2..... Δεν απαιτείται ενημέρωση και έκδοση νέας Ε.Π. σε περίπτωση αλλαγής των προϋποθέσεων των περ. 5,6,7 και 8 της παρ.Β του άρθρου 2. (οι περιπτώσεις αυτές αναφέρονται στις ασφαλιστικές και φορολογικές ενημερότητες και στο ανεκτέλεστο υπόλοιπο).

Γ. Στο άρθρο 23.2 της διακήρυξης του διαγωνισμού (συνημμένο 9) αναφέρεται:

23.2 Δικαιολογητικά επαγγελματικής και τεχνικής καταλληλότητας

Η εκπλήρωση των προσόντων 1 - 7 του άρθρου 22 αποδεικνύεται με τα δικαιολογητικά των περιπτώσεων α έως ε της παρ. 23.2.2, που αφορούν τόσο τις μεμονωμένες επιχειρήσεις όσο και όλα τα μέλη των κοινοπραξιών, με τις διακρίσεις της παρ. 23.2.1:

23.2.1 Οι εγγεγραμμένες στο Μ.Ε.ΕΠ. εργοληπτικές επιχειρήσεις θα προσκομίσουν, εφόσον κατέχουν, «Ενημερότητα Πτυχίου» για χρήση σε δημοπρασίες, σύμφωνα με την ισχύουσα κάθε φορά υπουργική απόφαση. Η Ενημερότητα Πτυχίου απαλλάσσει από την υποχρέωση προσκόμισης των αντίστοιχων επιμέρους δικαιολογητικών των περιπτώσεων του άρθρου 23.2.2, εκτός της περίπτωσης δ', η οποία δεν τις αφορά. Η Ενημερότητα Πτυχίου πρέπει, επί ποινή αποκλεισμού, να είναι σε ισχύ κατά την ημερομηνία παραλαβής των προσφορών. Στην περίπτωση που η φορολογική ή η ασφαλιστική ενημερότητα που αναγράφονται στην Ενημερότητα Πτυχίου έχουν

λήξει κατά την ημερομηνία αυτή, προσκομίζεται υπεύθυνη δήλωση (του μεμονωμένου υποψήφιου ή του μέλους της υποψήφιας κοινοπραξίας) ότι ο συμμετέχων είναι ασφαλιστικά και φορολογικά ενήμερος κατά την ημέρα του διαγωνισμού και είναι σε θέση να αποδείξει την ενημερότητα αυτή, εφόσον αναδειχθεί μειοδότης. Εφόσον στην Ενημερότητα Πτυχίου δεν αναγράφεται ρητά ότι τα στελέχη του πτυχίου του διαγωνιζόμενου είναι ασφαλιστικώς ενήμερα στο ΤΣΜΕΔΕ, ο διαγωνιζόμενος προσκομίζει επιπλέον της Ε.Π. ασφαλιστική ενημερότητα σε ισχύ για τα στελέχη αυτά.

Δ. Σύμφωνα λοιπόν με τις ισχύουσες διατάξεις, η Ε.Π. παύει να ισχύει αυτοδίκαια μόνο μετά την πάροδο της εξαμήνης περιόδου ισχύος της και έως τότε ισχύει και αποτελεί νόμιμο δικαιολογητικό συμμετοχής σε διαγωνισμούς ανάθεσης δημοσίων έργων. Μόνο στις περιπτώσεις που αναφέρονται στο άρθρο 3 της Υ.Α. και με την τήρηση της διαδικασίας που προβλέπει αυτό, γίνεται ανάκληση της Ε.Π. από τον Προϊστάμενο της υπηρεσίας Μ.Ε.ΕΠ. και ειδοποιούνται σχετικά οι φορείς που δημοπρατούν δημόσια έργα. Οι Ε.Δ. και οι Αναθέτουσες Αρχές δεν μπορούν να αμφισβητούν την ισχύ της Ε.Π. **Επιβάλλεται όμως να ελέγχουν την ισχύ επί μέρους δικαιολογητικών που υπάρχουν στην Ε.Π. αλλά η ισχύ τους έχει λήξει την ημερομηνία δημοπρασίας και να απαιτούν την ύπαρξη επικαιροποιημένων δικαιολογητικών στο φάκελο συμμετοχής (όπως άλλωστε επισημαίνει και η παρ.23.2.1 της διακήρυξης).**

Συνοψίζοντας, επισημαίνουμε ότι από το συνδυασμό των προαναφερθέντων στοιχείων προκύπτει ότι η βασική υποχρέωση των εργοληπτικών επιχειρήσεων, που οφείλουν να κατέχουν «Ενημερότητα Πτυχίου», είναι η κατάθεση Ε.Π. που βρίσκεται σε ισχύ την ημερομηνία διεξαγωγής του διαγωνισμού. Επί πλέον, σε περίπτωση που κάποια στοιχεία που αναγράφονται στην Ενημερότητα έχουν λήξει, τότε και μόνον τότε, απαιτείται η υποβολή σχετικής υπεύθυνης δήλωσης ότι ο συμμετέχων είναι ασφαλιστικά και φορολογικά ενήμερος κατά την ημέρα του διαγωνισμού και είναι σε θέση να αποδείξει την ενημερότητα αυτή, εφόσον αναδειχθεί μειοδότης.

Σε αυτό το σημείο είναι χρήσιμη και η επικουρική επίκληση αποφάσεων του Σ.Τ.Ε. (συνημμένο 10) που επιχειρηματολογούν, μεταξύ άλλων, στο θέμα της αποκλειστικής βαρύτητας της ενημερότητας πτυχίου {π.χ. απόφαση Επιτροπής Αναστολών Σ.Τ.Ε. 632/2010, απόφαση Τμήματος Δ! Σ.Τ.Ε. 2421/2008, απόφαση Επιτροπής Αναστολών Σ.Τ.Ε. 29/2006} και η πράξη 182/24-8-2007 του VI τμήματος του Ελεγκτικού Συνεδρίου (http://www.elsyn.gr/elsyn/files/nomologia/tm6_07.pdf) «Ενημερότητα πτυχίου. Ισχύς. Διαδικασία ανάκλησης. Μη νόμιμη αμφισβήτηση, εκ μέρους των αναθετουσών αρχών, της νομιμότητας ενημερότητας πτυχίου εν ισχύ». (συνημμένα 10).

Ε. Η ΜΙΝΑΒΡΑ Α.Ε. κατέθεσε στο φάκελο δικαιολογητικών (συνημμένα 11) Ενημερότητα Πτυχίου που είναι σε ισχύ στο σύνολό της και σε όλα τα επιμέρους στοιχεία της. Επιπλέον κατέθεσε Υπεύθυνη δήλωση ότι είναι φορολογικά και ασφαλιστικά ενήμερη (η ίδια και η Κ/Ξ στην οποία μετέχει). Τέλος κατέθεσε βεβαίωση του Ε.Τ.Α.Α. - Τ.Σ.Μ.Ε.Δ.Ε. ότι δεν απασχολεί μισθωτούς τεχνικούς.

ΣΤ. Η ενιστάμενη ΑΤΛΑΣ Α.Ε. συγχέει την παρ. 23.2.2.β της διακήρυξης με τις υποχρεώσεις των εταιρειών με Ενημερότητα Πτυχίου. Γιατί, ρητά και κατηγορηματικά στην παρ. 23.2.1 της διακήρυξης αναφέρεται ότι η Ενημερότητα Πτυχίου «**απαλλάσσει από την υποχρέωση προσκόμισης των αντίστοιχων επιμέρους δικαιολογητικών των περιπτώσεων του άρθρου 23.2.2, εκτός της περίπτωσης δ'...**» (άρα και αυτών της

παρ.23.2.2.β). Αυτό άλλωστε είναι το σκεπτικό και η στόχευση των προαναφερθεισών νομοθετικών διατάξεων, Υπουργικών αποφάσεων και νομολογιακών αποφάσεων.

Σημειώνουμε ότι οι Ε.Δ. κρίνουν το νομότυπο της συμμετοχής των Ε.Ε. με βάση τα στοιχεία της Ενημερότητας Πτυχίου και τις Υπεύθυνες δηλώσεις που υποβάλλουν οι Ε.Ε. Περαιτέρω πανελλαδική έρευνα και έλεγχος ακρίβειας των στοιχείων (όπως απαιτεί η ενιστάμενη Ε.Ε.) ανήκει στις αρχές που εκδίδουν τα σχετικά πιστοποιητικά ή που επιλαμβάνονται για τη βασιμότητα ή μη των σχετικών καταγγελιών.

Επίσης ο ισχυρισμός για την έλλειψη στοιχείων για μη απασχόληση μισθωτών τεχνικών στην Κ/Ξ στην οποία συμμετέχει η ΜΙΝΑΒΡΑ Α.Ε. είναι αβάσιμος γιατί σε κανένα σημείο της διακήρυξης και των νομοθετικών διατάξεων δεν προβλέπεται η αναγκαιότητα παρόμοιας απαίτησης. Είναι προφανές ότι η βεβαίωση του Ε.Τ.Α.Α. - Τ.Σ.Μ.Ε.Δ.Ε., που κατέθεσε η ΜΙΝΑΒΡΑ Α.Ε., ότι δεν απασχολεί μισθωτούς τεχνικούς, αρκεί για την κάλυψη των υποχρεώσεών της. Είναι άλλωστε χαρακτηριστική και ευρύτερης σημασίας (φορολογικά και ασφαλιστικά) η συνημμένη απόφαση 632/30-6-2010 της Επιτροπής Αναστολών του Σ.Τ.Ε. που τονίζει σε ένα σημείο της: «Επειδή, εν όψει του ότι η διακήρυξη του επίδικου διαγωνισμού δεν απαιτεί στην υπεύθυνη δήλωση να γίνεται ειδική μνεία περί της φορολογικής ενημερότητας της δηλούσας εταιρείας ως προς τις υποχρεώσεις της που απορρέουν από την κοινοπρακτική της δραστηριότητα, μη νομίμως απεκλείσθη η αιτούσα από το διαγωνισμό με την ως άνω αιτιολογία.»

Επιπλέον, οι αναφερόμενες στην ένσταση αποφάσεις 1899/2007 και 2854/1997 του Σ.Τ.Ε. καθώς και η Γνωμοδότηση 77/2010 του Ν.Σ.Κ δεν έχουν σχέση με την Ενημερότητα Πτυχίου και την αποκλειστική βαρύτητά της. Επίσης αόριστη και γενικής φύσεως είναι η αναφορά σε παραβάσεις των άρθρων 20.3 και 144.2 του Ν.3669/2008. Απλώς αναφέρονται για να δημιουργήσουν εντυπώσεις εμπλουτισμού ή ενίσχυσης των ισχυρισμών της ενιστάμενης.

Από τα προαναφερθέντα στοιχεία προκύπτει με σαφήνεια ότι η Ε.Δ. ακολούθησε πλήρως τις απαιτήσεις του άρθρου 23.2.1. της διακήρυξης και του άρθρου 20.5 του Ν.3669/2008, αποδεχόμενη τη νόμιμη συμμετοχή της ΜΙΝΑΒΡΑ Α.Ε. στο διαγωνισμό, και ως εκ τούτου ομόφωνα κρίνει τους ισχυρισμούς της ενιστάμενης εταιρείας αβάσιμους.

3. Ένσταση της ΕΝΩΤΕΧΝΙΚΗ Α.Τ.Ε.

Η ΕΝΩΤΕΧΝΙΚΗ Α.Τ.Ε. συμμετείχε νομότυπα στο διαγωνισμό και κατετάγη δεύτερη στο ποσοστό μειοδοσίας (35,05 %) του τελικού πίνακα προσφορών του πρακτικού (σε ισοβαθμία με την ΑΤΛΑΣ ΤΕΧΝΙΚΗ Α.Ε.).

Στην ένστασή της η ΕΝΩΤΕΧΝΙΚΗ Α.Τ.Ε. στρέφεται κατά της εγκυρότητας της συμμετοχής της ΜΙΝΑΒΡΑ Α.Ε. και της ΑΤΛΑΣ ΤΕΧΝΙΚΗ Α.Ε. και ζητά «να μη γίνει δεκτή η συμμετοχή των εργοληπτικών επιχειρήσεων ΜΙΝΑΒΡΑ Α.Ε. και ΑΤΛΑΣ ΤΕΧΝΙΚΗ Α.Ε.». Συνοπτικά, οι κύριοι ισχυρισμοί της ενιστάμενης εργοληπτικής επιχείρησης, που, κατά την άποψή της, συνηγορούν στον αποκλεισμό των ΜΙΝΑΒΡΑ Α.Ε. και ΑΤΛΑΣ ΤΕΧΝΙΚΗ Α.Ε. είναι:

- I. Η μη ύπαρξη βεβαιώσεων και υπευθύνων δηλώσεων για την μη απασχόληση ατόμων με εξαρτημένη εργασία σε Κ/Ξ που συμμετέχουν η ΜΙΝΑΒΡΑ Α.Ε. και η ΑΤΛΑΣ ΤΕΧΝΙΚΗ Α.Ε.
- II. Η ύπαρξη εκτελούμενων έργων από την ΜΙΝΑΒΡΑ Α.Ε. και την ΑΤΛΑΣ ΤΕΧΝΙΚΗ Α.Ε., που δεν αναφέρονται στην Ενημερότητα πτυχίου τους, και που γι' αυτά έπρεπε να προσκομιστούν βεβαιώσεις ασφαλιστικής ενημερότητας.

Σχετικά με την ένσταση της ΕΝΩΤΕΧΝΙΚΗ Α.Τ.Ε., ισχύει το γενικό νομοθετικό πλαίσιο, οι Υπουργικές αποφάσεις, οι νομολογιακές αποφάσεις και οι προβλέψεις της διακήρυξης όπως αναλυτικά τονίστηκαν στην παρ.2 των απόψεων της Ε.Δ. που αναφέρονται στην ένσταση της ΑΤΛΑΣ ΤΕΧΝΙΚΗ Α.Ε.

Ισχύει επίσης και η όλη αναπτυχθείσα επιχειρηματολογία σχετικά με τις απαιτήσεις των δικαιολογητικών συμμετοχής των Ε.Ε. που κατέχουν Ενημερότητα Πτυχίου.

Απαιτείται όμως να προστεθούν και τα παρακάτω στοιχεία:

- Η αναφορά σε βεβαιώσεις και υπεύθυνες δηλώσεις για την μη απασχόληση ατόμων με εξαρτημένη εργασία σε Κ/Ξ που συμμετέχουν η ΜΙΝΑΒΡΑ Α.Ε. και η ΑΤΛΑΣ ΤΕΧΝΙΚΗ Α.Ε. δεν έχει σχέση με τις προβλέψεις της διακήρυξης. Πιθανόν, η ενιστάμενη Ε.Ε. να συγχέει το θέμα των ασφαλιστικών ενημεροτήτων των ασφαλισμένων στο Ε.Τ.Α.Α. - Τ.Σ.Μ.Ε.Δ.Ε. Σε αυτό το σημείο, όσον αφορά την ΜΙΝΑΒΡΑ Α.Ε., έχει γίνει αναλυτική αναφορά στην παρ.2. των απόψεων της Ε.Δ.

Όσον αφορά την ΑΤΛΑΣ ΤΕΧΝΙΚΗ Α.Ε. επισημαίνουμε (συνημμένο 12) ότι υπάρχουν βεβαιώσεις ασφαλιστικής ενημερότητας στο Ε.Τ.Α.Α. - Τ.Σ.Μ.Ε.Δ.Ε. των στελεχών - τεχνικών της Ε.Ε. (αφού στην Ε.Π. έχει λήξει η ισχύς τους). Επίσης υπάρχει Υ.Δ. ότι η εταιρεία δεν απασχολεί μισθωτούς τεχνικούς. Άρα η ΑΤΛΑΣ ΤΕΧΝΙΚΗ Α.Ε. έχει προσκομίσει όλα τα απαραίτητα δικαιολογητικά για την κάλυψη των ανάλογων απαιτήσεων της παρ.23.2.1 της διακήρυξης. Για τις Κ/Ξ ισχύουν όσα αναφέρθηκαν στην παρ.2 που αφορά την ΜΙΝΑΒΡΑ Α.Ε.

- Σχετικά με την ύπαρξη έργων σε εξέλιξη που δεν αναφέρονται στην Ε.Π. των ΜΙΝΑΒΡΑ Α.Ε. και ΑΤΛΑΣ ΤΕΧΝΙΚΗ Α.Ε., ισχύουν τα επιχειρήματα και οι νομοθετικές αναφορές που επισημάνθηκαν στην παρ.2 των απόψεων της Ε.Δ. Σημειώνουμε επιπλέον, ειδικά για την ΑΤΛΑΣ ΤΕΧΝΙΚΗ Α.Ε., ότι έχει προσκομίσει για όλα τα έργα και τις εταιρείες που η φορολογική και ασφαλιστική ενημερότητα έχει λήξει στην Ενημερότητα Πτυχίου της (συγκεκριμένα όλες οι ημερομηνίες ισχύος των επί μέρους στοιχείων της Ε.Π. έχουν λήξει), όλες τις απαιτούμενες βεβαιώσεις που πιστοποιούν την ασφαλιστική και φορολογική ενημερότητα κατά την ημέρα του διαγωνισμού, καλύπτοντας τις απαιτήσεις της παρ.23.2.1 της διακήρυξης.

Από τα προαναφερθέντα στοιχεία προκύπτει με σαφήνεια ότι η Ε.Δ. ακολούθησε πλήρως τις απαιτήσεις του άρθρου 23.2.1. της διακήρυξης και του άρθρου 20.5 του Ν.3669/2008, αποδεχόμενη τη νόμιμη συμμετοχή στο διαγωνισμό της ΜΙΝΑΒΡΑ Α.Ε. και της ΑΤΛΑΣ ΤΕΧΝΙΚΗ Α.Ε., και ως εκ τούτου ομόφωνα κρίνει τους ισχυρισμούς της ενιστάμενης εταιρείας αβάσιμους.

4. Συμπεράσματα

Ανακεφαλαιώνοντας τις απόψεις μας, εισηγούμαστε την απόρριψη των εμπρόθεσμων ενστάσεων των εργοληπτικών επιχειρήσεων ΑΤΛΑΣ ΤΕΧΝΙΚΗ Α.Ε. και ΕΝΩΤΕΧΝΙΚΗ Α.Τ.Ε. ως πλήρως αβάσιμων σε όλα τα σημεία τους, σύμφωνα με το σκεπτικό που αναπτύχθηκε παραπάνω».

Στη συνέχεια εκλήθει ενώπιον της Οικονομικής Επιτροπής και εξέθεσε τις απόψεις του ο εκπρόσωπος της εταιρείας «ΑΤΛΑΣ ΤΕΧΝΙΚΗ Α.Ε.» που άσκησε τις ενστάσεις, κ. Τζαμαλούκας.

Η Οικονομική επιτροπή αφού άκουσε τον πρόεδρο και τους λοιπούς ομιλητές που ανέπτυξαν τις απόψεις τους επί των ανωτέρω, κατόπιν διαλογικής συζήτησης και λαμβάνοντας υπόψη:

- Τις διατάξεις των άρθρων 176, 177 & 184 του Ν. 3852/2010 (ΦΕΚ.87^{Α'}/7.6.2010) «Νέα Αρχιτεκτονική της Αυτοδιοίκησης και της Αποκεντρωμένης Διοίκησης - Πρόγραμμα Καλλικράτης» περί Σύστασης και Συγκρότησης Περιφερειών, όπως τροποποιήθηκαν με το άρθρο 5 του ν.4071/2012 «Ρυθμίσεις για την τοπική ανάπτυξη, την αυτοδιοίκηση και την αποκεντρωμένη διοίκηση, Ενσωμάτωση οδηγίας 2009/50/ΕΚ »
- την αριθ. 2/2011 απόφαση του Περιφερειακού Συμβουλίου, και την αριθμ. 1/2011 απόφαση της Οικονομικής Επιτροπής
- την αριθμ 5948/390/2011 Απόφαση Περιφερειάρχη Δυτικής Ελλάδας (ΦΕΚ 421/Β/716-3-2011)
- Το Π.Δ. 132/2010 «Οργανισμός της Περιφέρειας Δυτικής Ελλάδας» (ΦΕΚ 225^{Α'}/27.12.2010).
- Την αριθμ. 154/2012 απόφαση της Οικονομικής Επιτροπής της Περιφέρειας Δυτικής Ελλάδας, όπως εγκρίθηκε με την αριθμ. 40175/7643/8-6-2012 απόφαση της Αποκεντρωμένης Διοίκησης Πελοποννήσου Δυτικής Ελλάδας και Ιονίου
- Το αριθμ. 171021/6611/10-7-2012 έγγραφο της Δ/νσης Τεχνικών Έργων της Περιφέρειας Δυτικής Ελλάδας
- Το από 25-6-2012 πρακτικό της Ε.Δ. για την ανάδειξης του αναδόχου εκτέλεση του έργου: «Τμηματικές ανακατασκευές ασφαλτοταπήτων επί της Ν.Ε.Ο. Αντιρρίου - Ιωαννίνων για άρση επικινδυνότητας»
- Τις από 10-7-2012 απόψεις της επιτροπής διεξαγωγής του μειοδοτικού διαγωνισμού επί των υποβληθεισών ενστάσεων κατά του αναρτηθέντος πρακτικού για την ανάδειξη του αναδόχου του έργου:«Τμηματικές

ανακατασκευές ασφαλτοταπήτων επί της Ν.Ε.Ο. Αντιρρίου - Ιωαννίνων για άρση επικινδυνότητας»

ΟΜΟΦΩΝΑ ΑΠΟΦΑΣΙΣΕ

1. Την απόρριψη των ενστάσεων που κατέθεσαν και οι δύο διαγωνιζόμενες εταιρίες α) ΑΤΛΑΣ ΤΕΧΝΙΚΗ Α.Ε. και β) ΕΝΩΤΕΧΝΙΚΗ Α.Τ.Ε κατά του πρακτικού , σύμφωνα με τα διαλαμβανόμενα στην εισήγηση της Επιτροπής Διαγωνισμού της Δ/σης Τεχνικών Έργων της Περιφέρειας Δυτικής Ελλάδας.
2. Την έγκριση του αποτελέσματος του διαγωνισμού του έργου «Τμηματικές ανακατασκευές ασφαλτοταπήτων επί της Ν.Ε.Ο. Αντιρρίου - Ιωαννίνων για άρση επικινδυνότητας» Προϋπολογισμού: 3.000.000,00 €» την ανακήρυξή ως ανάδοχου της Εργοληπτικής Επιχείρησης «ΜΙΝΑΒΡΑ ΤΕΧΝΙΚΗ Α.Ε.» με προσφερθείσα έκπτωση 51,03% και την εξουσιοδότηση για την υπογραφή της σύμβασης του Αντιπεριφερειάρχη Περιβάλλοντος & Υποδομών της Περιφέρειας Δυτικής Ελλάδας

Το παρόν πρακτικό αφού συντάχθηκε, διαβάστηκε και βεβαιώθηκε , υπογράφεται ως ακολούθως.

Ο ΠΡΟΕΔΡΟΣ

Γεώργιος Γεωργιόπουλος

ΤΑ ΜΕΛΗ

Ακριβές απόσπασμα από τα πρακτικά συνεδριάσεων της Οικονομικής Επιτροπής της Περιφέρειας Δυτικής Ελλάδας.
Η Γραμματέας

Ελισάβετ Κανελλοπούλου