



ΕΛΛΗΝΙΚΗ ΔΗΜΟΚΡΑΤΙΑ  
ΠΕΡΙΦΕΡΕΙΑ ΔΥΤΙΚΗΣ ΕΛΛΑΔΑΣ  
Γραφείο Προέδρου Οικονομικής  
Επιτροπής  
Ταχ. Δ/ση: ΝΕΟ Πατρών-Αθηνών 32  
264 41 Πάτρα  
Τηλέφωνο: 2613 613517-8  
e-mail: [koin.oik@pde.gov.gr](mailto:koin.oik@pde.gov.gr)

Πάτρα 5 Σεπτεμβρίου 2018  
Αρ. Πρωτ: 257946/3342

ΠΡΟΣ: Δ/ση Τεχνικών Έργων Π.Ε.  
Ηλείας της Π.Δ.Ε.

**ΘΕΜΑ:** «Διαβίβαση της υπ' αριθμ. **1766/2018** Απόφασης της Οικονομικής Επιτροπής της Περιφέρειας Δυτικής Ελλάδας».

**ΣΧΕΤ.:** 1. Την υπ' αριθμ. πρωτ: **257819/3000/24.08.2018** εισήγηση της Δ/σης Τεχνικών Έργων Π.Ε. Ηλείας της Π.Δ.Ε.

Σας διαβιβάζουμε την υπ' αριθμ. **1766/2018** απόφαση της Οικονομικής Επιτροπής της Περιφέρειας Δυτικής Ελλάδας με θέμα «Έγκριση ΠΡΑΚΤΙΚΟΥ Ι της Επιτροπής Διαγωνισμού της μελέτης: “Μελέτη οριοθέτησης κατά τμήματα ποταμών και χειμάρρων Ν. Ηλείας”», για δικές σας ενέργειες.

ΑΚΡΙΒΕΣ ΑΝΤΙΓΡΑΦΟ  
Η Γραμματέας της Επιτροπής

Ο Πρόεδρος της Οικονομικής Επιτροπής

Βασιλική Μολφέση

Παναγιώτης Μπράμος

**ΑΠΟΣΠΑΣΜΑ ΕΚ ΤΟΥ ΑΡΙΘΜ. 42/2018 ΠΡΑΚΤΙΚΟΥ****ΣΥΝΕΔΡΙΑΣΕΩΣ ΤΗΣ ΟΙΚΟΝΟΜΙΚΗΣ ΕΠΙΤΡΟΠΗΣ ΤΗΣ ΠΕΡΙΦΕΡΕΙΑΣ ΔΥΤΙΚΗΣ****ΕΛΛΑΔΑΣ**

Στην Πάτρα, στα Γραφεία της Περιφέρειας (Ν.Ε.Ο. Πατρών Αθηνών 32 & Αμερικής), σήμερα την 28<sup>η</sup> Αυγούστου 2018, ημέρα Τρίτη και ώρα 13:00, συνήλθε σε συνεδρίαση η Οικονομική Επιτροπή της Περιφέρειας Δυτικής Ελλάδας, ύστερα από την υπ' αριθμ. πρωτ.: 258389/3343/24-08-2018 νόμιμη πρόσκληση του Προέδρου της, η οποία δόθηκε στα τακτικά και αναπληρωματικά μέλη της Επιτροπής. Στην συνεδρίαση παραβρέθηκαν οι:

1. Μπράμος Παναγιώτης – Πρόεδρος της Επιτροπής.
2. Αυγέρης Σάββας – μέλος της Οικονομικής Επιτροπής (Αντιπρόεδρος)
3. Αγιομυργιαννάκης Εμμανουήλ - μέλος της Οικονομικής Επιτροπής.
4. Αριστείδου Χαραλάμπος - μέλος της Οικονομικής Επιτροπής
5. Πετρόπουλος Κων/νος - μέλος της Οικονομικής Επιτροπής
6. Παρασκευόπουλος Γεράσιμος - μέλος της Οικονομικής Επιτροπής
7. Γαβριηλίδης Κων/νος - μέλος της Οικονομικής Επιτροπής
8. Σύρμος Γεώργιος - μέλος της Οικονομικής Επιτροπής
9. Καπράλος Σπυρίδων – αναπλ. μέλος της Οικονομικής Επιτροπής

και η γραμματέας της Οικονομικής Επιτροπής, Βασιλική Μολφέση, υπάλληλος της Περιφέρειας Δυτικής Ελλάδας, σύμφωνα με την υπ' αριθμ. πρωτ.: 165540/2074/6.6.2018 απόφαση του Περιφερειάρχη Δυτικής Ελλάδας.

Από τη συνεδρίαση απουσίαζε αν και νομίμως προσκλήθηκε η κ. Καρδάρα Ευσταθία, Περιφερειακή Σύμβουλος και μέλος της Οικονομικής Επιτροπής.

Στη συνεδρίαση παραβρέθηκαν ο Προϊστάμενος της Δ/σης Οικονομικού & Δημοσιονομικού Ελέγχου της Π.Δ.Ε., κος Κρηνίδης Ηλίας, ο αναπληρωτής Δ/ντης της Διεύθυνσης Αγροτικής Οικονομίας και Κτηνιατρικής Π.Ε. Αιτωλοακαρνανίας της Π.Δ.Ε., κος Βλάχος Σάββας και ο κος Κορδάτος Νικόλαος (ο προσφέρων το ακίνητο προς μίσθωση για το 1ο θέμα στην ημερήσια διάταξη).

Αφού διαπιστώθηκε η νόμιμη απαρτία ο Πρόεδρος κήρυξε την έναρξη της συνεδρίασης.

Ακολούθως ο Πρόεδρος έθεσε προς συζήτηση το **94ο θέμα στην ημερησία διάταξη**, με τίτλο: «Έγκριση ΠΡΑΚΤΙΚΟΥ Ι της Επιτροπής Διαγωνισμού της μελέτης: “Μελέτη οριοθέτησης κατά τμήματα ποταμών και χειμάρρων Ν. Ηλείας”».

Ο πρόεδρος της Οικονομικής Επιτροπής προκειμένου να ενημερώσει τα μέλη της επιτροπής παρέθεσε την υπ' αριθμ. πρωτ.: **257819/3000/24.08.2018** εισήγηση της Δ/σης Τεχνικών Έργων Π.Ε. Ηλείας της Π.Δ.Ε., η οποία αναφέρει αναλυτικά τα κάτωθι:

*Σας στέλνουμε συνημμένα το πρακτικό Ι της Ε. Δ. της μελέτης του θέματος και γνωρίζουμε τα κάτωθι:*

1. Η μελέτη με τίτλο: «Μελέτη οριοθέτησης κατά τμήματα ποταμών και χειμάρρων Ν. Ηλείας» έχει προενταχθεί στο Επενδυτικό πρόγραμμα της Π.Ε Ηλείας έτους 2016 με την υπ' αριθμ. 33/23-3-2016 απόφαση του Περιφερειακού Συμβουλίου με την προβλεπόμενη ανοικτή διαδικασία του άρθρου 7 του Ν.3316/2008.
2. Η μελέτη χρηματοδοτείται από τους ΚΑΠ με κωδικό αριθμό 2016ΚΑΠ1413002 ,και προϋπολογισμό 120.000,00€ με Φ.Π.Α.
3. Με την υπ' αριθ. 55/23-5-2016 απόφαση του Περιφερειακού Συμβουλίου της Π.Δ.Ε έγινε η έγκριση του τρόπου ανάθεσης της ως άνω μελέτης με ανοικτή διαδικασία του Ν. 3316/2005 άρθρο 1 παρ. 5 και άρθρο 7 αυτού,
4. Με την υπ' αριθμ. 101/19-5-2017 απόφαση του Περιφερειακού Συμβουλίου τροποποιήθηκε η υπ' αριθμ. 55/23-5-2016 απόφασή του ως προς τον τρόπο ανάθεσης της μελέτης και συγκεκριμένα με ανοικτή διαδικασία των άρθρων 27 και 86 του Ν. 4412/2016.
5. Με την υπ' αριθμ. 99867/1046/12-4-2017 (ΑΔΑ: ΩΣ977Λ6-ΞΤΤ) απόφαση της Δ/σης Τ. Έργων εγκρίθηκε ο Φάκελος Δημόσιας Σύμβασης της μελέτης
6. Με την υπ' αριθμ. 701/2017 απόφαση της Οικονομικής Επιτροπής της Περιφέρειας Δυτικής Ελλάδας εγκρίθηκαν ο φάκελος του έργου, τα τεύχη δημοπράτησης ανάθεσης με ανοικτή διαδικασία των άρθρων 27 και 86 του Ν. 4412/2016 της μελέτης καθώς και η διάθεση πίστωσης ποσού 120.000€ για ανάληψη δαπάνης»,
7. Με την 100154/3474/21-4-2017 βεβαίωση του Τμήματος Οικονομικής Διαχείρισης βεβαιώθηκε η ύπαρξη πίστωσης ποσού 120.000,00€ στον ΚΑΕ 02.03.071.9779.01.0002 του εγκεκριμένου προϋπ/σμού έτους 2017 της ΠΕ Ηλείας .
8. Με την υπ' αριθμ. 169205/6089/15-6-2017( ΑΔΑ :7ΤΠΠ7Λ6-ΞΙΧ) απόφαση του Δ/ντή Οικονομικού – Δημοσιονομικού Ελέγχου εγκρίθηκε η δέσμευση πίστωσης ποσού 120.000,00€ στον Κ.Α.Ε 02.03.071.9779.01.0002 του εγκεκριμένου προϋπ/σμού έτους 2017 της ΠΕ Ηλείας με κωδικό 2016ΚΑΠ1413002.
9. Από την Δ/ση Οικονομικού –Δημοσιονομικού Ελέγχου εκδόθηκε η υπ' αριθμ. 169205/6089/15-6-2017(ΑΔΑ: 7ΤΠΠ7Λ6-ΞΙΧ) απόφαση δέσμευσης πίστωσης ποσού 120.000,00€ για το έτος 2017.
- 10.Με την υπ' αριθμ. 211/2018 απόφαση της Οικονομικής Επιτροπής της Περιφέρειας Δυτικής Ελλάδας εγκρίνεται η δαπάνη και η διάθεση πίστωσης ποσού 120.000,00 € με Φ.Π.Α. για την εκπόνηση της μελέτης του θέματος.
11. Από την Δ/ση Οικονομικού –Δημοσιονομικού Ελέγχου εκδόθηκε η υπ' αριθμ. 80929/4105/9-3-2018(ΑΔΑ: ΨΖΣΛ7Λ6-ΨΧ5) απόφαση δέσμευσης πίστωσης ποσού 120.000,00€ για το έτος 2018.
- 12.Η μελέτη προκηρύχθηκε με την από 30-6-2017 Προκήρυξη και η προθεσμία υποβολής φακέλων έληγε στις 24-7-2017.
- 13.Στο διαγωνισμό κατέθεσαν προσφορές εννέα (9) μελετητικά σχήματα (συμπράξεις γραφείων μελετών) και κατά, την πρώτη φάση του ελέγχου των δικαιολογητικών συμμετοχής, συντάχθηκε το Πρακτικό Ι σύμφωνα με το οποίο έγιναν δεκτά τα επτά (7) μελετητικά σχήματα. Από την Επιτροπή Διαγωνισμού απορρίφθηκε η σύμπραξη μελετητικών γραφείων με Α/Α 3: «ΑΝΑΠΛΑΣΗ ΣΥΜΒΟΥΛΟΙ ΜΗΧΑΝΙΚΟΙ ΑΝΩΝΥΜΟΙ ΕΤΑΙΡΙΑ» με δ.τ. «ΑΝΑΠΛΑΣΗ» Α.Ε και Α/Α 6 : «ΠΑΠΑΣΠΥΡΟΠΟΥΛΟΥ ΚΩΝ/ΝΑ του ΓΕΩΡ. – ΚΑΝΟΝΙΔΗΣ ΚΟΣΜΑΣ του Βασ.» για τους λόγους που αναφέρονται στο πρακτικό Ι.
- 14.Κατόπιν και μετά από νέα πρόσκληση του προέδρου της Ε.Δ. ανοίχθηκαν οι φάκελοι των τεχνικών προσφορών των επτά διαγωνιζόμενων μελετητικών εταιρειών που έγιναν δεκτά κατά το πρώτο στάδιο.
- 15.Η Επιτροπή Διαγωνισμού, μετά από διαδοχικές κλειστές συνεδριάσεις και αφού εξέτασε προσεκτικά τις τεχνικές προσφορές των διαγωνιζόμενων τις βαθμολόγησε και, συνέταξε το συνημμένο Πρακτικό Ι (δεύτερη φάση).

**Κατόπιν αυτών, κατ' εφαρμογή του άρθρου 4, της Προκήρυξης παρακαλούμε, ως Προϊσταμένη Αρχή, να αποφασίσετε την έγκριση του Πρακτικού Ι, προκειμένου να προχωρήσει και να ολοκληρωθεί η διαδικασία του διαγωνισμού.**

Τα σχετικά πρακτικά Ι, αρχικό και 2ής φάσης αναφέρουν:

### ΠΡΑΚΤΙΚΟ Ι

#### Επιτροπής διαγωνισμού

Στον Πύργο την Δευτέρα 24-7-2017 και ώρα 11.00π.μ., μετά από πρόσκληση του Προέδρου της Επιτροπής Διαγωνισμού, συνήλθε σε απαρτία η Επιτροπή Διαγωνισμού της μελέτης του θέματος αποτελούμενη από τους :

- 1) Χαράλαμπος Μικέλης, Τοπ/φο Μηχ/κό με Α' β' στη ΔΤΕΠΕ Ηλείας ως πρόεδρος
- 2) Αθανασία Παναγιωτοπούλου Πολιτικό Μηχ/κό με Β' β' στη ΔΤΕΠΕ Ηλείας ως μέλος
- 3) Βασίλειο Παναγόπουλο, Πολιτικό Μηχ/κό, εκπρόσωπος του ΤΕΕ ως μέλος

Η σύσταση της Επιτροπής διαγωνισμού για την ανάθεση της παραπάνω μελέτης έγινε σύμφωνα με το υπ' αριθμ. 1459/20-6- 2017 έγγραφο του ΤΕΕ Δυτ. Ελλάδας και την υπ' αριθ. 701/2017 απόφαση της Οικονομικής Επιτροπής ΠΔΕ με την οποία εγκρίθηκε και η δημοπράτηση της μελέτης σύμφωνα με τις διατάξεις των άρθρων 27 και 86 του Ν. 4412/2016 δηλ. με δημόσιο ανοικτό διαγωνισμό και κριτήριο την πλέον συμφέρουσα από οικονομική άποψη προσφορά.

Μισή ώρα πριν την λήξη της προθεσμίας υποβολής προσφορών (11.00 πμ), ο Πρόεδρος κήρυξε την έναρξη της δημόσιας συνεδρίασης. Στη συνέχεια ο Πρόεδρος - και αφού δεν είχε κατατεθεί κανένας φάκελος προσφοράς από διαγωνιζόμενη σύμπραξη στην Ε. Δ. - και μετά από ολιγόλεπτη προειδοποίηση κήρυξε στις 11.00π.μ. την λήξη της παραλαβής προσφορών. Εν συνεχεία ο Πρόεδρος της Ε.Δ. ζήτησε από την Υπηρεσία του Πρωτοκόλλου να τον ενημερώσει αν έχουν υποβληθεί ή αποσταλεί στο Πρωτόκολλο της υπηρεσίας προσφορές. Μετά την καταφατική απάντηση του πρωτοκόλλου, ο Πρόεδρος της Επιτροπής έδωσε εντολή σε μέλος της να μεταβεί στο Πρωτόκολλο για την παραλαβή των φακέλων.

Από το πρωτόκολλο της υπηρεσίας δόθηκαν στην Επιτροπή Διαγωνισμού εννέα (9) φάκελοι συμμετοχής οι οποίοι είχαν κατατεθεί εμπρόθεσμα.

Στη συνέχεια η Επιτροπή Διαγωνισμού σε δημόσια συνεδρίαση μονόγραψε και άνοιξε τους φακέλους προσφορών, που περιείχαν τρεις υποφακέλους με τα Δικαιολογητικά συμμετοχής, την Τεχνική προσφορά και την σφραγισμένη Οικονομική προσφορά.

Σε όλη την διάρκεια της διαδικασίας δεν παρευρίσκειτο εκπρόσωπος διαγωνιζόμενου σχήματος.

Κατόπιν η Επιτροπή κατέταξε τις προσφορές των συμπράξεων σε αύξοντα αριθμό στον παρακάτω πίνακα σύμφωνα με τον αριθμό πρωτοκόλλου κατάθεσης της προσφοράς.

#### ΠΙΝΑΚΑΣ ΚΑΤΑΓΡΑΦΗΣ ΠΡΟΣΦΟΡΩΝ(άρθρο 4.2 της διακήρυξης)

Α/Α	ΕΠΩΝΥΜΙΑ ΔΙΑΓΩΝΙΖΟΜΕΝΟΥ (ΑΠ/ Ημ/νία)	ΤΑΞΗ/ΚΑΤΗΓΟΡΙΑ ΠΤΥΧΙΟΥ	ΠΛΗΡΟΤΗΤΑ ΔΙΚΑΙΟΛΟΓΗΤΙΚΩΝ	ΕΞ/ΝΟΣ ΕΚΠΡΟΣΩΠΟΣ
1	ΜΕΛΕΤΗΤΙΚΗ ΕΤΑΙΡΕΙΑ ΔΥΤΙΚΗΣ ΕΛΛΑΔΑΣ(ΜΕΔΕ) ΑΝΔΡΕΑΣ ΑΛΕΒΙΖΟΣ & ΣΙΑ Ε.Ε. σε σύμπραξη με ΜΑΡΚΑΝΤΩΝΑΤΟΣ ΠΑΝΑΓΙΩΤΗΣ - ΣΑΛΙΓΙΑΝΝΟΣ ΧΡΗΣΤΟΣ - ΞΕΝΟΦΩΝ ΣΤΑΥΡΟΠΟΥΛΟΣ & ΣΥΝΕΡΓΑΤΕΣ Ε.Ε. δ.τ. «GEOENVIRO» ( 201475/2587/20-7-2017)	Γ' στην κατ.13 & Γ' στην κατ.13 Γ' στην κατ.16 Γ' στην κατ. 27	ΝΑΙ	ΑΝΔΡΕΑΣ ΑΛΕΒΙΖΟΣ FAX :2610342550 e-mail:meletitiki@tee.gr
2	ENCODIA ΣΥΜΒΟΥΛΟΙ ΜΗΧΑΝΙΚΟΙ ΕΠΕ - ΔΙΑΚΡ. ENCODIA ΕΠΕ (203129/2607/21-7-2017)	Α' στην κατ.16 Γ' στην κατ.13 Α' στην κατ. 27	ΝΑΙ	ΦΩΤΙΟΣ ΦΩΤΟΠΟΥΛΟΣ FAX : 2106548461 e-mail: ffoto@encondia.gr

3	«ΑΝΑΠΛΑΣΗ ΣΥΜΒΟΥΛΟΙ ΜΗΧΑΝΙΚΟΙ ΑΝΩΝΥΜΟΙ ΕΤΑΙΡΙΑ» με δ.τ. «ΑΝΑΠΛΑΣΗ» Α.Ε. (203159/2608/21-7-2017)	Α' στην κατ.16 Γ' στην κατ. 13 Α' στην κατ. 27	ΝΑΙ	ΝΙΚΟΛΑΟΣ ΣΤΡΑΤΗΓΕΑΣ ΦΑΞ: 2108822601 Email :anaplasi@tee.gr
4.	HYDROMENT ΣΥΜΒΟΥΛΟΙ ΜΗΧΑΝΙΚΟΙ Α.Ε. (203169/2609/21-7-2017)	Δ' στην κατ.16 Ε' στην κατ. 13 Δ' στην κατ. 27	ΝΑΙ	ΓΕΩΡΓΙΟΣ ΤΣΟΤΣΩΝΗΣ ΦΑΞ: 2107713925 Email : info@hydroment.gr
5	ΗΛΙΔΑ ΣΥΜΒΟΥΛΟΙ ΜΗΧΑΝΙΚΟΙ ΑΝΩΝΥΜΟΣ ΤΕΧΝΙΚΗ ΕΤΑΙΡΕΙΑ ΜΕΛΕΤΩΝ '' με δ.τ. «ΗΛΙΔΑ ΣΥΜΒΟΥΛΟΙ ΜΗΧΑΝΙΚΟΙ» (204045/2617/24-7-2017)	Ε' στην κατ.16 Ε' στην κατ. 13 Ε' στην κατ. 27	ΝΑΙ	ΣΩΤΗΡΗΣ ΛΙΑΡΟΣ ΦΑΞ : 2102774721 e-mail : info@ilida-eng.gr
6	ΠΑΠΑΣΠΥΡΟΠΟΥΛΟΥ ΚΩΝ/ΝΑ του ΓΕΩΡ. - ΚΑΝΟΝΙΔΗΣ ΚΟΣΜΑΣ του Βασ (204106/2618/24-7-2017)	Α' στην κατ.13 Α' στην κατ.16 Β' στην κατ. 27	ΝΑΙ	ΠΑΠΑΣΠΥΡΟΠΟΥΛΟΥ ΚΩΝ/ΝΑ ΦΑΞ: 2310441690 e-mail:info@mimel.gr
7	ΒΑΣΙΛΕΙΟΣ ΜΑΛΙΩΚΑΣ & ΣΥΝΕΡΓΑΤΕΣ Ε.Π.Ε. (204111/2619/24-7-2017)	Ε' στην κατ.13 Α' στην κατ.16 Γ' στην κατ. 27	ΝΑΙ	ΒΑΣΙΛΕΙΟΣ ΜΑΛΙΩΚΑΣ ΦΑΞ:2310869616 email:malv@tee.gr
8	ENVIROPLAN ΜΕΛΕΤΗΤΙΚΗ - ΣΥΜΒΟΥΛΟΙ ΑΝΑΠΤΥΞΙΑΚΩΝ & ΤΕΧΝΙΚΩΝ ΕΡΓΩΝ Α.Ε. - ΓΡΑΜΜΑΤΙΚΟΥ ΖΩΗ του ΣΩΤ. (204193/2621/24-7-2017)	Α' στην κατ.16 Γ' στην κατ. 13 Γ' στην κατ. 27	ΝΑΙ	ΛΩΛΟΣ ΓΕΩΡΓΙΟΣ ΦΑΞ: 210-6105138 e-mail:info@enviroplan.gr
9	ΧΡΙΣΤΟΠΟΥΛΟΣ ΣΟΦΟΚΛΗΣ- ΚΟΛΟΚΥΘΑΣ ΓΕΡΑΣΙΜΟΣ -ΠΥΡΓΑΚΗΣ ΔΗΜΗΤΡΙΟΣ. (204604/2623/24-7-2017)	Α' στην κατ.16 Α' στην κατ. 13 Α' στην κατ. 27	ΝΑΙ	ΧΡΙΣΤΟΠΟΥΛΟΣ ΣΟΦΟΚΛΗΣ ΦΑΞ; 2691111745 e-mail :sofoklischristopoulos@gmail.com

Εν συνεχεία, και σύμφωνα με το άρθρο 4.2 της διακήρυξης, οι φάκελοι των δικαιολογητικών των διαγωνιζομένων -αφού πρωτίστως αριθμήθηκαν κατά αύξοντα αριθμό βάσει της σειράς κατάθεσης τους στο πρωτόκολλο της Δ.Τ.Ε. της Π.Ε. Ηλείας- ανοίχθηκαν από την Επιτροπή Διαγωνισμού και μονογράφησαν από τον Πρόεδρο και τα μέλη της Επιτροπής.

Από τον λεπτομερή και προσεκτικό έλεγχο των φακέλων των δικαιολογητικών συμμετοχής και των εννέα (9) διαγωνιζομένων διαπιστώθηκε ότι στο σύνολο τους οι φάκελοι των συμμετεχόντων περιλάμβαναν το Τυποποιημένο Έντυπο της Υπεύθυνης Δήλωσης (Τ.Ε.Υ.Δ), σύμφωνα με το άρθρο 20.1 της Διακήρυξης, καθώς και την εγγυητική συμμετοχής του (κατά τα άρθρα 15.1 της Προκήρυξης) τα οποία βρέθηκαν :

Α/Α	ΕΠΩΝΥΜΙΑ ΔΙΑΓΩΝΙΖΟΜΕΝΟΥ	Εγγυητική συμμετοχής	ΠΛΗΡΟΤΗΤΑ ΔΙΚΑΙΟΛΟΓΗΤΙΚΩΝ ΣΥΜΜΕΤΟΧΗΣ
1	ΜΕΛΕΤΗΤΙΚΗ ΕΤΑΙΡΕΙΑ ΔΥΤΙΚΗΣ ΕΛΛΑΔΑΣ(ΜΕΔΕ) ΑΝΔΡΕΑΣ ΑΛΕΒΙΖΟΣ & ΣΙΑ Ε.Ε. σε σύμπραξη με ΜΑΡΚΑΝΤΩΝΑΤΟΣ ΠΑΝΑΓΙΩΤΗΣ - ΣΑΛΙΓΙΑΝΝΟΣ ΧΡΗΣΤΟΣ - ΞΕΝΟΦΩΝ ΣΤΑΥΡΟΠΟΥΛΟΣ & ΣΥΝΕΡΓΑΤΕΣ Ε.Ε. δ.τ. «GEOENVIRO»	Υπ' αριθμ.120831/12-7-2017 Τ..Μ.Ε.Δ.Ε. Ποσού 1.932,00€	ΝΑΙ
2	ENCODIA ΣΥΜΒΟΥΛΟΙ ΜΗΧΑΝΙΚΟΙ ΕΠΕ - ΔΙΑΚΡ. ENCODIA ΕΠΕ	Υπ' αριθμ. 1730482/7-7-2017 Τ..Μ.Ε.Δ.Ε. Ποσού 1.932,00€	ΝΑΙ
3.	«ΑΝΑΠΛΑΣΗ ΣΥΜΒΟΥΛΟΙ ΜΗΧΑΝΙΚΟΙ ΑΝΩΝΥΜΟΙ ΕΤΑΙΡΙΑ» με δ.τ. «ΑΝΑΠΛΑΣΗ» Α.Ε.	Υπ' αριθμ.1731172/14-7-2017 Τ.Μ.Ε.Δ.Ε. Ποσού 1.932,00€	ΝΑΙ

4	HYDROMENT ΣΥΜΒΟΥΛΟΙ ΜΗΧΑΝΙΚΟΙ Α.Ε.	Υπ' αριθμ.1730850/11-7-2017 Τ.Μ.Ε.Δ.Ε. Ποσού 1.932,00€	ΝΑΙ
5	ΗΛΙΔΑ ΣΥΜΒΟΥΛΟΙ ΜΗΧΑΝΙΚΟΙ ΑΝΩΝΥΜΟΣ ΤΕΧΝΙΚΗ ΕΤΑΙΡΕΙΑ ΜΕΛΕΤΩΝ ' με δ.τ. «ΗΛΙΔΑ ΣΥΜΒΟΥΛΟΙ ΜΗΧΑΝΙΚΟΙ»	Υπ' αριθμ.8002035682/21-7-17 EURUBANK Ποσού 1.932,00€	ΝΑΙ
6	ΠΑΠΑΣΠΥΡΟΠΟΥΛΟΥ ΚΩΝ/ΝΑ του ΓΕΩΡ. – ΚΑΝΟΝΙΔΗΣ ΚΟΣΜΑΣ του Βασ	Υπ' αριθμ.559659/10-7-2017 Τ.Μ.Ε.Δ.Ε. Ποσού 1.932,00€	ΝΑΙ
7	ΒΑΣΙΛΕΙΟΣ ΜΑΛΙΩΚΑΣ & ΣΥΝΕΡΓΑΤΕΣ Ε.Π.Ε.	Υπ' αριθμ.559760/14-7-2017 Τ.Μ.Ε.Δ.Ε. Ποσού 1.932,00€	ΝΑΙ
8	ENVIROPLAN ΜΕΛΕΤΗΤΙΚΗ – ΣΥΜΒΟΥΛΟΙ ΑΝΑΠΤΥΞΙΑΚΩΝ & ΤΕΧΝΙΚΩΝ ΕΡΓΩΝ Α.Ε. –ΓΡΑΜΜΑΤΙΚΟΥ ΖΩΗ του ΣΩΤ.	Υπ' αριθμ.1731279/14-7-2017 Τ.Μ.Ε.Δ.Ε. Ποσού 1.932,00€	ΝΑΙ
9	ΧΡΙΣΤΟΠΟΥΛΟΣ ΣΟΦΟΚΛΗΣ– ΚΟΛΟΚΥΘΑΣ ΓΕΡΑΣΙΜΟΣ –ΠΥΡΓΑΚΗΣ ΔΗΜΗΤΡΙΟΣ.	Υπ' αριθμ.120869/14-7-2017 Τ.Μ.Ε.Δ.Ε. Ποσού 1.932,00€	ΝΑΙ

Κατά την διάρκεια του ελέγχου η Ε.Δ. έκρινε σκόπιμο (σύμφωνα και με το άρθρο 20.1 της διακήρυξης) να ζητήσει διευκρινήσεις αναφορικά με τα μέλη που απαρτίζουν το Διοικητικό Συμβούλιο ορισμένων συμπράξεων μελετητικών γραφείων και μελετητικών εταιρειών ώστε να επαληθευτεί το δικαίωμα υπογραφής από τα μέλη αυτά στο πεδίο «Τελικές Δηλώσεις» του ΤΕΥΔ. Οι προαναφερθείσες διευκρινήσεις ζητήθηκαν από τον Πρόεδρο της Ε.Δ. με το υπ' αριθμ. 211121/2750/28 .7.2017 έγγραφο της Δ.Τ.Ε. της Π.Ε. Ηλείας και αφορούσαν στους συμμετέχοντες οικονομικούς φορείς με α/α 1, 3, 4, 5, 7, και 8.

Μετά την προσκόμιση των διευκρινήσεων από τους συμμετέχοντες οικονομικούς φορείς με α/α 1, 3, 4, 5, 7, και 8, στην ταχθείσα ημερομηνία που τους είχε οριστεί, η Ε.Δ. συνεδρίασε και πάλι στις 22-8-2017, κατόπιν της υπ' αριθμ. 218113/2834/7-8- 2017 πρόσκλησης του Προέδρου της Επιτροπής Διαγωνισμού.

Μετά την ολοκλήρωση του ελέγχου του φακέλου των δικαιολογητικών συμμετοχής του συνόλου των συμμετασχόντων οικονομικών φορέων η Επιτροπή Διεξαγωγής της Δημοπρασίας απορρίπτει:

Α) την προσφορά της μελετητικής εταιρείας με Α/Α 3: «ΑΝΑΠΛΑΣΗ ΣΥΜΒΟΥΛΟΙ ΜΗΧΑΝΙΚΟΙ ΑΝΩΝΥΜΟΙ ΕΤΑΙΡΙΑ» με δ.τ. «ΑΝΑΠΛΑΣΗ» Α.Ε διότι διαπιστώθηκε ότι:

α). Στο Μέρος VI: Τελικές Δηλώσεις του προσκομισθέντος ΤΕΥΔ υπογράφουν ως μέλη του Δ.Σ., της ως άνω εταιρείας, οι κάτωθι:

1. Νικόλαος Στρατηγέας, Πρόεδρος και Δ/νων Σύμβουλος του Δ.Σ.
2. Σάββας Καλαϊτζής, Αντιπρόεδρος του Δ.Σ
3. Κάρλα – Μίνα Σιταρένιου, Μέλος Δ.Σ.
4. Αναστάσιος Μαργαρίτης, Μέλος του Δ.Σ.
5. Ειρήνη Καλαϊτζή, Μέλος του Δ.Σ.

Στο από 17-7-2017 «πρακτικό του Διοικητικού Συμβουλίου» της συγκεκριμένης εταιρείας - με θέμα την έγκριση συμμετοχής της εταιρείας στον συγκεκριμένο διαγωνισμό που υπάρχει συνημμένο στα αρχικά δικαιολογητικά- αναφέρεται ότι παρίστανται στην συνεδρίαση τα παρακάτω μέλη του Διοικητικού Συμβουλίου της εταιρείας:

1. Νικόλαος Στρατηγέας του Θεοδώρου, Πρόεδρος και Δ/νων Σύμβουλος του Δ.Σ.
2. Μαρία Μουζακίτου του Γεωργίου, Αντιπρόεδρος του Δ.Σ
3. Αναστάσιος Μαργαρίτης του Δημητρίου, Μέλος Δ.Σ.
4. Σάββας Καλαϊτζής του Ξανθίππου, Μέλος του Δ.Σ.
5. Ειρήνη Καλαϊτζή του Ξανθίππου, Μέλος του Δ.Σ.

(Τα μέλη αυτά έχουν προκύψει μετά από συνεδρίαση της εταιρείας όπως αναφέρετε και στο από 25-9-2016 προσκομισθέν πρακτικό συγκρότησης σε σώμα της πιο πάνω εταιρείας).

Στο τέλος όμως του ίδιου πρακτικού, με ημερομηνία 17-7-2017-υπογράφουν ως μέλη του Δ.Σ. οι κάτωθι:

1. Νικόλαος Στρατηγέας, Πρόεδρος και Δ/νων Σύμβουλος του Δ.Σ.
2. Σάββας Καλαϊτζής, Αντιπρόεδρος του Δ.Σ

3. Κάρλα – Μίνα Σιταρένιου, Μέλος Δ.Σ.
4. Αναστάσιος Μαργαρίτης, Μέλος του Δ.Σ.
5. Ειρήνη Καλαϊτζή, Μέλος του Δ.Σ.

Υπάρχει, δηλαδή, μια ανακολουθία ως προς τα ονόματα των μελών που πήραν μέρος στην συνεδρίαση και αυτών των μελών που υπογράφουν το πρακτικό και το ΤΕΥΔ. Ειδικότερα, η ανακολουθία εστιάζεται στο μέλος «Κάρλα – Μίνα Σιταρένιου», η οποία δεν αναφέρεται ούτε ως μέλος του Δ.Σ. της εταιρείας ούτε στα πρακτικά των συνεδριάσεων αυτού, αλλά ούτε και στο υπ' αριθμ. 897 καταστατικό της εταιρείας (που μας εστάλη ως διευκρινιστικό παραστατικό).

Β) την προσφορά της σύμπραξης μελετητών με α/α 6 : «ΠΑΠΑΣΠΥΡΟΠΟΥΛΟΥ ΚΩΝ/ΝΑ του ΓΕΩΡ. – ΚΑΝΟΝΙΔΗΣ ΚΟΣΜΑΣ του Βασ.» διότι διαπιστώθηκε κατά τον έλεγχο του ΤΕΥΔ του οικονομικού φορέα με την επωνυμία: ΠΑΠΑΣΠΥΡΟΠΟΥΛΟΥ ΚΩΝΣΤΑΝΤΙΝΑ του ΓΕΩΡΓΙΟΥ, ότι δεν έχει συμπληρωθεί με ΝΑΙ ή ΟΧΙ η παρ. 4 στο Μέρος ΙΙΙ : Λόγοι Αποκλεισμού / Ενότητα Γ: Λόγοι που σχετίζονται με αφερεγγυότητα, σύγκρουση συμφερόντων ή επαγγελματικό παράπτωμα, και πιο συγκεκριμένα: Μπορεί ο οικονομικός φορέας να επιβεβαιώσει ότι: α) δεν έχει κριθεί ένοχος σοβαρών ψευδών δηλώσεων κατά την παροχή πληροφοριών που απαιτούνται για την εξακρίβωση της απουσίας των λόγων αποκλεισμού ή την πλήρωση των κριτηρίων επιλογής, β) δεν έχει αποκρύψει τις πληροφορίες αυτές, γ) ήταν σε θέση να υποβάλλει χωρίς καθυστέρηση τα δικαιολογητικά που απαιτούνται από την αναθέτουσα αρχή/ αναθέτοντα φορέα.

Το ίδιο διαπιστώθηκε ότι ισχύει και κατά τον έλεγχο του άλλου οικονομικού φορέα της σύμπραξης με την επωνυμία «ΚΑΝΟΝΙΔΗ ΚΟΣΜΑ του Βασ.». Στο σημείο αυτό σημειώνεται ότι η μη συμπλήρωση πεδίων του Τ.Ε.Υ.Δ., το οποίο αποτελεί προκαταρκτική εξέταση των προαπαιτούμενων στοιχείων συμμετοχής των οικονομικών φορέων κατά την διαγωνιστική διαδικασία, δεν υπάγεται στο άρθρο 7 της Προκήρυξης, έτσι ώστε η αναθέτουσα αρχή να καλέσει τους προσφέροντες να διευκρινίσουν ή να συμπληρώσουν τα έγγραφα ή τα δικαιολογητικά, που είναι σε θέση να υποβάλλουν κατά την αρχική δήλωση τους.

Επιπρόσθετα, κατά τον διεξοδικό έλεγχο συμπλήρωσης των Ενότητων των Τυποποιημένων Εντύπων Υπεύθυνων Δηλώσεων (Τ.Ε.Υ.Δ) των υπόλοιπων επτά (7) συμμετεχόντων οικονομικών φορέων διαπιστώθηκε ότι αυτοί πληρούν τις προϋποθέσεις του συνόλου των άρθρων της αναλυτικής προκήρυξης, και συνεπώς γίνονται δεκτοί στην περαιτέρω διαδικασία του διαγωνισμού (άνοιγμα Τεχνικών και Οικονομικών Προσφορών).

Τέλος, ο Πρόεδρος της Ε.Δ. κλείδωσε, με ευθύνη του, σε ερμάριο της Υπηρεσίας τους κλειστούς φακέλους των Τεχνικών Προσφορών, καθώς και τους σφραγισμένους φακέλους των Οικονομικών προσφορών.

Ύστερα από την ολοκλήρωση της 1ης φάσης του Πρακτικού Ι (έλεγχος δικαιολογητικών συμμετοχής) κλείνεται το παρόν μέχρι νέας πρόσκλησης του Προέδρου της Ε.Δ. για την αποσφράγιση Τεχνικών Προσφορών (2η φάση Πρακτικού Ι).

### **ΠΡΑΚΤΙΚΟ Ι (2η φάση)**

#### **Επιτροπής διαγωνισμού**

Στον Πύργο την Δευτέρα 12-9-2017 και ώρα 11.00 πμ, οι υπογεγραμμένοι:

- 1) Χαράλαμπος Μικέλης, Τοπ/φος Μηχ/κός με Α' β στη ΔΤΕΠΕ Ηλείας ως πρόεδρος
- 2) Παναγιωτοπούλου Αθανασία Πολ/κος Μηχ/κός με Α' β στη ΔΤΕΠΕ Ηλείας ως μέλος
- 3) Βασίλειος Παναγόπουλος, Πολιτικός Μηχ/κός, εκπρόσωπος του ΤΕΕ ως μέλος

που αποτελούμε την επιτροπή διαγωνισμού για την ανάθεση της παραπάνω μελέτης σύμφωνα με την υπ' αριθ. 197/2017 απόφαση της Οικονομικής Επιτροπής ΠΔΕ με την οποία εγκρίθηκε η δημοπράτηση της μελέτης σύμφωνα με τις διατάξεις του άρθρου 27 του Ν. 4412/2016 δηλ. με δημόσιο ανοικτό διαγωνισμό και κριτήριο την πλέον συμφέρουσα από οικονομική άποψη προσφορά, συνήλθαμε στα γραφεία της Δ.Τ.Ε.Π.Ε. Ηλείας στο Διοικητήριο Πύργου ύστερα από τη με αριθμ. πρωτ. 243365/3201/7-9-2017 Πρόσκληση του προέδρου, προκειμένου σε δημόσια συνεδρίαση να ανοίξουμε τους φακέλους της τεχνικής προσφοράς των διαγωνιζομένων.

Η Επιτροπή, κατά τα οριζόμενα στο άρθρο 4.3 του τεύχους της οικίας Προκήρυξης, άνοιξε τους φακέλους της Τεχνικής Προσφοράς των έξι διαγωνιζομένων μελετητικών σχημάτων, που έγιναν δεκτά κατά το στάδιο ελέγχου των δικαιολογητικών συμμετοχής στο διαγωνισμό σύμφωνα με το Πρακτικό Ι της Επιτροπής και μονόγραψε το περιεχόμενο όλων των φακέλων.

Οι φάκελοι των Τεχνικών Προσφορών ανοίχθηκαν, όπως και στο πρώτο στάδιο, σύμφωνα με την σειρά κατάθεσης στο πρωτόκολλο της Υπηρεσίας. Επισημαίνεται ότι, κατά το άνοιγμα των φακέλων των τεχνικών προσφορών δεν παρευρέθηκε κανένας εκπρόσωπος των διαγωνιζομένων.

Στην συνέχεια η Επιτροπή προχώρησε στην καταγραφή του περιεχομένου όλων των φακέλων των Τεχνικών Προσφορών όπως φαίνεται στον ακόλουθο πίνακα:

**ΠΙΝΑΚΑΣ ΚΑΤΑΓΡΑΦΗΣ ΤΕΧΝΙΚΩΝ ΠΡΟΣΦΟΡΩΝ**

Α/Α	ΕΠΩΝΥΜΙΑ ΔΙΑΓΩΝΙΖΟΜΕΝΟΥ (ΑΠ / Ημ/νία και ώρα κατάθεσης)	ΤΑΞΗ/ΚΑΤΗΓΟΡΙΑ ΠΤΥΧΙΟΥ	1.ΤΕΧΝΙΚΗ ΕΚΘΕΣΗ (παρ.20.2)	2. ΕΚΘΕΣΗ ΜΕΘΟΔΟΛΟΓΙΑΣ (παρ.20.2)	3. ΕΚΘΕΣΗ ΟΜΑΔΑΣ ΜΕΛΕΤΗΣ (παρ.20.2)
1	ΜΕΛΕΤΗΤΙΚΗ ΕΤΑΙΡΕΙΑ ΔΥΤΙΚΗΣ ΕΛΛΑΔΑΣ(ΜΕΔΕ) ΑΝΔΡΕΑΣ ΑΛΕΒΙΖΟΣ & ΣΙΑ Ε.Ε. σε σύμπραξη με ΜΑΡΚΑΝΤΩΝΑΤΟΣ ΠΑΝΑΓΙΩΤΗΣ – ΣΑΛΙΓΙΑΝΝΟΣ ΧΡΗΣΤΟΣ – ΞΕΝΟΦΩΝ ΣΤΑΥΡΟΠΟΥΛΟΣ & ΣΥΝΕΡΓΑΤΕΣ Ε.Ε. δ.τ. «GEOENVIRO»	Γ' στην κατ.13 & Γ' στην κατ.13 Γ' στην κατ.16 Γ' στην κατ. 27	ΝΑΙ	ΝΑΙ	ΝΑΙ
2	ENCODIA ΣΥΜΒΟΥΛΟΙ ΜΗΧΑΝΙΚΟΙ ΕΠΕ – ΔΙΑΚΡ. ENCODIA ΕΠΕ	Α' στην κατ.16 Γ' στην κατ.13 Α' στην κατ. 27	ΝΑΙ	ΝΑΙ	ΝΑΙ
4.	HYDROMENT ΣΥΜΒΟΥΛΟΙ ΜΗΧΑΝΙΚΟΙ Α.Ε.	Δ' στην κατ.16 Ε' στην κατ. 13 Δ' στην κατ. 27	ΝΑΙ	ΝΑΙ	ΝΑΙ
5	ΗΛΙΔΑ ΣΥΜΒΟΥΛΟΙ ΜΗΧΑΝΙΚΟΙ ΑΝΩΝΥΜΟΣ ΤΕΧΝΙΚΗ ΕΤΑΙΡΕΙΑ ΜΕΛΕΤΩΝ '' με δ.τ. «ΗΛΙΔΑ ΣΥΜΒΟΥΛΟΙ ΜΗΧΑΝΙΚΟΙ»	Ε' στην κατ.16 Ε' στην κατ. 13 Ε' στην κατ. 27	ΝΑΙ	ΝΑΙ	ΝΑΙ
7	ΒΑΣΙΛΕΙΟΣ ΜΑΛΙΩΚΑΣ & ΣΥΝΕΡΓΑΤΕΣ Ε.Π.Ε.	Ε' στην κατ.13 Α' στην κατ.16 Γ' στην κατ. 27	ΝΑΙ	ΝΑΙ	ΝΑΙ
8	ENVIROPLAN ΜΕΛΕΤΗΤΙΚΗ – ΣΥΜΒΟΥΛΟΙ ΑΝΑΠΤΥΞΙΑΚΩΝ & ΤΕΧΝΙΚΩΝ ΕΡΓΩΝ Α.Ε. – ΓΡΑΜΜΑΤΙΚΟΥ ΖΩΗ του ΣΩΤ.	Α' στην κατ.16 Γ' στην κατ. 13 Γ' στην κατ. 27	ΝΑΙ	ΝΑΙ	ΝΑΙ
9	ΧΡΙΣΤΟΠΟΥΛΟΣ ΣΟΦΟΚΛΗΣ- ΚΟΛΟΚΥΘΑΣ ΓΕΡΑΣΙΜΟΣ –ΠΥΡΓΑΚΗΣ ΔΗΜΗΤΡΙΟΣ.	Α' στην κατ.16 Α' στην κατ. 13 Α' στην κατ. 27	ΝΑΙ	ΝΑΙ	ΝΑΙ

Στη συνέχεια, σε διαδοχικές κλειστές συνεδριάσεις, η Επιτροπή έλεγξε, έκρινε, αξιολόγησε και βαθμολόγησε τις «Τεχνικές Προσφορές» με τα κριτήρια αξιολόγησης του άρθρου 21 της Προκήρυξης. Συγκεκριμένα, αξιολόγησε τον κάθε διαγωνιζόμενο σύμφωνα με:

**Κριτήριο 1ο Τεχνικής προσφοράς**

Αξιολογείται ο βαθμός κατανόησης του αντικειμένου και των στόχων της προς εκπόνηση μελέτης όπως προκύπτει από την Τεχνική έκθεση της παρ. 20.2 με εντοπισμό των θεμάτων στα οποία πρέπει να δοθεί ιδιαίτερη σημασία κατά την εκπόνηση της μελέτης.

Δεν αξιολογούνται προτάσεις τεχνικών λύσεων

Το κριτήριο 1ο θα βαθμολογηθεί με βαθμό Κ1 που συνίσταται σε ακέραιο αριθμό από 1 έως 100. Προσφορές που θα λάβουν στο κριτήριο αυτό βαθμό κάτω του 50 απορρίπτονται ως απαράδεκτες.

Ο συντελεστής βαρύτητας του κριτηρίου 1 ορίζεται σε  $\sigma_1=30\%$ .

**Κριτήριο 2ο Τεχνικής προσφοράς**



Αξιολογείται η πληρότητα και αξιοπιστία της μεθοδολογίας εκπόνησης της μελέτης όπως προκύπτει από την Πρόταση Μεθοδολογίας και το Χρονοδιάγραμμα της παρ. 20.2 και συγκεκριμένα :

- ο βαθμός κάλυψης των απαιτήσεων της προς εκπόνηση μελέτης από δραστηριότητες που παρουσιάζει ο οικονομικός φορέας
- ο βαθμός επάρκειας των ενεργειών και διαδικασιών για την παραγωγή της μελέτης, περιλαμβανομένων και των ενεργειών του συντονιστή
- η τεκμηρίωση της δυνατότητας υλοποίησης και η αξιοπιστία του προτεινόμενου χρονοδιαγράμματος σε συνδυασμό με την στελέχωση της ομάδας μελέτης
- τα παρεχόμενα στοιχεία από τα οποία διασφαλίζεται ότι ο οικονομικός φορέας διαθέτει τους αναγκαίους ανθρώπινους πόρους για να εκτελέσει την σύμβαση σε κατάλληλο ποιοτικό επίπεδο

Το κριτήριο 2 θα βαθμολογηθεί με βαθμό Κ2, που συνίσταται σε ακέραιο αριθμό από 1 έως 100. Προσφορές που θα λάβουν στο κριτήριο αυτό βαθμό κάτω του 40 απορρίπτονται ως απαράδεκτες.

Ο συντελεστής βαρύτητας του κριτηρίου 2 ορίζεται σε  $\sigma_2 = 30\%$ .

### Κριτήριο 3ο Τεχνικής προσφοράς

Αξιολογείται η οργάνωση του οικονομικού φορέα όπως προκύπτει από το Οργανόγραμμα, την Έκθεση Τεκμηρίωσης Καθηκόντων και Κατανομής Εργασιών του συντονιστή και της ομάδας μελέτης και τα Στοιχεία για τη Συνοχή της Ομάδας Μελέτης της παρ. 20.2 και συγκεκριμένα :

- Η σαφήνεια στον καθορισμό των καθηκόντων των μελών της ομάδας μελέτης
- Η επάρκεια της προτεινόμενης ομάδας μελέτης σε σχέση με την δομή του οργανογράμματος
- Ο βαθμός συνοχής της προτεινόμενης ομάδας μελέτης

Το κριτήριο 3 θα βαθμολογηθεί με βαθμό Κ3, που συνίσταται σε ακέραιο αριθμό από 1 έως 100. Προσφορές που θα λάβουν στο κριτήριο αυτό βαθμό κάτω του 40 απορρίπτονται ως απαράδεκτες.

Ο συντελεστής βαρύτητας του κριτηρίου 3 ορίζεται σε  $\sigma_3 = 40\%$ .

### 21.2 Βαθμολόγηση Τεχνικής Προσφοράς

Το άθροισμα των σχετικών συντελεστών βαρύτητας των κριτηρίων (και υποκριτηρίων) αξιολόγησης ανέρχεται σε κάθε περίπτωση σε 100. Η βαθμολόγηση και κατάταξη των προσφορών γίνεται σύμφωνα με τον τύπο:

$$U_{ΤΠ} = \sigma_1 * K_1 + \sigma_2 * K_2 + \sigma_3 * K_3$$

Ο προκύπτων βαθμός στρογγυλοποιείται στο δεύτερο (2ο) δεκαδικό ψηφίο.

Όπου «σ» είναι ο συντελεστής βαρύτητας του κριτηρίου ανάθεσης Κ<sub>ν</sub> και ισχύει  $\sigma_1 + \sigma_2 + \dots = 1$

Ο συντελεστής βαρύτητας της βαθμολογίας της Τεχνικής Προσφοράς ορίζεται σε  $U_{ΤΠ} = 75\%$ .

Η τεχνική προσφορά που δεν πληροί την ελάχιστη επιμέρους βαθμολογία των κριτηρίων του άρθρου 21.1 απορρίπτεται και ο προσφέρων αποκλείεται της περαιτέρω διαδικασίας.

Η Επιτροπή προχώρησε στην αξιολόγηση και βαθμολόγηση των διαγωνιζομένων με βαθμολογία των μελών της, με τους εξής χαρακτηρισμούς (σύμφωνα και με την Εγκύκλιο Ε.2/Δ17γ/06/11/ΦΝ439/18.01.2010 του ΥΠ.Υ.ΜΕ.ΔΙ.), οι οποίοι αντιστοιχούν σε βαθμολόγηση κατά φθίνουσα σειρά με το κάτωθι εύρος βαθμού βαθμολογίας:

Άριστος:  $\geq 94$ , Πολύ καλός: 87-93, Καλός: 80-86, Ικανοποιητικός 73-79, Μέτριος: 66-72, Αποδεκτός: 60-65, Ανεπαρκής:  $< 59$ .

Η Επιτροπή κατέγραψε -ανά διαγωνιζόμενο- τις ακόλουθες παρατηρήσεις συνοπτικά και προχώρησε στην αξιολόγηση και αιτιολόγηση της βαθμολόγησης των διαγωνιζομένων με ομοφωνία των μελών της, ως φαίνεται παρακάτω:

Τα αποτελέσματα της αξιολόγησης αναφέρονται παρακάτω:

- Όσον αφορά στο διαγωνιζόμενο μελετητικό σχήμα με Α/Α 1

ΜΕΛΕΤΗΤΙΚΗ ΕΤΑΙΡΕΙΑ ΔΥΤΙΚΗΣ ΕΛΛΑΔΑΣ (ΜΕΔΕ) ΑΝΔΡΕΑΣ ΑΛΕΒΙΖΟΣ & ΣΙΑ Ε.Ε. σε σύμπραξη με ΜΑΡΚΑΝΤΩΝΑΤΟΣ ΠΑΝΑΓΙΩΤΗΣ – ΣΑΛΙΓΙΑΝΝΟΣ ΧΡΗΣΤΟΣ – ΞΕΝΟΦΩΝ ΣΤΑΥΡΟΠΟΥΛΟΣ & ΣΥΝΕΡΓΑΤΕΣ Ε.Ε. δ.τ. «GEOENVIRO»

#### Κριτήριο 1ο

Η Τεχνική Έκθεση συντάχθηκε σύμφωνα με τις απαιτήσεις της Προκήρυξης. Γίνεται αναγνώριση και περιγραφή της περιοχής των υπό οριοθέτηση χειμάρρων. Αναφέρονται γενικά στοιχεία περί οριοθετήσεων ρεμάτων. Ο εν λόγω οικονομικός φορέας σημειώνει ότι στον φάκελο του έργου δεν παρατηρούνται ελλείψεις και ως εκ τούτου θεωρείται πλήρης, κάνοντας ταυτόχρονα εκτίμηση ότι είναι απαραίτητες και λείπουν από τον φάκελο του έργου η Αναγνωριστική Γεωλογική Μελέτη και η Μελέτη Κτηματογράφησης – Κτηματολογίου. Γίνεται αναφορά σε όλες τις φάσεις της μελέτης με μικρή, όμως, αναφορά στην τοπογραφική μελέτη, ενώ παρουσιάζεται αναλυτικά η Υδραυλική και η Περιβαλλοντική μελέτη.

Γενικώς, η Τεχνική Έκθεση, σύμφωνα με τα προαναφερθέντα, χαρακτηρίζεται καλή όσον αφορά τον βαθμό κατανόησης του αντικείμενου και των στόχων της προς εκπόνηση μελέτης, με εντοπισμό των θεμάτων στα οποία πρέπει να δοθεί ιδιαίτερη σημασία κατά την εκπόνηση της μελέτης.

#### Κριτήριο 2ο

Η Έκθεση Μεθοδολογίας καλύπτει τις τεχνικές απαιτήσεις της μελέτης. Γίνεται παρουσίαση των κύριων ενεργειών και δράσεων ανά κατηγορία μελέτης και ανά στάδιο αυτής. Αναφέρεται το ειδικό λογισμικό και ο εξοπλισμός που θα χρησιμοποιηθούν ανά κατηγορία μελέτης. Οι εσωτερικές διαδικασίες για την παραγωγή και την διασφάλιση της ποιότητας της μελέτης παρουσιάζονται αναλυτικά. Παρατίθενται αρκετές συμβάσεις στις οποίες έχει εφαρμοσθεί η περιγραφόμενη μεθοδολογία. Όσον αφορά στον προτεινόμενο χρονικό προγραμματισμό για την εκπόνηση της μελέτης, δίδεται χρονοδιάγραμμα το οποίο καλύπτει τις απαιτήσεις της Προκήρυξης.

Η Έκθεση Μεθοδολογίας χαρακτηρίζεται: πολύ καλή όσον αφορά το βαθμό των απαιτήσεων της προς εκπόνηση μελέτης από δραστηριότητες που παρουσιάζει ο οικονομικός φορέας, πολύ καλή στο βαθμό επάρκειας των ενεργειών και διαδικασιών για την παραγωγή της μελέτης, περιλαμβανομένων και των ενεργειών του συντονιστή, πολύ καλή στο βαθμό τεκμηρίωσης της δυνατότητας υλοποίησης και η αξιοπιστία του προτεινόμενου χρονοδιαγράμματος σε συνδυασμό με την στελέχωση της ομάδας μελέτης, και πολύ καλή στα παρεχόμενα στοιχεία από τα οποία διασφαλίζεται ότι ο οικονομικός φορέας διαθέτει τους αναγκαίους ανθρώπινους πόρους για να εκτελέσει την σύμβαση σε κατάλληλο ποιοτικό επίπεδο.

#### Κριτήριο 3ο

Ο βαθμός σαφήνειας του καθηκοντολογίου της προτεινόμενης ομάδας είναι πολύ καλός και καλύπτει όλα τα αντικείμενα για την εκπόνηση της μελέτης. Γίνεται αναλυτική αναφορά στα μέλη στελέχωσης της ομάδας μελέτης και στις αρμοδιότητες καθενός εξ' αυτών.

Η επάρκεια της προτεινόμενης ομάδας μελέτης σε σχέση με την δομή του οργανογράμματος είναι πολύ καλή αφού η ομάδα μελέτης στελεχώνεται με συνεργαζόμενους επιστήμονες πέραν της βασικής στελέχωσης σε όλες τις κατηγορίες μελέτης.

Η ομάδα μελέτης του διαγωνιζόμενου διαθέτει πολύ καλή συνοχή όπως αυτή προκύπτει από τις σχέσεις συνεργασίας των στελεχών της ομάδας με τους υποψηφίους και την έκταση προηγούμενων συνεργασιών μεταξύ των μελών της ομάδας.

► Όσον αφορά στο διαγωνιζόμενο μελετητικό σχήμα με Α/Α 2  
ENCODIA ΣΥΜΒΟΥΛΟΙ ΜΗΧΑΝΙΚΟΙ ΕΠΕ – ΔΙΑΚΡ. ENCODIA ΕΠΕ

#### Κριτήριο 1ο

Η Τεχνική Έκθεση συντάχθηκε σύμφωνα με τις απαιτήσεις της Προκήρυξης και με τη διάρθρωση του άρθρου 8 της απόφασης Δ17γ/06/157/Φ.Ν.439.3 /18-10-2006 του ΥΠΕΧΩΔΕ. Περιλαμβάνει πλήρη και πολύ καλή καταγραφή των αντικείμενων της μελέτης, με επαρκή σχολιασμό αυτών ανά κατηγορία μελέτης. Κάνει αναλυτική αναφορά στο αντικείμενο της μελέτης καθώς σε όλες τις απαιτούμενες μελέτες, ενώ σχολιάζει όλα τα προβλήματα και στοιχεία αυτών. Γίνεται επισήμανση των προβλημάτων και των ελλείψεων του φακέλου του έργου και παρατίθενται προτάσεις αντιμετώπισης τους.

Γενικώς, η Τεχνική Έκθεση, σύμφωνα με τα προαναφερθέντα, χαρακτηρίζεται πολύ καλή όσον αφορά τον βαθμό κατανόησης του αντικειμένου και των στόχων της προς εκπόνησης μελέτης με τον εντοπισμό των θεμάτων στα οποία πρέπει να δοθεί ιδιαίτερη σημασία κατά την εκπόνηση της μελέτης.

#### Κριτήριο 2ο

Η Έκθεση Μεθοδολογίας καλύπτει στο σύνολο της όλες τεχνικές απαιτήσεις της μελέτης. Παρουσιάζονται και περιγράφονται όλες οι δραστηριότητες για την εκπόνηση της μελέτης ανά κατηγορία αυτής, με ανάλυση και αναφορά των εργασιών που απαιτούνται. Γίνεται πολύ καλή αναφορά στις φάσεις και στην εφαρμοζόμενη μεθοδολογία εκπόνησης της μελέτης, σε όλα της τα στάδια. Αναφέρεται το ειδικό λογισμικό και ο εξοπλισμός που θα χρησιμοποιηθούν σε όλες τις κατηγορίες μελέτης. Παρουσιάζονται αναλυτικά οι εσωτερικές διαδικασίες για την παραγωγή της μελέτης και γίνεται αναφορά στις Διαδικασίες Διασφάλισης της Ποιότητας Μελέτης. Παρατίθενται αρκετές συμβάσεις στις οποίες έχει εφαρμοστεί η περιγραφόμενη μεθοδολογία και γίνεται αναφορά ότι η εν λόγω εταιρεία διαθέτει πιστοποιητικό Συστήματος Διαχείρισης Ποιότητας. Το χρονοδιάγραμμα που παρατίθεται είναι δομημένο με τις κατευθύνσεις του Τεύχους Τεχνικών Δεδομένων της Υπηρεσίας και καλύπτει τις απαιτήσεις της Προκήρυξης για τους επιμέρους χρόνους εκπόνησης των διαφόρων κατηγοριών μελέτης και των σταδίων αυτών, καθώς και για το συνολικό καθαρό χρόνο περαίωσης του μελετητικού αντικειμένου της σύμβασης. Επίσης παρουσιάζεται επαρκώς η διοικητική διάρθρωση της ομάδας μελέτης και περιγράφονται αναλυτικά οι προβλεπόμενες διαδικασίες που θα ακολουθηθούν για την παραγωγή αυτής.

Η Έκθεση Μεθοδολογίας χαρακτηρίζεται: πολύ καλή όσον αφορά το βαθμό των απαιτήσεων της προς εκπόνηση μελέτης από δραστηριότητες που παρουσιάζει ο οικονομικός φορέας, πολύ καλή στο βαθμό επάρκειας των ενεργειών και διαδικασιών για την παραγωγή της μελέτης, περιλαμβανομένων και των ενεργειών του συντονιστή, πολύ καλή στο βαθμό τεκμηρίωσης της δυνατότητας υλοποίησης της μελέτης καθώς και της αξιοπιστίας του προτεινόμενου χρονοδιαγράμματος σε συνδυασμό με την στελέχωση της ομάδας μελέτης, και πολύ καλή στα παρεχόμενα στοιχεία από τα οποία διασφαλίζεται ότι ο οικονομικός φορέας διαθέτει τους αναγκαίους ανθρώπινους πόρους για να εκτελέσει την σύμβαση σε κατάλληλο ποιοτικό επίπεδο.

#### Κριτήριο 3ο

Ο βαθμός σαφήνειας του καθηκοντολογίου της προτεινόμενης ομάδας είναι πολύ καλός και καλύπτει όλα τα αντικείμενα για την εκπόνηση της μελέτης. Το καθηκοντολόγιο των στελεχών της ομάδας είναι σαφές και αναλυτικά προσδιορισμένο και δομημένο, με λεπτομερή αναφορά στα καθήκοντα των μελών της ομάδας μελέτης και στις αρμοδιότητες καθενός εξ' αυτών.

Ο βαθμός επάρκειας της προτεινόμενης ομάδας μελέτης σε σχέση με την αποτελεσματικότητα της προτεινόμενης δομής του οργανογράμματος για την εκπόνηση της μελέτης είναι πολύ καλός αφού η ομάδα μελέτης στελεχώνεται με έμπειρους επιστήμονες σε όλες τις κατηγορίες μελέτης και καλύπτει όλα τα εξειδικευμένα αντικείμενα για την άρτια και έντεχνη εκπόνηση της μελέτης.

Η ομάδα μελέτης του διαγωνιζόμενου διαθέτει πολύ καλή συνοχή όπως αυτή προκύπτει από τις σχέσεις συνεργασίας των στελεχών της ομάδας μελέτης, καθώς και την έκταση προηγούμενων συνεργασιών μεταξύ των μελών της ομάδας, λαμβανομένου υπόψη και του αριθμού των ήδη, με επιτυχία, εκπονηθέντων μελετών.

► Όσον αφορά στο διαγωνιζόμενο μελετητικό σχήμα με Α/Α 4  
HYDROMENT ΣΥΜΒΟΥΛΟΙ ΜΗΧΑΝΙΚΟΙ Α.Ε.

#### Κριτήριο 1ο

Η Τεχνική Έκθεση συντάχθηκε σύμφωνα με τις απαιτήσεις της Προκήρυξης και με τη διάρθρωση του άρθρου 8 της απόφασης Δ17γ/06/157/Φ.Ν.439.3 /18-10-2006 του ΥΠΕΧΩΔΕ. Γίνεται αναφορά στην περιοχή της μελέτης. Περιλαμβάνει πλήρη και ορθή καταγραφή των αντικειμένων της μελέτης, με πολύ καλό σχολιασμό ανά τμήμα οριοθέτησης. Η ορθότητα του σχολιασμού των αντικειμένων της μελέτης είναι ουσιαστική και επαρκής. Κάνει αναφορά, αρκετά αναλυτική και διαφωτιστική, στο αντικείμενο της μελέτης καθώς σε όλες τις απαιτούμενες μελέτες. Εντοπίζονται ζητήματα που σχετίζονται με περιβαλλοντικούς περιορισμούς και προτείνονται προτάσεις αντιμετώπισης τους. Γίνεται επισήμανση των προβλημάτων και των ελλείψεων του φακέλου του έργου και παρατίθενται προτάσεις αντιμετώπισης τους. Αναφέρονται επιπλέον στοιχεία για την πληρότητα και ποιότητα

Γενικώς, η Τεχνική Έκθεση χαρακτηρίζεται πολύ καλή όσον αφορά τον βαθμό κατανόησης του αντικειμένου και των στόχων της προς εκπόνησης μελέτης με τον εντοπισμό των θεμάτων στα οποία πρέπει να δοθεί ιδιαίτερη σημασία κατά την εκπόνηση της μελέτης.

#### Κριτήριο 2ο

Η Έκθεση Μεθοδολογίας καλύπτει στο σύνολο της όλες τεχνικές απαιτήσεις της μελέτης. Παρουσιάζονται και περιγράφονται οι κύριες και οι επί μέρους δραστηριότητες για την εκπόνηση της μελέτης ανά κατηγορία αυτής, με ανάλυση και αναφορά των εργασιών που απαιτούνται. Γίνεται αναλυτική αναφορά σε όλες τις φάσεις της μελέτης και παρουσιάζεται η εφαρμοζόμενη μεθοδολογία εκπόνησης της, σε όλα της τα στάδια. Αναφέρεται το ειδικό λογισμικό και ο εξοπλισμός που θα χρησιμοποιηθούν σε όλες τις κατηγορίες μελέτης. Παρουσιάζονται αναλυτικά και με επάρκεια οι εσωτερικές διαδικασίες για την παραγωγή της μελέτης και γίνεται αναφορά στις Διαδικασίες Διασφάλισης της Ποιότητας Μελέτης. Παρατίθενται αρκετές συμβάσεις στις οποίες έχει εφαρμοστεί η περιγραφόμενη μεθοδολογία Όσον αφορά τον προτεινόμενο χρονικό προγραμματισμό για την εκπόνηση της μελέτης, παραθέεται χρονοδιάγραμμα το οποίο είναι δομημένο με τις κατευθύνσεις του Τεύχους Τεχνικών Δεδομένων της Υπηρεσίας και καλύπτει τις απαιτήσεις της Προκήρυξης για τους επιμέρους χρόνους εκπόνησης των διαφόρων κατηγοριών μελέτης και των σταδίων αυτών, καθώς και για το συνολικό καθαρό χρόνο περαίωσης του μελετητικού αντικειμένου της σύμβασης. Επίσης παρουσιάζεται εκτενώς η διοικητική διάρθρωση της ομάδας μελέτης και περιγράφονται αναλυτικά οι προβλεπόμενες διαδικασίες που θα ακολουθηθούν για την παραγωγή αυτής.

Η Έκθεση Μεθοδολογίας χαρακτηρίζεται: πολύ καλή όσον αφορά το βαθμό των απαιτήσεων της προς εκπόνηση μελέτης από δραστηριότητες που παρουσιάζει ο οικονομικός φορέας, πολύ καλή στο βαθμό επάρκειας των ενεργειών και διαδικασιών για την παραγωγή της μελέτης, περιλαμβανομένων και των ενεργειών του συντονιστή, πολύ καλή στο βαθμό τεκμηρίωσης της δυνατότητας υλοποίησης της μελέτης καθώς και της αξιοπιστίας του προτεινόμενου χρονοδιαγράμματος σε συνδυασμό με την στελέχωση της ομάδας μελέτης, και πολύ καλή στα παρεχόμενα στοιχεία από τα οποία διασφαλίζεται ότι ο οικονομικός φορέας διαθέτει τους αναγκαίους ανθρώπινους πόρους για να εκτελέσει την σύμβαση σε κατάλληλο ποιοτικό επίπεδο.

#### Κριτήριο 3ο

Ο βαθμός σαφήνειας του καθηκοντολογίου της προτεινόμενης ομάδας είναι πολύ καλός και καλύπτει όλα τα αντικείμενα για την εκπόνηση της μελέτης. Το καθηκοντολόγιο των στελεχών της ομάδας είναι σαφές και αναλυτικά προσδιορισμένο και δομημένο, με λεπτομερή αναφορά στα καθήκοντα των μελών της ομάδας μελέτης και στις αρμοδιότητες καθενός εξ' αυτών.

Ο βαθμός επάρκειας της προτεινόμενης ομάδας μελέτης σε σχέση με την αποτελεσματικότητα της προτεινόμενης δομής του οργανογράμματος για την εκπόνηση της μελέτης είναι πολύ καλός αφού η ομάδα μελέτης στελεχώνεται με έμπειρους επιστήμονες σε όλες τις κατηγορίες μελέτης και καλύπτει όλα τα εξειδικευμένα αντικείμενα για την άρτια και έντεχνη εκπόνηση της μελέτης.

Η ομάδα μελέτης του διαγωνιζόμενου διαθέτει πολύ καλή συνοχή όπως αυτή προκύπτει από τις σχέσεις συνεργασίας των στελεχών της ομάδας μελέτης, καθώς και την έκταση προηγούμενων συνεργασιών μεταξύ των μελών της ομάδας, λαμβανομένου υπόψη και του αριθμού των ήδη, εκπονηθέντων μελετών.

► Όσον αφορά στο διαγωνιζόμενο μελετητικό σχήμα με Α/Α 5

ΗΛΙΔΑ ΣΥΜΒΟΥΛΟΙ ΜΗΧΑΝΙΚΟΙ ΑΝΩΝΥΜΟΣ ΤΕΧΝΙΚΗ ΕΤΑΙΡΕΙΑ ΜΕΛΕΤΩΝ '' με δ.τ. «ΗΛΙΔΑ ΣΥΜΒΟΥΛΟΙ ΜΗΧΑΝΙΚΟΙ»

#### Κριτήριο 1ο

Η Τεχνική Έκθεση συντάχθηκε σύμφωνα με τις απαιτήσεις της Προκήρυξης και με τη διάρθρωση του άρθρου 8 της απόφασης Δ17γ/06/157/Φ.Ν.439.3 /18-10-2006 του ΥΠΕΧΩΔΕ. Κάνει πολύ καλό και αναλυτικό σχολιασμό των περιοχών της μελέτης με ουσιαστική και εμπειριστατωμένη αναφορά για κάθε χείμαρρο ξεχωριστά. Επίσης, κάνει πολύ καλή ανάλυση στις επιμέρους μελέτες που θα εκπονηθούν (Τοπ/φική, Υδραυλική και ΜΠΕ). Παρουσιάζονται διεξοδικά τα περιβαλλοντικά ζητήματα και οι ελλείψεις του φακέλου του έργου. Γίνεται αναφορά και επισήμανση των ειδικών γεωλογικών και γεωτεχνικών προβλημάτων για κάθε περιοχή μελέτης. Επισημαίνει ότι δεν απαιτούνται συμπληρωματικές μελέτες.

Γενικώς, η Τεχνική Έκθεση, σύμφωνα με τα προαναφερθέντα, χαρακτηρίζεται πολύ καλή όσον αφορά τον βαθμό κατανόησης του αντικειμένου και των στόχων της προς εκπόνησης μελέτης με τον εντοπισμό των θεμάτων στα οποία πρέπει να δοθεί ιδιαίτερη σημασία κατά την εκπόνηση της μελέτης.

## Κριτήριο 2ο

Η Έκθεση Μεθοδολογίας καλύπτει στο σύνολο της όλες τεχνικές απαιτήσεις της μελέτης. Παρουσιάζονται με πλήρη και ουσιαστική ανάλυση όλες οι κύριες δραστηριότητες – ενέργειες που θα απαιτηθούν για την εκπόνηση της μελέτης. Γίνεται αναλυτική και προσεγμένη αναφορά στην εφαρμοζόμενη μεθοδολογία για όλες τις απαιτούμενες μελέτες και συγκεκριμένη αναφορά στο ειδικό λογισμικό και στον εξοπλισμό που θα χρησιμοποιηθούν σε όλες τις κατηγορίες μελέτης. Παρουσιάζονται οι εσωτερικές διαδικασίες που προβλέπονται για την παραγωγή της μελέτης (Διασφάλιση Ποιότητας ΚΑΙ Πρόγραμμα Ποιότητας). Αναφέρονται συμβάσεις στις οποίες έχει εφαρμοστεί η περιγραφόμενη μεθοδολογία με επιτυχία. Παρουσιάζονται με σαφήνεια τα στάδια υλοποίησης της μελέτης και το χρονοδιάγραμμα που παρατίθεται ακολουθεί το χρονοδιάγραμμα του φακέλου του έργου. Επίσης παρουσιάζεται, με ακρίβεια, έκθεση τεκμηρίωσης των καθηκόντων και της κατανομής των εργασιών της ομάδας μελέτης.

Η Έκθεση Μεθοδολογίας χαρακτηρίζεται: πολύ καλή όσον αφορά το βαθμό των απαιτήσεων της προς εκπόνηση μελέτης από δραστηριότητες που παρουσιάζει ο οικονομικός φορέας, πολύ καλή στο βαθμό επάρκειας των ενεργειών και διαδικασιών για την παραγωγή της μελέτης, περιλαμβανομένων και των ενεργειών του συντονιστή, πολύ καλή στο βαθμό τεκμηρίωσης της δυνατότητας υλοποίησης της μελέτης καθώς και της αξιοπιστίας του προτεινόμενου χρονοδιαγράμματος σε συνδυασμό με την στελέχωση της ομάδας μελέτης, και πολύ καλή στα παρεχόμενα στοιχεία από τα οποία διασφαλίζεται ότι ο οικονομικός φορέας διαθέτει τους αναγκαίους ανθρώπινους πόρους για να εκτελέσει την σύμβαση σε κατάλληλο ποιοτικό επίπεδο.

## Κριτήριο 3ο

Ο βαθμός σαφήνειας του καθηκοντολογίου της προτεινόμενης ομάδας είναι πολύ καλός καλύπτοντας όλα τα αντικείμενα για την εκπόνηση της μελέτης. Το καθηκοντολόγιο των στελεχών της ομάδας είναι διαρθρωμένο και φτιαγμένο αναλυτικά στα καθήκοντα των μελών της ομάδας μελέτης και στις αρμοδιότητες καθενός εξ' αυτών.

Ο βαθμός επάρκειας της προτεινόμενης ομάδας μελέτης σε σχέση με την αποτελεσματικότητας της προτεινόμενης δομής του οργανογράμματος για την εκπόνηση της μελέτης είναι πολύ καλή αφού η ομάδα μελέτης στελεχώνεται με επιστήμονες σε όλες τις κατηγορίες μελέτης και καλύπτει όλα τα αντικείμενα για την άρτια και σωστή εκπόνηση της μελέτης.

Η ομάδα μελέτης του διαγωνιζόμενου οικονομικού φορέα διαθέτει άριστη συνοχή, αφού το σύνολο των εκπροσωπούμενων μελετών, που έχει συνημμένες στην Τεχνική Προσφορά, έχει προκύψει από την άμεση συνεργασία των μελών της ομάδας μελέτης, χωρίς την αναγκαιότητα σύμπραξης με άλλα σχήματα.

► Όσον αφορά στο διαγωνιζόμενο μελετητικό σχήμα με Α/Α 7  
ΒΑΣΙΛΕΙΟΣ ΜΑΛΙΩΚΑΣ & ΣΥΝΕΡΓΑΤΕΣ Ε.Π.Ε.

## Κριτήριο 1ο

Η Τεχνική Έκθεση συντάχθηκε σύμφωνα με τις απαιτήσεις της Προκήρυξης και με τη διάρθρωση του άρθρου 8 της απόφασης Δ17γ/06/157/Φ.Ν.439.3 /18-10-2006 του ΥΠΕΧΩΔΕ. Κάνει γενική αναφορά στο αντικείμενο και στην σκοπιμότητα της μελέτης. Δεν υπάρχει καμία αναφορά στις περιοχές που περιλαμβάνονται στην μελέτη. Γίνεται γενική καταγραφή των τεχνικών χαρακτηριστικών ανά κατηγορία μελέτης, καθώς και των ενδεχόμενων προβλημάτων που θα παρουσιαστούν, κατά την εκπόνηση αυτής και του τρόπου αντιμετώπισης αυτών. Δεν αναφέρονται ελλείψεις του φακέλου του έργου.

Γενικώς, η Τεχνική Έκθεση, σύμφωνα με τα προαναφερόμενα, χαρακτηρίζεται καλή όσον αφορά τον βαθμό κατανόησης του αντικειμένου και των στόχων της προς εκπόνησης μελέτης με τον εντοπισμό των θεμάτων στα οποία πρέπει να δοθεί ιδιαίτερη σημασία κατά την εκπόνηση της μελέτης.

## Κριτήριο 2ο

Η Έκθεση Μεθοδολογίας καλύπτει στο σύνολο της, τις τεχνικές απαιτήσεις της μελέτης. Παρουσιάζονται και περιγράφονται οι αρχικές ενέργειες για την εκπόνηση της μελέτης και γίνεται ανάλυση και αναφορά των εργασιών, των φάσεων και της εφαρμοζόμενης μεθοδολογίας εκπόνησης της μελέτης ανά κατηγορία αυτής. Παρουσιάζονται αναλυτικά οι εσωτερικές διαδικασίες για την παραγωγή της μελέτης, χωρίς όμως αναφορά στο ειδικό λογισμικό που θα χρησιμοποιηθεί. Επίσης, δεν γίνεται μνεία του ειδικού εξοπλισμού που θα χρησιμοποιηθεί. Αναφέρεται το Πρόγραμμα ποιότητας της μελέτης, και οι ευθύνες του συντονιστή της

μελέτης. Το μελετητικό σχήμα διαθέτει πιστοποιητικό ΕΛΟΤ EN ISO 9001:2008 στις Εξειδικευμένες μελέτες Τοπογραφικών και Περιβαλλοντικών μελετών. Δεν παρατίθενται συμβάσεις στις οποίες έχει εφαρμοστεί η περιγραφόμενη μεθοδολογία. Παραθέεται χρονοδιάγραμμα του οποίου οι χρόνοι εκπόνησης της μελέτης καλύπτουν τις απαιτήσεις της Προκήρυξης για τους επιμέρους χρόνους εκπόνησης των διαφόρων κατηγοριών μελέτης. Παρουσιάζεται η διοικητική διάρθρωση της ομάδας μελέτης και περιγράφονται οι προβλεπόμενες διαδικασίες που θα ακολουθηθούν για την παραγωγή αυτής.

Η Έκθεση Μεθοδολογίας χαρακτηρίζεται: καλή όσον αφορά το βαθμό των απαιτήσεων της προς εκπόνηση μελέτης από δραστηριότητες που παρουσιάζει ο οικονομικός φορέας, καλή στο βαθμό επάρκειας των ενεργειών και διαδικασιών για την παραγωγή της μελέτης, περιλαμβανομένων και των ενεργειών του συντονιστή, καλή στο βαθμό τεκμηρίωσης της δυνατότητας υλοποίησης της μελέτης καθώς και της αξιοπιστίας του προτεινόμενου χρονοδιαγράμματος σε συνδυασμό με την στελέχωση της ομάδας μελέτης, και καλή στα παρεχόμενα στοιχεία από τα οποία διασφαλίζεται ότι ο οικονομικός φορέας διαθέτει τους αναγκαίους ανθρώπινους πόρους για να εκτελέσει την σύμβαση σε κατάλληλο ποιοτικό επίπεδο.

### Κριτήριο 3ο

Ο βαθμός σαφήνειας του καθηκοντολογίου της προτεινόμενης ομάδας είναι πολύ καλός και καλύπτει όλα τα αντικείμενα για την εκπόνηση της μελέτης. Το καθηκοντολόγιο των στελεχών της ομάδας είναι σαφές με λεπτομερή αναφορά στα καθήκοντα των μελών της ομάδας μελέτης και στις αρμοδιότητες καθενός εξ' αυτών.

Ο βαθμός επάρκειας της προτεινόμενης ομάδας μελέτης σε σχέση με την αποτελεσματικότητας της προτεινόμενης δομής του οργανογράμματος για την εκπόνηση της μελέτης είναι πολύ καλός αφού η ομάδα μελέτης στελεχώνεται ναι μεν με αρκετούς και έμπειρους επιστήμονες αλλά με μικρό αριθμό αυτών, προκειμένου να εκπονηθεί το σύνολο του αντικειμένου της μελέτης τους προβλεπόμενους χρόνους, αφού η μελέτη δεν αφορά μόνο μία περιοχή.

Η ομάδα μελέτης του διαγωνιζόμενου διαθέτει πολύ καλή συνοχή όπως αυτή προκύπτει από τις σχέσεις συνεργασίας των στελεχών της ομάδας μελέτης, καθώς και την έκταση προηγούμενων συνεργασιών μεταξύ των μελών της ομάδας, λαμβανομένου υπόψη και του αριθμού των ήδη, εκπονηθέντων μελετών.

► Όσον αφορά στο διαγωνιζόμενο μελετητικό σχήμα με Α/Α 8

ENVIROPLAN ΜΕΛΕΤΗΤΙΚΗ – ΣΥΜΒΟΥΛΟΙ ΑΝΑΠΤΥΞΙΑΚΩΝ & ΤΕΧΝΙΚΩΝ ΕΡΓΩΝ Α.Ε. – ΓΡΑΜΜΑΤΙΚΟΥ ΖΩΗ του ΣΩΤ.

### Κριτήριο 1ο

Η Τεχνική Έκθεση συντάχθηκε σύμφωνα με τις απαιτήσεις της Προκήρυξης και με τη διάρθρωση του άρθρου 8 της απόφασης Δ17γ/06/157/Φ.Ν.439.3 /18-10-2006 του ΥΠΕΧΩΔΕ. Γίνεται γενικός σχολιασμός του φακέλου του έργου και καλή καταγραφή των αντικειμένων της μελέτης. Δεν γίνεται καμία αναφορά στις περιοχές που περιλαμβάνονται στην μελέτη. Δεν αναφέρονται ελλείψεις στον φάκελο του έργου. Γίνεται γενική επισήμανση των προβλημάτων που τυχόν θα παρουσιαστούν κατά την εκπόνηση της κάθε κατηγορίας μελέτης και παρουσιάζονται τρόποι επίλυσης. Αναφέρονται γενικά τα κρίσιμα σημεία που αφορούν την ομαλή ροή της μελέτης.

Γενικώς, η Τεχνική Έκθεση, σύμφωνα με τα προαναφερθέντα, χαρακτηρίζεται καλή όσον αφορά τον βαθμό κατανόησης του αντικειμένου και των στόχων της προς εκπόνησης μελέτης με τον εντοπισμό των θεμάτων στα οποία πρέπει να δοθεί ιδιαίτερη σημασία κατά την εκπόνηση της μελέτης.

### Κριτήριο 2ο

Η Έκθεση Μεθοδολογίας καλύπτει στο σύνολο της όλες τις τεχνικές απαιτήσεις της μελέτης. Παρουσιάζεται και περιγράφεται αναλυτικά η εφαρμοζόμενη μεθοδολογία εκπόνησης της, σε όλα της τα στάδια. Αναφέρεται το ειδικό λογισμικό και ο εξοπλισμός που θα χρησιμοποιηθούν σε όλες τις κατηγορίες μελέτης. Παρουσιάζονται οι εσωτερικές διαδικασίες που θα χρησιμοποιηθούν για την παραγωγή της μελέτης, καθώς και η ανάπτυξη συστήματος διαχείρισης της μελέτης. Παρατίθενται συμβάσεις στις οποίες έχει εφαρμοστεί η περιγραφόμενη μεθοδολογία. Όσον αφορά δε τον χρονικό προγραμματισμό για την εκπόνηση της μελέτης, παραθέεται χρονοδιάγραμμα το οποίο είναι προσαρμοσμένο στη Προκήρυξη. Επίσης παρουσιάζεται η διάρθρωση της ομάδας μελέτης και το πλαίσιο εργασίας για το Συντονισμό και τη Διαχείριση του έργου. Η μελετητική εταιρεία ENVIROPLAN ΜΕΛΕΤΗΤΙΚΗ διαθέτει πιστοποιητικό ΕΛΟΤ EN ISO 14001:20015 στις εκπόνηση Περιβαλλοντικών μελετών.

Η Έκθεση Μεθοδολογίας χαρακτηρίζεται: πολύ καλή όσον αφορά το βαθμό των απαιτήσεων της προς εκπόνηση μελέτης από δραστηριότητες που παρουσιάζει ο οικονομικός φορέας, πολύ καλή στο βαθμό επάρκειας των ενεργειών και διαδικασιών για την παραγωγή της μελέτης, περιλαμβανομένων και των ενεργειών του συντονιστή, πολύ καλή στο βαθμό τεκμηρίωσης της δυνατότητας υλοποίησης της μελέτης καθώς και της αξιοπιστίας του προτεινόμενου χρονοδιαγράμματος σε συνδυασμό με την στελέχωση της ομάδας μελέτης, και πολύ καλή στα παρεχόμενα στοιχεία από τα οποία διασφαλίζεται ότι ο οικονομικός φορέας διαθέτει τους αναγκαίους ανθρώπινους πόρους για να εκτελέσει την σύμβαση σε κατάλληλο ποιοτικό επίπεδο.

### Κριτήριο 3ο

Ο βαθμός σαφήνειας του καθηκοντολογίου της προτεινόμενης ομάδας είναι πολύ καλός και καλύπτει όλα τα αντικείμενα για την εκπόνηση της μελέτης. Το καθηκοντολόγιο των στελεχών της ομάδας είναι προσδιορισμένο και δομημένο σωστά στα καθήκοντα των μελών της ομάδας μελέτης και στις αρμοδιότητες καθενός εξ' αυτών.

Ο βαθμός επάρκειας της προτεινόμενης ομάδας μελέτης σε σχέση με την αποτελεσματικότητα της προτεινόμενης δομής του οργανογράμματος για την εκπόνηση της μελέτης είναι πολύ καλός αφού η ομάδα μελέτης στελεχώνεται με επιστήμονες σε όλες τις κατηγορίες μελέτης και καλύπτει όλα τα αντικείμενα για την άρτια και σωστή εκπόνηση της μελέτης.

Η ομάδα μελέτης του διαγωνιζόμενου διαθέτει πολύ καλή συνοχή όπως αυτή προκύπτει από τις σχέσεις συνεργασίας των στελεχών της ομάδας μελέτης, καθώς και την έκταση προηγούμενων συνεργασιών μεταξύ των μελών της ομάδας.

► Όσον αφορά στο διαγωνιζόμενο μελετητικό σχήμα με Α/Α 9  
ΧΡΙΣΤΟΠΟΥΛΟΣ ΣΟΦΟΚΛΗΣ- ΚΟΛΟΚΥΘΑΣ ΓΕΡΑΣΙΜΟΣ -ΠΥΡΓΑΚΗΣ ΔΗΜΗΤΡΙΟΣ

### Κριτήριο 1ο

Η Τεχνική Έκθεση συντάχθηκε σύμφωνα με τις απαιτήσεις της Προκήρυξης και με τη διάρθρωση του άρθρου 8 της απόφασης Δ17γ/06/157/Φ.Ν.439.3 /18-10-2006 του ΥΠΕΧΩΔΕ. Γίνεται επαρκής και ουσιαστική αναφορά στο αντικείμενο της μελέτης, καθώς και στην υπάρχουσα κατάσταση και την σκοπιμότητα της μελέτης. Αναφέρονται, αναλυτικά, οι ελλείψεις του φακέλου της μελέτης. Γίνεται πολύ καλή επισήμανση των προβλημάτων που τυχόν θα προκύψουν κατά την εκπόνηση ανά κατηγορία μελέτης και προτείνονται τρόποι επίλυσης αυτών. Αναφέρονται οι περιβαλλοντικοί περιορισμοί που υπάρχουν λόγω της φύσης της μελέτης και γίνονται ουσιαστικές προτάσεις αντιμετώπισης τους. Παρουσιάζονται τα ειδικά γεωλογικά - γεωτεχνικά προβλήματα που παρουσιάζονται στις περιοχές εκπόνησης της μελέτης και προτείνεται τρόπος αντιμετώπισης αυτών. Γίνονται ουσιαστικές επισημάνσεις ανά αντικείμενο μελέτης και αναλυτικός σχολιασμός αυτών.

Γενικώς, η Τεχνική Έκθεση, σύμφωνα με τα προαναφερθέντα, χαρακτηρίζεται πολύ καλή όσον αφορά τον βαθμό κατανόησης του αντικειμένου και των στόχων της προς εκπόνησης μελέτης με τον εντοπισμό των θεμάτων στα οποία πρέπει να δοθεί ιδιαίτερη σημασία κατά την εκπόνηση της μελέτης.

### Κριτήριο 2ο

Η Έκθεση Μεθοδολογίας καλύπτει στο σύνολο της όλες τις τεχνικές απαιτήσεις της μελέτης. Παρουσιάζεται αναλυτικά το σχέδιο εργασίας και οργάνωσης και διαχείρισης της μελέτης. Παρουσιάζεται εξίσου αναλυτικά η εφαρμοζόμενη μεθοδολογία και οι εσωτερικές διαδικασίες εκπόνησης της μελέτης σε όλα τα στάδια της. Αναφέρεται το ειδικό λογισμικό και ο εξοπλισμός που θα χρησιμοποιηθούν σε όλες τις κατηγορίες μελέτης. Αναφέρονται συμβάσεις στις οποίες έχει εφαρμοστεί η περιγραφόμενη μεθοδολογία με επιτυχία. Όσον αφορά το χρονοδιάγραμμα που παρατίθεται είναι προσαρμοσμένο στη Προκήρυξη και καλύπτει όλους του όρους. Γίνεται μικρή αναφορά στο Πρόγραμμα Ποιότητας Μελέτης. Επίσης παρουσιάζεται η διάρθρωση της ομάδας μελέτης και το πλαίσιο εργασίας για το Συντονισμό και τη Διαχείριση του έργου.

Η Έκθεση Μεθοδολογίας, σύμφωνα και με τα προαναφερθέντα, χαρακτηρίζεται ως: πολύ καλή όσον αφορά το βαθμό των απαιτήσεων της προς εκπόνηση μελέτης από δραστηριότητες που παρουσιάζει ο οικονομικός φορέας, πολύ καλή στο βαθμό επάρκειας των ενεργειών και διαδικασιών για την παραγωγή της μελέτης, περιλαμβανομένων και των ενεργειών του συντονιστή, πολύ καλή στο βαθμό τεκμηρίωσης της δυνατότητας υλοποίησης της μελέτης καθώς και της αξιοπιστίας του προτεινόμενου χρονοδιαγράμματος σε συνδυασμό με την στελέχωση της ομάδας μελέτης, και πολύ καλή στα παρεχόμενα στοιχεία από τα οποία διασφαλίζεται ότι ο

οικονομικός φορέας διαθέτει τους αναγκαίους ανθρώπινους πόρους για να εκτελέσει την σύμβαση σε κατάλληλο ποιοτικό επίπεδο.

### Κριτήριο 3ο

Ο βαθμός σαφήνειας του καθηκοντολογίου της προτεινόμενης ομάδας είναι πολύ καλός και καλύπτει όλα τα αντικείμενα για την εκπόνηση της μελέτης. Το καθηκοντολόγιο των στελεχών της ομάδας είναι διαρθρωμένο και φτιαγμένο αναλυτικά στα καθήκοντα των μελών της ομάδας μελέτης και στις αρμοδιότητες καθενός εξ' αυτών.

Ο βαθμός επάρκειας της προτεινόμενης ομάδας μελέτης σε σχέση με την αποτελεσματικότητας της προτεινόμενης δομής του οργανογράμματος για την εκπόνηση της μελέτης είναι πολύ καλός αφού η ομάδα μελέτης στελεχώνεται με επιστήμονες σε όλες τις κατηγορίες μελέτης και καλύπτει όλα τα αντικείμενα για την άρτια και σωστή εκπόνηση της μελέτης.

Η ομάδα μελέτης του διαγωνιζόμενου διαθέτει πολύ καλή συνοχή όπως αυτή προκύπτει από τις σχέσεις συνεργασίας των στελεχών της ομάδας μελέτης, καθώς και την έκταση προηγούμενων συνεργασιών μεταξύ των μελών της ομάδας.

Η βαθμολογία των «Τεχνικών Προσφορών» των διαγωνιζομένων φαίνεται στον ακόλουθο πίνακα.

Α/Α	ΕΠΩΝΥΜΙΑ ΔΙΑΓΩΝΙΖΟΜΕΝΟΥ (ΑΠ / Ημ/νία και ώρα κατάθεσης)	Κριτήριο 1ο Κ 1	Υποκριτήριο Κ 2	Υποκριτήριο Κ 3	ΣΥΝΟΛΙΚΗ ΒΑΘΜΟΛΟΓΙΑ ΥΤ.Π (0,30*Κ1+0,30*Κ2+0,40*Κ3)
1	ΜΕΛΕΤΗΤΙΚΗ ΕΤΑΙΡΕΙΑ ΔΥΤΙΚΗΣ ΕΛΛΑΔΑΣ(ΜΕΔΕ) ΑΝΔΡΕΑΣ ΑΛΕΒΙΖΟΣ & ΣΙΑ Ε.Ε. σε σύμπραξη με ΜΑΡΚΑΝΤΩΝΑΤΟΣ ΠΑΝΑΓΙΩΤΗΣ - ΣΑΛΙΓΙΑΝΝΟΣ ΧΡΗΣΤΟΣ - ΞΕΝΟΦΩΝ ΣΤΑΥΡΟΠΟΥΛΟΣ & ΣΥΝΕΡΓΑΤΕΣ Ε.Ε. δ.τ. «GEOENVIRO	82,00	90,50	91,00	88,15
2	ENCODIA ΣΥΜΒΟΥΛΟΙ ΜΗΧΑΝΙΚΟΙ ΕΠΕ - ΔΙΑΚΡ. ENCODIA ΕΠΕ	91,00	91,00	92,00	91,40
4.	HYDROMENT ΣΥΜΒΟΥΛΟΙ ΜΗΧΑΝΙΚΟΙ Α.Ε.	92,00	92,00	92,00	92,00
5	ΗΛΙΔΑ ΣΥΜΒΟΥΛΟΙ ΜΗΧΑΝΙΚΟΙ ΑΝΩΝΥΜΟΣ ΤΕΧΝΙΚΗ ΕΤΑΙΡΕΙΑ ΜΕΛΕΤΩΝ '' με δ.τ. «ΗΛΙΔΑ ΣΥΜΒΟΥΛΟΙ ΜΗΧΑΝΙΚΟΙ»	92,00	93,00	93,00	92,70
7	ΒΑΣΙΛΕΙΟΣ ΜΑΛΙΩΚΑΣ & ΣΥΝΕΡΓΑΤΕΣ Ε.Π.Ε.	80,00	80,00	91,00	84,40
8	ENVIROPLAN ΜΕΛΕΤΗΤΙΚΗ - ΣΥΜΒΟΥΛΟΙ ΑΝΑΠΤΥΞΙΑΚΩΝ & ΤΕΧΝΙΚΩΝ ΕΡΓΩΝ Α.Ε. - ΓΡΑΜΜΑΤΙΚΟΥ ΖΩΗ του ΣΩΤ.	82,00	88,00	89,00	86,60
9	ΧΡΙΣΤΟΠΟΥΛΟΣ ΣΟΦΟΚΛΗΣ- ΚΟΛΟΚΥΘΑΣ ΓΕΡΑΣΙΜΟΣ - ΠΥΡΓΑΚΗΣ ΔΗΜΗΤΡΙΟΣ.	92,00	92,00	90,33	91,33

Σύμφωνα με τον προηγούμενο πίνακα, οι Τεχνικές Προσφορές όλων των διαγωνιζομένων θεωρούνται παραδεκτές στο σύνολο τους δεδομένου ότι οι βαθμολογίες των επί μέρους κριτηρίων αξιολόγησης Κ1, Κ2 και Κ3 είναι πάνω από τα ελάχιστα όρια (50 μονάδες για το Κ1, 40 μονάδες για το Κ2 και 40 μονάδες για το Κ3) και ο συντελεστής βαρύτητας της Τεχνικής Προσφοράς ορίζεται σε ΥΤ.Π. =75%, όπως καθορίζονται στο άρθρο 21 της οικείας Προκήρυξης.

Στις 24-8-2018 η Επιτροπή Διαγωνισμού ολοκλήρωσε τη σύνταξη του ΠΡΑΚΤΙΚΟ Ι (2η φάση), το οποίο υπογράφηκε από όλα τα μέλη της.



*Κατά της απόφασης έγκρισης του πρακτικού, η οποία έχει κοινοποιηθεί με επιμέλεια της αναθέτουσας αρχής, χωρεί ένσταση κατά τα ειδικότερα οριζόμενα στο άρθρο 6 της οικία διακήρυξης.*

Η Οικονομική Επιτροπή αφού άκουσε τον Πρόεδρο και τους λοιπούς ομιλητές που ανέπτυξαν τις απόψεις τους επί των ανωτέρω, κατόπιν διαλογικής συζήτησης και λαμβάνοντας υπόψη:

- Τις διατάξεις των άρθρων 156, 175, 176, 177, 184 & 225 του ν. 3852/2010 (ΦΕΚ.87Α'/7.6.2010) «Νέα Αρχιτεκτονική της Αυτοδιοίκησης και της Αποκεντρωμένης Διοίκησης – Πρόγραμμα Καλλικράτης» περί Σύστασης και Συγκρότησης Περιφερειών, όπως τροποποιήθηκαν με το άρθρο 5 του ν.4071/2012 «Ρυθμίσεις για την τοπική ανάπτυξη, την αυτοδιοίκηση και την αποκεντρωμένη διοίκηση, Ενσωμάτωση οδηγίας 2009/50/ΕΚ».
- Τις υπ' αριθμ. 88897/18-05-2018 (ΦΕΚ 2070/Β'/07-06-2018) και 165633/8-8-2017 (ΦΕΚ 2953/Β'/29-8-2017) αποφάσεις του Συντονιστή Αποκεντρωμένης Διοίκησης Πελοποννήσου, Δυτικής Ελλάδας και Ιονίου περί τροποποίησης – συμπλήρωσης του Οργανισμού Εσωτερικής Υπηρεσίας της Περιφέρειας Δυτικής Ελλάδας, με τις οποίες τροποποιείται – συμπληρώνεται η υπ' αρ. 248595/27-12-2016 Απόφαση του Γενικού Γραμματέα Αποκεντρωμένης Διοίκησης Πελοποννήσου, Δυτικής Ελλάδας και Ιονίου «Τροποποίηση του Οργανισμού Εσωτερικής Υπηρεσίας της Περιφέρειας Δυτικής Ελλάδας» (ΦΕΚ 4309/Β'/30-12-2016).
- Το άρθρο 26 του ν. 4024/2011 9 ΦΕΚ 226/Α'/27-10-2011 «Συνταξιοδοτικές ρυθμίσεις, ενιαίο μισθολόγιο – βαθμολόγιο, εργασιακή εφεδρεία και άλλες διατάξεις, εφαρμογής του μεσοπρόθεσμου πλαισίου δημοσιονομικής στρατηγικής 2012-2015».
- Την υπ' αριθμ. ΔΙΣΚΠΟ/Φ.18/οικ. 21526/4-11-2011 εγκύκλιο του Υπουργείου Διοικητικής Μεταρρύθμισης και Ηλεκτρονικής Διακυβέρνησης.
- Την αριθμ. 82/2011 απόφαση του Περιφερειακού Συμβουλίου της Περιφέρειας Δυτικής Ελλάδας σχετικά με την έγκριση του κανονισμού λειτουργίας της Οικονομικής Επιτροπής της Περιφέρειας Δυτικής Ελλάδας.
- Την υπ' αριθμ. 16428/180/19-1-2017 Εξουσιοδότηση υπογραφής «Με εντολή Περιφερειάρχη» στον Αντιπεριφερειάρχη Οικονομικών και Πρόεδρο της Οικονομικής Επιτροπής της Π.Δ.Ε.» (ΦΕΚ 281/Β/7-2-2017).
- Την υπ' αριθμ. πρωτ. οικ. 55961/643/1-3-2017 απόφαση του Περιφερειάρχη Δυτικής Ελλάδας (ΦΕΚ 111/τ. ΥΟΔΔ/9.3.2017) Περί «Ορισμού Αντιπεριφερειάρχων της Περιφέρειας Δυτικής Ελλάδας».
- Την υπ' αριθμ. 69641/869/14-3-2017 απόφαση του Περιφερειάρχη Δυτικής Ελλάδας περί «Ορισμός Προέδρου Οικονομικής Επιτροπής της Περιφέρειας Δυτικής Ελλάδας» (ΦΕΚ 138/τ. Υ.Ο.Δ.Δ./23-3-2017).
- Την υπ' αριθμ. 42/2017 απόφαση του Περιφερειακού Συμβουλίου αναφορικά με την εκλογή τακτικών αναπληρωματικών μελών της Οικονομικής Επιτροπής της Περιφέρειας Δυτικής Ελλάδας.
- Την υπ' αριθμ. 219/2017 απόφαση της Οικονομικής Επιτροπής της Περιφέρειας Δυτικής Ελλάδας σχετικά με την εκλογή Αντιπροέδρου της Οικονομικής Επιτροπής.

- Την υπ' αριθμ. 69923/876/14-3-2017 απόφαση του Περιφερειάρχη Δυτικής Ελλάδας περί «Μεταβίβαση αρμοδιοτήτων στους Αντιπεριφερειάρχες που ορίστηκαν από τον Περιφερειάρχη Δυτικής Ελλάδας και σε περιφερειακούς συμβούλους Δυτικής Ελλάδας» (ΦΕΚ 1018/Β/24-3-2017)
- Την υπ' αριθμ. 124608/1625/9-5-2017 απόφαση του Περιφερειάρχη Δυτικής Ελλάδας περί «Τροποποίησης της 6302/60/9-1-2017 (ΦΕΚ 211/Β/30-1-2017) απόφασης Περιφερειάρχη Δυτικής Ελλάδας «Μεταβίβαση αρμοδιοτήτων στους άμεσα εκλεγμένους Αντιπεριφερειάρχες της Περιφέρειας Δυτικής Ελλάδας» (ΦΕΚ 1864/Β/26-5-2017).
- Την υπ' αριθμ. πρωτ: 257819/3000/24.08.2018 εισήγηση της Δ/σης Τεχνικών Έργων Π.Ε. Ηλείας της Π.Δ.Ε.

### **ΟΜΟΦΩΝΑ ΑΠΟΦΑΣΙΖΕΙ**

Εγκρίνει το Πρακτικό Ι της Επιτροπής διαγωνισμού της μελέτης “Μελέτη οριοθέτησης κατά τμήματα ποταμών και χειμάρρων Ν. Ηλείας”.

Το παρόν πρακτικό αφού συντάχθηκε, διαβάστηκε και βεβαιώθηκε, υπογράφεται ως ακολούθως.

### **Ο ΠΡΟΕΔΡΟΣ**

**ΠΑΝΑΓΙΩΤΗΣ ΜΠΡΑΜΟΣ**

### **ΤΑ ΜΕΛΗ**

Ακριβές απόσπασμα από τα πρακτικά συνεδριάσεων της Οικονομικής Επιτροπής της Π.Δ.Ε

Η Γραμματέας της Επιτροπής

Βασιλική Μολφέση