



ΕΛΛΗΝΙΚΗ ΔΗΜΟΚΡΑΤΙΑ
ΠΕΡΙΦΕΡΕΙΑ ΔΥΤΙΚΗΣ ΕΛΛΑΔΑΣ
Γραφείο Προέδρου Οικονομικής
Επιτροπής
Ταχ. Δ/ση: ΝΕΟ Πατρών-Αθηνών 32
264 41 Πάτρα
Τηλέφωνο: 2613 613517-8
e-mail: koin.oik@pde.gov.gr

ΑΝΑΡΤΗΤΕΑ ΣΤΟ ΔΙΑΔΙΚΤΥΟ

Πάτρα 15 Μαΐου 2019

Αρ. Πρωτ: 126648/1379

ΠΡΟΣ: Δ/ση Διοικητικού – Οικονομικού
Π.Ε. Αιτ/νίας της Π.Δ.Ε.

ΘΕΜΑ: «Διαβίβαση της υπ' αριθμ. **1156/2019** Απόφασης της Οικονομικής Επιτροπής της Περιφέρειας Δυτικής Ελλάδας».

ΣΧΕΤ.: Την υπ' αριθμ. πρωτ: 126584/1867/23.4.2019 εισήγηση της Δ/σης Διοικητικού – Οικονομικού Π.Ε. Αιτ/νίας της Π.Δ.Ε.

Σας διαβιβάζουμε την υπ' αριθμ. **1156/2019** απόφαση της Οικονομικής Επιτροπής της Περιφέρειας Δυτικής Ελλάδας με θέμα «Διαβίβαση προς έγκριση το Πρακτικό ελέγχου δικαιολογητικών συμμετοχής και ελέγχου και βαθμολόγησης των τεχνικών προσφορών (Πρακτικό Ι) της επιτροπής διαγωνισμού για την εκπόνηση της μελέτης: «ΜΕΛΕΤΗ ΑΝΑΠΛΑΣΗΣ ΤΗΣ ΠΑΡΑΛΙΜΝΙΑΣ ΖΩΝΗΣ ΚΑΙ ΣΧΕΔΙΑΣΜΟΣ ΠΑΡΑΛΙΜΝΙΑΣ ΔΙΑΔΡΟΜΗΣ ΛΙΜΝΗΣ ΤΡΙΧΩΝΙΔΑΣ» Προεκτιμώμενης αμοιβής: 241.638,30€ (χωρίς Φ.Π.Α.)», για δικές σας ενέργειες.

ΑΚΡΙΒΕΣ ΑΝΤΙΓΡΑΦΟ

Η Γραμματέας της Επιτροπής

Ο Πρόεδρος της Οικονομικής Επιτροπής

Αρετή Χαραλαμποπούλου

Παναγιώτης Μπράμος

ΑΠΟΣΠΑΣΜΑ ΕΚ ΤΟΥ ΑΡΙΘΜ. 17/2019 ΠΡΑΚΤΙΚΟΥ**ΤΑΚΤΙΚΗΣ ΣΥΝΕΔΡΙΑΣΕΩΣ ΤΗΣ ΟΙΚΟΝΟΜΙΚΗΣ ΕΠΙΤΡΟΠΗΣ ΤΗΣ ΠΕΡΙΦΕΡΕΙΑΣ**
ΔΥΤΙΚΗΣ ΕΛΛΑΔΑΣ

Στην Πάτρα, στα Γραφεία της Περιφέρειας (Ν.Ε.Ο. Πατρών Αθηνών 32 & Αμερικής), σήμερα την 10^η Μαΐου, ημέρα Παρασκευή και ώρα 12:00μ., συνήλθε σε τακτική συνεδρίαση η Οικονομική Επιτροπή της Περιφέρειας Δυτικής Ελλάδας, ύστερα από την υπ' αριθμ. πρωτ.: 135472/1463/6.5.2019 νόμιμη πρόσκληση του Προέδρου της, η οποία δόθηκε στα τακτικά και αναπληρωματικά μέλη της Επιτροπής. Στην συνεδρίαση παραβρέθηκαν οι:

1. Μπράμος Παναγιώτης- Πρόεδρος της Οικονομικής Επιτροπής
2. Αυγέρης Σάββας - Αντιπρόεδρος της Οικονομικής Επιτροπής
3. Καρδάρη Ευσταθία - μέλος της Οικονομικής Επιτροπής
4. Πετρόπουλος Κωνσταντίνος - μέλος της Οικονομικής Επιτροπής
5. Καπράλος Σπυρίδων - αναπλ. μέλος της Οικονομικής Επιτροπής
6. Γαβριηλίδης Κων/νος – μέλος της Οικονομικής Επιτροπής

και η γραμματέας της Οικονομικής Επιτροπής, Αρετή Χαραλαμποπούλου, υπάλληλος της Περιφέρειας Δυτικής Ελλάδας, σύμφωνα με την υπ' αριθμ. πρωτ.: 165540/2074/6.6.2018 απόφαση του Περιφερειάρχη Δυτικής Ελλάδας.

Από την συνεδρίαση απουσίαζαν αν και νομίμως προσκλήθηκαν οι κ.κ. Παρασκευόπουλος Γεράσιμος και Σύρμος Γεώργιος, Περιφερειακοί Σύμβουλοι και μέλη της Οικονομικής Επιτροπής.

Αφού διαπιστώθηκε η νόμιμη απαρτία ο Πρόεδρος κήρυξε την έναρξη της συνεδρίασης.

Αρ. Απόφασης 1156/2019

Ακολούθως ο Πρόεδρος έθεσε προς συζήτηση το **29ο θέμα της ημερήσιας διάταξης**, με τίτλο: «Διαβίβαση προς έγκριση το Πρακτικό ελέγχου δικαιολογητικών συμμετοχής και ελέγχου και βαθμολόγησης των τεχνικών προσφορών (Πρακτικό Ι) της επιτροπής διαγωνισμού για την εκπόνηση της μελέτης: «ΜΕΛΕΤΗ ΑΝΑΠΛΑΣΗΣ ΤΗΣ ΠΑΡΑΛΙΜΝΙΑΣ ΖΩΝΗΣ ΚΑΙ ΣΧΕΔΙΑΣΜΟΣ ΠΑΡΑΛΙΜΝΙΑΣ ΔΙΑΔΡΟΜΗΣ ΛΙΜΝΗΣ ΤΡΙΧΩΝΙΔΑΣ» Προεκτιμώμενης αμοιβής: 241.638,30€ (χωρίς Φ.Π.Α.)».

Ο πρόεδρος της Οικονομικής Επιτροπής προκειμένου να ενημερώσει τα μέλη της επιτροπής παρέθεσε την υπ' αριθμ. Πρωτ: 126584/1867/23.4.2019 εισήγηση της Δ/σης Διοικητικού – Οικονομικού Π.Ε. Αιτ/νίας της Π.Δ.Ε., η οποία αναφέρει αναλυτικά τα κάτωθι:

Λαμβάνοντας υπόψη:

1. Την υπ αριθμ. 58042/23.05.2017 Απόφαση του Αναπληρωτή Υπουργού Οικονομίας & Ανάπτυξης (ΑΔΑ: ΩΕΗΒ465ΧΙ8-ΑΛΩ) με την οποία εγκρίθηκε η τροποποίηση των στοιχείων (Τίτλος και φυσικό αντικείμενο) της μελέτης με τίτλο: «ΜΕΛΕΤΗ ΑΝΑΠΛΑΣΗΣ ΤΗΣ ΠΑΡΑΛΙΜΝΙΑΣ ΖΩΝΗΣ ΚΑΙ ΣΧΕΔΙΑΣΜΟΣ ΠΑΡΑΛΙΜΝΙΑΣ ΔΙΑΔΡΟΜΗΣ ΛΙΜΝΗΣ ΤΡΙΧΩΝΙΔΑΣ», Προϋπολογισμού: 300,000.00 με ΦΠΑ στην ΣΑΜΠ 001, με κωδικό 2012ΜΠ00100004.
2. Την υπ αριθμ. πρωτ:158526/255/06-06-2018 (ΑΔΑ:6ΩΑΖ7Λ6-ΘΨΕ) απόφαση του Περιφερειακού Συμβουλίου Δυτικής Ελλάδας για την έγκριση της διαδικασίας σύναψης δημόσιας σύμβασης μελέτης με τίτλο: «ΜΕΛΕΤΗ ΑΝΑΠΛΑΣΗΣ ΤΗΣ ΠΑΡΑΛΙΜΝΙΑΣ ΖΩΝΗΣ ΚΑΙ ΣΧΕΔΙΑΣΜΟΣ ΠΑΡΑΛΙΜΝΙΑΣ ΔΙΑΔΡΟΜΗΣ ΛΙΜΝΗΣ ΤΡΙΧΩΝΙΔΑΣ», η οποία θα είναι η ανοικτή διαδικασία σύμφωνα με το άρθρο 27 του Ν.4412/2016, με κριτήριο ανάθεσης την πλέον συμφέρουσα από οικονομική άποψη προσφορά βάσει βέλτιστης σχέσης ποιότητας τιμής, σύμφωνα με τις διατάξεις του αρθρ.86 του Ν.4412/2016.
3. Την υπ'αριθμ.:1579/2018 (ΑΔΑ:6ΣΕΒ7Λ6-6ΧΑ) απόφαση της Οικονομικής επιτροπής της ΠΔΕ με θέμα: «Έγκριση διενέργειας ηλεκτρονικού ανοικτού διαγωνισμού μέσω ΕΣΗΔΗΣ ,έγκριση της διακήρυξης και των όρων αυτής καθώς και Συγκρότηση της επιτροπής διαγωνισμού του έργου: «ΜΕΛΕΤΗ ΑΝΑΠΛΑΣΗΣ ΤΗΣ ΠΑΡΑΛΙΜΝΙΑΣ ΖΩΝΗΣ ΚΑΙ ΣΧΕΔΙΑΣΜΟΣ ΠΑΡΑΛΙΜΝΙΑΣ ΔΙΑΔΡΟΜΗΣ ΛΙΜΝΗΣ ΤΡΙΧΩΝΙΔΑΣ» προϋπολογισμού: 241.638,30 € (χωρίς Φ.Π.Α.)
4. Την Διακήρυξη του έργου του θέματος με κωδικό ΚΗΜΔΗΣ:18PROC003643185 2018-09-05 , σύμφωνα με την οποία ως ημερομηνία λήξης της προθεσμίας υποβολής των προσφορών ορίστηκε η 08/10/2018 ημέρα Δευτέρα και ώρα: 10:00 π.μ.
5. Το γεγονός ότι έγινε ο ηλεκτρονικός διαγωνισμός μέσω ΕΣΗΔΗΣ με Α.Α συστήματος: 76210 με ημερομηνία ηλεκτρονικής αποσφράγισης των προσφορών την 12/10/2018 ημέρα Παρασκευή και ώρα 10:00.
6. Το Πρακτικό ελέγχου δικαιολογητικών συμμετοχής και ελέγχου και βαθμολόγησης των τεχνικών προσφορών (Πρακτικό Ι) της Επιτροπής Διαγωνισμού του έργου: «ΜΕΛΕΤΗ ΑΝΑΠΛΑΣΗΣ ΤΗΣ ΠΑΡΑΛΙΜΝΙΑΣ ΖΩΝΗΣ ΚΑΙ ΣΧΕΔΙΑΣΜΟΣ ΠΑΡΑΛΙΜΝΙΑΣ ΔΙΑΔΡΟΜΗΣ ΛΙΜΝΗΣ ΤΡΙΧΩΝΙΔΑΣ» το οποίο αναρτήθηκε από τον πρόεδρο της Επιτροπής Διαγωνισμού ως <<εσωτερικό>> μέσω της λειτουργίας <<επικοινωνία>> του συστήματος ΕΣΗΔΗΣ στις 18-04-2019, σύμφωνα με την παράγραφο 4.γ. της διακήρυξης.

Κατόπιν των ανωτέρω

Σας διαβιβάζουμε προς έγκριση το από 18-04-2019 Πρακτικό Ελέγχου δικαιολογητικών συμμετοχής και ελέγχου και βαθμολόγησης των τεχνικών προσφορών (Πρακτικό Ι), της Επιτροπής Διαγωνισμού για την ανάθεση της μελέτης: «ΜΕΛΕΤΗ ΑΝΑΠΛΑΣΗΣ ΤΗΣ ΠΑΡΑΛΙΜΝΙΑΣ ΖΩΝΗΣ ΚΑΙ ΣΧΕΔΙΑΣΜΟΣ ΠΑΡΑΛΙΜΝΙΑΣ ΔΙΑΔΡΟΜΗΣ ΛΙΜΝΗΣ ΤΡΙΧΩΝΙΔΑΣ», Προεκτιμώμενης αμοιβής: 241.638,30 ΕΥΡΩ (χωρίς ΦΠΑ), προκειμένου να προχωρήσει και να ολοκληρωθεί η διαδικασία του διαγωνισμού.

Το πρακτικό έχει ως εξής:

ΠΡΑΚΤΙΚΟ ΗΛΕΚΤΡΟΝΙΚΗΣ ΑΠΟΣΦΡΑΓΙΣΗΣ ΚΑΙ ΑΞΙΟΛΟΓΗΣΗΣ ΠΡΟΣΦΟΡΩΝ

Την 12/10/2018, ημέρα Παρασκευή και ώρα 10.00π.μ. συνήλθε σε δημόσια συνεδρίαση στα γραφεία της Δ/σης Τεχνικών Υπηρεσιών του Δήμου Ι.Π. Μεσολογγίου η επιτροπή διεξαγωγής του υπόψη διαγωνισμού (Επιτροπή) η οποία συστάθηκε σύμφωνα με την υπ' αριθμ. 459/2018 απόφαση της Οικονομικής Επιτροπής Περιφέρειας Δυτικής Ελλάδας, αποτελούμενη από τους:

1. **ΚΟΝΤΟΒΑ ΛΑΜΠΡΙΝΗ** , Αρχιτέκτων Μηχανικός στην ΔΤΥ Δήμου Ι.Π. Μεσολογγίου, ως Πρόεδρος
2. **ΣΙΑΠΛΑΟΥΡΑΣ ΕΛΕΥΘΕΡΙΟΣ**, Πολιτικός Μηχανικός ΠΕ στην Δήμου Ι.Π. Μεσολογγίου, ως μέλος
3. **ΤΖΟΥΡΟΣ ΣΤΑΥΡΟΣ**, Πολιτικός Μηχανικός ΠΕ, αναπληρωτής εκπρόσωπος ΤΕΕ, ως μέλος

Προκειμένου να προβεί, μέσω του Συστήματος ΕΣΗΔΗΣ, στην ηλεκτρονική αποσφράγιση και στην αξιολόγηση των προσφορών, στο πλαίσιο διενέργειας του ανοικτού ηλεκτρονικού διαγωνισμού για την μελέτη: «ΜΕΛΕΤΗ ΑΝΑΠΛΑΣΗΣ ΤΗΣ ΠΑΡΑΛΙΜΝΙΑΣ ΖΩΝΗΣ ΚΑΙ ΣΧΕΔΙΑΣΜΟΣ ΠΑΡΑΛΙΜΝΙΑΣ ΔΙΑΔΡΟΜΗΣ ΛΙΜΝΗΣ ΤΡΙΧΩΝΙΔΑΣ» (η οποία έλαβε τον **76210** αριθμό συστήματος ΕΣΗΔΗΣ, δημοσιεύθηκε νομίμως και αναρτήθηκε στο Κεντρικό Ηλεκτρονικό Μητρώο Δημοσίων Συμβάσεων).

Στη συνεδρίαση της επιτροπής ήταν παρόντες:

1. **ΚΟΝΤΟΒΑ ΛΑΜΠΡΙΝΗ** ως πρόεδρος της Επιτροπής
2. **ΣΙΑΠΛΑΟΥΡΑΣ ΕΛΕΥΘΕΡΙΟΣ**, ως μέλος
3. **ΤΖΟΥΡΟΣ ΣΤΑΥΡΟΣ**, ως μέλος

Η καταληκτική ημερομηνία υποβολής των προσφορών ήταν σύμφωνα με τη διακήρυξη η **08-10-2018** και ώρα **10:00π.μ.** και η ημερομηνία ηλεκτρονικής αποσφράγισης των προσφορών η **12-10-2018** και ώρα **10:00π.μ.**

Πριν τη διαβίβαση του Φακέλου διαγωνισμού από τον πιστοποιημένο χειριστή στον Πρόεδρο της ΕΔ, ο πιστοποιημένος χειριστής προέβη στην εκτύπωση του Καταλόγου Συμμετεχόντων και γνωστοποίησε το εν λόγω έγγραφο σε όλους τους συμμετέχοντες διαμέσου της λειτουργικότητας της «Επικοινωνίας» του Συστήματος ΕΣΗΔΗΣ.

Ο Κατάλογος Συμμετεχόντων όπως εκτυπώθηκε από το σύστημα φαίνεται στον παρακάτω πίνακα:

1.1.1 ΚΑΤΑΛΟΓΟΣ ΣΥΜΜΕΤΕΧΟΝΤΩΝ

A/A	Επωνυμία Προσφέροντα	Χρόνος Υποβολής Προσφοράς
1	- "ΣΥΝΘΕΣΗ & ΕΡΕΥΝΑ ΕΠΕ Γ. ΑΛΜΠΙΑΝΗΣ Ν. ΦΙΝΤΙΚΑΚΗΣ & ΣΥΝ/ΤΕΣ ΑΡΧΙΤ/ΝΕΣ ΣΥΜΒΟΥΛΟΙ ΜΗΧΑΝΙΚΟΙ" ΕΠΕ Δ.Τ.: ΣΥΝΘΕΣΗ ΚΑΙ ΕΡΕΥΝΑ Ε.Π.Ε. - ΤΟΠΟΑΝΑΛΥΣΗ Ο.Ε - ΔΗΜΗΤΡΙΟΣ ΑΡΓΥΡΟΠΟΥΛΟΣ ΚΑΙ ΣΥΝΕΡΓΑΤΕΣ ΟΜΟΡΡΥΘΜΗ ΕΤΑΙΡΕΙΑ - Δ.Τ. : Δ.ΑΡΓΥΡΟΠΟΥΛΟΣ και συνεργάτες ΟΕ, μελέτες για το περιβάλλον	05/10/2018 13:00:33
2	- ΔΡΟΜΟΣ ΣΥΜΒΟΥΛΟΙ ΜΕΛΕΤΗΤΕΣ Ε.Π.Ε. (ΔΡΟΜΟΣ Ε.Π.Ε.), - ΑΡΗΣ ΣΥΜΒΟΥΛΟΙ ΑΡΧΙΤΕΚΤΟΝΕΣ ΑΝΩΝΥΜΗ ΕΤΑΙΡΙΑ με δ.τ. «ARIS ARCHITECTS A.E.»	05/10/2018 19:43:00

3	ΕΝΩΣΗ: α) ΓΑΙΑΚΟΜ ΣΥΜΒΟΥΛΟΙ ΜΗΧΑΝΙΚΟΙ ΑΝΩΝΥΜΗ ΕΤΑΙΡΙΑ (δ.τ. ΓΑΙΑΚΟΜ Α.Ε.), β) Μ. ΠΑΡΑΣΚΕΥΟΠΟΥΛΟΣ & ΣΥΝΕΡΓΑΤΕΣ ΣΥΜΒΟΥΛΟΙ ΜΗΧΑΝΙΚΟΙ Ε.Ε. (δ.τ. Μ. ΠΑΡΑΣΚΕΥΟΠΟΥΛΟΣ & ΣΙΑ Ε.Ε.), γ) ΓΡΑΦΕΙΟ 75 – ΑΡΧΙΤΕΚΤΟΝΕΣ Α.Ε., δ) ΧΩΝΙΑΝΑΚΗ ΦΩΤΕΙΝΗ του Ευαγγέλου	08/10/2018 00:17:26
---	---	---------------------

Ο πιστοποιημένος χρήστης της Αναθέτουσας Αρχής μεταβίβασε, μετά την καταληκτική ημερομηνία υποβολής των προσφορών και πριν την αποσφράγιση αυτών, την αρμοδιότητα διαχείρισης του ηλεκτρονικού διαγωνισμού σε πιστοποιημένο χρήστη της Επιτροπής Διαγωνισμού (Πρόεδρος Επιτροπής). Ο Πρόεδρος της Επιτροπής Διαγωνισμού απέκλεισε την πρόσβαση οποιουδήποτε πιστοποιημένου χρήστη της Αναθέτουσας Αρχής στα στοιχεία των προσφορών των διαγωνιζομένων, έως την αποστολή του σχετικού πρακτικού αξιολόγησης των προσφορών της Επιτροπής Διαγωνισμού στην Αναθέτουσα Αρχή.

Πριν προχωρήσει η Ε.Δ. στις προβλεπόμενες διαδικασίες αποσφράγισης των υποβληθέντων προσφορών του διαγωνισμού, ο Πρόεδρος της Ε.Δ. προέβη σε ενέργειες επισκόπησης στοιχείων των σφραγισμένων προσφορών. Ο Πρόεδρος πιστοποίησε ότι έχουν υποβληθεί προσφορές και ότι οι προσφορές αυτές είναι σφραγισμένες.

Προκειμένου να προβεί στην ηλεκτρονική αποσφράγιση των προσφορών, η Επιτροπή συνδέθηκε στο ΕΣΗΔΗΣ μετά διαπιστευτήρια της (όνομα χρήστη και κρυφό προσωπικό κωδικό πρόσβασης) και επέλεξε τον ηλεκτρονικό διαγωνισμό με αριθμό συστήματος ΕΣΗΔΗΣ 76210.

Η Επιτροπή Διαγωνισμού προέβη σε ηλεκτρονική αποσφράγιση του (υπο)φακέλου «Δικαιολογητικά Συμμετοχής» και του (υπο)φακέλου «Τεχνική Προσφορά», χωρίς να παρέχει στους προσφέροντες πρόσβαση στα υποβληθέντα στοιχεία των λοιπών οικονομικών φορέων.

Σύμφωνα με το άρθρο 3.5(β) της διακήρυξης, εντός τριών (3) εργάσιμων ημερών από την ηλεκτρονική υποβολή των στοιχείων και δικαιολογητικών προσκομίζονται υποχρεωτικά από τον οικονομικό φορέα στην αναθέτουσα αρχή, σε έντυπη μορφή και σε σφραγισμένο φάκελο η πρωτότυπη εγγυητική επιστολή συμμετοχής, εκτός αυτών που έχουν εκδοθεί ηλεκτρονικά και φέρουν προηγμένη ψηφιακή υπογραφή ως εξής:

- Αρ. πρ. 304347/4528/05-10-2018 φάκελος από την εταιρεία ΣΥΝΘΕΣΗ & ΕΡΕΥΝΑ
- Αρ. πρ. 308588/4577/09-10-2018 φάκελος από την Κ/ΕΙΑ ΔΡΟΜΟΣ-ARIS-MIXAΛΙΔΟΥ.
- Αρ. πρ. 309887/4593/10-10-2018 φάκελος από την Κ/ΕΙΑ ΓΑΙΑΚΟΜ-ΠΑΡΑΣΚΕΥΟΠΟΥΛΟΣ-ΓΡΑΦΕΙΟ 75-ΧΩΝΙΑΚΗ.

Στη συνέχεια η Επιτροπή προέβη σε έλεγχο του περιεχομένου του ηλεκτρονικού φακέλου «Δικαιολογητικά συμμετοχής» που είχαν υποβάλει οι συμμετέχοντες. Τα δικαιολογητικά συμμετοχής που οφείλουν κατ' ελάχιστον να υποβάλλουν οι προσφέροντες, είναι τα εξής:

Α/Α	Επωνυμία Προσφέροντα	Δικαιολογητικά
1	-"ΣΥΝΘΕΣΗ & ΕΡΕΥΝΑ ΕΠΕ Γ. ΑΛΜΠΙΑΝΗΣ Ν.ΦΙΝΤΙΚΑΚΗΣ & ΣΥΝ/ΤΕΣ ΑΡΧΙΤ/ΝΕΣ ΣΥΜΒΟΥΛΟΙ ΜΗΧΑΝΙΚΟΙ" ΕΠΕ Δ.Τ.:ΣΥΝΘΕΣΗ ΚΑΙ ΕΡΕΥΝΑ Ε.Π.Ε. -ΤΟΠΟΑΝΑΛΥΣΗ Ο.Ε -ΔΗΜΗΤΡΙΟΣ ΑΡΓΥΡΟΠΟΥΛΟΣ ΚΑΙ ΣΥΝΕΡΓΑΤΕΣ ΟΜΟΡΡΩΜΗ ΕΤΑΙΡΕΙΑ Δ.Τ. Α ΑΡΓΥΡΟΠΟΥΛΟΣ	<input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> ΕΕΕΣ(2) ΕΓΓΥΗΤΙΚΗ ΕΠΙΣΤΟΛΗ <input checked="" type="checkbox"/> ΣΥΜΜΕΤΟΧΗΣ Αποδεικτικά οικονομικής και χρηματοοικονομικής επάρκειας και τεχνικής και επαγγελματικής ικανότητας (22.2.1 έως 22.2.4)

2	<p>-ΔΡΟΜΟΣ ΣΥΜΒΟΥΛΟΙ ΜΕΛΕΤΗΤΕΣ Ε.Π.Ε. (ΔΡΟΜΟΣ Ε.Π.Ε.), -ΑΡΗΣ ΣΥΜΒΟΥΛΟΙ ΑΡΧΙΤΕΚΤΟΝΕΣ ΑΝΩΝΥΜΗ ΕΤΑΙΡΙΑ με δ.τ. «ARIS ARCHITECTS A.E.» -ΕΥΑΓΓΕΛΙΑ ΜΙΧΑΗΛΙΔΟΥ ΤΟΥ ΧΡΗΣΤΟΥ</p>	<p><input type="checkbox"/> ΤΕΥΛ <input checked="" type="checkbox"/> ΕΓΓΥΗΤΙΚΗ ΕΠΙΣΤΟΛΗ ΣΥΜΜΕΤΟΧΗΣ <input checked="" type="checkbox"/> Αποδεικτικά οικονομικής και χρηματοοικονομικής επάρκειας και τεχνικής και επαγγελματικής ικανότητας (22.2.1 έως 22.2.4)</p>
3	<p>ΕΝΩΣΗ: α) ΓΑΙΑΚΟΜ ΣΥΜΒΟΥΛΟΙ ΜΗΧΑΝΙΚΟΙ ΑΝΩΝΥΜΗ ΕΤΑΙΡΙΑ (δ.τ. ΓΑΙΑΚΟΜ Α.Ε.), β) Μ. ΠΑΡΑΣΚΕΥΟΠΟΥΛΟΣ & ΣΥΝΕΡΓΑΤΕΣ ΣΥΜΒΟΥΛΟΙ ΜΗΧΑΝΙΚΟΙ Ε.Ε. (δ.τ. Μ. ΠΑΡΑΣΚΕΥΟΠΟΥΛΟΣ & ΣΙΑ Ε.Ε.), γ) ΓΡΑΦΕΙΟ 75 – ΑΡΧΙΤΕΚΤΟΝΕΣ Α.Ε., δ) ΧΩΝΙΑΝΑΚΗ ΦΩΤΕΙΝΗ του Ευαγγέλου</p>	<p><input type="checkbox"/> ΤΕΥΛ <input checked="" type="checkbox"/> ΕΓΓΥΗΤΙΚΗ ΕΠΙΣΤΟΛΗ ΣΥΜΜΕΤΟΧΗΣ <input checked="" type="checkbox"/> Αποδεικτικά οικονομικής και χρηματοοικονομικής επάρκειας και τεχνικής και επαγγελματικής ικανότητας (22.2.1 έως 22.2.4)</p>

Από τον έλεγχο των δικαιολογητικών συμμετοχής προέκυψε ότι οι ανωτέρω προσφέροντες υπέβαλαν τα απαιτούμενα από την Διακήρυξη δικαιολογητικά.

Για την ολοκλήρωση της σύνταξης και έκδοσης του πρακτικού, η Επιτροπή Διαγωνισμού διαπίστωσε την εγκυρότητα των κατατεθέντων ηλεκτρονικών εγγραμμάτων επιστολών κατά τα οριζόμενα στο άρθρο 72 του Ν.4412/2016 μέσω της ηλεκτρονικής εφαρμογής του ΤΜΕΔΕ & με αποστολή εγγράφου τράπεζα Eurobank Ergaslas A.E..

Αφού ολοκληρώθηκε όλη η παραπάνω διαδικασία, κρίθηκαν παραδεκτές οι προσφορές των οικονομικών φορέων σύμφωνα με τον παρακάτω πίνακα:

1.1.2 Πίνακας παραδεκτών προσφορών

Α/Α	Επωνυμία Προσφέροντα
1	<p>"ΣΥΝΘΕΣΗ & ΕΡΕΥΝΑ ΕΠΕ Γ. ΑΛΜΠΙΑΝΗΣ Ν. ΦΙΝΤΙΚΑΚΗΣ & ΣΥΝ/ΤΕΣ ΑΡΧΙΤ/ΝΕΣ ΣΥΜΒΟΥΛΟΙ ΜΗΧΑΝΙΚΟΙ" ΕΠΕ Δ.Τ.: ΣΥΝΘΕΣΗ ΚΑΙ ΕΡΕΥΝΑ Ε.Π.Ε. -ΤΟΠΟΑΝΑΛΥΣΗ Ο.Ε -ΔΗΜΗΤΡΙΟΣ ΑΡΓΥΡΟΠΟΥΛΟΣ ΚΑΙ ΣΥΝΕΡΓΑΤΕΣ ΟΜΟΡΡΥΘΜΗ ΕΤΑΙΡΕΙΑ - Δ.Τ.: Δ.ΑΡΓΥΡΟΠΟΥΛΟΣ και συνεργάτες ΟΕ, μελέτες για το περιβάλλον</p>
2	<p>-ΔΡΟΜΟΣ ΣΥΜΒΟΥΛΟΙ ΜΕΛΕΤΗΤΕΣ Ε.Π.Ε. (ΔΡΟΜΟΣ Ε.Π.Ε.), -ΑΡΗΣ ΣΥΜΒΟΥΛΟΙ ΑΡΧΙΤΕΚΤΟΝΕΣ ΑΝΩΝΥΜΗ ΕΤΑΙΡΙΑ με δ.τ. «ARIS ARCHITECTS A.E.» -ΕΥΑΓΓΕΛΙΑ ΜΙΧΑΗΛΙΔΟΥ ΤΟΥ ΧΡΗΣΤΟΥ</p>
3	<p>ΕΝΩΣΗ: α) ΓΑΙΑΚΟΜ ΣΥΜΒΟΥΛΟΙ ΜΗΧΑΝΙΚΟΙ ΑΝΩΝΥΜΗ ΕΤΑΙΡΙΑ (δ.τ. ΓΑΙΑΚΟΜ Α.Ε.), β) Μ. ΠΑΡΑΣΚΕΥΟΠΟΥΛΟΣ & ΣΥΝΕΡΓΑΤΕΣ ΣΥΜΒΟΥΛΟΙ ΜΗΧΑΝΙΚΟΙ Ε.Ε. (δ.τ. Μ. ΠΑΡΑΣΚΕΥΟΠΟΥΛΟΣ & ΣΙΑ Ε.Ε.), γ) ΓΡΑΦΕΙΟ 75 – ΑΡΧΙΤΕΚΤΟΝΕΣ Α.Ε., δ) ΧΩΝΙΑΝΑΚΗ ΦΩΤΕΙΝΗ του Ευαγγέλου</p>

Ακολούθως η Επιτροπή Διαγωνισμού προχώρησε στον έλεγχο των περιεχομένων των παραδεκτών τεχνικών προσφορών (ΟΛΩΝ) σύμφωνα με το άρθρο 20.3 της διακήρυξης του διαγωνισμού και προχώρησε στην καταγραφή του περιεχομένου όλων των φακέλων των Τεχνικών Προσφορών όπως φαίνεται στον ακόλουθο πίνακα:

ΠΙΝΑΚΑΣ ΠΕΡΙΕΧΟΜΕΝΩΝ ΦΑΚΕΛΟΥ ΤΕΧΝΙΚΗΣ ΠΡΟΣΦΟΡΑΣ

Α/Α	ΕΠΩΝΥΜΙΑ ΠΡΟΣΦΕΡΟΝΤΑ	ΤΕΧΝΙΚΗ ΕΚΘΕΣΗ	ΠΡΟΤΑΣΗ ΜΕΘΟΔΟΛΟΓΙΑΣ	ΧΡΟΝΟΔΙΑΓΡΑΜΜΑ	ΟΡΓΑΝΟΓΡΑΜΜΑ & ΕΚΘΕΣΗ	ΣΤΟΙΧΕΙΑΣΥΝΟΧΗΣ
1	"ΣΥΝΘΕΣΗ & ΕΡΕΥΝΑ ΕΠΕ Γ. ΑΛΜΠΙΑΝΗΣ Ν.ΦΙΝΤΙΚΑΚΗΣ & ΣΥΝ/ΤΕΣ ΑΡΧΙΤ/ΝΕΣ ΣΥΜΒΟΥΛΟΙ ΜΗΧΑΝΙΚΟΙ" ΕΠΕ Α.Τ.:ΣΥΝΘΕΣΗ ΚΑΙ ΕΡΕΥΝΑ Ε.Π.Ε. -ΤΟΠΟΑΝΑΛΥΣΗ Ο.Ε	ΝΑΙ	ΝΑΙ	ΝΑΙ	ΝΑΙ	ΝΑΙ
2	-ΔΡΟΜΟΣ ΣΥΜΒΟΥΛΟΙ ΜΕΛΕΤΗΤΕΣ Ε.Π.Ε. (ΔΡΟΜΟΣ Ε.Π.Ε.), -ΑΡΗΣ ΣΥΜΒΟΥΛΟΙ (ΔΡΟΜΟΣ Ε.Π.Ε.)	ΝΑΙ	ΝΑΙ	ΝΑΙ	ΝΑΙ	ΝΑΙ
3	ΕΝΩΣΗ: α) ΓΑΙΑΚΟΜ ΣΥΜΒΟΥΛΟΙ ΜΗΧΑΝΙΚΟΙ ΑΝΩΝΥΜΗ ΕΤΑΙΡΙΑ (δ.τ. ΓΑΙΑΚΟΜ Α.Ε.), β) Μ. ΠΑΡΑΣΚΕΥΟΠΟΥΛΟΣ	ΝΑΙ	ΝΑΙ	ΝΑΙ	ΝΑΙ	ΝΑΙ

Οπότε και διαπιστώθηκε τήρηση των απαιτήσεων της διακήρυξης από τους προσφέροντες.

Στην συνέχεια η Επιτροπή Διαγωνισμού, σε συνεχόμενες κλειστές συνεδρίες όπου εκφράστηκαν διάφορες απόψεις στα θέματα της αξιολόγησης, τελικά έκρινε & βαθμολόγησε ομόφωνα τις «Τεχνικές προσφορές», σύμφωνα με τα οριζόμενα στο άρθρο 21.1 και 21.2 της διακήρυξης του διαγωνισμού.

Αντιστοίχιση βαθμολογίας και ποιοτικού χαρακτηρισμού

Για να διασφαλιστεί πλήρως η διαφάνεια της διαγωνιστικής διαδικασίας, καθώς και η ισότητα των διαγωνιζομένων με βάση την αρχή του ίσου μέτρου κρίσης και επειδή από την προκήρυξη και από το νόμο δεν προκύπτει κάποια «κλίμακα» στην διαδικασία της αξιολόγησης, χρησιμοποιήθηκε η ακόλουθη φθίνουσα εκφραστική κλίμακα: **άριστη, πάρα πολύ καλή, πολύ καλή, αρκετά καλή, ικανοποιητική, μέτρια, πολύ μέτρια, στοιχειώδης και ανεπαρκής.**

Στον κάτωθι Πίνακα παρατίθεται η αντιστοίχιση βαθμού και ποιοτικού χαρακτηρισμού, η οποία ακολουθήθηκε για τους σκοπούς της βαθμολόγησης.

ΠΙΝΑΚΑΣ Αντιστοίχισης βαθμολογίας και ποιοτικού χαρακτηρισμού

Βαθμολογία	Ποιοτικός χαρακτηρισμός
100	Άριστη
95-99	Πάρα Πολύ Καλή
90-94	Πολύ καλή
85-89	Αρκετά καλή
80-84	Καλή
75-79	Ικανοποιητική
70-74	Μέτρια
65-69	Πολύ Μέτρια
60-64	Στοιχειώδης
<60	Ανεπαρκής

Αξιολόγηση – Βαθμολογία Κριτηρίων Τεχνικής Προσφοράς

Η αξιολόγηση και βαθμολόγηση έγινε σύμφωνα με τα κριτήρια της §21.1 της Διακήρυξης.

Κριτήριο K1 Τεχνικής Προσφοράς: Τεχνική Έκθεση

Στο κριτήριο αυτό αξιολογήθηκε ο βαθμός κατανόησης, η πληρότητα και αρτιότητα της εκτίμησης του αντικειμένου της μελέτης, όπως προκύπτει από την Τεχνική Έκθεση της παρ. 20.2 (α) και συγκεκριμένα:

- ο βαθμός πληρότητας της εκτίμησης των αντικειμένων της μελέτης,
- ο βαθμός πληρότητας και ορθότητας του σχολιασμού τους και ιδιαίτερα της επισήμανσης των τυχόν προβλημάτων και
- ο βαθμός αποτελεσματικότητας των προτάσεων που υποβάλλονται για την αντιμετώπιση των τυχόν προβλημάτων.

Δεν αξιολογήθηκαν προτάσεις τεχνικών λύσεων.

Επιπλέον, αξιολογήθηκε κατά πόσον η Τεχνική Έκθεση περιέχει τα στοιχεία που ορίζονται στο άρθρο 8 της απόφασης του Υπουργού ΠΕ.ΧΩ.Δ.Ε. με αρ. Δ17γ/06/157/Φ.Ν. 439.3/ 18-102006 (ΦΕΚ Β'1611/2006), σύμφωνα με το άρθρο 20.2 παρ. (α) της Διακήρυξης.

Η βαρύτητα του παρόντος υποκριτηρίου στην τελική βαθμολογία της τεχνικής προσφοράς είναι 50%.

Κριτήριο K2 Τεχνικής Προσφοράς: Έκθεση Μεθοδολογίας

Στο κριτήριο αυτό αξιολογήθηκε η πληρότητα και η αποτελεσματικότητα της προταθείσας κατά τη παρ. 20.2.(β) Πρότασης Μεθοδολογίας. Αξιολογούνται συγκεκριμένα αξιολογήθηκαν:

- ο βαθμός στον οποίο οι παρουσιαζόμενες δραστηριότητες καλύπτουν τις τεχνικές απαιτήσεις της μελέτης,
- ο βαθμός επάρκειας των προβλεπόμενων εσωτερικών διαδικασιών παραγωγής μελέτης για την έντεχνη εκπόνησή της και
- ο βαθμός αποτελεσματικότητας και εσωτερικής συμβατότητας του προβλεπόμενου χρονικού προγραμματισμού για την εκπόνηση της μελέτης μέσα στις προβλεπόμενες προθεσμίες.

Η βαρύτητα του παρόντος υποκριτηρίου στην τελική βαθμολογία της τεχνικής προσφοράς είναι 25%.

Κριτήριο K3 Τεχνικής Προσφοράς: Ομάδα Μελέτης

Στο κριτήριο αυτό αξιολογήθηκε η οργανωτική αποτελεσματικότητα των προταθέντων κατά την παρ. 20.2.(δ) και (ε) της Τεχνικής Προσφοράς. Συγκεκριμένα αξιολογήθηκαν:

- Ο βαθμός επάρκειας της προτεινόμενης ομάδας του έργου από πλευράς βέλτιστου αριθμού επιστημόνων και ειδικοτήτων σε σχέση με το υπό εκπόνηση αντικείμενο.
- Ο βαθμός συνοχής της προτεινόμενης ομάδας, που χαρακτηρίζεται από τις σχέσεις συνεργασίας (μόνιμες ή περιστασιακές) των στελεχών της ομάδας με τους υποψηφίους και την έκταση προηγούμενων συνεργασιών μεταξύ των μελών της ομάδας.
- Ο βαθμός αποτελεσματικότητας της προτεινόμενης δομής του οργανογράμματος για την εκπόνηση της μελέτης.

Η βαρύτητα του παρόντος υποκριτηρίου στην τελική βαθμολογία της τεχνικής προσφοράς είναι 25%.

Αναλυτικότερα, οι διαπιστώσεις της Επιτροπής σε γενικές γραμμές ανά κριτήριο αξιολόγησης έχουν ως εξής:

ΠΙΝΑΚΕΣ Β1-Β4 ΠΡΑΚΤΙΚΟΥ Ι**ΒΑΘΜΟΛΟΓΙΑ ΚΡΙΤΗΡΙΩΝ ΤΕΧΝΙΚΗΣ ΠΡΟΣΦΟΡΑΣ ΔΙΑΓΩΝΙΖΟΜΕΝΩΝ**

Του ανοικτού διαγωνισμού για την εκπόνηση της μελέτης με τίτλο:

«ΜΕΛΕΤΗ ΑΝΑΠΛΑΣΗΣ ΤΗΣ ΠΑΡΑΛΙΜΝΙΑΣ ΖΩΝΗΣ ΚΑΙ ΣΧΕΔΙΑΣΜΟΣ ΠΑΡΑΛΙΜΝΙΑΣ ΔΙΑΔΡΟΜΗΣ ΛΙΜΝΗΣ ΤΡΙΧΩΝΙΑΔΑΣ».

1.1.3 ΠΙΝΑΚΑΣ Β1 – 1ο ΚΡΙΤΗΡΙΟ ΤΕΧΝΙΚΗΣ ΠΡΟΣΦΟΡΑΣ (Κ1)**1.1.4 ΠΛΗΡΟΤΗΤΑ ΚΑΙ ΑΡΤΙΟΤΗΤΑ ΕΚΤΙΜΗΣΗΣ ΤΟΥ ΑΝΤΙΚΕΙΜΕΝΟΥ ΜΕΛΕΤΗ - ΤΕΧΝΙΚΗ ΕΚΘΕΣΗ**

Α/Α	ΠΡΟΣΦΕΡΟΝΤΕΣ	1.1.5 ΑΞΙΟΛΟΓΟΥΝΤΑΙ	ΑΞΙΟΛΟΓΗΣΗ ΕΠΙΤΡΟΠΗΣ ΔΙΑΓΩΝΙΣΜΟΥ	ΒΑΘΜΟΛΟΓΗΣΗ (Κ1) (1-100)
1	1. -"ΣΥΝΘΕΣΗ & ΕΡΕΥΝΑ ΕΠΕ Γ. ΑΛΜΠΙΑΝΗΣ Ν.ΦΙΝΤΙΚΑΚΗΣ & ΣΥΝ/ΤΕΣ ΑΡΧΙΤ/ΝΕΣ ΣΥΜΒΟΥΛΟΙ ΜΗΧΑΝΙΚΟΙ" ΕΠΕ Δ.Τ.:ΣΥΝΘΕΣΗ ΚΑΙ ΕΡΕΥΝΑ Ε.Π.Ε. -ΤΟΠΟΑΝΑΛΥΣΗ Ο.Ε -ΔΗΜΗΤΡΙΟΣ ΑΡΓΥΡΟΠΟΥΛΟΣ ΚΑΙ ΣΥΝΕΡΓΑΤΕΣ ΟΜΟΡΡΥΘΜΗ ΕΤΑΙΡΕΙΑ - Δ.Τ. :Δ.ΑΡΓΥΡΟΠΟΥΛΟΣ και συνεργάτες ΟΕ, μελέτες για το περιβάλλον	Ο βαθμός πληρότητας της εκτίμησης των αντικειμένων της μελέτης	Ο βαθμός πληρότητας της εκτίμησης των αντικειμένων της μελέτης κρίνεται αρκετά καλός. Ειδικότερα : Αρκετά καλή πληρότητα της εκτίμησης των αντικειμένων της μελέτης και τεχνική έκθεση σύμφωνα με την απόφαση Δ17γ/06/157/Φ.Ν.439.3/ 18-10-06 και με γενικές επισημάνσεις ανεξάρτητα από τα στοιχεία του τεύχους των τεχνικών δεδομένων του φακέλου του έργου.	88,89
		Ο βαθμός πληρότητας και ορθότητας του σχολιασμού τους και ιδιαίτερα της επισήμανσης των τυχόν προβλημάτων	Ο βαθμός πληρότητας και ορθότητας του σχολιασμού τους και ιδιαίτερα της επισήμανσης των τυχόν προβλημάτων είναι αρκετά καλός. Ειδικότερα: Ικανοποιητική πληρότητα και ορθότητα του σχολιασμού των αντικειμένων της μελέτης, με γενικές επισημάνσεις προβλημάτων, χωρίς ειδική επισήμανση τυχόν προβλημάτων από τη περιοχή μελέτης και φωτογραφική τεκμηρίωση, πλην περιβαλλοντικών θεμάτων με πολύ καλή εξειδίκευση προβλημάτων.	
		Ο βαθμός αποτελεσματικότητας των προτάσεων που υποβάλλονται για την αντιμετώπιση των τυχόν προβλημάτων	Ο βαθμός αποτελεσματικότητας των προτάσεων που υποβάλλονται για την αντιμετώπιση των τυχόν προβλημάτων είναι αρκετά καλός. Ειδικότερα : Ικανοποιητική αποτελεσματικότητα των προτάσεων, με κατευθύνσεις και αρχές σχεδιασμού για την αντιμετώπιση τυχόν προβλημάτων, καθώς και περιβαλλοντικών θεμάτων με πολύ καλή ανάλυση κατάταξης έργων και προτάσεων.	
2	2. ΔΡΟΜΟΣ ΣΥΜΒΟΥΛΟΙ ΜΕΛΕΤΗΤΕΣ Ε.Π.Ε. (ΔΡΟΜΟΣ Ε.Π.Ε.), -ΑΡΗΣ ΣΥΜΒΟΥΛΟΙ ΑΡΧΙΤΕΚΤΟΝΕΣ ΑΝΩΝΥΜΗ ΕΤΑΙΡΙΑ με δ.τ. «ARIS ARCHITECTS A.E.	Ο βαθμός πληρότητας της εκτίμησης των αντικειμένων της μελέτης	Ο βαθμός πληρότητας της εκτίμησης των αντικειμένων της μελέτης κρίνεται καλός. Ειδικότερα : Καλή πληρότητα της εκτίμησης των αντικειμένων της μελέτης και τεχνική έκθεση σύμφωνα με την απόφαση Δ17γ/06/157/Φ.Ν.439.3/ 18-10-06 και με λίγες γενικές επισημάνσεις ανεξάρτητα από τα στοιχεία του τεύχους των τεχνικών δεδομένων του φακέλου του έργου.	80,00

Α/Α	ΠΡΟΣΦΕΡΟΝΤΕΣ	1.1.5 ΑΞΙΟΛΟΓΟΥΝΤΑΙ	ΑΞΙΟΛΟΓΗΣΗ ΕΠΙΤΡΟΠΗΣ ΔΙΑΓΩΝΙΣΜΟΥ	ΒΑΘΜΟΛΟΓΗΣΗ (Κ1) (1-100)
	-ΕΥΑΓΓΕΛΙΑ ΜΙΧΑΗΛΙΔΟΥ ΤΟΥ ΧΡΗΣΤΟΥ	<p>Ο βαθμός πληρότητας και ορθότητας του σχολιασμού τους και ιδιαίτερα της επισήμανσης των τυχόν προβλημάτων</p> <p>Ο βαθμός αποτελεσματικότητας των προτάσεων που υποβάλλονται για την αντιμετώπιση των τυχόν προβλημάτων</p>	<p>Ο βαθμός πληρότητας και ορθότητας του σχολιασμού τους και ιδιαίτερα της επισήμανσης των τυχόν προβλημάτων είναι ικανοποιητικός. Ειδικότερα: Ικανοποιητική πληρότητα και ορθότητα του σχολιασμού των αντικειμένων της μελέτης, με γενικές επισημάνσεις προβλημάτων, χωρίς ειδική επισήμανση τυχόν προβλημάτων από τη περιοχή μελέτης και φωτογραφική τεκμηρίωση.</p> <p>Ο βαθμός αποτελεσματικότητας των προτάσεων που υποβάλλονται για την αντιμετώπιση των τυχόν προβλημάτων είναι ικανοποιητικός. Ειδικότερα: Ικανοποιητική αποτελεσματικότητα των προτάσεων, με γενικές κατευθύνσεις και αρχές σχεδιασμού για την αντιμετώπιση τυχόν προβλημάτων χωρίς εξειδίκευση στη περιοχή μελέτης.</p>	
3	<p>3. ΕΝΩΣΗ:</p> <p>α) ΓΑΙΑΚΟΜ ΣΥΜΒΟΥΛΟΙ ΜΗΧΑΝΙΚΟΙ ΑΝΩΝΥΜΗ ΕΤΑΙΡΙΑ (δ.τ. ΓΑΙΑΚΟΜ Α.Ε.),</p> <p>β) Μ. ΠΑΡΑΣΚΕΥΟΠΟΥΛΟΣ & ΣΥΝΕΡΓΑΤΕΣ ΣΥΜΒΟΥΛΟΙ ΜΗΧΑΝΙΚΟΙ Ε.Ε. (δ.τ. Μ. ΠΑΡΑΣΚΕΥΟΠΟΥΛΟΣ & ΣΙΑ Ε.Ε.),</p> <p>γ) ΓΡΑΦΕΙΟ 75 – ΑΡΧΙΤΕΚΤΟΝΕΣ Α.Ε.,</p> <p>δ) ΧΩΝΙΑΝΑΚΗ ΦΩΤΕΙΝΗ του Ευαγγέλου</p>	<p>Ο βαθμός πληρότητας της εκτίμησης των αντικειμένων της μελέτης</p> <p>Ο βαθμός πληρότητας και ορθότητας του σχολιασμού τους και ιδιαίτερα της επισήμανσης των τυχόν προβλημάτων</p> <p>Ο βαθμός αποτελεσματικότητας των προτάσεων που υποβάλλονται για την αντιμετώπιση των τυχόν προβλημάτων</p>	<p>Ο βαθμός πληρότητας της εκτίμησης των αντικειμένων της μελέτης κρίνεται πολύ καλός. Ειδικότερα: Πολύ καλή πληρότητα της εκτίμησης των αντικειμένων της μελέτης και τεχνική έκθεση σύμφωνα με την απόφαση Δ17γ/06/157/Φ.Ν.439.3/ 18-10-06 και με συγκεκριμένες επισημάνσεις ανεξάρτητα από τα στοιχεία του τεύχους των τεχνικών δεδομένων του φακέλου του έργου.</p> <p>Ο βαθμός πληρότητας και ορθότητας του σχολιασμού τους και ιδιαίτερα της επισήμανσης των τυχόν προβλημάτων είναι πολύ καλός. Ειδικότερα: Πολύ καλή πληρότητα και ορθότητα του σχολιασμού των αντικειμένων της μελέτης, πολύ καλή εξειδίκευση προβλημάτων.</p> <p>Ο βαθμός αποτελεσματικότητας των προτάσεων που υποβάλλονται για την αντιμετώπιση των τυχόν προβλημάτων είναι πολύ καλός. Ειδικότερα: Πολύ καλή αποτελεσματικότητα των προτάσεων, με κατευθύνσεις και αρχές σχεδιασμού για την αντιμετώπιση τυχόν προβλημάτων καθώς και περιβαλλοντικών θεμάτων με πολύ καλή ανάλυση κατάταξης έργων και προτάσεων</p>	91,00

1.1.6 ΠΙΝΑΚΑΣ Β2 – 2^ο ΚΡΙΤΗΡΙΟ ΤΕΧΝΙΚΗΣ ΠΡΟΣΦΟΡΑΣ (Κ2)

ΑΠΟΤΕΛΕΣΜΑΤΙΚΟΤΗΤΑ ΤΗΣ ΠΡΟΤΑΘΕΙΣΑΣ ΕΚΘΕΣΗΣ ΜΕΘΟΔΟΛΟΓΙΑΣ

Α/Α	ΠΡΟΣΦΕΡΟΝΤΕΣ	1.1.7 ΑΞΙΟΛΟΓΟΥΝΤΑΙ	ΑΞΙΟΛΟΓΗΣΗ ΕΠΙΤΡΟΠΗΣ ΔΙΑΓΩΝΙΣΜΟΥ	ΒΑΘΜΟ ΛΟΓΗΣΗ (Κ2) (1-100)
1	1. -"ΣΥΝΘΕΣΗ & ΕΡΕΥΝΑ ΕΠΕ Γ. ΑΛΜΠΙΑΝΗΣ Ν.ΦΙΝΤΙΚΑΚΗΣ & ΣΥΝ/ΤΕΣ ΑΡΧΙΤ/ΝΕΣ ΣΥΜΒΟΥΛΟΙ ΜΗΧΑΝΙΚΟΙ" ΕΠΕ Δ.Τ.:ΣΥΝΘΕΣΗ ΚΑΙ ΕΡΕΥΝΑ Ε.Π.Ε. -ΤΟΠΟΑΝΑΛΥΣΗ Ο.Ε -ΔΗΜΗΤΡΙΟΣ ΑΡΓΥΡΟΠΟΥΛΟΣ ΚΑΙ ΣΥΝΕΡΓΑΤΕΣ ΟΜΟΡΡΥΘΜΗ ΕΤΑΙΡΕΙΑ - Δ.Τ. :Δ.ΑΡΓΥΡΟΠΟΥΛΟΣ και συνεργάτες ΟΕ, μελέτες για το περιβάλλον	<p>Ο βαθμός στον οποίο οι παρουσιαζόμενες δραστηριότητες καλύπτουν τις τεχνικές απαιτήσεις της μελέτης.</p> <p>Ο βαθμός επάρκειας των προβλεπομένων εσωτερικών διαδικασιών παραγωγής μελέτης για την έντεχνη εκπόνησή της</p> <p>Ο βαθμός αποτελεσματικότητας και εσωτερικής συμβατότητας του προβλεπομένου χρονικού προγραμματισμού για την εκπόνηση της μελέτης μέσα στις προβλεπόμενες προθεσμίες</p>	<p>Ο βαθμός στον οποίο οι παρουσιαζόμενες δραστηριότητες καλύπτουν τις τεχνικές απαιτήσεις της μελέτης είναι πολύ καλός . Πλήρης και αναλυτική παρουσίαση δραστηριοτήτων ανά κατηγορία μελέτης .Στη περιβαλλοντική μελέτη προβλέπεται Ε.Ο.Α .Συντάσσεται Π.Π.Μ στην έναρξη της μελέτης.</p> <p>Ο βαθμός επάρκειας των προβλεπόμενων εσωτερικών διαδικασιών παραγωγής μελέτης για την έντεχνη εκπόνησή της , είναι πολύ καλός.</p> <p>Πολύ καλός βαθμός αποτελεσματικότητας, με προτεινόμενο χρονοδιάγραμμα εκπόνησης της μελέτης εντός 7 μηνών με καλή συμβατότητα του προβλεπομένου χρονικού προγραμματισμού για την εκπόνηση της μελέτης μέσα στις προβλεπόμενες προθεσμίες .</p>	91,44

Α/Α	ΠΡΟΣΦΕΡΟΝΤΕΣ	1.1.7 ΑΞΙΟΛΟΓΟΥΝΤΑΙ	ΑΞΙΟΛΟΓΗΣΗ ΕΠΙΤΡΟΠΗΣ ΔΙΑΓΩΝΙΣΜΟΥ	ΒΑΘΜΟ ΛΟΓΗΣΗ (Κ2) (1-100)
2	2. ΔΡΟΜΟΣ ΣΥΜΒΟΥΛΟΙ ΜΕΛΕΤΗΤΕΣ Ε.Π.Ε. (ΔΡΟΜΟΣ Ε.Π.Ε.), -ΑΡΗΣ ΣΥΜΒΟΥΛΟΙ ΑΡΧΙΤΕΚΤΟΝΕΣ ΑΝΩΝΥΜΗ ΕΤΑΙΡΙΑ με δ.τ. «ARIS ARCHITECTS A.E. -ΕΥΑΓΓΕΛΙΑ ΜΙΧΑΗΛΙΔΟΥ ΤΟΥ ΧΡΗΣΤΟΥ	<p>Ο βαθμός στον οποίο οι παρουσιαζόμενες δραστηριότητες καλύπτουν τις τεχνικές απαιτήσεις της μελέτης.</p> <p>Ο βαθμός επάρκειας των προβλεπομένων εσωτερικών διαδικασιών παραγωγής μελέτης για την έντεχνη εκπόνησή της</p> <p>Ο βαθμός αποτελεσματικότητας και εσωτερικής συμβατότητας του προβλεπομένου χρονικού προγραμματισμού για την εκπόνηση της μελέτης μέσα στις προβλεπόμενες προθεσμίες</p>	<p>Ο βαθμός στον οποίο οι παρουσιαζόμενες δραστηριότητες καλύπτουν τις τεχνικές απαιτήσεις της μελέτης είναι αρκετά καλός . Πλήρης και αναλυτική παρουσίαση δραστηριοτήτων ανά κατηγορία μελέτης . Στη περιβαλλοντική μελέτη προβλέπεται Ε.Ο.Α .Συντάσσεται Π.Π.Μ στην έναρξη της μελέτης.</p> <p>Ο βαθμός επάρκειας των προβλεπόμενων εσωτερικών διαδικασιών παραγωγής μελέτης για την έντεχνη εκπόνησή της , είναι αρκετά καλός.</p> <p>Αρκετά καλός βαθμός αποτελεσματικότητας, με προτεινόμενο χρονοδιάγραμμα εκπόνησης της μελέτης εντός 7 μηνών με καλή συμβατότητα του προβλεπομένου χρονικού προγραμματισμού για την εκπόνηση της μελέτης μέσα στις προβλεπόμενες προθεσμίες και επιμέρους ανάλυση δραστηριοτήτων .</p>	87,66
3	3. ΕΝΩΣΗ: α) ΓΑΙΑΚΟΜ ΣΥΜΒΟΥΛΟΙ ΜΗΧΑΝΙΚΟΙ ΑΝΩΝΥΜΗ ΕΤΑΙΡΙΑ (δ.τ. ΓΑΙΑΚΟΜ Α.Ε.), β) Μ. ΠΑΡΑΣΚΕΥΟΠΟΥΛΟΣ & ΣΥΝΕΡΓΑΤΕΣ	Ο βαθμός στον οποίο οι παρουσιαζόμενες δραστηριότητες καλύπτουν τις τεχνικές απαιτήσεις της μελέτης.	Ο βαθμός στον οποίο οι παρουσιαζόμενες δραστηριότητες καλύπτουν τις τεχνικές απαιτήσεις της μελέτης είναι αρκετά καλός . Πλήρης και αναλυτική παρουσίαση δραστηριοτήτων ανά κατηγορία μελέτης. Αδύναμη ανάλυση χωροταξικής διερεύνησης.Στη περιβαλλοντική μελέτη προβλέπεται Ε.Ο.Α .Συντάσσεται Π.Π.Μ και Εισηγητική Έκθεση Έργου στην έναρξη της μελέτης.	88,00

Α/Α	ΠΡΟΣΦΕΡΟΝΤΕΣ	1.1.7 ΑΞΙΟΛΟΓΟΥΝΤΑΙ	ΑΞΙΟΛΟΓΗΣΗ ΕΠΙΤΡΟΠΗΣ ΔΙΑΓΩΝΙΣΜΟΥ	ΒΑΘΜΟ ΛΟΓΗΣΗ (Κ2) (1-100)
	<p>ΣΥΜΒΟΥΛΟΙ ΜΗΧΑΝΙΚΟΙ Ε.Ε. (δ.τ. Μ. ΠΑΡΑΣΚΕΥΟΠΟΥΛΟΣ & ΣΙΑ Ε.Ε.), γ)ΓΡΑΦΕΙΟ 75 – ΑΡΧΙΤΕΚΤΟΝΕΣ Α.Ε., δ) ΧΩΝΙΑΝΑΚΗ ΦΩΤΕΙΝΗ του Ευαγγέλου</p>	<p>Ο βαθμός επάρκειας των προβλεπομένων εσωτερικών διαδικασιών παραγωγής μελέτης για την έντεχνη εκπόνησή της</p> <p>Ο βαθμός αποτελεσματικότητας και εσωτερικής συμβατότητας του προβλεπομένου χρονικού προγραμματισμού για την εκπόνηση της μελέτης μέσα στις προβλεπόμενες προθεσμίες</p>	<p>Ο βαθμός επάρκειας των προβλεπόμενων εσωτερικών διαδικασιών παραγωγής μελέτης για την έντεχνη εκπόνησή της, είναι πολύ καλός.</p> <p>Αρκετά καλός βαθμός αποτελεσματικότητας, με προτεινόμενο χρονοδιάγραμμα εκπόνησης της μελέτης εντός 6 μηνών με καλή συμβατότητα του προβλεπομένου χρονικού προγραμματισμού για την εκπόνηση της μελέτης μέσα στις προβλεπόμενες προθεσμίες και αιτιολόγηση της μείωσης του χρόνου εκπόνησης κατά ένα μήνα λόγω υφιστάμενων τοπογραφικών υποβάθρων.</p>	

1.1.8 ΠΙΝΑΚΑΣ Β3 – ΚΡΙΤΗΡΙΟ 3^ο ΤΕΧΝΙΚΗΣ ΠΡΟΣΦΟΡΑΣ (Κ3)

1.1.9 ΟΡΓΑΝΩΤΙΚΗ ΑΠΟΤΕΛΕΣΜΑΤΙΚΟΤΗΤΑ ΤΗΣ ΠΡΟΤΑΘΕΙΣΑΣ ΟΜΑΔΑΣ ΜΕΛΕΤΗΣ - ΟΡΓΑΝΟΓΡΑΜΜΑ

Α/Α	ΠΡΟΣΦΕΡΟΝΤΕΣ	1.1.10 ΑΞΙΟΛΟΓΟΥΝΤΑΙ	ΑΞΙΟΛΟΓΗΣΗ ΕΠΙΤΡΟΠΗΣ ΔΙΑΓΩΝΙΣΜΟΥ	ΒΑΘΜΟΛΟΓΗΣΗ(Κ3) (1-100)
	<p>1. -"ΣΥΝΘΕΣΗ & ΕΡΕΥΝΑ ΕΠΕ Γ. ΑΛΜΠΙΑΝΗΣ Ν.ΦΙΝΤΙΚΑΚΗΣ & ΣΥΝ/ΤΕΣ ΑΡΧΙΤ/ΝΕΣ ΣΥΜΒΟΥΛΟΙ ΜΗΧΑΝΙΚΟΙ" ΕΠΕ Δ.Τ.:ΣΥΝΘΕΣΗ ΚΑΙ ΕΡΕΥΝΑ Ε.Π.Ε. -ΤΟΠΟΑΝΑΛΥΣΗ Ο.Ε -ΔΗΜΗΤΡΙΟΣ ΑΡΓΥΡΟΠΟΥΛΟΣ ΚΑΙ ΣΥΝΕΡΓΑΤΕΣ ΟΜΟΡΡΥΘΜΗ ΕΤΑΙΡΕΙΑ - Δ.Τ. :Δ.ΑΡΓΥΡΟΠΟΥΛΟΣ και συνεργάτες ΟΕ, μελέτες για το περιβάλλον</p>	<p>Ο βαθμός επάρκειας της προτεινόμενης ομάδας του έργου από πλευράς βέλτιστου αριθμού επιστημόνων και ειδικοτήτων σε σχέση με το υπό εκπόνηση αντικείμενο.</p> <p>Ο βαθμός συνοχής της προτεινόμενης ομάδας, που χαρακτηρίζεται από τις σχέσεις συνεργασίας (μόνιμες ή περιστασιακές) των στελεχών της ομάδας με τους υποψηφίους και την έκταση προηγούμενων συνεργασιών μεταξύ των μελών της ομάδας.</p> <p>Ο βαθμός αποτελεσματικότητας της προτεινόμενης δομής του οργανογράμματος για την εκπόνηση της μελέτης.</p> <p>Ο βαθμός αποτελεσματικότητας της προτεινόμενης ομάδας και ιδιαίτερα του συντονιστή σε σχέση με τα προβλεπόμενα γι' αυτούς καθήκοντα και σε σχέση με παλαιότερες συνεργασίες σε αντίστοιχες συμβάσεις μελετών.</p>	<p>Ο βαθμός επάρκειας της προτεινόμενης ομάδας του έργου από πλευράς βέλτιστου αριθμού επιστημόνων και ειδικοτήτων σε σχέση με το υπό εκπόνηση αντικείμενο είναι πολύ καλός. Καλύπτονται οι ελάχιστες απαιτήσεις στελεχικού δυναμικού και διατίθεται πρόσθετο στελεχικό δυναμικό</p> <p>Ο βαθμός συνοχής της προτεινόμενης ομάδας, που χαρακτηρίζεται από τις σχέσεις συνεργασίας (μόνιμες ή περιστασιακές) των στελεχών της ομάδας με τους υποψηφίους και την έκταση προηγούμενων συνεργασιών μεταξύ των μελών της ομάδας είναι καλός. Πολύ καλή εσωτερική συνοχή στελεχών με τους υποψηφίους ανά κατηγορία μελέτης και ικανοποιητική συνοχή μεταξύ των μελών διακριτών κατηγοριών μελέτης.</p> <p>Ο βαθμός αποτελεσματικότητας της προτεινόμενης δομής του οργανογράμματος για την εκπόνηση της μελέτης είναι ικανοποιητικός ,όπως προκύπτει από την δομή του οργανογράμματος της Ομάδας Μελέτης και την σχετική του περιγραφή, καθώς και την περιγραφή των καθηκόντων των μελών της Ομάδας Μελέτης. Επισημαίνεται η συμμετοχή όλων των στελεχών (2) της συγκοινωνιακής μελέτης στη τοπογραφική μελέτη με κοινό διάστημα εκπόνησης ενός μήνα .</p> <p>Ο βαθμός αποτελεσματικότητας της προτεινόμενης ομάδας, των υπευθύνων και του συντονιστή σε σχέση με τα προβλεπόμενα γι' αυτούς καθήκοντα και σε σχέση με παλαιότερες συνεργασίες σε αντίστοιχες συμβάσεις μελετών είναι αρκετά καλός</p>	87,75

Α/Α	ΠΡΟΣΦΕΡΟΝΤΕΣ	1.1.10 ΑΞΙΟΛΟΓΟΥΝΤΑΙ	ΑΞΙΟΛΟΓΗΣΗ ΕΠΙΤΡΟΠΗΣ ΔΙΑΓΩΝΙΣΜΟΥ	ΒΑΘΜΟΛΟΓΗΣΗ(Κ3) (1-100)
	2. ΔΡΟΜΟΣ ΣΥΜΒΟΥΛΟΙ ΜΕΛΕΤΗΤΕΣ Ε.Π.Ε. (ΔΡΟΜΟΣ Ε.Π.Ε.), -ΑΡΗΣ ΣΥΜΒΟΥΛΟΙ ΑΡΧΙΤΕΚΤΟΝΕΣ ΑΝΩΝΥΜΗ ΕΤΑΙΡΙΑ με δ.τ. «ARIS ARCHITECTS A.E. -ΕΥΑΓΓΕΛΙΑ ΜΙΧΑΗΛΙΔΟΥ ΤΟΥ ΧΡΗΣΤΟΥ	<p>Ο βαθμός επάρκειας της προτεινόμενης ομάδας του έργου από πλευράς βέλτιστου αριθμού επιστημόνων και ειδικοτήτων σε σχέση με το υπό εκπόνηση αντικείμενο.</p> <p>Ο βαθμός συνοχής της προτεινόμενης ομάδας, που χαρακτηρίζεται από τις σχέσεις συνεργασίας (μόνιμες ή περιστασιακές) των στελεχών της ομάδας με τους υποψηφίους και την έκταση προηγούμενων συνεργασιών μεταξύ των μελών της ομάδας.</p> <p>Ο βαθμός αποτελεσματικότητας της προτεινόμενης δομής του οργανογράμματος για την εκπόνηση της μελέτης.</p> <p>Ο βαθμός αποτελεσματικότητας της προτεινόμενης ομάδας και ιδιαίτερα του συντονιστή σε σχέση με τα προβλεπόμενα γι' αυτούς καθήκοντα και σε σχέση με παλαιότερες συνεργασίες σε αντίστοιχες συμβάσεις μελετών.</p>	<p>Ο βαθμός επάρκειας της προτεινόμενης ομάδας του έργου από πλευράς βέλτιστου αριθμού επιστημόνων και ειδικοτήτων σε σχέση με το υπό εκπόνηση αντικείμενο είναι πολύ καλός. Καλύπτονται οι ελάχιστες απαιτήσεις στελεχικού δυναμικού και διατίθεται πρόσθετο στελεχικό δυναμικό</p> <p>Ο βαθμός συνοχής της προτεινόμενης ομάδας, που χαρακτηρίζεται από τις σχέσεις συνεργασίας (μόνιμες ή περιστασιακές) των στελεχών της ομάδας με τους υποψηφίους και την έκταση προηγούμενων συνεργασιών μεταξύ των μελών της ομάδας είναι αρκετά καλός. Πολύ καλή εσωτερική συνοχή στελεχών με τους υποψηφίους ανά κατηγορία μελέτης και καλή συνοχή μεταξύ των μελών διακριτών κατηγοριών μελέτης.</p> <p>Ο βαθμός αποτελεσματικότητας της προτεινόμενης δομής του οργανογράμματος για την εκπόνηση της μελέτης είναι πολύ καλός. , όπως προκύπτει από την δομή του οργανογράμματος της Ομάδας Μελέτης και την σχετική του περιγραφή, καθώς και την περιγραφή των καθηκόντων των μελών της Ομάδας Μελέτης Δεν υπάρχουν επικαλύψεις στελεχών μεταξύ των κατηγοριών μελέτης σε παράλληλα εκπονούμενες μελέτες .</p> <p>Ο βαθμός αποτελεσματικότητας της προτεινόμενης ομάδας, των υπευθύνων και του συντονιστή σε σχέση με τα προβλεπόμενα γι' αυτούς καθήκοντα και σε σχέση με παλαιότερες συνεργασίες σε αντίστοιχες συμβάσεις μελετών είναι αρκετά καλός</p>	87,08
	3. ΕΝΩΣΗ: α) ΓΑΙΑΚΟΜ ΣΥΜΒΟΥΛΟΙ ΜΗΧΑΝΙΚΟΙ ΑΝΩΝΥΜΗ ΕΤΑΙΡΙΑ (δ.τ. ΓΑΙΑΚΟΜ Α.Ε.), β) Μ. ΠΑΡΑΣΚΕΥΟΠΟΥΛΟΣ &	Ο βαθμός επάρκειας της προτεινόμενης ομάδας του έργου από πλευράς βέλτιστου αριθμού επιστημόνων και ειδικοτήτων σε σχέση με το υπό εκπόνηση αντικείμενο.	Ο βαθμός επάρκειας της προτεινόμενης ομάδας του έργου από πλευράς βέλτιστου αριθμού επιστημόνων και ειδικοτήτων σε σχέση με το υπό εκπόνηση αντικείμενο είναι αρκετά καλός. Καλύπτονται οι ελάχιστες απαιτήσεις στελεχικού δυναμικού και διατίθεται πρόσθετο στελεχικό δυναμικό	87,33

Α/Α	ΠΡΟΣΦΕΡΟΝΤΕΣ	1.1.10 ΑΞΙΟΛΟΓΟΥΝΤΑΙ	ΑΞΙΟΛΟΓΗΣΗ ΕΠΙΤΡΟΠΗΣ ΔΙΑΓΩΝΙΣΜΟΥ	ΒΑΘΜΟΛΟΓΗΣΗ(Κ3) (1-100)
	<p>ΣΥΝΕΡΓΑΤΕΣ ΣΥΜΒΟΥΛΟΙ ΜΗΧΑΝΙΚΟΙ Ε.Ε. (δ.τ. Μ. ΠΑΡΑΣΚΕΥΟΠΟΥΛΟΣ & ΣΙΑ Ε.Ε.), γ) ΓΡΑΦΕΙΟ 75 – ΑΡΧΙΤΕΚΤΟΝΕΣ Α.Ε., δ) ΧΩΝΙΑΝΑΚΗ ΦΩΤΕΙΝΗ του Ευαγγέλου</p>	<p>Ο βαθμός συνοχής της προτεινόμενης ομάδας, που χαρακτηρίζεται από τις σχέσεις συνεργασίας (μόνιμες ή περιστασιακές) των στελεχών της ομάδας με τους υποψηφίους και την έκταση προηγούμενων συνεργασιών μεταξύ των μελών της ομάδας.</p>	<p>Ο βαθμός συνοχής της προτεινόμενης ομάδας, που χαρακτηρίζεται από τις σχέσεις συνεργασίας (μόνιμες ή περιστασιακές) των στελεχών της ομάδας με τους υποψηφίους και την έκταση προηγούμενων συνεργασιών μεταξύ των μελών της ομάδας είναι αρκετά καλός. Καλή εσωτερική συνοχή στελεχών με τους υποψηφίους ανά κατηγορία μελέτης και καλή συνοχή μεταξύ των στελεχών διακριτών κατηγοριών μελέτης.</p>	
		<p>Ο βαθμός αποτελεσματικότητας της προτεινόμενης δομής του οργανογράμματος για την εκπόνηση της μελέτης.</p>	<p>Ο βαθμός αποτελεσματικότητας της προτεινόμενης δομής του οργανογράμματος για την εκπόνηση της μελέτης είναι αρκετά καλός. , όπως προκύπτει από την δομή του οργανογράμματος της Ομάδας Μελέτης και την σχετική του περιγραφή, καθώς και την περιγραφή των καθηκόντων των μελών της Ομάδας Μελέτης .Δύο κοινά στελέχη στις κατηγορίες 10 και 16 με διάστημα κοινής εκπόνησης 2 μήνες αλλά χωρίς επικάλυψη σύμφωνα με την αιτιολόγηση της έκθεσης καθηκόντων .</p>	
		<p>Ο βαθμός αποτελεσματικότητας της προτεινόμενης ομάδας και ιδιαίτερα του συντονιστή σε σχέση με τα προβλεπόμενα γι' αυτούς καθήκοντα και σε σχέση με παλαιότερες συνεργασίες σε αντίστοιχες συμβάσεις μελετών.</p>	<p>Ο βαθμός αποτελεσματικότητας της προτεινόμενης ομάδας, των υπευθύνων και του συντονιστή σε σχέση με τα προβλεπόμενα γι' αυτούς καθήκοντα και σε σχέση με παλαιότερες συνεργασίες σε αντίστοιχες συμβάσεις μελετών είναι αρκετά καλός</p>	

Από τα ανωτέρω και καθώς δεν υπάρχουν κριτήρια με βαθμολογία μικρότερη από 60 βαθμούς (ήτοι που δεν καλύπτουν / παρουσιάζουν αποκλίσεις από τις απαιτήσεις της διακήρυξης) γίνονται **αποδεκτές** οι τεχνικές προσφορές των προσφερόντων με Α/Α 1, Α/Α 2 και Α/Α 3.

Τελικώς βαθμολογούνται και κατατάσσονται οι προσφορές με βάση τον παρακάτω τύπο του άρθρου 21.2 της διακήρυξης :

$UTΠ = \sigma 1 * K1 + \sigma 2 * K2 + \sigma 3 * K3$ (όπου $\sigma 1 = 50\%$, $\sigma 2 = 25\%$ και $\sigma 3 = 25\%$) οπότε και προέκυψε :

A/A Προσφέροντα	Βαθμολογία 1^{ου} Κριτηρίου K1	Βαθμολογία 2ου Κριτηρίου K2	Βαθμολογία 3^{ου} Κριτηρίου K3	UTΠ = 50% χ K1 + 25% χ K2 + 25% χ K3
1	88,89	91,44	87,75	89,243
2	80,00	87,66	87,08	83,685
3	91,00	88,00	87,33	89,333

Η Επιτροπή Διαγωνισμού αποφάσισε τα ανωτέρω ομόφωνα.

Το παρόν πρακτικό υποβάλλεται στην αναθέτουσα αρχή ως ηλεκτρονικό αρχείο μέσω της λειτουργίας “επικοινωνία” του υποσυστήματος, προς έγκριση.

Μεσολόγγι 18 / 04 / 2019

Τα μέλη της επιτροπής Διαγωνισμού

ΚΟΝΤΟΒΑ ΛΑΜΠΡΙΝΗ , Αρχιτέκτων Μηχανικός στην ΔΤΥ Δήμου Ι.Π. Μεσολογγίου, ως Πρόεδρος

ΣΙΑΠΛΑΟΥΡΑΣ ΕΛΕΥΘΕΡΙΟΣ, Πολιτικός Μηχανικός ΠΕ στην Δήμου Ι.Π. Μεσολογγίου, ως μέλος

ΤΖΟΥΡΟΣ ΣΤΑΥΡΟΣ, Πολιτικός Μηχανικός ΠΕ, αναπληρωτής εκπρόσωπος ΤΕΕ, ως μέλος

Η Οικονομική Επιτροπή αφού άκουσε τον Πρόεδρο και τους λοιπούς ομιλητές που ανέπτυξαν τις απόψεις τους επί των ανωτέρω, κατόπιν διαλογικής συζήτησης και λαμβάνοντας υπόψη:

- Τις διατάξεις των άρθρων 156, 175, 176, 177, 184 & 225 του ν. 3852/2010 (ΦΕΚ.87Α’/7.6.2010) «Νέα Αρχιτεκτονική της Αυτοδιοίκησης και της Αποκεντρωμένης Διοίκησης – Πρόγραμμα Καλλικράτης» περί Σύστασης και Συγκρότησης Περιφερειών, όπως τροποποιήθηκαν με το άρθρο 5 του ν.4071/2012 «Ρυθμίσεις για την τοπική ανάπτυξη, την αυτοδιοίκηση και την αποκεντρωμένη διοίκηση, Ενσωμάτωση οδηγίας 2009/50/ΕΚ».
- Τις υπ’ αριθμ. 88897/18-05-2018 (ΦΕΚ 2070/Β’/07-06-2018) και 165633/8-8-2017 (ΦΕΚ 2953/Β’/29-8-2017) αποφάσεις του Συντονιστή Αποκεντρωμένης Διοίκησης Πελοποννήσου, Δυτικής Ελλάδας και Ιονίου περί τροποποίησης – συμπλήρωσης του Οργανισμού Εσωτερικής Υπηρεσίας της Περιφέρειας Δυτικής Ελλάδας, με τις οποίες τροποποιείται – συμπληρώνεται η υπ’ αρ. 248595/27-12/2016 Απόφαση του Γενικού Γραμματέα Αποκεντρωμένης Διοίκησης

Πελοποννήσου, Δυτικής Ελλάδας και Ιονίου «Τροποποίηση του Οργανισμού Εσωτερικής Υπηρεσίας της Περιφέρειας Δυτικής Ελλάδας» (ΦΕΚ 4309/Β'/30-12-2016).

- Το άρθρο 26 του ν. 4024/2011 9 ΦΕΚ 226/Α'/27-10-2011 «Συνταξιοδοτικές ρυθμίσεις, ενιαίο μισθολόγιο – βαθμολόγιο, εργασιακή εφεδρεία και άλλες διατάξεις, εφαρμογής του μεσοπρόθεσμου πλαισίου δημοσιονομικής στρατηγικής 2012-2015».
- Την υπ' αριθμ. ΔΙΣΚΠΟ/Φ.18/οικ. 21526/4-11-2011 εγκύκλιο του Υπουργείου Διοικητικής Μεταρρύθμισης και Ηλεκτρονικής Διακυβέρνησης.
- Την αριθμ. 82/2011 απόφαση του Περιφερειακού Συμβουλίου της Περιφέρειας Δυτικής Ελλάδας σχετικά με την έγκριση του κανονισμού λειτουργίας της Οικονομικής Επιτροπής της Περιφέρειας Δυτικής Ελλάδας.
- Την υπ' αριθμ. 16428/180/19-1-2017 Εξουσιοδότηση υπογραφής «Με εντολή Περιφερειάρχη» στον Αντιπεριφερειάρχη Οικονομικών και Πρόεδρο της Οικονομικής Επιτροπής της Π.Δ.Ε.» (ΦΕΚ 281/Β/7-2-2017).
- Την υπ' αριθμ. πρωτ. οικ. 55961/643/1-3-2017 απόφαση του Περιφερειάρχη Δυτικής Ελλάδας (ΦΕΚ 111/τ. ΥΟΔΔ/9.3.2017) Περί «Ορισμού Αντιπεριφερειάρχων της Περιφέρειας Δυτικής Ελλάδας».
- Την υπ' αριθμ. 69641/869/14-3-2017 απόφαση του Περιφερειάρχη Δυτικής Ελλάδας περί «Ορισμός Προέδρου Οικονομικής Επιτροπής της Περιφέρειας Δυτικής Ελλάδας» (ΦΕΚ 138/τ. Υ.Ο.Δ.Δ./23-3-2017).
- Την υπ' αριθμ. 42/2017 απόφαση του Περιφερειακού Συμβουλίου αναφορικά με την εκλογή τακτικών αναπληρωματικών μελών της Οικονομικής Επιτροπής της Περιφέρειας Δυτικής Ελλάδας.
- Την υπ' αριθμ. 219/2017 απόφαση της Οικονομικής Επιτροπής της Περιφέρειας Δυτικής σχετικά με την εκλογή Αντιπροέδρου της Οικονομικής Επιτροπής.
- Την υπ' αριθμ. 69923/876/14-3-2017 απόφαση του Περιφερειάρχη Δυτικής Ελλάδας περί «Μεταβίβαση αρμοδιοτήτων στους Αντιπεριφερειάρχες που ορίστηκαν από τον Περιφερειάρχη Δυτικής Ελλάδας και σε περιφερειακούς συμβούλους Δυτικής Ελλάδας» (ΦΕΚ 1018/Β/24-3-2017)
- Την υπ' αριθμ. 124608/1625/9-5-2017 απόφαση του Περιφερειάρχη Δυτικής Ελλάδας περί «Τροποποίησης της 6302/60/9-1-2017 (ΦΕΚ 211/Β/30-1-2017) απόφασης Περιφερειάρχη Δυτικής Ελλάδας «Μεταβίβαση αρμοδιοτήτων στους άμεσα εκλεγμένους Αντιπεριφερειάρχες της Περιφέρειας Δυτικής Ελλάδας» (ΦΕΚ 1864/Β/26-5-2017).
- Την υπ' αριθμ. πρωτ: 126584/1867/23.4.2019 εισήγηση της Δ/σης Διοικητικού – Οικονομικού Π.Ε. Αιτ/νίας της Π.Δ.Ε.

ΟΜΟΦΩΝΑ ΑΠΟΦΑΣΙΖΕΙ

Εγκρίνει το Πρακτικό Ελέγχου δικαιολογητικών συμμετοχής και ελέγχου και βαθμολόγησης των τεχνικών προσφορών (Πρακτικό Ι) από 18-04-2019, της Επιτροπής Διαγωνισμού για την ανάθεση της μελέτης: «ΜΕΛΕΤΗ ΑΝΑΠΛΑΣΗΣ ΤΗΣ ΠΑΡΑΛΙΜΝΙΑΣ ΖΩΝΗΣ ΚΑΙ ΣΧΕΔΙΑΣΜΟΣ

ΠΑΡΑΛΙΜΝΙΑΣ ΔΙΑΔΡΟΜΗΣ ΛΙΜΝΗΣ ΤΡΙΧΩΝΙΔΑΣ», Προεκτιμώμενης αμοιβής: 241.638,30 ΕΥΡΩ (χωρίς ΦΠΑ), προκειμένου να προχωρήσει και να ολοκληρωθεί η διαδικασία του διαγωνισμού.

Το παρόν πρακτικό αφού συντάχθηκε, διαβάστηκε και βεβαιώθηκε, υπογράφεται ως ακολούθως.

Ο ΠΡΟΕΔΡΟΣ

ΠΑΝΑΓΙΩΤΗΣ ΜΠΡΑΜΟΣ

Ο ΑΝΤΙΠΡΟΕΔΡΟΣ

ΤΑ ΜΕΛΗ

Ακριβές απόσπασμα από τα πρακτικά συνεδριάσεων της Οικονομικής Επιτροπής της Π.Δ.Ε
Η Γραμματέας της Επιτροπής

Αρετή Χαραλαμποπούλου