



ΕΛΛΗΝΙΚΗ ΔΗΜΟΚΡΑΤΙΑ
ΠΕΡΙΦΕΡΕΙΑ ΔΥΤΙΚΗΣ ΕΛΛΑΔΑΣ
Γραφείο Προέδρου Οικονομικής
Επιτροπής
Ταχ. Δ/ση: ΝΕΟ Πατρών-Αθηνών 32
264 41 Πάτρα
Τηλέφωνο: 2613 613517-8
e-mail: koin.oik@pde.gov.gr

ΑΝΑΡΤΗΤΕΑ ΣΤΟ ΔΙΑΔΙΚΤΥΟ

Πάτρα 30 Ιουλίου 2019

Αρ. Πρωτ: 222884/2316

ΠΡΟΣ: Δ/ση Τεχνικών Έργων Π.Ε.
Αιτ/νίας της Π.Δ.Ε.

ΘΕΜΑ: «Διαβίβαση της υπ' αριθμ. 1694/2019 Απόφασης της Οικονομικής Επιτροπής της Περιφέρειας Δυτικής Ελλάδας».

ΣΧΕΤ.: Την υπ' αριθμ. πρωτ: 216801/2980/19.7.2019 εισήγηση της Δ/σης Τεχνικών Έργων Π.Ε. Αιτ/νίας της Π.Δ.Ε.

Σας διαβιβάζουμε την υπ' αριθμ. 1694/2019 απόφαση της Οικονομικής Επιτροπής της Περιφέρειας Δυτικής Ελλάδας με θέμα «Διαβίβαση της υπ' αριθμ: 761/2019 απόφαση της Α.Ε.Π.Π. με την οποία ακυρώνει μερικά την υπ' αριθμ: 1156/2019 απόφαση της Οικονομικής Επιτροπής ΠΔΕ και συμμόρφωση με τα οριζόμενα σε αυτήν, για τον διαγωνισμό με τίτλο: «ΜΕΛΕΤΗ ΑΝΑΠΛΑΣΗΣ ΤΗΣ ΠΑΡΑΛΙΜΝΙΑΣ ΖΩΝΗΣ ΚΑΙ ΣΧΕΔΙΑΣΜΟΣ ΠΑΡΑΛΙΜΝΙΑΣ ΔΙΑΔΡΟΜΗΣ ΛΙΜΝΗΣ ΤΡΙΧΩΝΙΔΑΣ», για δικές σας ενέργειες.

ΑΚΡΙΒΕΣ ΑΝΤΙΓΡΑΦΟ

Ο Γραμματέας της Επιτροπής

Ο Πρόεδρος της Οικονομικής Επιτροπής

Γεώργιος Σταθούλιας

Παναγιώτης Μπράμος

ΑΠΟΣΠΑΣΜΑ ΕΚ ΤΟΥ ΑΡΙΘΜ. 25/2019 ΠΡΑΚΤΙΚΟΥ**ΤΑΚΤΙΚΗΣ ΣΥΝΕΔΡΙΑΣΕΩΣ ΤΗΣ ΟΙΚΟΝΟΜΙΚΗΣ ΕΠΙΤΡΟΠΗΣ ΤΗΣ ΠΕΡΙΦΕΡΕΙΑΣ**
ΔΥΤΙΚΗΣ ΕΛΛΑΔΑΣ

Στην Πάτρα, στα Γραφεία της Περιφέρειας (Ν.Ε.Ο. Πατρών Αθηνών 32 & Αμερικής), σήμερα την 24^η Ιουλίου, ημέρα Τετάρτη και ώρα 13:00., συνήλθε σε τακτική συνεδρίαση η Οικονομική Επιτροπή της Περιφέρειας Δυτικής Ελλάδας, ύστερα από την υπ' αριθμ. πρωτ.: 21961/2283/19.07.2019 νόμιμη πρόσκληση του Προέδρου της, η οποία δόθηκε στα τακτικά και αναπληρωματικά μέλη της Επιτροπής. Στην συνεδρίαση παραβρέθηκαν οι:

1. Μπράμος Παναγιώτης- Πρόεδρος της Οικονομικής Επιτροπής
2. Αυγέρης Σάββας - Αντιπρόεδρος της Οικονομικής Επιτροπής
3. Καρδάρα Ευσταθία - μέλος της Οικονομικής Επιτροπής
4. Πετρόπουλος Κωνσταντίνος - μέλος της Οικονομικής Επιτροπής
5. Καπράλος Σπυρίδων-μέλος της Οικονομικής Επιτροπής

και ο γραμματέας της Οικονομικής Επιτροπής, Γεώργιος Σταθούλιας, υπάλληλος της Περιφέρειας Δυτικής Ελλάδας, σύμφωνα με την υπ' αριθμ. πρωτ.: 165540/2074/6.6.2018 απόφαση του Περιφερειάρχη Δυτικής Ελλάδας.

Από την συνεδρίαση απουσίαζαν αν και νομίμως προσκλήθηκαν οι κ.κ. Παρασκευόπουλος Γεράσιμος, Σύρμος Γεώργιος και Γαβριηλίδης Κων/νος, Περιφερειακοί Σύμβουλοι και μέλη της Οικονομικής Επιτροπής.

Στη συνεδρίαση παραβρέθηκαν οι κ.κ. Σαλμάς Κων/νος, Κουμπουλής Δημήτριος, Μπατιστάτος Σπύρος-Γιάννης, για το 1^ο 2^ο και 93^ο θέματα αντίστοιχα στην Ημερήσια διάταξη.

Αφού διαπιστώθηκε η νόμιμη απαρτία ο Πρόεδρος κήρυξε την έναρξη της συνεδρίασης.

Αρ. Απόφασης 1694/2019

Ακολούθως ο Πρόεδρος έθεσε προς συζήτηση το **15ο θέμα της προ ημερήσιας διάταξης που το σώμα συμφώνησε ομόφωνα**, με τίτλο: «Διαβίβαση της υπ'αριθμ: 761/2019 απόφαση της Α.Ε.Π.Π. με την οποία ακυρώνει μερικά την υπ'αριθμ: 1156/2019 απόφαση της Οικονομικής Επιτροπής ΠΔΕ και συμμόρφωση με τα οριζόμενα σε αυτήν, για τον διαγωνισμό με τίτλο: «ΜΕΛΕΤΗ ΑΝΑΠΛΑΣΗΣ ΤΗΣ ΠΑΡΑΛΙΜΝΙΑΣ ΖΩΝΗΣ ΚΑΙ ΣΧΕΔΙΑΣΜΟΣ ΠΑΡΑΛΙΜΝΙΑΣ ΔΙΑΔΡΟΜΗΣ ΛΙΜΝΗΣ ΤΡΙΧΩΝΙΔΑΣ».

Ο πρόεδρος της Οικονομικής Επιτροπής προκειμένου να ενημερώσει τα μέλη της επιτροπής παρέθεσε την υπ' αριθμ. πρωτ: 216801/2980/19.7.2019 εισήγηση της Δ/νσης Τεχνικών Έργων Π.Ε. Αιτ/νίας της Π.Δ.Ε και το σχετικό πρακτικό, τα οποία αναφέρουν αναλυτικά τα κάτωθι:

Σας διαβιβάζουμε συνημμένα την υπ'αριθμ: 761/2019 απόφαση της Α.Ε.Π.Π. με την οποία: 1. Δέχεται εν μέρει την Προδικαστική Προσφυγή.

2. Ακυρώνει την υπ'αριθμ:1156/2019 απόφαση της Οικονομικής Επιτροπής της Περιφέρειας Δυτικής Ελλάδας κατά το μέρος που έκανε δεκτή την προσφορά της ένωσης [ΣΥΝΘΕΣΗ & ΕΡΕΥΝΑ ΕΠΕ Γ. ΑΛΜΠΑΝΗΣ Ν.ΦΙΝΤΙΚΑΚΗΣ & ΣΥΝ/ΤΕΣ ΑΡΧΙΤ/ΝΕΣ ΣΥΜΒΟΥΛΟΙ ΜΗΧΑΝΙΚΟΙ" ΕΠΕ Δ.Τ.:ΣΥΝΘΕΣΗ ΚΑΙ ΕΡΕΥΝΑ Ε.Π.Ε.-ΤΟΠΟΑΝΑΛΥΣΗ Ο.Ε - ΔΗΜΗΤΡΙΟΣ ΑΡΓΥΡΟΠΟΥΛΟΣ ΚΑΙ ΣΥΝΕΡΓΑΤΕΣ ΟΜΟΡΡΥΘΜΗ ΕΤΑΙΡΕΙΑ - Δ.Τ. :Δ.ΑΡΓΥΡΟΠΟΥΛΟΣ και συνεργάτες ΟΕ, μελέτες για το περιβάλλον]

3. Αναπέμπει την υπ'αριθμ:1156/2019 απόφαση της Οικονομικής Επιτροπής στην αναθέτουσα αρχή ,προκειμένου «να διορθώσει τις πλημμέλειες στην βαθμολόγηση του 3^{ου} υποκριτηρίου του 2^{ου} Κριτηρίου και του 1^{ου} υποκριτηρίου του 3^{ου} Κριτηρίου της τεχνικής προσφοράς της προσφεύγουσας, κατά τα κριθέντα στη σκέψη 19 της απόφασης Α.Ε.Π.Π.»

4. Ορίζει την επιστροφή του παραβόλου , ποσού 1.209,00€

Επίσης σας διαβιβάζουμε και το έγγραφο της Α.Ε.Π.Π. περί "Συμμόρφωση με την υπ'αριθμ:761/2019 απόφαση της ΑΕΠΠ".

Επίσης σας υπενθυμίζουμε ότι :

- Η υπ'αριθμ:1156/2019 απόφαση της Οικονομικής Επιτροπής της Περιφέρειας (Απόσπασμα εκ του αριθμ.17/2019 Πρακτικού Συνεδριάσεως), εκδόθηκε στο πλαίσιο ανοικτής διαδικασίας σύναψης δημόσιας σύμβασης μελέτης (μέσω ΕΣΗΔΗΣ με Α.Α συστήματος:76210) με τίτλο: «ΜΕΛΕΤΗ ΑΝΑΠΛΑΣΗΣ ΤΗΣ ΠΑΡΑΛΙΜΝΙΑΣ ΖΩΝΗΣ ΚΑΙ ΣΧΕΔΙΑΣΜΟΣ ΠΑΡΑΛΙΜΝΙΑΣ ΔΙΑΔΡΟΜΗΣ ΛΙΜΝΗΣ ΤΡΙΧΩΝΙΔΑΣ» προϋπολογισμού 300.000,00 € (με Φ.Π.Α.), σύμφωνα με το άρθρο 27 του Ν.4412/2016 και με κριτήριο ανάθεσης την πλέον συμφέρουσα από οικονομική άποψη προσφορά βάσει βέλτιστης σχέσης ποιότητας τιμής, σύμφωνα με τις διατάξεις του αρθρ.86 του Ν.4412/2016.

- Με την 1156/2019 απόφασή της η οικονομική επιτροπή : "ενέκρινε το από 18-04-2019 Πρακτικό Ι Ελέγχου δικαιολογητικών συμμετοχής και ελέγχου και βαθμολόγησης των τεχνικών προσφορών της Επιτροπής Διαγωνισμού του έργου: «ΜΕΛΕΤΗ ΑΝΑΠΛΑΣΗΣ ΤΗΣ ΠΑΡΑΛΙΜΝΙΑΣ ΖΩΝΗΣ ΚΑΙ ΣΧΕΔΙΑΣΜΟΣ ΠΑΡΑΛΙΜΝΙΑΣ ΔΙΑΔΡΟΜΗΣ ΛΙΜΝΗΣ ΤΡΙΧΩΝΙΔΑΣ» προκειμένου να προχωρήσει η διαδικασία του διαγωνισμού στην επόμενη φάση της, στο άνοιγμα των οικονομικών προσφορών. .

- Η ένωση [α) ΓΑΙΑΚΟΜ ΣΥΜΒΟΥΛΟΙ ΜΗΧΑΝΙΚΟΙ ΑΝΩΝΥΜΗ ΕΤΑΙΡΙΑ (δ.τ. ΓΑΙΑΚΟΜ Α.Ε.),β) Μ. ΠΑΡΑΣΚΕΥΟΠΟΥΛΟΣ & ΣΥΝΕΡΓΑΤΕΣ ΣΥΜΒΟΥΛΟΙ ΜΗΧΑΝΙΚΟΙ Ε.Ε. (δ.τ. Μ. ΠΑΡΑΣΚΕΥΟΠΟΥΛΟΣ & ΣΙΑ Ε.Ε.),γ)ΓΡΑΦΕΙΟ 75 – ΑΡΧΙΤΕΚΤΟΝΕΣ Α.Ε.,δ) ΧΩΝΙΑΝΑΚΗ ΦΩΤΕΙΝΗ του Ευαγγέλου] κατέθεσε προδικαστική προσφυγή στις 29-05-2019 κατά της 1156/2019 απόφασης της οικονομικής επιτροπής η οποία κρίθηκε με την υπ'αριθμ: 761/2019 απόφαση της Α.Ε.Π.Π..

Κατόπιν των ανωτέρω

και λαμβάνοντας υπόψη ,το άρθρο 367, §3 του Ν.4412/2018 “Οι αναθέτουσες αρχές υποχρεούνται να συμμορφώνονται με τις αποφάσεις της ΑΕΠΠ” , παρακαλούμε για τις δικές σας ενέργειες :

1. Την ακύρωση της υπ’αρίθμ.:1156/2019 απόφαση της Οικονομικής Επιτροπής της Περιφέρειας Δυτικής Ελλάδας **κατά το μέρος που έκανε δεκτή την προσφορά της ένωσης; [ΣΥΝΘΕΣΗ & ΕΡΕΥΝΑ ΕΠΕ Γ. ΑΛΜΠΙΑΝΗΣ Ν.ΦΙΝΤΙΚΑΚΗΣ & ΣΥΝ/ΤΕΣ ΑΡΧΙΤ/ΝΕΣ ΣΥΜΒΟΥΛΟΙ ΜΗΧΑΝΙΚΟΙ" ΕΠΕ Δ.Τ.:ΣΥΝΘΕΣΗ ΚΑΙ ΕΡΕΥΝΑ Ε.Π.Ε.-ΤΟΠΟΑΝΑΛΥΣΗ Ο.Ε - ΔΗΜΗΤΡΙΟΣ ΑΡΓΥΡΟΠΟΥΛΟΣ ΚΑΙ ΣΥΝΕΡΓΑΤΕΣ ΟΜΟΡΡΥΘΜΗ ΕΤΑΙΡΕΙΑ - Δ.Τ. :Δ.ΑΡΓΥΡΟΠΟΥΛΟΣ και συνεργάτες ΟΕ, μελέτες για το περιβάλλον]**

2. Την αναπομπή της υπ’αρίθμ.:1156/2019 απόφαση της Οικονομικής Επιτροπής στην Επιτροπή Διαγωνισμού προκειμένου να διορθώσει την βαθμολόγηση του 3^{ου} υποκριτηρίου του 2^{ου} Κριτηρίου και του 1^{ου} υποκριτηρίου του 3^{ου} Κριτηρίου της τεχνικής προσφοράς της προσφεύγουσας, κατά τα κριθέντα στη σκέψη 19 της απόφασης Α.Ε.Π.Π.



Αριθμός απόφασης: 761/2019

Η

ΑΡΧΗ ΕΞΕΤΑΣΗΣ ΠΡΟΔΙΚΑΣΤΙΚΩΝ ΠΡΟΣΦΥΓΩΝ

3ο ΚΛΙΜΑΚΙΟ

Συνήλθε στην έδρα της στις 03.07.2019 με την εξής σύνθεση: Σταυρούλα Κουρή, Πρόεδρος, Μαρία-Ελένη Σιδέρη, Εισηγήτρια και Ελισάβετ Αλαγιαλόγλου, Μέλη.

Για να εξετάσει την από 29.05.2019 Προδικαστική Προσφυγή με Γενικό Αριθμό Κατάθεσης (ΓΑΚ) - Αρχή Εξέτασης Προδικαστικών Προσφυγών (ΑΕΠΠ)/650/30.05.2019 της ένωσης εταιρειών «α) ΓΑΙΑΚΟΜ ΣΥΜΒΟΥΛΟΙ ΜΗΧΑΝΙΚΟΙ ΑΝΩΝΥΜΗ ΕΤΑΙΡΙΑ (δ.τ. ΓΑΙΑΚΟΜ Α.Ε.)», β) «Μ. ΠΑΡΑΣΚΕΥΟΠΟΥΛΟΣ & ΣΥΝΕΡΓΑΤΕΣ ΣΥΜΒΟΥΛΟΙ ΜΗΧΑΝΙΚΟΙ Ε.Ε. (δ.τ. Μ. ΠΑΡΑΣΚΕΥΟΠΟΥΛΟΣ & ΣΙΑ Ε.Ε.)» και γ) «ΓΡΑΦΕΙΟ 75 – ΑΡΧΙΤΕΚΤΟΝΕΣ», νομίμως εκπροσωπούμενης.

Κατά της ΠΕΡΙΦΕΡΕΙΑΣ ΔΥΤΙΚΗΣ ΕΛΛΑΔΑΣ [εφεξής αναθέτουσα αρχή].

Η συζήτηση άρχισε αφού άκουσε την Εισηγήτρια Μαρία-Ελένη Σιδέρη.

Αφού μελέτησε τα σχετικά έγγραφα

Σκέφτηκε κατά τον Νόμο

1. Επειδή, με την Προδικαστική Προσφυγή η προσφεύγουσα επιδιώκει όπως ακυρωθεί η υπ' αριθμ. 1156/2019 απόφαση της Οικονομικής Επιτροπής της αναθέτουσας αρχής, στο πλαίσιο της υπ' αριθμ. 248805/3722/05.09.2018 Διακήρυξης, με αντικείμενο τη «Μελέτη ανάπλασης της παραλίμνιας ζώνης και σχεδιασμός παραλίμνιας διαδρομής λίμνης Τριχωνίδας».

από την επισκόπηση της προσφοράς της αλλά και όπως συνομολογείται από την αναθέτουσα αρχή στις Απόψεις της, η προσφέρουσα ένωση πράγματι δεν υπέβαλε ΕΕΕΣ της κ. Μαρίας Ονουφρίου – Αλεξάκη, ώστε να μπορέσει η αναθέτουσα αρχή να διαπιστώσει εάν συντρέχουν στο πρόσωπό της λόγοι αποκλεισμού, παρά τη ρητή απαίτηση της παραγράφου 19.5 της Διακήρυξης. Λαμβάνοντας υπόψη αφενός ότι η συμπερίληψη ενός χωροτάκτη στην ομάδα έργου αναδείχθηκε από τη Διακήρυξη σε υποχρεωτικό στοιχείο της τεχνικής και επαγγελματικής ικανότητας των διαγωνιζομένων και αφετέρου ότι η χωροτάκτης που συμπεριλήφθηκε στην ομάδα έργου της προσφέρουσας ένωσης με Α/Α 1 δεν ανήκει στο προσωπικό της, αλλά προτίθεται να συνεργαστεί ως ειδικός επιστημονικός συνεργάτης, προκύπτει ότι η εν λόγω μηχανικός αποτελεί τρίτο, στις ικανότητες του οποίου στηρίχθηκε η προσφέρουσα ένωση για την πλήρωση του συγκεκριμένου κριτηρίου ποιοτικής επιλογής. Για τον λόγο αυτό, η παράλειψη της προσφέρουσας ένωσης να υποβάλει ΕΕΕΣ για τον τρίτο, στις ικανότητες του οποίου στηρίχθηκε, συνιστά πλημμέλεια της προσφοράς της, η οποία δεν ήταν δυνατό να θεραπευτεί εκ των υστέρων, στο πλαίσιο των διατάξεων του άρθρου 102 του Ν. 4412/2016, καθώς μία τέτοια ενέργεια θα συνιστούσε ουσιώδη αλλοίωση της προσφοράς, δυνάμενη να προσδώσει ανταγωνιστικό πλεονέκτημα στην προσφέρουσα έναντι των υπολοίπων διαγωνιζομένων. Καταληκτικά, η προσφορά της ένωσης με Α/Α 1 θα έπρεπε να έχει απορριφθεί λόγω της προαναφερόμενης πλημμέλειας στα δικαιολογητικά συμμετοχής. Επομένως, ο πρώτος λόγος της υπό κρίση Προσφυγής θα πρέπει να γίνει δεκτός.

19. Επειδή, όσον αφορά τις προβαλλόμενες από την προσφεύγουσα πλημμέλειες της προσβαλλόμενης πράξης στη λεκτική και την αριθμητική βαθμολόγηση των προσφορών, επισημαίνονται τα εξής: Η προσφεύγουσα προβάλλει την ύπαρξη ανακολουθίας μεταξύ λεκτικών χαρακτηρισμών και αριθμητικής βαθμολόγησης και αιτείται, κατά περίπτωση, μείωση της βαθμολογίας της ένωσης με Α/Α 1, αύξηση της βαθμολογίας της ένωσης με Α/Α 2 καθώς και αύξηση της δικής της βαθμολογίας (ένωση με Α/Α 3), όπως εκτίθεται αναλυτικά στη σκέψη 7 ανωτέρω. Λαμβάνοντας υπόψη ότι η

Αριθμός απόφασης: 761/2019

προσφορά της ένωσης με Α/Α 1 τυγχάνει απορριπτή, σύμφωνα με τα κριθέντα στη σκέψη 18 ανωτέρω, οι ειδικότεροι ισχυρισμοί της προσφεύγουσας όσον αφορά την εσφαμμένη βαθμολογία της εν λόγω ένωσης (παρ. Β. 2.1, 2.3 της υπό κρίση Προσφυγής) προβάλλονται αλυσιτελώς και για τον λόγο αυτό δεν είναι δυνατό να εξεταστούν. Επιπροσθέτως, ο ισχυρισμός της προσφεύγουσας (παρ. Β. 2.2 της υπό κρίση Προσφυγής) περί μειωμένης βαθμολογίας της ένωσης με Α/Α 2 [«ΔΡΟΜΟΣ ΣΥΜΒΟΥΛΟΙ ΜΕΛΕΤΗΤΕΣ Ε.Π.Ε.» (δ.τ. ΔΡΟΜΟΣ Ε.Π.Ε.), «ΑΡΗΣ ΣΥΜΒΟΥΛΟΙ ΑΡΧΙΤΕΚΤΟΝΕΣ ΑΝΩΝΥΜΗ ΕΤΑΙΡΙΑ» (δ.τ. ARIS ARCHITECTS A.E.) – «ΕΥΑΓΓΕΛΙΑ ΜΙΧΑΗΛΙΔΟΥ ΤΟΥ ΧΡΗΣΤΟΥ»] είναι απορριπτέος γιατί προβάλλεται άνευ εννόμου συμφέροντος, καθώς η προσφεύγουσα δεν ωφελείται από την αύξηση της βαθμολογίας της ανταγωνίστριας ένωσης. Τέλος, οι ισχυρισμοί της προσφεύγουσας σχετικά με τη δική της βαθμολογία (παρ. Β. 2.4, 3.1 και 3.2), θα πρέπει να εξεταστούν ως προς τη βασιμότητά τους. (ι) Στην παρ. 2.4 της Προσφυγής (που αφορά στο 3^ο υποκριτήριο του 2^{ου} κριτηρίου) η προσφεύγουσα αναφέρει ότι, αν και στο προτεινόμενο από εκείνη χρονοδιάγραμμα προέβλεψε ότι η μελέτη θα εκπονηθεί εντός 6 μηνών (ήτοι μειώνοντας τον χρόνο των 7 μηνών που προβλεπόταν στη Διακήρυξη, λόγω υφιστάμενων τοπογραφικών υποβάθρων), ο βαθμός αποτελεσματικότητας της προσφοράς της κρίθηκε ως «αρκετά καλός», ενώ της ένωσης με Α/Α 1, η οποία προέβλεψε την εκπόνηση της μελέτης εντός 7 μηνών σύμφωνα με τη Διακήρυξη, κρίθηκε ως «πολύ καλός». Σημειώνεται ότι η αναθέτουσα αρχή στις Απόψεις της δεν αναφέρθηκε στη βαθμολόγηση των προσφορών. Δεδομένου ότι, σύμφωνα με τα προαναφερόμενα στη σκέψη 18 ανωτέρω, η προσφορά της ένωσης με Α/Α 1 τυγχάνει απορριπτή, ο ισχυρισμός της προσφεύγουσας σχετικά με τη συγκριτική επισκόπηση των προσφορών των ενώσεων με Α/Α 1 και 3, αν και είναι βάσιμος, προβάλλεται αλυσιτελώς. Σε κάθε περίπτωση, όμως, η αναθέτουσα αρχή δεν αιτιολογεί γιατί χαρακτηρίζει τον βαθμό αποτελεσματικότητας της προσφοράς της προσφεύγουσας ως «αρκετά καλό», παρά το γεγονός ότι μειώνει τον προβλεπόμενο από τη Διακήρυξη χρόνο εκτέλεσης λόγω υφιστάμενων τοπογραφικών υποβάθρων και η αναθέτουσα

Αριθμός απόφασης: 761/2019

αρχή επισημαίνει τη συγκεκριμένη μείωση χρόνου, χωρίς ωστόσο να την αποτυπώνει τελικώς στη δοθείσα βαθμολογία. Για τον λόγο αυτό, ο ισχυρισμός της προσφεύγουσας θα πρέπει να γίνει δεκτός και η αναθέτουσα αρχή, κατόπιν αναπομπής, είτε να αυξήσει τη βαθμολογία στο συγκεκριμένο υποκριτήριο (ήτοι τον βαθμό αποτελεσματικότητας και εσωτερικής συμβατότητας του χρονοδιαγράμματος), είτε να αιτιολογήσει επαρκώς τη δοθείσα βαθμολογία. (ii) Όσον αφορά το 1^ο υποκριτήριο (και όχι το 2^ο, που προφανώς εκ παραδρομής αναφέρει η προσφεύγουσα) του 3^{ου} κριτηρίου (παρ. 3.1 της Προσφυγής), η προσφεύγουσα επισημαίνει ότι στην προσφορά της ένωσης με Α/Α 1 και της ένωσης με Α/Α 2 υπάρχει ταυτόσημη αναφορά και ποιοτικός χαρακτηρισμός, ως εξής: *«Ο βαθμός επάρκειας της προτεινόμενης ομάδας του έργου από πλευράς βέλτιστου αριθμού επιστημόνων και ειδικοτήτων σε σχέση με το υπό εκπόνηση αντικείμενο είναι "πολύ καλός". Καλύπτονται οι ελάχιστες απαιτήσεις στελεχικού δυναμικού και διατίθεται πρόσθετο στελεχικό δυναμικό»*. Αντίθετα, στη δική της προσφορά (με Α/Α 3) αναφέρεται: *«Ο βαθμός επάρκειας της προτεινόμενης ομάδας του έργου από πλευράς βέλτιστου αριθμού επιστημόνων και ειδικοτήτων σε σχέση με το υπό εκπόνηση αντικείμενο είναι "αρκετά καλός". Καλύπτονται οι ελάχιστες απαιτήσεις στελεχικού δυναμικού και διατίθεται πρόσθετο στελεχικό δυναμικό»*. Χωρίς να ληφθεί υπόψη η βαθμολογία της προσφοράς της ένωσης με Α/Α 1, η οποία τυγχάνει απορριπτέα, παρατηρείται ότι πράγματι, όπως βάσιμα προβάλλει η προσφεύγουσα, αν και προέβλεψε στην ομάδα έργου 7 στελέχη για τη συγκοινωνιακή μελέτη (εκ των οποίων 2 κοινά με την τοπογραφική μελέτη), 7 για την αρχιτεκτονική μελέτη, 6 για την τοπογραφική μελέτη (εκ των οποίων 2 κοινά με τη συγκοινωνιακή), 4 για την περιβαλλοντική μελέτη, 1 χωροτάκτη και 1 οικονομολόγο, έλαβε χαμηλότερη βαθμολογία από την ένωση με Α/Α 2 που προέβλεψε στην ομάδα έργου 5 στελέχη για τη συγκοινωνιακή μελέτη (εκ των οποίων 1 κοινό με την τοπογραφική μελέτη), 7 για την αρχιτεκτονική μελέτη (εκ των οποίων 1 κοινό με τα χωροταξικά), 2 για την τοπογραφική μελέτη (εκ των οποίων 1 κοινό με τη συγκοινωνιακή), 3 για την περιβαλλοντική μελέτη (εκ των οποίων 1 κοινό με την αρχιτεκτονική) και 1 χωροτάκτη (κοινό με την αρχιτεκτονική). Κατά συνέπεια, ο

Αριθμός απόφασης: 761/2019

ισχυρισμός της προσφεύγουσας είναι βάσιμος και η αναθέτουσα αρχή θα πρέπει, κατόπιν αναπομπής, να αυξήσει τη βαθμολογία της προσφεύγουσας στο 1^ο υποκριτήριο (και όχι στο 2^ο που προφανώς εκ παραδρομής αναφέρει η προσφεύγουσα) του 3ου κριτηρίου. (iii) Όσον αφορά το 2^ο υποκριτήριο του 1^{ου} κριτηρίου (βαθμός πληρότητας και ορθότητας του σχολιασμού των αντικειμένων της μελέτης και ιδιαίτερα της επισήμανσης των τυχόν προβλημάτων), αβάσιμα προβάλλει η προσφεύγουσα ότι έχει λάβει εσφαλμένα μειωμένη βαθμολογία, επειδή δεν έχει ληφθεί υπόψη η αναλυτική φωτογραφική τεκμηρίωση και οι χάρτες επισήμανσης προβλημάτων, δεδομένου ότι αφενός έχει λάβει τον χαρακτηρισμό «πολύ καλός» και αφετέρου η έλλειψη των προαναφερόμενων στοιχείων έχει αναφερθεί και έχει ληφθεί υπόψη στις προσφορές των συνδιαγωνιζομένων της. Όσον αφορά το 3^ο υποκριτήριο του 1^{ου} κριτηρίου (βαθμός αποτελεσματικότητας των προτάσεων που υποβάλλονται για την αντιμετώπιση των τυχόν προβλημάτων), αβάσιμα προβάλλει η προσφεύγουσα ότι δεν έχει ληφθεί υπόψη η εξειδικευμένη παρουσίαση προτάσεων, περιφραστικά και σε χάρτες για την αντιμετώπιση των προβλημάτων του 2^{ου} υποκριτηρίου, καθώς έχει λάβει τον χαρακτηρισμό «πολύ καλός» και στο Πρακτικό αναφέρεται ειδικότερα: *«Ο βαθμός αποτελεσματικότητας των προτάσεων που υποβάλλονται για την αντιμετώπιση των τυχόν προβλημάτων είναι πολύ καλός. Ειδικότερα: Πολύ καλή αποτελεσματικότητα των προτάσεων, με κατευθύνσεις και αρχές σχεδιασμού για την αντιμετώπιση τυχόν προβλημάτων καθώς και περιβαλλοντικών θεμάτων με πολύ καλή ανάλυση κατάταξης έργων και προτάσεων»*. Καταληκτικά, οι ισχυρισμοί της προσφεύγουσας σχετικά με εσφαλμένη βαθμολόγηση του 1^{ου} κριτηρίου θα πρέπει να απορριφθούν ως αβάσιμοι.

20. Επειδή, κατ' ακολουθίαν, η Προδικαστική Προσφυγή πρέπει να γίνει εν μέρει δεκτή.

21. Επειδή, ύστερα από την προηγούμενη σκέψη, πρέπει να επιστραφεί το παράβολο που κατέθεσε η προσφεύγουσα, ποσού 1.209,00€ (άρθρο 363 παρ. 5 του Ν. 4412/2016).

Η Οικονομική Επιτροπή αφού άκουσε τον Πρόεδρο και τους λοιπούς ομιλητές που ανέπτυξαν τις απόψεις τους επί των ανωτέρω, κατόπιν διαλογικής συζήτησης και λαμβάνοντας υπόψη:

- Τις διατάξεις των άρθρων 156, 175, 176, 177, 184 & 225 του ν. 3852/2010 (ΦΕΚ.87Α'/7.6.2010) «Νέα Αρχιτεκτονική της Αυτοδιοίκησης και της Αποκεντρωμένης Διοίκησης – Πρόγραμμα Καλλικράτης» περί Σύστασης και Συγκρότησης Περιφερειών, όπως τροποποιήθηκαν με το άρθρο 5 του ν.4071/2012 «Ρυθμίσεις για την τοπική ανάπτυξη, την αυτοδιοίκηση και την αποκεντρωμένη διοίκηση, Ενσωμάτωση οδηγίας 2009/50/ΕΚ».
- Τις υπ' αριθμ. 88897/18-05-2018 (ΦΕΚ 2070/Β'/07-06-2018) και 165633/8-8-2017 (ΦΕΚ 2953/Β'/29-8-2017) αποφάσεις του Συντονιστή Αποκεντρωμένης Διοίκησης Πελοποννήσου, Δυτικής Ελλάδας και Ιονίου περί τροποποίησης – συμπλήρωσης του Οργανισμού Εσωτερικής Υπηρεσίας της Περιφέρειας Δυτικής Ελλάδας, με τις οποίες τροποποιείται – συμπληρώνεται η υπ' αρ. 248595/27-12/2016 Απόφαση του Γενικού Γραμματέα Αποκεντρωμένης Διοίκησης Πελοποννήσου, Δυτικής Ελλάδας και Ιονίου «Τροποποίηση του Οργανισμού Εσωτερικής Υπηρεσίας της Περιφέρειας Δυτικής Ελλάδας» (ΦΕΚ 4309/Β'/30-12-2016).
- Το άρθρο 26 του ν. 4024/2011 9 ΦΕΚ 226/Α'/27-10-2011 «Συνταξιοδοτικές ρυθμίσεις, ενιαίο μισθολόγιο – βαθμολόγιο, εργασιακή εφεδρεία και άλλες διατάξεις, εφαρμογής του μεσοπρόθεσμου πλαισίου δημοσιονομικής στρατηγικής 2012-2015».
- Την υπ' αριθμ. ΔΙΣΚΠΟ/Φ.18/οικ. 21526/4-11-2011 εγκύκλιο του Υπουργείου Διοικητικής Μεταρρύθμισης και Ηλεκτρονικής Διακυβέρνησης.
- Την αριθμ. 82/2011 απόφαση του Περιφερειακού Συμβουλίου της Περιφέρειας Δυτικής Ελλάδας σχετικά με την έγκριση του κανονισμού λειτουργίας της Οικονομικής Επιτροπής της Περιφέρειας Δυτικής Ελλάδας.
- Την υπ' αριθμ. 16428/180/19-1-2017 Εξουσιοδότηση υπογραφής «Με εντολή Περιφερειάρχη» στον Αντιπεριφερειάρχη Οικονομικών και Πρόεδρο της Οικονομικής Επιτροπής της Π.Δ.Ε.» (ΦΕΚ 281/Β/7-2-2017).
- Την υπ' αριθμ. πρωτ. οικ. 55961/643/1-3-2017 απόφαση του Περιφερειάρχη Δυτικής Ελλάδας (ΦΕΚ 111/τ. ΥΟΔΔ/9.3.2017) Περί «Ορισμού Αντιπεριφερειάρχων της Περιφέρειας Δυτικής Ελλάδας».
- Την υπ' αριθμ. 69641/869/14-3-2017 απόφαση του Περιφερειάρχη Δυτικής Ελλάδας περί «Ορισμός Προέδρου Οικονομικής Επιτροπής της Περιφέρειας Δυτικής Ελλάδας» (ΦΕΚ 138/τ. Υ.Ο.Δ.Δ./23-3-2017).
- Την υπ' αριθμ. 42/2017 απόφαση του Περιφερειακού Συμβουλίου αναφορικά με την εκλογή τακτικών αναπληρωματικών μελών της Οικονομικής Επιτροπής της Περιφέρειας Δυτικής Ελλάδας.
- Την υπ' αριθμ. 219/2017 απόφαση της Οικονομικής Επιτροπής της Περιφέρειας Δυτικής Ελλάδας σχετικά με την εκλογή Αντιπροέδρου της Οικονομικής Επιτροπής.
- Την υπ' αριθμ. 69923/876/14-3-2017 απόφαση του Περιφερειάρχη Δυτικής Ελλάδας περί «Μεταβίβαση αρμοδιοτήτων στους Αντιπεριφερειάρχες που ορίστηκαν από τον Περιφερειάρχη Δυτικής Ελλάδας και σε περιφερειακούς συμβούλους Δυτικής Ελλάδας» (ΦΕΚ 1018/Β/24-3-2017)
- Την υπ' αριθμ. 124608/1625/9-5-2017 απόφαση του Περιφερειάρχη Δυτικής Ελλάδας περί «Τροποποίησης της 6302/60/9-1-2017 (ΦΕΚ 211/Β/30-1-2017) απόφασης Περιφερειάρχη Δυτικής

Ελλάδας «Μεταβίβαση αρμοδιοτήτων στους άμεσα εκλεγμένους Αντιπεριφερειάρχες της Περιφέρειας Δυτικής Ελλάδας» (ΦΕΚ 1864/Β/26-5-2017).

- Την υπ' αριθμ. πρωτ.: 216801/2980/19.7.2019 εισήγηση της Δ/σης Τεχνικών Έργων Π.Ε. Αιτ/νίας της Π.Δ.Ε..

ΟΜΟΦΩΝΑ ΑΠΟΦΑΣΙΖΕΙ

1. Ακυρώνει την υπ'αριθμ:1156/2019 απόφασή της ως προς **το μέρος που έκανε δεκτή την προσφορά της ένωσης;** [ΣΥΝΘΕΣΗ & ΕΡΕΥΝΑ ΕΠΕ Γ. ΑΛΜΠΑΝΗΣ Ν.ΦΙΝΤΙΚΑΚΗΣ & ΣΥΝ/ΤΕΣ ΑΡΧΙΤ/ΝΕΣ ΣΥΜΒΟΥΛΟΙ ΜΗΧΑΝΙΚΟΙ" ΕΠΕ Δ.Τ.:ΣΥΝΘΕΣΗ ΚΑΙ ΕΡΕΥΝΑ Ε.Π.Ε.-ΤΟΠΟΑΝΑΛΥΣΗ Ο.Ε - ΔΗΜΗΤΡΙΟΣ ΑΡΓΥΡΟΠΟΥΛΟΣ ΚΑΙ ΣΥΝΕΡΓΑΤΕΣ ΟΜΟΡΡΥΘΜΗ ΕΤΑΙΡΕΙΑ - Δ.Τ. :Δ.ΑΡΓΥΡΟΠΟΥΛΟΣ και συνεργάτες ΟΕ, μελέτες για το περιβάλλον.

2. Και αναπέμπει την υπ'αριθμ:1156/2019 απόφαση της Οικονομικής Επιτροπής στην Επιτροπή Διαγωνισμού προκειμένου να διορθώσει την βαθμολόγηση του 3^{ου} υποκριτηρίου του 2^{ου} Κριτηρίου και του 1^{ου} υποκριτηρίου του 3^{ου} Κριτηρίου της τεχνικής προσφοράς της προσφεύγουσας, κατά τα κριθέντα στη σκέψη 19 της απόφασης Α.Ε.Π.Π ως ανωτέρω.

Καθώς και να επιστραφεί το παράβολο ποσού 1.209,00€.

Να ενημερωθεί η Αρχή Προδικαστικών Προσφυγών (ΑΕΠΠ) για τη συμμόρφωση σύμφωνα με την υπ'αριθμ. 761/2019 απόφασή της, αποστέλλοντας την παρούσα απόφαση μέσω ηλεκτρονικού ταχυδρομείου.

Το παρόν πρακτικό αφού συντάχθηκε, διαβάστηκε και βεβαιώθηκε, υπογράφεται ως ακολούθως.

Ο ΠΡΟΕΔΡΟΣ

ΠΑΝΑΓΙΩΤΗΣ ΜΠΡΑΜΟΣ

Ο ΑΝΤΙΠΡΟΕΔΡΟΣ

ΤΑ ΜΕΛΗ

Ακριβές απόσπασμα από τα πρακτικά συνεδριάσεων της Οικονομικής Επιτροπής της Π.Δ.Ε

Ο Γραμματέας της Επιτροπής

Γεώργιος Σταθούλιας