



ΑΝΑΡΤΗΤΕΑ ΣΤΟ ΔΙΑΔΙΚΤΥΟ

ΕΛΛΗΝΙΚΗ ΔΗΜΟΚΡΑΤΙΑ
ΠΕΡΙΦΕΡΕΙΑ ΔΥΤΙΚΗΣ ΕΛΛΑΔΑΣ
Γραφείο Προέδρου Οικονομικής
Επιτροπής
Ταχ. Δ/ση: ΝΕΟ Πατρών-Αθηνών 32
264 41 Πάτρα
Τηλέφωνο: 2613 613517-8
e-mail: koin.oik@pde.gov.gr

Πάτρα 7 Αυγούστου 2019
Αρ. Πρωτ: 231181/2428

ΠΡΟΣ: Δ/ση Τεχνικών Έργων Π.Ε.
Αιτ/νίας της Π.Δ.Ε.

ΘΕΜΑ: «Διαβίβαση της υπ' αριθμ. **1971/2019** Απόφασης της Οικονομικής Επιτροπής της Περιφέρειας Δυτικής Ελλάδας».

ΣΧΕΤ.: Την υπ' αριθμ. πρωτ: 211538/2902/31.7.2019 εισήγηση Δ/σης Τεχνικών Έργων Π.Ε. Αιτ/νίας της Π.Δ.Ε.

1. Σας διαβιβάζουμε την υπ' αριθμ. **1971/2019** απόφαση της Οικονομικής Επιτροπής της Περιφέρειας Δυτικής Ελλάδας με θέμα «Έγκριση του από 31-07-2019 Πρακτικού Ελέγχου δικαιολογητικών συμμετοχής και ελέγχου και βαθμολόγησης των τεχνικών προσφορών (Πρακτικό Ι), της Επιτροπής διαγωνισμού για την ανάθεση της μελέτης: «ΜΕΛΕΤΗ ΠΑΡΑΚΑΜΨΗΣ ΟΙΚΙΣΜΟΥ ΕΜΠΕΣΣΟΥ ΚΑΙ ΝΕΑ ΓΕΦΥΡΑ». Προεκτιμώμενης αμοιβής: 73.160,00 € (με Φ.Π.Α.)», για δικές σας ενέργειες.

ΑΚΡΙΒΕΣ ΑΝΤΙΓΡΑΦΟ
Η Γραμματέας της Επιτροπής

Ο Πρόεδρος της Οικονομικής Επιτροπής

Αρετή Χαραλαμποπούλου

Παναγιώτης Μπράμος

ΑΠΟΣΠΑΣΜΑ ΕΚ ΤΟΥ ΑΡΙΘΜ. 28/2019 ΠΡΑΚΤΙΚΟΥ**ΤΑΚΤΙΚΗΣ ΣΥΝΕΔΡΙΑΣΕΩΣ ΤΗΣ ΟΙΚΟΝΟΜΙΚΗΣ ΕΠΙΤΡΟΠΗΣ ΤΗΣ ΠΕΡΙΦΕΡΕΙΑΣ**
ΔΥΤΙΚΗΣ ΕΛΛΑΔΑΣ

Στην Πάτρα, στα Γραφεία της Περιφέρειας (Ν.Ε.Ο. Πατρών Αθηνών 32 & Αμερικής), σήμερα την 7^η Αυγούστου, ημέρα Τετάρτη και ώρα 13:00, συνήλθε σε τακτική συνεδρίαση η Οικονομική Επιτροπή της Περιφέρειας Δυτικής Ελλάδας, ύστερα από την υπ' αριθμ. πρωτ.: 234164/2456/2.8.2019 νόμιμη πρόσκληση του Προέδρου της, η οποία δόθηκε στα τακτικά και αναπληρωματικά μέλη της Επιτροπής. Στην συνεδρίαση παραβρέθηκαν οι:

1. Μπράμος Παναγιώτης- Πρόεδρος της Οικονομικής Επιτροπής
2. Αυγέρης Σάββας - Αντιπρόεδρος της Οικονομικής Επιτροπής
3. Καρδάρα Ευσταθία - μέλος της Οικονομικής Επιτροπής
4. Πετρόπουλος Κωνσταντίνος - μέλος της Οικονομικής Επιτροπής
5. Καπράλος Σπυρίδων - αναπλ. μέλος της Οικονομικής Επιτροπής
6. Σύρμος Γεώργιος-Μέλος της Οικονομικής Επιτροπής

και η γραμματέας της Οικονομικής Επιτροπής, Αρετή Χαραλαμποπούλου, υπάλληλος της Περιφέρειας Δυτικής Ελλάδας, σύμφωνα με την υπ' αριθμ. πρωτ.: 165540/2074/6.6.2018 απόφαση του Περιφερειάρχη Δυτικής Ελλάδας.

Από τη συνεδρίαση απουσίαζαν οι κ.κ. Παρασκευόπουλος Γεράσιμος και Γαβριηλίδης Κων/νος Περιφερειακοί Σύμβουλοι και μέλη της Οικονομικής Επιτροπής.

Στη συνεδρίαση παραβρέθηκαν για το πρώτο (1) θέμα της ημερήσιας διάταξης οι εκπρόσωποι των Αγροτικών Αλιευτικών Συνεταιρισμών

- i. κ. Μαχαιριώτης Δημήτριος-(πρόεδρος του συνεταιρισμού «Το Σκαλί»
- ii. κ. Κλαουδάτος Σταύρος (πρόεδρος του Συν/σμού «Η Δηιάνειρα»
- iii. κ. Κάππας Παναγιώτης (πρόεδρος του Συν/σμού «Αγία Ειρήνη»)
- iv. κ. Μπότας Γεώργιος (πρόεδρος του Συν/σμού «Το Διβάρι»)

καθώς και οι εγγυητές και νομικοί εκπρόσωποι των παραπάνω αγροτικών αλιευτικών συνεταιρισμών.

Επίσης για το πρώτο (1) θέμα της ημερήσιας διάταξης παραβρέθηκαν ο Δ/ντής της Δ.Α.Ο.Κ. ΠΕ Αιτ/νίας της Π.Δ.Ε. κ. Νικολόπουλος Στέφανος και η Προϊσταμένη του Τμήματος Αλιείας ΠΕ Αιτ/νίας της Π.Δ.Ε. κ. Παρπούρα Άλκηστις - Χρυσάνθη.

Αφού διαπιστώθηκε η νόμιμη απαρτία ο Πρόεδρος κήρυξε την έναρξη της συνεδρίασης.

Αρ. Απόφασης 1971/2019

2. Ακολούθως ο Πρόεδρος έθεσε προς συζήτηση το **21 θέμα προ ημερήσιας διάταξης που το σώμα συμφώνησε ομοφώνα**, με τίτλο: «Έγκριση του από 31-07-2019 Πρακτικού Ελέγχου δικαιολογητικών συμμετοχής και ελέγχου και βαθμολόγησης των τεχνικών προσφορών (Πρακτικό Ι), της Επιτροπής διαγωνισμού για την ανάθεση της μελέτης: «ΜΕΛΕΤΗ ΠΑΡΑΚΑΜΨΗΣ ΟΙΚΙΣΜΟΥ ΕΜΠΕΣΣΟΥ ΚΑΙ ΝΕΑ ΓΕΦΥΡΑ». Προεκτιμώμενης αμοιβής: 73.160,00 € (με Φ.Π.Α.).».

Ο πρόεδρος της Οικονομικής Επιτροπής προκειμένου να ενημερώσει τα μέλη της επιτροπής παρέθεσε την υπ' αριθμ. πρωτ: **211538/2902/31.7.2019** εισήγηση Δ/σης Τεχνικών Έργων Π.Ε. Αιτ/νίας της Π.Δ.Ε., η οποία αναφέρει αναλυτικά τα κάτωθι:

Έχοντας υπόψη:

Έχοντας υπόψη:

1. Την αριθμ.194/25-10-2018 (ΑΔΑ:7ΔΙΓ7Λ6-Τ98) του Περιφερειακού Συμβουλίου της Π.Δ.Ε, με θέμα «Έγκριση 1ης τροποποίησης Ετήσιου Επενδυτικού Προγράμματος έτους 2018 Περιφέρειας Δυτικής Ελλάδας χρηματοδοτούμενο από τους Κεντρικούς Αυτοτελείς Πόρους (Κ.Α.Π.) και χρηματοδότηση έργων Κ.Α.Π. από το Πρόγραμμα Δημοσίων Επενδύσεων » με την οποία εντάχθηκε στο πρόγραμμα Κ.Α.Π. της ΠΕ Αιτωλοακαρνανίας έτους 2018 η μελέτη: «ΜΕΛΕΤΗ ΠΑΡΑΚΑΜΨΗΣ ΟΙΚΙΣΜΟΥ ΕΜΠΕΣΣΟΥ ΚΑΙ ΝΕΑ ΓΕΦΥΡΑ», προϋπολογισμού 73.160,00 € με ενάριθμο κωδικό:2018ΚΑΠ0112002.

2. Την αρ.123/08-8-2018 (ΑΔΑ:ΨΓ5Ε7Λ6-ΤΗΓ) απόφαση του Περιφερειακού Συμβουλίου της Π.Δ.Ε με την οποία έγινε η προένταξη της μελέτης στο Ετήσιο Επενδυτικό Πρόγραμμα 2018 της ΠΔΕ της ΠΕ Αιτ/νίας και εγκρίθηκε ο τρόπος διαγωνισμού της μελέτης του θέματος, με συνοπτικό διαγωνισμό του άρθρου 117 του Ν.4412/2016 .

3. Την υπ' αριθμ: 1476/2019 (ΑΔΑ: ΩΝΘΩ7Λ6-80Υ) απόφαση της Οικονομικής επιτροπής Π.Δ.Ε με θέμα: « Έγκριση της διακήρυξης και των όρων αυτής και Συγκρότηση επιτροπής διαγωνισμού για την διενέργεια συνοπτικού διαγωνισμού της μελέτης : «ΜΕΛΕΤΗ ΠΑΡΑΚΑΜΨΗΣ ΟΙΚΙΣΜΟΥ ΕΜΠΕΣΣΟΥ ΚΑΙ ΝΕΑ ΓΕΦΥΡΑ», Προεκτιμώμενης αμοιβής: 73.160,00 € (με Φ.Π.Α.)».

4. Την Διακήρυξη με αριθμό ΑΔΑΜ: 19PROC005281701 , σύμφωνα με την οποία ως ημερομηνία λήξης της προθεσμίας υποβολής των προσφορών ορίστηκε η 31/07/2019 ημέρα Τετάρτη και ώρα: 10:00 π.μ.

5. Το από 31-07-2019 Πρακτικό Ελέγχου δικαιολογητικών συμμετοχής και ελέγχου και βαθμολόγησης των τεχνικών προσφορών (Πρακτικό Ι) της Επιτροπής διαγωνισμού ,για την μελέτη του θέματος.

Κατόπιν των ανωτέρω

Σας διαβιβάζουμε το από 31-07-2019 Πρακτικό Ελέγχου δικαιολογητικών συμμετοχής και ελέγχου και βαθμολόγησης των τεχνικών προσφορών (Πρακτικό Ι), της Επιτροπής διαγωνισμού για την ανάθεση της μελέτης: «ΜΕΛΕΤΗ ΠΑΡΑΚΑΜΨΗΣ ΟΙΚΙΣΜΟΥ ΕΜΠΕΣΣΟΥ ΚΑΙ ΝΕΑ ΓΕΦΥΡΑ», Προεκτιμώμενης αμοιβής: 73.160,00 € (με Φ.Π.Α.)» και

Παρακαλούμε να αποφασίσετε σχετικά με την έγκρισή του ,προκειμένου να προχωρήσει και να ολοκληρωθεί η διαδικασία του διαγωνισμού.

Το πρακτικό έχει ως εξής:

ΠΡΑΚΤΙΚΟ Ι**ΕΛΕΓΧΟΥ ΔΙΚΑΙΟΛΟΓΗΤΙΚΩΝ ΣΥΜΜΕΤΟΧΗΣ ΚΑΙ ΕΛΕΓΧΟΥ ΚΑΙ ΒΑΘΜΟΛΟΓΗΣΗΣ ΤΕΧΝΙΚΩΝ ΠΡΟΣΦΟΡΩΝ**

Της Επιτροπής Διαγωνισμού για την ανάθεση εκπόνησης της μελέτης :

«ΜΕΛΕΤΗ ΠΑΡΑΚΑΜΨΗΣ ΟΙΚΙΣΜΟΥ ΕΜΠΕΣΣΟΥ ΚΑΙ ΝΕΑ ΓΕΦΥΡΑ»

Προεκτιμώμενης αμοιβής: 73.160,00 € (με Φ.Π.Α.) & 59.000,00 €(χωρίς ΦΠΑ).

■ Στο Μεσολόγγι σήμερα την 31 του μηνός Ιουλίου, του έτους 2019, ημέρα Τετάρτη και ώρα 10.00 π.μ. στα γραφεία της Δ.Τ.Ε. της Π.Ε. Αιτωλ/νίας (διοικητήριο) οι παρακάτω :

1. ΖΟΡΜΠΑ ΒΑΣΙΛΙΚΗ, ΠΟΛΙΤΙΚΟΣ ΜΗΧ/ΚΟΣ, ως πρόεδρος (τακτικό μέλος)
2. ΓΙΑΝΝΑΚΟΠΟΥΛΟΣ ΧΡΗΣΤΟΣ, ΑΡΧΙΤΕΚΤΩΝ ΜΗΧ/ΚΟΣ, ως μέλος (αναπληρωματικό μέλος)
3. ΜΟΥΡΚΑΣ ΣΩΤΗΡΙΟΣ, ΠΟΛ/ΚΟΣ ΜΗΧ/ΚΟΣ, ως εκπρόσωπος Τ.Ε.Ε. (τακτικό μέλος)

που αποτελούμε την Επιτροπή Διαγωνισμού, η οποία συστάθηκε με την αριθμ. 1476/2019 (ΑΔΑ:ΩΝΘΩ27Λ6-80Υ) Απόφαση της Οικονομικής Επιτροπής της Π.Δ.Ε., συνήλθαμε σε δημόσια συνεδρίαση προκειμένου να προβούμε στην παραλαβή των φακέλων συμμετοχής των διαγωνιζομένων.

Η Επιτροπή, κατά τα οριζόμενα στο άρθρο 4 της Διακήρυξης (Ανοικτή Διαδικασία) παρέλαβε στις 10,00 π.μ., όλους τους φακέλους συμμετοχής που υποβλήθηκαν ή απεστάλησαν στο Πρωτόκολλο της Υπηρεσίας, εγκαίρως και οι οποίοι αναγράφονται κάτωθι, σύμφωνα με την σειρά υποβολής των:

ΑΡΧΙΚΟΣ ΠΙΝΑΚΑΣ ΣΥΜΜΕΤΕΧΟΝΤΩΝ ΣΤΟ ΔΙΑΓΩΝΙΣΜΟ		
Α/Α ΜΕΛΕΤΗΤΙΚΗΣ ΟΜΑΔΑΣ	ΕΠΩΝΥΜΙΑ ΔΙΑΓΩΝΙΖΟΜΕΝΟΥ	ΑΡΙΘΜΟΣ ΠΡΩΤΟΚΟΛΛΟΥ
1	ΣΙΓΓΑΛΑΣ ΙΩΑΝΝΗΣ	230052/3213/31-07-2019 Ωρα: 08:53'
	ΔΡΟΣΟΣ ΙΩΑΝΝΗΣ	
	ΔΡΟΣΟΣ ΓΕΩΡΓΙΟΣ	
	ΚΟΡΔΑΤΟΥ ΣΩΤΗΡΙΑ	

Η Επιτροπή Διαγωνισμού, αφού ήλεγξε την εμπρόθεσμη κατάθεση των φακέλων συμμετοχής, αριθμήσε και μονόγραψε όλους τους φακέλους συμμετοχής και τους περιεχόμενους σε αυτούς φακέλους (Φάκελοι δικαιολογητικών, τεχνικής και οικονομικής προσφοράς).

Ήλεγξε το αν η υποβολή των οικονομικών προσφορών έγινε σε σφραγισμένο φάκελο και κατόπιν άνοιξε τους φακέλους των δικαιολογητικών συμμετοχής των διαγωνιζομένων και μονόγραψε τα στοιχεία τους.

Η Επιτροπή αφού ήλεγξε, για κάθε έναν διαγωνιζόμενο, την έγκυρη συμμετοχή του, σύμφωνα με τους όρους της Διακήρυξης, κατέγραψε όλα τα υποβληθέντα δικαιολογητικά συμμετοχής, στους κάτωθι πίνακες:

ΣΤΟΙΧΕΙΑ ΔΙΑΓΩΝΙΖΟΜΕΝΩΝ				ΠΤΥΧΙΑ (19.3) ΑΠΑΙΤΟΥΜΕΝΕΣ ΚΑΤΗΓΟΡΙΕΣ						ΥΠΟΒΑΛΘΕΝΤΑ ΔΙΚΑΙΟΛΟΓΗΤΙΚΑ			
Α/Α	ΜΕΛΕΤΗΤΙΚΗΣ ΟΜΑΔΑΣ	ΕΠΩΝΥΜΙΑ ΔΙΑΓΩΝΙΖΟΜΕΝΟΥ	ΑΡΙΘΜΟΣ ΠΡΩΤΟΚΟΛΛΟΥ	ΑΡΙΘΜΟΣ ΜΗΤΡΩΟΥ	ΣΥΓΚΟΙΝΩΝΙΑΚΑ (10), 12ετή εμπειρία, μία οριστική αστικής οδού τουλάχιστον 1χλμ, μία οριστική υπεραστικής 5χλμ και μία ισόπεδου κόμβου	ΤΟΠΟΓΡΑΦΙΚΑ (16), 4ετή εμπειρία	ΣΤΑΤΙΚΑ (08), 12ετή εμπειρία, μία οριστική μελέτη γέφυρας ανοιγμ. 30μ	ΠΕΡΙΒΑΛΛΟΝΤΙΚΑ (27), 4ετή εμπειρία	ΓΕΩΤΕΧΝΙΚΑ (21), 12ετή εμπειρία	ΥΔΡΑΥΛΙΚΑ (13), 4ετή εμπειρία	Τ.Ε.Υ.Δ. (20.2.α)	ΕΓΓΥΗΣΗ ΣΥΜΜΕΤΟΧΗΣ (20.2.β)	ΕΞΟΥΣΙΟΔΟΤΗΜΕΝΟΣ ΕΚΠΡΟΣΩΠΟΣ
1	ΣΙΓΓΑΛΑΣ ΙΩΑΝΝΗΣ	ΔΡΟΣΟΣ ΙΩΑΝΝΗΣ	230052/3213/31-07-2019	10062	Β' ΤΑΞΗ (συμμετοχή 100%)	Γ' ΤΑΞΗ (συμμετοχή 100%)					ΝΑΙ	ΝΑΙ(3 ΕΓΓΥΗΤΙΚΕΣ ΤΜΕΔΕ με αρ .ε-53393, e-53398,e-53371)	ΔΡΟΣΟΣ ΙΩΑΝΝΗΣ (ΑΝΑΠΛΗΡΩΤΗΣ ΔΡΟΣΟΣ ΓΕΩΡΓΙΟΣ)
	ΔΡΟΣΟΣ ΙΩΑΝΝΗΣ			20077			Γ' ΤΑΞΗ (συμμετοχή 100%)			Α' ΤΑΞΗ (συμμετοχή 100%)	ΝΑΙ		
	ΔΡΟΣΟΣ ΓΕΩΡΓΙΟΣ			20078					Α' ΤΑΞΗ (συμμετοχή 100%)		ΝΑΙ		
	ΚΟΡΔΑΤΟΥ ΣΩΤΗΡΙΑ			17950				Α' ΤΑΞΗ (συμμετοχή 100%)		ΝΑΙ			

■ Πέραν των ανωτέρω δικαιολογητικών υποβλήθηκαν επίσης και τα κάτωθι:

-Βεβαιώσεις για την κατηγορία μελέτης 8 «Στατικά» ,ότι έχουν εκπονηθεί την τελευταία δεκαετία δύο οριστικές μελέτες γέφυρας από προεπενταμένο σκυρόδεμα με άνοιγμα μήκους 34 μ. & 32μ αντίστοιχα.

-Βεβαιώσεις για την κατηγορία μελέτης 10 «Συγκοινωνιακά» ότι έχουν εκπονηθεί: μία οριστική μελέτη ισόπεδου κόμβου,μία οριστική αστικής οδού μήκους 1,5 χλμ και μία οριστική μελέτη υπεραστικής οδού μήκους 13,2 χλμ.

-4 Υπεύθυνες δηλώσεις αποδοχής σύμπραξης ομάδας μελέτης και ορισμού κοινού εκπροσώπου με τον αναπληρωτή του..

-4 Υπεύθυνες δηλώσεις με βάση το άρθρο 73 του Ν.4412/2016

- 4 Υπεύθυνες δηλώσεις με βάση το άρθρο 74 του Ν.4412/2016

-2 Υπεύθυνες δηλώσεις αποδοχής του κοινού εκπροσώπου και του αναπληρωτή του.

Στην συνέχεια, πραγματοποιήθηκε έλεγχος των ως άνω δικαιολογητικών του φακέλου με αύξοντα αριθμό 1 και δεν διαπιστώθηκε ουδεμία ουσιαστική παράλειψη που να επιφέρει τον αποκλεισμό της μελετητικής ομάδας, από την περαιτέρω διαδικασία.

Μετά την ολοκλήρωση του ελέγχου, για το σύνολο των διαγωνιζομένων, η Ε.Δ. προέβη σε έλεγχο γνησιότητας των εγγυητικών επιστολών, σύμφωνα με την Εγκύκλιο 17 με αριθ. Πρωτ Δ17γ/09/154/ΦΝ437 της 21-9-2010 του Υπουργείου Υποδομών Μεταφορών και Δικτύων, της Γ.Γ.Δ.Ε., Γεν. Δ/σης Διοίκησης & Προγράμματος, Δ/σης Νομοθετικού Συντονισμού & Κωδικοποίησης (Δ17) μέσω της ηλεκτρονικής σελίδας του ΤΜΕΔΕ , όπου διαπιστώθηκε η εγκυρότητα των εγγυητικών επιστολών που κατατέθηκαν (εκτυπώθηκαν βεβαιώσεις με Α/Α:42142/31.07.23019,Α/Α:42143/31.07.2019 και Α/Α:41144/31.07.2019) και από τις οποίες προκύπτει ότι, το σύνολο των εγγυητικών επιστολών είναι γνήσιο.

Δεδομένου ότι κατατέθηκε μόνο μία προσφορά και έγινε αυθημερόν ο έλεγχος των δικαιολογητικών η Ε.Δ αποφάσισε να προβεί στο άνοιγμα των 'Τεχνικών Προσφορών' ,του ενός διαγωνιζομένου που δεν αποκλείστηκε στο προηγούμενο στάδιο.

Καταρτίζουμε τον κάτωθι πίνακα των διαγωνιζομένων, που οι προσφορές τους κρίθηκαν παραδεκτές και των οποίων θα εξεταστούν οι τεχνικές προσφορές, ως ακολούθως:

ΤΕΛΙΚΟΣ ΠΙΝΑΚΑΣ ΣΥΜΜΕΤΕΧΟΝΤΩΝ ΣΤΟ ΔΙΑΓΩΝΙΣΜΟ		
Α/Α ΜΕΛΕΤΗΤΙΚΗΣ ΟΜΑΔΑΣ	ΕΠΩΝΥΜΙΑ ΔΙΑΓΩΝΙΖΟΜΕΝΟΥ	ΑΡΙΘΜΟΣ ΠΡΩΤΟΚΟΛΛΟΥ
1	ΣΙΓΓΑΛΑΣ ΙΩΑΝΝΗΣ	230052/3213/31-07-2019 Ωρα: 08:53'
	ΔΡΟΣΟΣ ΙΩΑΝΝΗΣ	
	ΔΡΟΣΟΣ ΓΕΩΡΓΙΟΣ	

	ΚΟΡΔΑΤΟΥ ΣΩΤΗΡΙΑ	
--	------------------	--

➤ Η Επιτροπή, κατά τα οριζόμενα στο άρθρο 4.3 του τεύχους της οικείας Διακήρυξης, αποσφράγισε τις «Τεχνικές Προσφορές» των διαγωνιζομένων, που δεν αποκλείστηκαν και πληρούν τις αναγκαίες προϋποθέσεις έγκυρης συμμετοχής στην περαιτέρω διαδικασία του διαγωνισμού και μονόγραψε το περιεχόμενο αυτών.

➤ Κατόπιν, η Επιτροπή, αφού έλαβε υπόψη της ότι τα απαιτούμενα δικαιολογητικά των φακέλων «Τεχνικής Προσφοράς» βάσει των οποίων αξιολογείται η Τεχνική Προσφορά κάθε διαγωνιζόμενου σύμφωνα με την παρ. 20.3 του άρθρου 20 της οικείας Διακήρυξης είναι τα παρακάτω:

«Η “Τεχνική Προσφορά” περιλαμβάνει τα τεχνικά στοιχεία της προσφοράς του οικονομικού φορέα, βάσει των οποίων θα αξιολογηθεί η τεχνική προσφορά κατά τα οριζόμενα στο άρθρο 21.2 της παρούσας:

α) Τεχνική Έκθεση για τη συγκεκριμένη μελέτη, στηριζόμενη στα υπάρχοντα στοιχεία του Φακέλου Δημόσιας Σύμβασης, με επισήμανση των προβλημάτων και εισήγηση του τρόπου επίλυσής τους. Στην Τεχνική Έκθεση δεν πρέπει να περιλαμβάνονται προτάσεις τεχνικών λύσεων.

β) Πρόταση Μεθοδολογίας, που περιλαμβάνει περιγραφή του γενικού προγράμματος εκπόνησης της μελέτης, δηλαδή τις απαιτούμενες επιμέρους δραστηριότητες, την αλληλουχία των σταδίων ή φάσεων της κύριας και των υποστηρικτικών μελετών (όταν πρόκειται για σύνθετη μελέτη) την αλληλοτροφοδότηση των μελετών με δεδομένα, τον καθορισμό σημείων ελέγχου και απαιτούμενων ενεργειών και διαδικασιών για την παραγωγή της μελέτης.

γ) χρονοδιάγραμμα, στο οποίο περιγράφεται η χρονική αλληλουχία των δραστηριοτήτων της περίπτωσης β', λαμβανομένου υπόψη του συνολικού χρόνου, όπως προβλέπεται στα έγγραφα της σύμβασης.

δ) οργανόγραμμα και έκθεση τεκμηρίωσης καθηκόντων και κατανομής εργασιών του συντονιστή και της ομάδας μελέτης, όπου παρουσιάζεται η κατανομή ευθυνών μεταξύ των μελών της και στοιχεία για την αποτελεσματικότητα της δράσης κάθε μέλους της ομάδας μελέτης σε αντίστοιχες ευθύνες με αυτές που αναλαμβάνει στην ομάδα μελέτης και το βαθμό επιτυχίας της, λαμβανομένων υπόψη των διατάξεων των περιπτώσεων β' και γ',

ε) στοιχεία για τη συνοχή της ομάδας μελέτης, από τα οποία να προκύπτει η δυνατότητα καλής συνεργασίας για την απρόσκοπτη και ποιοτικά αποδεκτή εκπόνηση της μελέτης.

Η Τεχνική Έκθεση, η Πρόταση Μεθοδολογίας (συμπεριλαμβανομένων τυχόν παραρτημάτων αυτών), καθώς και τα στοιχεία που τεκμηριώνουν τα ανωτέρω δ) και ε) σημεία (συμπεριλαμβανομένων τυχόν παραρτημάτων και εξαιρουμένων των υπεύθυνων δηλώσεων συνεργασίας και των τυχόν πιστοποιητικών με τα οποία αποδεικνύεται προηγούμενη συνεργασία μεταξύ μελών της προτεινόμενης ομάδας μελέτης) δεν πρέπει να υπερβαίνουν ένα εύλογο μέγεθος είκοσι (20) σελίδων κειμένου μεγέθους Α4 μέσης γραμματοσειράς, εκτός του προαναφερθέντος οργανογράμματος.

Όταν το περιεχόμενο των παραπάνω εγγράφων και στοιχείων υπερβαίνει το εύλογο μέγεθος, κατά την κρίση της Επιτροπής Διαγωνισμού (η οποία διαμορφώνεται με βάση την αρχή του ίσου μέτρου κρίσης), το υπερβάλλον υλικό δε θα λαμβάνεται υπόψη στην αξιολόγηση.

Για τα αναφερόμενα στοιχεία των μελών της ομάδας μελέτης, η Επιτροπή διατηρεί το δικαίωμα να ζητήσει περαιτέρω πληροφορίες».

προχώρησε στην αποσφράγιση και μονογραφή των περιεχομένων των φακέλων «Τεχνικής Προσφοράς» των ακολούθων διαγωνιζομένων:

ΠΙΝΑΚΑΣ ΣΥΜΜΕΤΕΧΟΝΤΩΝ ΣΤΗΝ ΑΞΙΟΛΟΓΗΣΗ ΤΕΧΝ. ΠΡΟΣΦΟΡΩΝ		
Α/Α ΜΕΛΕΤΗΤΙΚΗΣ ΟΜΑΔΑΣ	ΕΠΩΝΥΜΙΑ ΔΙΑΓΩΝΙΖΟΜΕΝΟΥ	ΑΡΙΘΜΟΣ ΠΡΩΤΟΚΟΛΛΟΥ
1	ΣΙΓΓΑΛΑΣ ΙΩΑΝΝΗΣ	230052/3213/31-07-2019 Ωρα: 08:53'
	ΔΡΟΣΟΣ ΙΩΑΝΝΗΣ	
	ΔΡΟΣΟΣ ΓΕΩΡΓΙΟΣ	
	ΚΟΡΔΑΤΟΥ ΣΩΤΗΡΙΑ	

Το περιεχόμενο του φακέλου «Τεχνική Προσφορά» του κάθε διαγωνιζομένου, όπως αυτό καταγράφηκε από την Επιτροπή Διαγωνισμού, παρουσιάζεται στον πίνακα που ακολουθεί.

α/α Διαγωνιζομένου	Τεχνική ή Έκθεση	Πρόταση Μεθοδολογίας	Χρονοδιάγραμμα	Οργανόγραμμα και έκθεση τεκμηρίωσης καθηκόντων και κατανομής εργασιών	Στοιχεία για τη συνοχή της ομάδας μελέτης
	Άρθρο 20.3.α	Άρθρο 20.3.β	Άρθρο 20.3.γ	Άρθρο 20.3.δ	Άρθρο 20.3.ε
1	Ναι	Ναι	Ναι	Ναι	Ναι

Στη συνέχεια η Επιτροπή Διαγωνισμού, ξεκίνησε την αξιολόγηση, σε κλειστή συνεδρίαση.

Η Επιτροπή Διαγωνισμού, σε κλειστή συνεδρίαση, ήλεγξε αναλυτικά τα παραπάνω στοιχεία των φακέλων τεχνικών προσφορών των διαγωνιζομένων και προχώρησε στην αξιολόγηση και βαθμολόγησή τους, σύμφωνα με τα κριτήρια των παραγράφων του άρθρου 21 του τεύχους της Διακήρυξης, δηλαδή :

«Άρθρο 21 : Κριτήριο ανάθεσης και κριτήρια αξιολόγησης προσφοράς

21.1 Κριτήριο ανάθεσης της σύμβασης είναι η «πλέον συμφέρουσα από οικονομική άποψη προσφορά» βάσει βέλτιστης σχέσης ποιότητας – τιμής. Για να προσδιοριστεί η πλέον συμφέρουσα από οικονομική άποψη προσφορά βάσει βέλτιστης σχέσης ποιότητας – τιμής, θα αξιολογηθούν οι Τεχνικές και Οικονομικές προσφορές των προσφερόντων με βάση τα παρακάτω κριτήρια και υποκριτήρια, καθώς και τη σχετική στάθμισή τους.

Κριτήριο 1^ο Τεχνικής προσφοράς

Περιγραφή: Αξιολογείται ο βαθμός κατανόησης του αντικειμένου και των στόχων της προς εκπόνηση μελέτης όπως προκύπτει από την τεχνική έκθεση του άρθρου 20.3 περ.(α), με εντοπισμό των θεμάτων στα οποία πρέπει να δοθεί ιδιαίτερη σημασία κατά την εκπόνηση της μελέτης.

Δεν αξιολογούνται προτάσεις τεχνικών λύσεων.

Βαθμολόγηση: Το κριτήριο 1 θα βαθμολογηθεί με βαθμό Κ1 που συνίσταται σε ακέραιο αριθμό από 1 έως 100. Προσφορές που θα λάβουν στο κριτήριο αυτό βαθμό κάτω του 50 απορρίπτονται ως απαράδεκτες.

Ο συντελεστής βαρύτητας του κριτηρίου 1 ορίζεται σε $\sigma_1=25\%$.

Κριτήριο 2^ο Τεχνικής προσφοράς

Περιγραφή: Αξιολογείται η πληρότητα και αξιοπιστία της μεθοδολογίας εκπόνησης της μελέτης όπως προκύπτει από την Πρόταση Μεθοδολογίας και το Χρονοδιάγραμμα του άρθρου 20.3 της παρούσας, με βάση τα κάτωθι υποκριτήρια:

Υποκριτήριο 2.α

- ο βαθμός επάρκειας των ενεργειών και διαδικασιών για την παραγωγή της μελέτης, περιλαμβανομένων και των ενεργειών του συντονιστή

Υποκριτήριο 2.β

- η τεκμηρίωση της δυνατότητας υλοποίησης και η αξιοπιστία του προτεινόμενου χρονοδιαγράμματος σε συνδυασμό με την στελέχωση της ομάδας μελέτης

Υποκριτήριο 2.γ

- τα παρεχόμενα στοιχεία από τα οποία διασφαλίζεται ότι ο οικονομικός φορέας διαθέτει τους αναγκαίους ανθρώπινους πόρους για να εκτελέσει την σύμβαση σε κατάλληλο ποιοτικό επίπεδο

Βαθμολόγηση: Τα υποκριτήρια α έως δ του κριτηρίου 2, θα βαθμολογηθούν ως εξής:

Υποκριτήριο	Βαθμός υποκριτηρίου [ακέραιος αριθμός από το 1-100]	Συντελεστής βαρύτητας υποκριτηρίου
2.α	K2α	$\sigma_{2\alpha} = 20\%$
2.β	K2β	$\sigma_{2\beta} = 40\%$
2.γ	K2γ	$\sigma_{2\gamma} = 40\%$

■ Το κριτήριο 2 θα βαθμολογηθεί με βαθμό K_2 , που ■
συνίσταται σε ακέραιο αριθμό από 1 έως 100. Η βαθμολογία K_2 , προκύπτει από τον τύπο:

$$K_2 = \sigma_2\alpha \cdot K_{2\alpha} + \sigma_2\beta \cdot K_{2\beta} + \sigma_2\gamma \cdot K_{2\gamma}$$

Προσφορές που θα λάβουν στο κριτήριο αυτό βαθμό κάτω του 50 απορρίπτονται ως απαράδεκτες.

Ο συντελεστής βαρύτητας του κριτηρίου 2 ορίζεται σε $\sigma_2 = 35\%$.

Κριτήριο 3^ο Τεχνικής προσφοράς

Αξιολογείται η οργάνωση του οικονομικού φορέα όπως προκύπτει από το Οργανόγραμμα, την Έκθεση Τεκμηρίωσης Καθηκόντων και Κατανομής Εργασιών του συντονιστή και της ομάδας μελέτης και τα Στοιχεία για τη Συνοχή της Ομάδας Μελέτης του άρθρου 20.3 της παρούσας με βάση τα κάτωθι υποκριτήρια :

Υποκριτήριο 3.α

- Η σαφήνεια στον καθορισμό των καθηκόντων των μελών της ομάδας μελέτης

Υποκριτήριο 3.β

- Η επάρκεια της προτεινόμενης ομάδας μελέτης σε σχέση με την δομή του οργανογράμματος

Υποκριτήριο 3.γ

Ο βαθμός συνοχής της προτεινόμενης ομάδας μελέτης

Βαθμολόγηση: Τα υποκριτήρια α έως γ του κριτηρίου 3, θα βαθμολογηθούν ως εξής:

Υποκριτήριο	Βαθμός υποκριτηρίου [ακέραιος αριθμός από το 1-100]	Συντελεστής βαρύτητας υποκριτηρίου
3.α	K3α	σ3α = 40%
3.β	K3β	σ3β = 40%
3.γ	K3γ	σ3γ = 20%

Το κριτήριο 3 θα βαθμολογηθεί με βαθμό K3, που συνίσταται σε ακέραιο αριθμό από 1 έως 100. Η βαθμολογία K3, προκύπτει από τον τύπο:

$$K3 = \sigma3\alpha \cdot K3\alpha + \sigma3\beta \cdot K3\beta + \sigma3\gamma \cdot K3\gamma$$

Προσφορές που θα λάβουν στο κριτήριο αυτό βαθμό κάτω του 50 απορρίπτονται ως απαράδεκτες.

Ο συντελεστής βαρύτητας του κριτηρίου 3 ορίζεται σε $\sigma_3 = 40\%$.

21.2 Βαθμολόγηση Τεχνικής Προσφοράς

Το άθροισμα των σχετικών συντελεστών βαρύτητας των κριτηρίων (και υποκριτηρίων) αξιολόγησης ανέρχεται σε κάθε περίπτωση σε 100. Η βαθμολόγηση και κατάταξη των προσφορών γίνεται σύμφωνα με τον τύπο:

$$UT\Pi = \sigma_1 \cdot K1 + \sigma_2 \cdot K2 + \sigma_3 \cdot K3$$

Ο προκύπτων βαθμός στρογγυλοποιείται στο δεύτερο (2^ο) δεκαδικό ψηφίο.

Όπου «σν» είναι ο συντελεστής βαρύτητας του κριτηρίου ανάθεσης Kn

και ισχύει $\sigma_1 + \sigma_2 + \sigma_3 = 1$

Ο συντελεστής βαρύτητας της βαθμολογίας της Τεχνικής Προσφοράς ορίζεται σε $\sigma_{T\Pi} = 85\%$.

Η τεχνική προσφορά που δεν πληροί την ελάχιστη επιμέρους βαθμολογία των κριτηρίων του άρθρου 21.1 απορρίπτεται και ο προσφέρων αποκλείεται της περαιτέρω διαδικασίας».

Τα αποτελέσματα της αξιολόγησης αναφέρονται αναλυτικά παρακάτω :

➤ Για το παρακάτω διαγωνιζόμενο μελετητικό σχήμα με Α/Α : 1

ΣΙΓΑΛΑΣ ΙΩΑΝΝΗΣ
ΔΡΟΣΟΣ ΙΩΑΝΝΗΣ
ΔΡΟΣΟΣ ΓΕΩΡΓΙΟΣ
ΚΟΡΔΑΤΟΥ ΣΩΤΗΡΙΑ

Κριτήριο 1^ο

Η Τεχνική Έκθεση συντάχθηκε σύμφωνα με τις απαιτήσεις της Διακήρυξης.

Η Τεχνική Έκθεση είναι πολύ καλή και αναλυτική και σε ότι αφορά στην πληρότητα & αρτιότητα της εκτίμησης των αντικειμένων της μελέτης είναι πολύ καλή. Περιλαμβάνει σχολιασμό και επισήμανση προβλημάτων και τρόπους αντιμετώπισης τους.

Κριτήριο 2^ο

Υποκριτήριο 2^ο α

Η Έκθεση Μεθοδολογίας είναι πολύ καλή.

Ο βαθμός που οι παρουσιαζόμενες δραστηριότητες καλύπτουν τις τεχνικές απαιτήσεις της μελέτης είναι πολύ καλός.

Ο βαθμός επάρκειας των προβλεπόμενων ενεργειών και διαδικασιών για την έντεχνη εκπόνηση της μελέτης, περιλαμβανομένων και των ενεργειών του συντονιστή, είναι πολύ καλός.

Ο βαθμός αποτελεσματικότητας και εσωτερικής συμβατότητας του προβλεπόμενου χρονικού προγραμματισμού για την εκπόνηση της μελέτης μέσα στις προβλεπόμενες προθεσμίες είναι πολύ καλός.

Υποκριτήριο 2^ο β

Η τεκμηρίωση της δυνατότητας υλοποίησης και η αξιοπιστία του προτεινόμενου χρονοδιαγράμματος σε συνδυασμό με την στελέχωση της ομάδας μελέτης, είναι πολύ καλή.

Το χρονοδιάγραμμα που υποβλήθηκε για την εκπόνηση της μελέτης παρουσιάζεται σε απλή μορφή και προβλέπεται χρόνος εκπόνησης της μελέτης σε δέκα (10) μήνες, μαζί με τις εγκρίσεις, βάσει της διακήρυξης.

Υποκριτήριο 2^ο γ

Τα παρεχόμενα στοιχεία, από τα οποία διασφαλίζεται ότι ο οικονομικός φορέας διαθέτει τους αναγκαίους ανθρώπινους πόρους, για να εκτελέσει την σύμβαση σε κατάλληλο ποιοτικό επίπεδο, είναι πολύ καλή.

Η ομάδα μελέτης παρουσιάζεται να έχει πολύ καλή στελέχωση επιστημόνων και ειδικοτήτων για την κάλυψη των αντικειμένων.

Κριτήριο 3^ο**Υποκριτήριο 3^ο α**

Η σαφήνεια στον καθορισμό των καθηκόντων των μελών της ομάδας μελέτης, είναι πολύ καλή.

Υποκριτήριο 3^ο β

Υπάρχει επάρκεια της προτεινόμενης ομάδας μελέτης σε σχέση με την δομή του οργανογράμματος.

Ο βαθμός αποτελεσματικότητας της προτεινόμενης δομής του οργανογράμματος για την εκπόνηση της μελέτης είναι πολύ καλός.

Η ομάδα μελέτης, παρουσιάζει μεγάλη εμπειρία, διότι έχει εκπονήσει αρκετές μελέτες, οπότε ο βαθμός αποτελεσματικότητας της προτεινόμενης ομάδας, σχέση με τα προβλεπόμενα γι' αυτούς καθήκοντα, είναι πολύ καλός.

Υποκριτήριο 3^ο γ

Βαθμός συνοχής της προτεινόμενης ομάδας μελέτης.

Ο βαθμός συνοχής της προτεινόμενης ομάδας μελέτης, που παρουσιάζεται μεταξύ των μελών είναι πολύ καλός, όπου υπάρχουν συνεργασίες ανά δύο ή τρεις κατηγορίες μελετών, σε αρκετό αριθμό μελετών.

Στον κάτωθι Πίνακα παρατίθεται η αντιστοίχιση βαθμού και ποιοτικού χαρακτηρισμού, η οποία ακολουθήθηκε για τους σκοπούς της βαθμολόγησης.

ΠΙΝΑΚΑΣ Αντιστοίχισης βαθμολογίας και ποιοτικού χαρακτηρισμού

Βαθμολογία	Ποιοτικός χαρακτηρισμός
100	Άριστη
95-99	Πάρα Πολύ Καλή
90-94	Πολύ καλή
85-89	Αρκετά καλή
80-84	Καλή
75-79	Ικανοποιητική
70-74	Μέτρια
65-69	Πολύ Μέτρια
60-64	Στοιχειώδης
<60	Ανεπαρκής

Η βαθμολόγηση των διαγωνιζομένων σχημάτων, φαίνεται στον παρακάτω πίνακα :

ΠΙΝΑΚΑΣ ΒΑΘΜΟΛΟΓΙΑΣ ΤΕΧΝΙΚΩΝ ΠΡΟΣΦΟΡΩΝ

Α/Α	ΟΝΟΜΑΣΙΑ ΔΙΑΓΩΝΙΖΟΜΕΝΟΥ	ΚΡΙΤΗ ΡΙΟ 1° (Κ1)	ΥΠΟΚ ΡΙ- ΤΗΡΙΟ 2° α (Κ2α)	ΥΠΟΚΡ Ι- ΤΗΡΙΟ 2° β (Κ2β)	ΥΠΟΚΡ Ι- ΤΗΡΙΟ 2° γ (Κ2γ)	ΚΡΙΤΗ ΡΙΟ 2° (Κ2)	ΥΠΟΚ ΡΙ- ΤΗΡΙΟ 3° α (Κ3α)	ΥΠΟΚ ΡΙ- ΤΗΡΙΟ 3° β (Κ3β)	ΥΠΟΚ ΡΙ- ΤΗΡΙΟ 3° γ (Κ3γ)	ΚΡΙΤΗ ΡΙΟ 3° (Κ3)	ΣΥΝΟΛΙΚΗ ΒΑΘΜΟΛΟ ΓΙΑ: ΥΠ = (σ1*Κ1 + σ2*Κ2 + σ3*Κ3)
1	ΣΙΓΑΛΑΣ ΙΩΑΝΝΗΣ	94	94	94	94	94	94	94	90	93,20	93,68
	ΔΡΟΣΟΣ ΙΩΑΝΝΗΣ		94	94	94	94	94	94	90	93,20	
	ΔΡΟΣΟΣ ΓΕΩΡΓΙΟΣ		94	94	94	94	94	94	90	93,20	
	ΚΟΡΔΑΤΟΥ ΣΩΤΗΡΙΑ		94	94	94	94	94	94	90	93,20	

■ **► Σύμφωνα με τον προηγούμενο Πίνακα, οι**
«Τεχνικές Προσφορές» των ανωτέρω διαγωνιζομένων θεωρούνται αποδεκτές στο σύνολό τους, δεδομένου ότι οι επί μέρους βαθμολογίες των κριτηρίων ανάθεσης είναι πάνω από τα αντίστοιχα ελάχιστα όρια όπως καθορίζονται στο άρθρο 21 της οικείας Διακήρυξης.

Υστερα από τα παραπάνω, όλοι οι συμμετέχοντες γίνονται αποδεκτοί για την επόμενη φάση του διαγωνισμού.

Η Επιτροπή Διαγωνισμού, ολοκληρώνει αυθημερόν την σύνταξη του παρόντος πρακτικού και εξουσιοδοτεί τον Πρόεδρό της, να διαβιβάσει το παρόν πρακτικό και τους σχετικούς φακέλους των προσφορών, στην Αναθέτουσα Αρχή, προς έγκρισή του.

Το παρόν υπογράφηκε σε τρία (3) αντίτυπα από τα μέλη της Ε.Δ., που παρευρέθησαν στο Διαγωνισμό.

Η Οικονομική Επιτροπή αφού άκουσε τον Πρόεδρο και τους λοιπούς ομιλητές που ανέπτυξαν τις απόψεις τους επί των ανωτέρω, κατόπιν διαλογικής συζήτησης και λαμβάνοντας υπόψη:

- Τις διατάξεις των άρθρων 156, 175, 176, 177, 184 & 225 του ν. 3852/2010 (ΦΕΚ.87Α'/7.6.2010) «Νέα Αρχιτεκτονική της Αυτοδιοίκησης και της Αποκεντρωμένης Διοίκησης – Πρόγραμμα Καλλικράτης» περί Σύστασης και Συγκρότησης Περιφερειών, όπως τροποποιήθηκαν με το άρθρο 5 του ν.4071/2012 «Ρυθμίσεις για την τοπική ανάπτυξη, την αυτοδιοίκηση και την αποκεντρωμένη διοίκηση, Ενσωμάτωση οδηγίας 2009/50/ΕΚ».
- Τις υπ' αριθμ. 88897/18-05-2018 (ΦΕΚ 2070/Β'/07-06-2018) και 165633/8-8-2017 (ΦΕΚ 2953/Β'/29-8-2017) αποφάσεις του Συντονιστή Αποκεντρωμένης Διοίκησης Πελοποννήσου, Δυτικής Ελλάδας και Ιονίου περί τροποποίησης – συμπλήρωσης του Οργανισμού Εσωτερικής Υπηρεσίας της Περιφέρειας Δυτικής Ελλάδας, με τις οποίες τροποποιείται – συμπληρώνεται η υπ' αρ. 248595/27-12/2016 Απόφαση του Γενικού Γραμματέα Αποκεντρωμένης Διοίκησης Πελοποννήσου, Δυτικής Ελλάδας και Ιονίου «Τροποποίηση του Οργανισμού Εσωτερικής Υπηρεσίας της Περιφέρειας Δυτικής Ελλάδας» (ΦΕΚ 4309/Β'/30-12-2016).
- Το άρθρο 26 του ν. 4024/2011 9 ΦΕΚ 226/Α'/27-10-2011 «Συνταξιοδοτικές ρυθμίσεις, ενιαίο μισθολόγιο – βαθμολόγιο, εργασιακή εφεδρεία και άλλες διατάξεις, εφαρμογής του μεσοπρόθεσμου πλαισίου δημοσιονομικής στρατηγικής 2012-2015».
- Την υπ' αριθμ. ΔΙΣΚΠΟ/Φ.18/οικ. 21526/4-11-2011 εγκύκλιο του Υπουργείου Διοικητικής Μεταρρύθμισης και Ηλεκτρονικής Διακυβέρνησης.
- Την αριθμ. 82/2011 απόφαση του Περιφερειακού Συμβουλίου της Περιφέρειας Δυτικής Ελλάδας σχετικά με την έγκριση του κανονισμού λειτουργίας της Οικονομικής Επιτροπής της Περιφέρειας Δυτικής Ελλάδας.
- Την υπ' αριθμ. 16428/180/19-1-2017 Εξουσιοδότηση υπογραφής «Με εντολή Περιφερειάρχη» στον Αντιπεριφερειάρχη Οικονομικών και Πρόεδρο της Οικονομικής Επιτροπής της Π.Δ.Ε.» (ΦΕΚ 281/Β/7-2-2017).

- Την υπ' αριθμ. πρωτ. οικ. 55961/643/1-3-2017 απόφαση του Περιφερειάρχη Δυτικής Ελλάδας (ΦΕΚ 111/τ. ΥΟΔΔ/9.3.2017) Περί «Ορισμού Αντιπεριφερειάρχων της Περιφέρειας Δυτικής Ελλάδας».
- Την υπ' αριθμ. 69641/869/14-3-2017 απόφαση του Περιφερειάρχη Δυτικής Ελλάδας περί «Ορισμός Προέδρου Οικονομικής Επιτροπής της Περιφέρειας Δυτικής Ελλάδας» (ΦΕΚ 138/τ. Υ.Ο.Δ.Δ./23-3-2017).
- Την υπ' αριθμ. 42/2017 απόφαση του Περιφερειακού Συμβουλίου αναφορικά με την εκλογή τακτικών αναπληρωματικών μελών της Οικονομικής Επιτροπής της Περιφέρειας Δυτικής Ελλάδας.
- Την υπ' αριθμ. 219/2017 απόφαση της Οικονομικής Επιτροπής της Περιφέρειας Δυτικής σχετικά με την εκλογή Αντιπροέδρου της Οικονομικής Επιτροπής.
- Την υπ' αριθμ. 69923/876/14-3-2017 απόφαση του Περιφερειάρχη Δυτικής Ελλάδας περί «Μεταβίβαση αρμοδιοτήτων στους Αντιπεριφερειάρχες που ορίστηκαν από τον Περιφερειάρχη Δυτικής Ελλάδας και σε περιφερειακούς συμβούλους Δυτικής Ελλάδας» (ΦΕΚ 1018/Β/24-3-2017)
- Την υπ' αριθμ. 124608/1625/9-5-2017 απόφαση του Περιφερειάρχη Δυτικής Ελλάδας περί «Τροποποίησης της 6302/60/9-1-2017 (ΦΕΚ 211/Β/30-1-2017) απόφασης Περιφερειάρχη Δυτικής Ελλάδας «Μεταβίβαση αρμοδιοτήτων στους άμεσα εκλεγμένους Αντιπεριφερειάρχες της Περιφέρειας Δυτικής Ελλάδας» (ΦΕΚ 1864/Β/26-5-2017).
- Την υπ' αριθμ. πρωτ: 211538/2902/31.7.2019 εισήγηση Δ/σης Τεχνικών Έργων Π.Ε. Αιτ/νίας της Π.Δ.Ε.
- Το από 31-07-2019 Πρακτικό Ελέγχου δικαιολογητικών συμμετοχής και ελέγχου και βαθμολόγησης των τεχνικών προσφορών (Πρακτικό Ι), της Επιτροπής διαγωνισμού.

ΟΜΟΦΩΝΑ ΑΠΟΦΑΣΙΖΕΙ

Εγκρίνει το από 31-07-2019 Πρακτικό Ελέγχου δικαιολογητικών συμμετοχής και ελέγχου και βαθμολόγησης των τεχνικών προσφορών (Πρακτικό Ι), της Επιτροπής διαγωνισμού για την ανάθεση της μελέτης: «ΜΕΛΕΤΗ ΠΑΡΑΚΑΜΨΗΣ ΟΙΚΙΣΜΟΥ ΕΜΠΙΕΣΣΟΥ ΚΑΙ ΝΕΑ ΓΕΦΥΡΑ», Προεκτιμώμενης αμοιβής: 73.160,00 € (με Φ.Π.Α.)».

Το παρόν πρακτικό αφού συντάχθηκε, διαβάστηκε και βεβαιώθηκε, υπογράφεται ως ακολούθως.

Ο ΠΡΟΕΔΡΟΣ

ΠΑΝΑΓΙΩΤΗΣ ΜΠΡΑΜΟΣ

Ο ΑΝΤΙΠΡΟΕΔΡΟΣ

ΤΑ ΜΕΛΗ

Ακριβές απόσπασμα από τα πρακτικά συνεδριάσεων της Οικονομικής Επιτροπής της Π.Δ.Ε
Η Γραμματέας της Επιτροπής

Αρετή Χαραλαμποπούλου