



ΕΛΛΗΝΙΚΗ ΔΗΜΟΚΡΑΤΙΑ
ΠΕΡΙΦΕΡΕΙΑ ΔΥΤΙΚΗΣ ΕΛΛΑΔΑΣ
Γραφείο Προέδρου Οικονομικής Επιτροπής
Ταχ. Δ/ση: ΝΕΟ Πατρών-Αθηνών 32
264 41 Πάτρα
Τηλέφωνο: 2613 613517-8
e-mail: koin.oik@pde.gov.gr

ΑΝΑΡΤΗΤΕΑ ΣΤΟ ΔΙΑΔΙΚΤΥΟ

Πάτρα 23 Ιουνίου 2020
Αρ. Πρωτ: 141962/901

ΠΡΟΣ: Δ/ση Τεχνικών Έργων της Π.Ε. Ηλείας της
Π.Δ.Ε.

ΘΕΜΑ: «Διαβίβαση της υπ' αριθμ. **658/2020** Απόφασης της Οικονομικής Επιτροπής της Περιφέρειας Δυτικής Ελλάδας».

ΣΧΕΤ.: Την υπ' αριθμ. πρωτ.:**141856/2106/12-06-2020** εισήγηση της Δ/σης Τεχνικών Έργων της Π.Ε. Ηλείας της Π.Δ.Ε.

Σας διαβιβάζουμε την υπ' αριθμ. **658/2020** απόφαση της Οικονομικής Επιτροπής της Περιφέρειας Δυτικής Ελλάδας με θέμα «Έγκριση ΠΡΑΚΤΙΚΟΥ Ι της Επιτροπής Διαγωνισμού για την ανάθεση της υπηρεσίας /εργασίας με τίτλο: «Γεωτεχνική μελέτη και έρευνα για την ωρίμανση της μελέτης του έργου: Βελτίωση Επαρχιακής οδού Δάφνη – Ε.Ο. 111 στο τμήμα Κεραμιδιά-Εφύρα», προεκτιμώμενης αμοιβής: 59.800,00€ χωρίς το Φ.Π.Α. με ενάρθμο 2020ΚΑΠ1405000», και παρακαλούμε για τις δικές σας ενέργειες.

ΑΚΡΙΒΕΣ ΑΝΤΙΓΡΑΦΟ

Η Γραμματέας της Επιτροπής

Βασιλική Τσούμα

Ο Πρόεδρος της Οικονομικής Επιτροπής

Παναγιώτης Σακελλαρόπουλος

ΑΠΟΣΠΑΣΜΑ ΕΚ ΤΟΥ ΑΡΙΘΜ. 34/2020 ΠΡΑΚΤΙΚΟΥ**ΤΑΚΤΙΚΗΣ ΣΥΝΕΔΡΙΑΣΗΣ ΤΗΣ ΟΙΚΟΝΟΜΙΚΗΣ ΕΠΙΤΡΟΠΗΣ ΤΗΣ ΠΕΡΙΦΕΡΕΙΑΣ ΔΥΤΙΚΗΣ ΕΛΛΑΔΑΣ**

Στην Πάτρα, σήμερα την 22^α Ιουνίου 2020, ημέρα Δευτέρα και ώρα 11:00, συνήλθε σε τακτική συνεδρίαση μέσω τηλεδιάσκεψης η Οικονομική Επιτροπή της Περιφέρειας Δυτικής Ελλάδας, ύστερα από την υπ' αριθμ. πρωτ.:148975/943/15-06-2020 πρόσκληση του Προέδρου της, η οποία εκδόθηκε νομότυπα και δόθηκε σε όλα τα τακτικά και τα αναπληρωματικά μέλη της Επιτροπής. Στην συνεδρίαση συμμετείχαν επί του συνόλου έντεκα (11) μελών τα παρακάτω μέλη:

1. Σακελλαρόπουλος Παναγιώτης - Πρόεδρος της Οικονομικής Επιτροπής
2. Δημητρογιάννης Λάμπρος – Αντιπρόεδρος της Οικονομικής Επιτροπής
3. Γιαννόπουλος Βασίλειος - τακτικό μέλος της Οικονομικής Επιτροπής
4. Κατσουγκράκης Νικόλαος - τακτικό μέλος της Οικονομικής Επιτροπής
5. Νικολακόπουλος Δημήτριος- τακτικό μέλος της Οικονομικής Επιτροπής
6. Φίλιας Ανδρέας- τακτικό μέλος της Οικονομικής Επιτροπής
7. Αγγελόπουλος Γεώργιος - τακτικό μέλος της Οικονομικής Επιτροπής
8. Λύτρας Ιωάννης - τακτικό μέλος της Οικονομικής Επιτροπής
9. Μωραΐτης Νικόλαος- τακτικό μέλος της Οικονομικής Επιτροπής
10. Κωστακόπουλος Χρήστος - αναπληρωματικό μέλος της Οικονομικής Επιτροπής

Από τη συνεδρίαση απουσίαζε ο Περιφερειακός Σύμβουλος και τακτικό μέλος της Οικονομικής Επιτροπής κ. Μητρόπουλος Κωνσταντίνος.

Χρέη γραμματέων άσκησαν η Βασιλική Μολφέση και η Βασιλική Τσούμα, υπάλληλοι της Περιφέρειας Δυτικής Ελλάδας, σύμφωνα με την υπ' αριθμ. πρωτ.:328521/4534/06-11-2019 απόφαση του Περιφερειάρχη Δυτικής Ελλάδας.

Αφού διαπιστώθηκε η νόμιμη απαρτία ο Πρόεδρος κήρυξε την έναρξη της συνεδρίασης.

Αρ. Απόφασης 658/2020

Ακολούθως ο Πρόεδρος έθεσε προς συζήτηση το **25^ο θέμα της ημερήσιας διάταξης** με τίτλο: «Έγκριση ΠΡΑΚΤΙΚΟΥ Ι της Επιτροπής Διαγωνισμού για την ανάθεση της υπηρεσίας /εργασίας με τίτλο: «Γεωτεχνική μελέτη και έρευνα για την ωρίμανση της μελέτης του έργου: Βελτίωση Επαρχιακής οδού Δάφνη – Ε.Ο. 111 στο τμήμα Κεραμιδιά-Εφύρα», προεκτιμώμενης αμοιβής: 59.800,00€ χωρίς το Φ.Π.Α. με ενάρθρο 2020ΚΑΠ1405000».

Ο πρόεδρος της Οικονομικής Επιτροπής προκειμένου να ενημερώσει τα μέλη της επιτροπής παρέθεσε την υπ' αριθμ. πρωτ.:**141856/2106/12-06-2020** εισήγηση της Δ/σης Τεχνικών Έργων της Π.Ε. Ηλείας της Π.Δ.Ε., η οποία αναφέρει αναλυτικά τα κάτωθι:

Έχοντας υπόψη:

Όπως γνωρίζετε, η ανωτέρω υπηρεσία έχει ενταχθεί στο Επενδυτικό Πρόγραμμα της Π.Ε. Ηλείας Περιφέρειας Δυτικής Ελλάδας και χρηματοδοτείται από το πρόγραμμα των ΚΑΠ 2020, με προϋπολογισμό 74.152,00 με Φ.Π.Α.

Επιπλέον, σας γνωρίζουμε ότι:

- 1. Με την υπ' αριθμ.435/2020 Απόφαση της Οικονομικής Επιτροπής της Π.Δ.Ε εγκρίθηκαν τα τεύχη δημοπράτησης, συγκροτήθηκε η επιτροπή διαγωνισμού και εγκρίθηκε η προκήρυξη των υπηρεσιών του θέματος με συνοπτικό διαγωνισμό του άρθρου 117 του Ν.4412/2016.*
- 2. Ως ημερομηνία υποβολής και παραλαβής των φακέλων συμμετοχής, σύμφωνα με το άρθρο 14 της Προκήρυξης, είχε οριστεί η 7^η Μαΐου 2020 και ώρα 11:00π.μ.*
- 3. Στο πρωτόκολλο της Δ.Τ.Ε. της Π.Ε. Ηλείας κατατέθηκαν, εμπρόθεσμα, δύο (2) φάκελοι συμμετοχής από μελετητές/ γραφεία μελετών ή συμπράξεις αυτών, των οποίων οι αιτήσεις έλαβαν αριθμό πρωτοκόλλου βάσει της σειράς κατάθεσής τους.*
- 4. Η Επιτροπή Διαγωνισμού, αφού παρέλαβε τους φακέλους των προσφορών, άνοιξε σε δημόσια συνεδρίαση τους φακέλους των προσφορών των οικονομικών φορέων -χωρίς την παρουσία εκπροσώπων αυτών- βάσει της σειράς κατάθεσης τους στο πρωτόκολλο της Δ.Τ.Ε. της Π.Ε. Ηλείας.*
- 5. Η Επιτροπή Διαγωνισμού -μετά από εκτενή έλεγχο των δικαιολογητικών συμμετοχής των συμμετεχόντων- διαπίστωσε ότι στο σύνολο τους οι υποβληθέντες φάκελοι περιλάμβαναν το Τυποποιημένο Έντυπο της Υπεύθυνης Δήλωσης (Τ.Ε.Υ.Δ) του συμμετέχοντα οικονομικού φορέα, σύμφωνα με το άρθρο 20.1 της Διακήρυξης. Εν συνεχεία, η Επιτροπή Διαγωνισμού προέβη σε έλεγχο των εγγράφων, που είχαν συμπεριλάβει στον φάκελο των δικαιολογητικών τους, οι συμμετέχοντες οικονομικοί φορείς προκειμένου να αποδείξουν τόσο την **Οικονομική και χρηματοοικονομική επάρκεια** όσο και την **Τεχνική και Επαγγελματική Ικανότητα** τους, όπως αυτές ορίζονταν στα άρθρα 19.2 & 19.3 της Διακήρυξης. Από τον έλεγχο διαπιστώθηκε ότι και οι δύο (2) συμμετέχοντες πληρούσαν τις απαιτήσεις της Οικονομικής και χρηματοοικονομικής επάρκειας. Κατά τον έλεγχο, όμως, των εγγράφων προς απόδειξη των απαιτήσεων της Τεχνικής και Επαγγελματικής Ικανότητας (άρθρα 19.3 & 22.2.3 της Διακήρυξης) διαπιστώθηκε ότι, για τον συμμετέχοντα οικονομικό φορέα ΗΛΙΔΑ ΣΥΜΒΟΥΛΟΙ ΜΗΧΑΝΙΚΟΙ Α.Ε. υπήρχαν ελλείψεις στα προσκομισθέντα έγγραφα του, και ως εκ τούτου, και στα πλαίσια της ορθής διεξαγωγής της δημοπρασίας, ζητήθηκε από την Ε.Δ., με το υπ' αριθμ. πρωτ. ΟΙΚ.108199/1547/12.5.2020 έγγραφο της Δ.Τ.Ε. της Π.Ε. Ηλείας, η προσκόμιση συμπληρωματικών εγγράφων προκειμένου, εν συνεχεία, η Ε.Δ. να μπορέσει να ολοκληρώσει την 1^η φάση του Πρακτικού Ι, ήτοι τον έλεγχο των δικαιολογητικών συμμετοχής των συμμετεχόντων οικονομικών φορέων.*
- 6. Η Ε.Δ., κατόπιν της από 20/05/2020 (αριθ. πρωτ. ΟΙΚ.115531/1669 της Δ.Τ.Ε. της Π.Ε. Ηλείας) νέας πρόσκλησης της προέδρου της Επιτροπής Διαγωνισμού, συνεδρίασε εκ νέου στις 25/05/2020 και αφού έλεγξε αρχικά την εμπρόθεσμη υποβολή των προσκομισθέντων συμπληρωματικών δικαιολογητικών από τον συμμετέχοντα οικονομικό φορέα ΗΛΙΔΑ ΣΥΜΒΟΥΛΟΙ ΜΗΧΑΝΙΚΟΙ Α.Ε. προέβη σε έλεγχο αυτών. Από τον έλεγχο των*

προσκομισθέντων δικαιολογητικών έκανε δεκτή, για το επόμενο στάδιο του Πρακτικού Ι, ήτοι την αποσφράγιση των Φακέλων των Τεχνικών Προσφορών, μόνο την υποβληθείσα προσφορά του συμμετέχοντα οικονομικού φορέα με Α/Α 2: ΣΙΓΜΑ ΜΕΛΕΤΩΝ Α.Ε. και απέρριψε την υποβληθείσα προσφορά του συμμετέχοντα στον διαγωνισμό με Α/Α 1: ΗΛΙΔΑ ΣΥΜΒΟΥΛΟΙ ΜΗΧΑΝΙΚΟΙ Α.Ε., για τους λόγους που αναφέρονται αναλυτικά στο σώμα του Πρακτικού Ι αυτής.

7. Η Ε.Δ. την ίδια μέρα, ήτοι την 25^η Μαΐου 2020, προέβη στην αποσφράγιση της Τεχνικής Προσφοράς του μοναδικού συμμετέχοντα οικονομικού φορέα που έγινε δεκτός κατά τον έλεγχο των δικαιολογητικών συμμετοχής και κατόπιν κλειστών συνεδριάσεων, ολοκλήρωσε το Πρακτικό Ι (2^η φάση/άνοιγμα φακέλου Τεχνικής Προσφοράς), το οποίο και έκλεισε στις 10/06/2020.

Βάσει των προαναφερθέντων και κατ' εφαρμογή του άρθρου 4, παρ. 4.4 της Προκήρυξης και του άρθρου 99 παρ. 1α του Ν.4412/2016, σας διαβιβάζουμε το Πρακτικό Ι (Έλεγχος Δικαιολογητικών Συμμετοχής και άνοιγμα και αξιολόγηση Τεχνικής Προσφοράς) της Ε.Δ. και παρακαλούμε, ως Προϊσταμένη Αρχή, να αποφασίσετε για την έγκριση του εν λόγω Πρακτικού Ι, και συγκεκριμένα:

1. Την απόρριψη της υποβληθείσας προσφοράς του οικονομικού φορέα με Α/Α 1: ΗΛΙΔΑ ΣΥΜΒΟΥΛΟΙ ΜΗΧΑΝΙΚΟΙ Α.Ε., κατά την 1^η φάση του Πρακτικού Ι, ήτοι τον έλεγχο των Δικαιολογητικών Συμμετοχής αυτού, λόγω μη τήρησης των προϋποθέσεων των άρθρων 19.3 και 22.2.3, παρ.(γ) της Διακήρυξης και τον αποκλεισμό του από τη περαιτέρω διαγωνιστική διαδικασία, ήτοι από το άνοιγμα της Τεχνικής Προσφοράς αυτού (2^η φάση του Πρακτικού Ι).
2. Την αποδοχή της υποβληθείσας προσφοράς του οικονομικού φορέα με Α/Α 2: ΣΙΓΜΑ ΜΕΛΕΤΩΝ Α.Ε. όσον αφορά τον έλεγχο των Δικαιολογητικών Συμμετοχής και τον έλεγχο και βαθμολόγηση της Τεχνικής Προσφοράς αυτού, καθόσον τηρεί τις προϋποθέσεις που ορίζονται στην αναλυτική Διακήρυξη του συνοπτικού διαγωνισμού της υπηρεσίας/ εργασίας με τίτλο «Γεωτεχνική μελέτη και έρευνα για την ωρίμανση της μελέτης του έργου: Βελτίωση Επαρχιακής οδού Δάφνη – Ε.Ο. 111 στο τμήμα Κεραμιδιά-Εφύρα».

Το Πρακτικό Ι έχει ως εξής:

ΠΡΑΚΤΙΚΟ Ι της Επιτροπής διαγωνισμού

Στον Πύργο στις 7/05/2020, ημέρα Πέμπτη και ώρα 11:00, μετά από την 4^η/5/2020 πρόσκληση της Προέδρου της Επιτροπής Διαγωνισμού, συνήλθε σε απαρτία η Επιτροπή Διαγωνισμού της υπηρεσίας/ εργασίας της επικεφαλίδας αποτελούμενη από τους:

- 1) Αθανασία Παναγιωτοπούλου, Πολιτικό Μηχανικό, ως πρόεδρος
 - 2) Ευγενία Βλάσση, Πολιτικό Μηχανικό ως μέλος
 - 3) Σπυρίδωνα Καραμπέλα, εκπρόσωπο Τ.Ε.Ε., Πολιτικό Μηχανικός ως μέλος
- προκειμένου να ανοίξει τους κυρίως φακέλους και στη συνέχεια τους φακέλους των δικαιολογητικών συμμετοχής των διαγωνιζομένων.

Η σύσταση της Επιτροπής διαγωνισμού έγινε βάσει της υπ' αριθμ. 435/2020 (ΑΔΑ: 99Φ67Λ6-ΝΡΨ) Απόφασης της Οικονομικής Επιτροπής της Περιφέρειας Δυτικής Ελλάδας και η διαδικασία διενέργειας του διαγωνισμού έγινε σύμφωνα με την από 23/04/2020 διακήρυξη συνοπτικού διαγωνισμού.

Η Επιτροπή Διαγωνισμού, σε δημόσια συνεδρίαση και χωρίς την παρουσία εκπροσώπων των διαγωνιζομένων, αρχικά καταχώρησε τους κυρίως φακέλους -αφού πρωτίστως έλεγξε την έγκυρη κατάθεση τους- κατά σειρά κατάθεσης τους στο πρωτόκολλο της Δ.Τ.Ε. της Π.Ε.Ηλείας και εν συνεχεία κατέγραψε τα στοιχεία αυτών ως κάτωθι:

ΠΙΝΑΚΑΣ ΚΑΤΑΓΡΑΦΗΣ ΠΡΟΣΦΟΡΩΝ (άρθρο 4.2 της διακήρυξης)

Α/Α	ΕΠΩΝΥΜΙΑ ΔΙΑΓΩΝΙΖΟΜΕΝΟΥ (Αριθμ. Πρωτοκόλλου/ Ημερομηνία και ώρα κατάθεσης)	ΤΑΞΗ/ ΚΑΤΗΓΟΡΙΑ ΠΤΥΧΙΟΥ	Κοινός Εκπρόσωπος/ Νόμιμος εκπρόσωπος	Έλεγχος Δικαιολογητικών
1	Τεχνική Εταιρεία Μελετών: Ήλιδα Σύμβουλοι Μηχανικοί Ανώνυμη Τεχνική Εταιρεία Μελετών με δ.τ. ΗΛΙΔΑ ΣΥΜΒΟΥΛΟΙ ΜΗΧΑΝΙΚΟΙ Α.Ε. Αριθμ.πρωτ.103936/1476/7.5.2020 & ώρα 9:30π.μ	ΚΑΤ. 21 – ΤΑΞΗ Δ'	Σωτήρης Λιάρος	ΝΑΙ

2	Γραφείο Μελετών: ΣΙΓΜΑ ΜΕΛΕΤΩΝ Α.Ε. Αριθμ.πρωτ.104145/1478/7.5.2020 & ώρα 10:15π.μ	ΚΑΤ. 21 – ΤΑΞΗ Γ'	Κώστας Παντελόπουλος	ΝΑΙ
---	---	----------------------	-------------------------	-----

Εν συνεχεία, και σύμφωνα με το άρθρο 4.2 της διακήρυξης, οι φάκελοι των δικαιολογητικών των διαγωνιζομένων - αφού πρωτίστως αριθμήθηκαν κατά αύξοντα αριθμό βάσει της σειράς κατάθεσης τους στο πρωτόκολλο της Δ.Τ.Ε. της Π.Ε.Ηλείας- ανοίχθηκαν από την Επιτροπή Διαγωνισμού και μονογράφησαν από τον Πρόεδρο και τα μέλη της Επιτροπής. Οι υποφάκελοι της τεχνικής και οικονομικής προσφοράς αφού μονογράφησαν από τα μέλη της Επιτροπής διαγωνισμού παρέμειναν κλειστοί σε ασφαλή χώρο με ευθύνη της Προέδρου.

Από τον αρχικό έλεγχο των φακέλων των δικαιολογητικών συμμετοχής και των δύο (2) συμμετεχόντων οικονομικών φορέων διαπιστώθηκε ότι στο σύνολο των φακέλων συμμετοχής αυτών περιλαμβανόταν το Τυποποιημένο Έντυπο της Υπεύθυνης Δήλωσης (Τ.Ε.Υ.Δ), σύμφωνα με το άρθρο 20.1 της Διακήρυξης, καθώς και δικαιολογητικά έγγραφα προς απόδειξη της Οικονομικής και χρηματοοικονομικής επάρκειας καθώς και της Τεχνικής και Επαγγελματικής Ικανότητας, ως αυτές καθορίζονταν στα άρθρα 19.2 , 22.2.2 και 19.3, 22.2.3, αντιστοίχως, της Διακήρυξης.

Η Επιτροπή Διαγωνισμού διαπίστωσε, μετά από εκτενή και διεξοδικό έλεγχο των προσκομισθέντων δικαιολογητικών συμμετοχής και των δύο (2) συμμετεχόντων οικονομικών φορέων, που είχαν προσκομισθεί στα πλαίσια απόδειξης της Οικονομικής και χρηματοοικονομικής επάρκειας καθώς και της Τεχνικής και Επαγγελματικής Ικανότητας ότι:

✓ Οικονομική και χρηματοοικονομική επάρκεια (άρθρα 19.2 & 22.2.2 της Διακήρυξης επί ποινή αποκλεισμού).

Και οι δύο (2) συμμετέχοντες οικονομικοί φορείς είχαν προσκομίσει οικονομικά στοιχεία των τριών τελευταίων οικονομικών χρήσεων, ήτοι για τα έτη 2017, 2018 και 2019, τα οποία πληρούσαν τις απαιτήσεις του άρθρου 19.2 της Διακήρυξης, στο οποίο, επί ποινή αποκλεισμού, αναγραφόταν «α. Ελάχιστο ετήσιο κύκλο εργασιών, για τις τρεις (3) τελευταίες οικονομικές χρήσεις, τουλάχιστον ίσο με 50.000ευρώ».

✓ Τεχνική και Επαγγελματική Ικανότητα (άρθρα 19.3 & 22.2.3 της Διακήρυξης επί ποινή αποκλεισμού).

Όσο αφορά τον διαγωνιζόμενο οικονομικό φορέα με Α/Α 2: ΣΙΓΜΑ ΜΕΛΕΤΩΝ Α.Ε. τα προσκομισθέντα δικαιολογητικά πληρούσαν τις απαιτήσεις της οικείας διακήρυξης ενώ για τον διαγωνιζόμενο οικονομικό φορέα με Α/Α 1: ΗΛΙΔΑ ΣΥΜΒΟΥΛΟΙ ΜΗΧΑΝΙΚΟΙ Α.Ε. υπήρχαν ασάφειες σε κάποια υποβληθέντα έγγραφα που είχαν προσκομισθεί προς απόδειξη των απαιτήσεων των άρθρων 19.3 & 22.2.3 της Διακήρυξης.

Για το λόγο αυτό, και στα πλαίσια της ορθής διεξαγωγής της διαδικασίας, η Επιτροπή Διαγωνισμού διέκοψε την συνεδρίαση της ώστε η Πρόεδρος της Επιτροπής Διεξαγωγής της Δημοπρασίας να ζητήσει την προσκόμιση συμπληρωματικών εγγράφων/ στοιχείων από τον οικονομικό φορέα ΗΛΙΔΑ ΣΥΜΒΟΥΛΟΙ ΜΗΧΑΝΙΚΟΙ Α.Ε., προς απόδειξη της Τεχνικής και Επαγγελματικής Ικανότητας του.

Η σχετική πρόσκληση έγινε με το υπ' αριθμ. πρωτ. ΟΙΚ.108199/1547/12.5.2020 έγγραφο της Δ.Τ.Ε. της Π.Ε. Ηλείας και ορίστηκε, ως καταληκτική ημερομηνία υποβολής των συμπληρωματικών στοιχείων, η 19^η Μαΐου 2020.

Η Επιτροπή Διαγωνισμού, κατόπιν της από 20/05/2020 (αριθμ.πρωτ.115531/1669 της Δ.Τ.Ε. της Π.Ε. Ηλείας) νέας προσκλήσεως της Προέδρου της Ε.Δ., συνεδρίασε εκ νέου στις 25/05/2020, ημέρα Δευτέρα και ώρα 10:30, και αφού έλεγξε, αρχικώς, την εμπρόθεσμη υποβολή των συμπληρωματικών δικαιολογητικών/ στοιχείων από τον διαγωνιζόμενο οικονομικό φορέα ΗΛΙΔΑ ΣΥΜΒΟΥΛΟΙ ΜΗΧΑΝΙΚΟΙ Α.Ε., προέβη στον έλεγχο αυτών, με ταυτόχρονη μονογραφή τους.

Ο διαγωνιζόμενος οικονομικός φορέας ΗΛΙΔΑ ΣΥΜΒΟΥΛΟΙ ΜΗΧΑΝΙΚΟΙ Α.Ε. κατέθεσε τα συμπληρωματικά δικαιολογητικά σε κλειστό φάκελο στο πρωτόκολλο της Δ.Τ.Ε. της Π.Ε. Ηλείας στις 19.5.2020 (αριθμ.πρωτ.115531/1669/19.5.2020 της Δ.Τ.Ε.Π.Ε. Ηλείας).

Από τον έλεγχο των συμπληρωματικών προσκομισθέντων στοιχείων διαπιστώθηκαν τα ακόλουθα:

1. Προς απόδειξη της απαίτησης του άρθρου 19.3.α της Διακήρυξης προσκομίσθηκε, εκ νέου, το υπ' αριθμ. Μητρώου 469 Πτυχίο Εταιρείας Μελετών (Κατηγορία μελέτης 21, τάξη Δ') της εταιρείας ΗΛΙΔΑ ΣΥΜΒΟΥΛΟΙ ΜΗΧΑΝΙΚΟΙ ανώνυμος τεχνική εταιρεία μελετών με δ.τ. ΗΛΙΔΑ ΣΥΜΒΟΥΛΟΙ ΜΗΧΑΝΙΚΟΙ Α.Ε.
2. Προς απόδειξη της απαίτησης του άρθρου 19.3.β της Διακήρυξης:
 - 2α). Προσκομίσθηκε το υπ'αριθμ.πρωτ.218652 (3351)/6.5.2020 συμπληρωματικό υποβληθέν έγγραφο της Γενικής Διεύθυνσης Μακεδονίας/Γενική Διεύθυνση Προγρ. & Υποδομών/Δ.Τ.Ε./Τμήμα Σχεδιασμού-Προγραμματισμού, από το οποίο τεκμαίρεται με σαφήνεια ότι η μελετητική εταιρεία ΗΛΙΔΑ ΣΥΜΒΟΥΛΟΙ ΜΗΧΑΝΙΚΟΙ Α.Ε. έχει εκπονήσει το 100% της Γεωτεχνικής έρευνας (κατηγορία 21) στα πλαίσια εκπόνησης της μελέτης με «Αντιπλημμυρική προστασία παράκτιων οικισμών Στρυμονικού κόλπου (Ασπροβάλτα – Ν. Βρασιά Ν. Θες/νίκης)», και ως εκ τούτου, η ως άνω προαναφερθείσα μελέτη μπορεί να ληφθεί υπόψη στα πλαίσια της απαίτησης του άρθρου 19.3.β της Διακήρυξης. Στο σημείο αυτό τονίζεται ότι στα αρχικά προσκομισθέντα

έγγραφα δικαιολογητικών συμμετοχής είχαν υποβληθεί η υπ'αριθμ.πρωτ.99489/1340/26.4.2018 Απόφαση Έγκρισης της γεωτεχνικής μελέτης με τίτλο «Αντιπλημμυρική προστασία παράκτιων οικισμών Στρυμονικού κόλπου (Ασπροβάλτα – Ν. Βρασνά Ν. Θες/νίκης)», καθώς και η υπ'αριθμ.πρωτ.204487(2939)/8.5.2018 Απόφαση επικαιροποίησης χρονοδιαγράμματος της ίδιας μελέτης, με αποδέκτη σύμπραξη μελετητικών γραφείων στην οποία περιλαμβάνονταν και η εδώ διαγωνιζόμενη.

2β). Το υπ'αριθμ.127 Τιμολόγιο παροχής υπηρεσιών της εταιρείας IONIA LABS A.E. προς την εταιρεία ΗΛΕΚΤΩΡ Α.Ε. ως συμπληρωματικό έγγραφο. Ο διαγωνιζόμενος/προσφέρων οικονομικός φορέας ΗΛΙΔΑ ΣΥΜΒΟΥΛΟΙ ΜΗΧΑΝΙΚΟΙ Α.Ε. κατά την αρχική υποβολή των δικαιολογητικών συμμετοχής είχε προσκομίσει την από 21.2.2019 Βεβαίωση της εταιρείας ΗΛΕΚΤΩΡ Α.Ε. με την οποία βεβαιώνεται ότι ο κ. Λουκίδης Νικόλαος, Γεωλόγος, εκπόνησε γεωτεχνική έρευνα και μελέτη προστασίας πρανών με τίτλο «Γεωτεχνική Μελέτη αντιμετώπισης κατολισθητικών φαινομένων στις αποθέσεις απορριμμάτων κυττάρων Β' φάσης στα ΧΥΤΑ Φυλής» για την εταιρεία ΗΛΕΚΤΩΡ Α.Ε., ανάδοχο του έργου «Εργασίες διαμόρφωσης Κυττάρων Β' φάσης». Από τον συνδυασμό των ως άνω προαναφερθέντων εγγράφων γίνεται σαφές ότι η προαναφερθείσα γεωτεχνική έρευνα δεν μπορεί να ληφθεί υπόψη προς απόδειξη της απαίτησης του άρθρου 19.3.(β) της διακήρυξης. Ειδικότερα, από το Τιμολόγιο Παροχής Υπηρεσιών καθίσταται σαφές ότι η γεωτεχνική έρευνα εκπονήθηκε από «τρίτο» φορέα και συγκεκριμένα από την εταιρεία IONIA LABS A.E. και όχι από τον προσφέροντα διαγωνιζόμενο ΗΛΙΔΑ ΣΥΜΒΟΥΛΟΙ ΜΗΧΑΝΙΚΟΙ Α.Ε., αφού πρόκειται για δύο διακριτά νομικά πρόσωπα (διαφορετικό Α.Φ.Μ., ΦΕΚ σύστασης κλπ). Επομένως, η ως άνω εκπονηθείσα γεωτεχνική έρευνα δεν δύναται να προσμετρηθεί ως μία εκ των δύο απαιτούμενων γεωτεχνικών ερευνών βάσει της απαίτησης του άρθρου 19.3.(β) της Διακήρυξης, επί ποινή αποκλεισμού, αφού τότε θα επρόκειτο για Δάνεια Εμπειρία Τεχνικής και Επαγγελματικής Ικανότητας γεγονός το οποίο δεν δύναται να εφαρμοστεί σε κάτω των ορίων ανάθεση μελέτης.

2γ). Στο Τυποποιημένο Έντυπο της Υπεύθυνης Δήλωσης (Τ.Ε.Υ.Δ) της μελετητικής εταιρείας ΗΛΙΔΑ ΣΥΜΒΟΥΛΟΙ ΜΗΧΑΝΙΚΟΙ Α.Ε. δεν γίνεται μνεία για τον τεχνικό εξοπλισμό που θα χρησιμοποιηθεί για την εκτέλεση των γεωτεχνικών ερευνών/εργασιών υπαίθρου που απαιτούνται για την εκπόνηση της υπό δημοπράτηση μελέτης. Η προσφέρουσα, με το από 15.5.2020 έγγραφο της γνωστοποίησε προς την Ε.Δ. ότι στον Β' Φάκελο της υποβληθείσας Τεχνικής Προσφοράς της, γίνεται μνεία στα μέσα που θα χρησιμοποιηθούν, δηλαδή γίνεται η περιγραφή των μηχανημάτων, ο εξοπλισμός, το προσωπικό κλπ, - κάτι το οποίο και φυσικά δεν μπορεί να αμφισβητηθεί- αλλά, δεδομένου του γεγονότος ότι η αποσφράγιση του φακέλου των Δικαιολογητικών Συμμετοχής και του φακέλου των Τεχνικών Προσφορών γίνεται σε δύο (2) διακριτά στάδια, θα έπρεπε αυτά να έχουν συμπεριληφθεί στον Φάκελο των Δικαιολογητικών Συμμετοχής του προσφέροντος, αφού, όπως ήδη έχει προαναφερθεί ο φάκελος των Τεχνικών Προσφορών των διαγωνιζόμενων παραμένουν σφραγισμένοι και αποσφραγίζονται μόνο στην περίπτωση όπου ο προσφέρων οικονομικός φορέας πληροί τα κριτήρια ποιοτικής επιλογής που έχουν τεθεί στην οικεία Διακήρυξη, άρα στο στάδιο αυτό δεν είναι γνωστό το περιεχόμενο του φακέλου των Τεχνικών Προσφορών των προσφερόντων.

Επιπρόσθετα, και σε συνδυασμό και με το από 16.7.2020 εγκεκριμένο Φάκελο Δημόσιας Σύμβασης Μελέτης, στον οποίο αναφέρεται ότι η προεκτιμώμενη αμοιβή των Εργασιών Υπαίθρου ανέρχεται στο ποσό των 23.065,00 ευρώ, ήτοι ποσοστό άνω του 30% της συνολικής προεκτιμώμενης αμοιβής, καθίσταται σαφές ότι, σε περίπτωση που ο προσφέρων οικονομικός φορέας δεν είναι σε θέση να τις υλοποιήσει με ιδιόκτητα μέσα απαιτείται η σύναψη υπεργολαβίας σύμφωνα και με το άρθρο 23 της Διακήρυξης (ποσοστό άνω του 30%), με αποτέλεσμα να κρίνεται αναγκαία, επί ποινή αποκλεισμού, και η προσκόμιση, επιπλέον, Τ.Ε.Υ.Δ. του φορέα εκείνου (τρίτου φορέα) που θα αναλάβει την υλοποίηση των εργασιών υπαίθρου, ώστε να επαληθευτεί η μη συνδρομή των λόγων αποκλεισμού αυτού, σύμφωνα και με το άρθρο 18 της Διακήρυξης. Τέλος, βάσει και των συμπληρωματικών εγγράφων που υπέβαλε ο προσφέρων οικονομικός φορέας «ΗΛΙΔΑ ΣΥΜΒΟΥΛΟΙ ΜΗΧΑΝΙΚΟΙ Α.Ε.» καθίσταται σαφές ότι ο διατιθέμενος εξοπλισμός, για την εκτέλεση της γεωτεχνικής έρευνας, θα είναι της εταιρείας IONIAN LABS AE, άρα είναι ξεκάθαρο ότι πρόκειται για ανάθεση εργασιών σε τρίτο (υπεργολάβο), οπότε ήταν αναγκαία, επί ποινή αποκλεισμού, η προσκόμιση στον αρχικό φάκελο υποβολής του προσφέροντος και του ΤΕΥΔ της εταιρείας IONIAN LABS (υπεργολάβου).

3. Προς απόδειξη της απαίτησης του άρθρου 19.3.γ της Διακήρυξης:

3.α) Προσκομίστηκε, εκ νέου, η υπ'αριθμ. πρωτ.ΔΚΕΔΕ/5813/15.11.2019 Άδεια Λειτουργίας Ιδιωτικού Εργαστηρίου της εταιρείας «IONIA LABS A.E.», η οποία είναι σε ισχύ. Στο σημείο όμως αυτό θα πρέπει να τονιστεί ότι η απαίτηση του άρθρου 19.3.γ. της Διακήρυξης αναφέρει ρητά, επί ποινή αποκλεισμού, ότι ο προσφέρων πρέπει: «(γ) Να διαθέτει Διαπιστευμένο εργαστήριο γεωτεχνικής μηχανικής (άρθρο 56 του Ν.4412/16)». Κατά την αρχική υποβολή του φακέλου των δικαιολογητικών συμμετοχής του διαγωνιζόμενου ΗΛΙΔΑ ΣΥΜΒΟΥΛΟΙ ΜΗΧΑΝΙΚΟΙ Α.Ε. δεν είχε συμπεριληφθεί Πιστοποιητικό που να έχει εκδοθεί από το Εθνικό

Σύστημα Διαπίστευσης ή άλλο ισοδύναμο οργανισμό για δοκιμές γεωτεχνικής μηχανικής που να αφορά το εργαστήριο της εταιρείας «IONIA LABS A.E.». Επιπρόσθετα, στα δικαιολογητικά συμμετοχής του προσφέροντος διαγωνιζόμενου ΗΛΙΔΑ ΣΥΜΒΟΥΛΟΙ ΜΗΧΑΝΙΚΟΙ Α.Ε. δεν περιλαμβανόταν κάποια σχετική δέσμευση άλλου φορέα (Υπεύθυνη δήλωση ή Ιδιωτικό Συμφωνητικό), στην προκειμένη περίπτωση της εταιρείας «IONIA LABS A.E.», από την οποία να εμφανίζεται «ότι θα διαθέσει τα αναγκαία μέσα για τις ανάγκες εκτέλεσης των εργαστηριακών δοκιμών της σύμβασης, συνοδευόμενη από τα δικαιολογητικά της προηγούμενης παραγράφου», όπως ορίζεται στο άρθρο 22.2.3 της διακήρυξης. Επιπρόσθετα, το γεγονός ότι ο κ. Λουκίδης Νικόλαος είναι μέτοχος στην εταιρεία ΗΛΙΔΑ ΣΥΜΒΟΥΛΟΙ ΜΗΧΑΝΙΚΟΙ Α.Ε. και ταυτοχρόνως ιδιοκτήτης της εταιρείας IONIA LABS A.E. δεν σημαίνει αυτομάτως ότι δεν απαιτείται κάποια σχετική δέσμευση μεταξύ των αφού πρόκειται για δύο (2) διακριτά νομικά πρόσωπα (με διαφορετικό ΑΦΜ, καταστατικό σύστασης κλπ).

Συμπερασματικά και βάσει των ανωτέρω, η Επιτροπή Διαγωνισμού κάνει δεκτή, για το επόμενο στάδιο του Πρακτικού Ι, ήτοι την αποσφράγιση των Φακέλων των Τεχνικών Προσφορών, μόνο την υποβληθείσα προσφορά του διαγωνιζόμενου με Α/Α 2: ΣΙΓΜΑ ΜΕΛΕΤΩΝ Α.Ε., αφού διαπιστώθηκε ότι τηρεί τις προϋποθέσεις των άρθρων της αναλυτικής προκήρυξης. Απορρίπτει δε, την υποβληθείσα προσφορά του συμμετέχοντα στον διαγωνισμό με Α/Α 1: ΗΛΙΔΑ ΣΥΜΒΟΥΛΟΙ ΜΗΧΑΝΙΚΟΙ Α.Ε., διότι αν και πληροί τα κριτήρια των απαιτήσεων της Οικονομικής και χρηματοοικονομικής επάρκειας, δεν πληροί τα κριτήρια της Τεχνικής και Επαγγελματικής Ικανότητας, και ειδικότερα τα κριτήρια του άρθρου 19.3.β. και 19.3.γ της Διακήρυξης (επί ποινή αποκλεισμού), ήτοι: α) Δεν κατέθεσε/υπέβαλε δύο (2) γεωτεχνικές έρευνες αλλά μόνο μία (1), β). Δεν κατέθεσε, κατά την αρχική υποβολή του φακέλου συμμετοχής του, ΤΕΥΔ της υπερβολάβου εταιρείας IONIA LABS A.E., με την οποία προβλέπεται να συνεργαστεί για την εκπόνηση των Εργασιών Υπαίθρου και εργαστηριακών δοκιμών/εργασιών, αλλά ούτε και ιδιωτικό συμφωνητικό συνεργασίας μεταξύ των, αφού το αντικείμενο των εργασιών αυτού (του υπερβολάβου) θα υπερβαίνει το 50% της ανατιθέμενης σύμβασης και γ.) Δεν κατέθεσε Πιστοποιητικό συμμόρφωσης που να έχει εκδοθεί από το Εθνικό Σύστημα Διαπίστευσης ή από άλλο ισοδύναμο οργανισμό για το εργαστήριο γεωτεχνικής μηχανικής που προτίθεται να χρησιμοποιήσει.

Μετά τα παραπάνω, την ίδια ημέρα, ήτοι την 25^η Μαΐου 2020, η Ε.Δ. προέβη στην αποσφράγιση της Τεχνικής Προσφοράς του εναπομείναντος ένα (1) διαγωνιζόμενου οικονομικού φορέα με την επωνυμία ΣΙΓΜΑ ΜΕΛΕΤΩΝ Α.Ε. Κατά το άνοιγμα της Τεχνικής Προσφοράς δεν παραβρέθηκε κανείς από τους δύο διαγωνιζόμενους οικονομικούς φορείς, παρά το γεγονός ότι είχαν ενημερωθεί με fax (με απόδειξη παραλαβής) με το υπ' αριθμ. πρωτ.ΟΙΚ. 108199/1547/12.5.2020 έγγραφό μας.

Στη συνέχεια, η Επιτροπή προχώρησε στην καταγραφή του περιεχομένου του φακέλου της Τεχνικής Προσφοράς, του μοναδικού ένα (1) συμμετέχοντα, όπως φαίνεται στον ακόλουθο πίνακα:

ΠΙΝΑΚΑΣ ΚΑΤΑΓΡΑΦΗΣ ΤΕΧΝΙΚΩΝ ΠΡΟΣΦΟΡΩΝ
(άρθρο 21.1 της Διακήρυξης)

A/A	ΕΠΩΝΥΜΙΑ ΔΙΑΓΩΝΙΖΟΜΕΝΟΥ	ΤΑΞΗ/ΚΑΤΗΓΟΡΙΑ ΠΤΥΧΙΟΥ	Κριτήριο 1 ^ο	Κριτήριο 2 ^ο	Κριτήριο 3 ^ο
1	Γραφείο Μελετών: ΣΙΓΜΑ ΜΕΛΕΤΩΝ Α.Ε.	ΚΑΤ. 21 /ΤΑΞΗ Γ'	ΝΑΙ	ΝΑΙ	ΝΑΙ

Στη συνέχεια, σε διαδοχικές κλειστές συνεδριάσεις από 25.05.2020 έως 10.06.2020, η Επιτροπή Διαγωνισμού έλεγξε, έκρινε και αξιολόγησε την «Τεχνικές Προσφορές» με τα κριτήρια αξιολόγησης, ως αυτά καθορίζονται στο άρθρο 21 της Προκήρυξης.

Συγκεκριμένα, αξιολόγησε τον διαγωνιζόμενο οικονομικό φορέα σύμφωνα με:

Κριτήριο 1^ο Τεχνικής προσφοράς

Αξιολογείται ο βαθμός κατανόησης του αντικειμένου και των στόχων της προς εκπόνηση μελέτης όπως προκύπτει από την Τεχνική έκθεση της παρ. 20.2 με εντοπισμό των θεμάτων στα οποία πρέπει να δοθεί ιδιαίτερη σημασία κατά την εκπόνηση της μελέτης.

Δεν αξιολογούνται προτάσεις τεχνικών λύσεων

Το κριτήριο 1^ο θα βαθμολογηθεί με βαθμό Κ1 που συνίσταται σε ακέραιο αριθμό από 1 έως 100. Προσφορές που θα λάβουν στο κριτήριο αυτό βαθμό κάτω του 50 απορρίπτονται ως απαράδεκτες.

Ο συντελεστής βαρύτητας του κριτηρίου 1 ορίζεται σε $\sigma_1=35\%$.

Κριτήριο 2^ο Τεχνικής προσφοράς

Αξιολογείται η πληρότητα και αξιοπιστία της μεθοδολογίας εκπόνησης της μελέτης όπως προκύπτει από την Πρόταση Μεθοδολογίας και το Χρονοδιάγραμμα της παρ. 20.2 και συγκεκριμένα :

- ο βαθμός κάλυψης των απαιτήσεων της προς εκπόνηση μελέτης από δραστηριότητες που παρουσιάζει ο οικονομικός φορέας

- ο βαθμός επάρκειας των ενεργειών και διαδικασιών για την παραγωγή της μελέτης, περιλαμβανομένων και των ενεργειών του συντονιστή
- η τεκμηρίωση της δυνατότητας υλοποίησης και η αξιοπιστία του προτεινόμενου χρονοδιαγράμματος σε συνδυασμό με την στελέχωση της ομάδας μελέτης

• τα παρεχόμενα στοιχεία από τα οποία διασφαλίζεται ότι ο οικονομικός φορέας διαθέτει τους αναγκαίους ανθρώπινους πόρους για να εκτελέσει την σύμβαση σε κατάλληλο ποιοτικό επίπεδο

Το κριτήριο 2 θα βαθμολογηθεί με βαθμό Κ2, που συνίσταται σε ακέραιο αριθμό από 1 έως 100. Προσφορές που θα λάβουν στο κριτήριο αυτό βαθμό κάτω του 40 απορρίπτονται ως απαράδεκτες.

Ο συντελεστής βαρύτητας του κριτηρίου 2 ορίζεται σε $\sigma_2 = 25\%$.

Κριτήριο 3ο Τεχνικής προσφοράς

Αξιολογείται η οργάνωση του οικονομικού φορέα όπως προκύπτει από το Οργανόγραμμα, την Έκθεση Τεκμηρίωσης Καθηκόντων και Κατανομής Εργασιών του συντονιστή και της ομάδας μελέτης και τα Στοιχεία για τη Συνοχή της Ομάδας Μελέτης της παρ. 20.2 και συγκεκριμένα :

- Η σαφήνεια στον καθορισμό των καθηκόντων των μελών της ομάδας μελέτης
- Η επάρκεια της προτεινόμενης ομάδας μελέτης σε σχέση με την δομή του οργανογράμματος
- Ο βαθμός συνοχής της προτεινόμενης ομάδας μελέτης

Το κριτήριο 3 θα βαθμολογηθεί με βαθμό Κ3, που συνίσταται σε ακέραιο αριθμό από 1 έως 100. Προσφορές που θα λάβουν στο κριτήριο αυτό βαθμό κάτω του 40 απορρίπτονται ως απαράδεκτες.

Ο συντελεστής βαρύτητας του κριτηρίου 3 ορίζεται σε $\sigma_3 = 40\%$.

Συνολική βαθμολογία Τεχνικής Προσφοράς

Το άθροισμα των σχετικών συντελεστών βαρύτητας των κριτηρίων (και υποκριτηρίων) αξιολόγησης ανέρχεται σε κάθε περίπτωση σε 100. Η βαθμολόγηση και κατάταξη των προσφορών γίνεται σύμφωνα με τον τύπο:

$$U_{TP} = \sigma_1 * K_1 + \sigma_2 * K_2 + \sigma_3 * K_3$$

Ο προκύπτων βαθμός στρογγυλοποιείται στο δεύτερο (2ο) δεκαδικό ψηφίο.

Όπου «σ» είναι ο συντελεστής βαρύτητας του κριτηρίου ανάθεσης Κν και ισχύει $\sigma_1 + \sigma_2 + \dots + \sigma_n = 1$

Ο συντελεστής βαρύτητας της βαθμολογίας της Τεχνικής Προσφοράς ορίζεται σε $U_{TP} = 80\%$.

Η τεχνική προσφορά που δεν πληροί την ελάχιστη επιμέρους βαθμολογία των κριτηρίων του άρθρου 21.1 απορρίπτεται και ο προσφέρων αποκλείεται της περαιτέρω διαδικασίας.

Η Επιτροπή προχώρησε στην αξιολόγηση και βαθμολόγηση του διαγωνιζόμενου με βαθμολογία των μελών της, με τους εξής χαρακτηρισμούς (σύμφωνα και με την Εγκύκλιο Ε.2/Δ17γ/06/11/ΦΝ439/18.01.2010 του ΥΠ.Υ.ΜΕ.ΔΙ.), οι οποίοι αντιστοιχούν σε βαθμολόγηση κατά φθίνουσα σειρά με το κάτωθι εύρος βαθμού βαθμολογίας:

Άριστος: ≥ 94 , Πολύ καλός: 87-93, Καλός: 80-86, Ικανοποιητικός 73-79, Μέτριος: 66-72, Αποδεκτός: 60-65, Ανεπαρκής: < 59 .

Η Επιτροπή κατέγραψε τις ακόλουθες παρατηρήσεις συνοπτικά και προχώρησε στην αξιολόγηση και αιτιολόγηση της βαθμολόγησης του διαγωνιζόμενου με ομοφωνία των μελών της, ως φαίνεται παρακάτω:

Τα αποτελέσματα της αξιολόγησης αναφέρονται παρακάτω:

► Όσον αφορά στο διαγωνιζόμενο μελετητικό σχήμα με Α/Α 2

Γραφείο Μελετών : Σίγμα Μελετών Α.Ε.

Κριτήριο 1^ο Τεχνικής προσφοράς

Η Τεχνική Έκθεση είναι πολύ καλή καθώς προσεγγίζει με επιστημονικά άρτιο τρόπο το αντικείμενο της μελέτης και σχολιάζει αναλυτικά τα επιμέρους αντικείμενά της και τα πιθανά προβλήματα κατά την εκπόνησή της. Επισημαίνονται επαρκώς τα πιθανά προβλήματα κατά την εκτέλεση των ερευνητικών εργασιών και προτείνονται τρόποι αντιμετώπισης αυτών. Αναλύονται επαρκώς οι γεωλογικές και γεωτεχνικές συνθήκες κατά μήκος της οδού.

ΒΑΘΜΟΛΟΓΙΑ : 93 (ΠΟΛΥ ΚΑΛΗ.)

Κριτήριο 2^ο Τεχνικής προσφοράς

Η Έκθεση Μεθοδολογίας είναι άριστη καλύπτοντας τις τεχνικές απαιτήσεις της μελέτης και ο διατιθέμενος εξοπλισμός / λογισμικό είναι επαρκής τόσο για τις ερευνητικές εργασίες (γεωτρητικές εργασίες και εργαστηριακές δοκιμές) όσο και για την σύνταξη των γνωματεύσεων (γεωτεχνικές αναλύσεις). Προτείνονται οι θέσεις και το βάθος των γεωτρήσεων αναλόγως των απαντώμενων γεωλογικών σχηματισμών/προβλημάτων και την ύπαρξη υψηλών επιχωμάτων ή ορυγμάτων κατά μήκος της οδού. Κρίνονται επαρκείς οι ενέργειες που παρουσιάζονται για την εκπόνηση της μελέτης και αναλύονται πλήρως οι εσωτερικές διαδικασίες παραγωγής της μελέτης. Το διατιθέμενο προσωπικό και ο εξοπλισμός/λογισμικό τεκμηριώνουν το προτεινόμενο με ακρίβεια το χρονοδιάγραμμα της μελέτης και διασφαλίζουν ότι διατίθενται οι αναγκαίοι άνθρωποι πόροι για την εκτέλεση της σύμβασης σε κατάλληλο και βέλτιστο ποιοτικό επίπεδο.

ΒΑΘΜΟΛΟΓΙΑ : 94 (ΑΡΙΣΤΑ)Κριτήριο 3ο Τεχνικής προσφοράς

Η οργάνωση του οικονομικού φορέα κρίνεται άριστη. Έχουν καθοριστεί με σαφήνεια τα καθήκοντα των μελών της ομάδας μελέτης. Στο οργανόγραμμα και στην έκθεση τεκμηρίωσης καθηκόντων και κατανομής εργασιών του συντονιστή και της ομάδας μελέτης γίνεται λεπτομερής αναφορά στις επιμέρους εργασίες που είναι υπεύθυνος να εκτελέσει ο καθένας. Η συνοχή της ομάδας μελέτης είναι άριστη καθώς παρουσιάζονται εννέα (-9-) μελέτες με παρόμοιο αντικείμενο συνοδευόμενες από τα αντίστοιχα πιστοποιητικά.

ΒΑΘΜΟΛΟΓΙΑ : 95 (ΑΡΙΣΤΑ)

Η βαθμολογία της «Τεχνικής Προσφοράς» του συμμετέχοντα οικονομικού φορέα φαίνεται στον ακόλουθο πίνακα.

A/A συμ/χής	ΟΝΟΜΑΣΙΑ ΔΙΑΓΩΝΙΖΟΜΕΝΟΥ	Κριτήριο 1 ^ο K1	Κριτήριο 2 ^ο K2	Κριτήριο 3 ^ο K3	ΣΥΝΟΛΙΚΗ ΒΑΘΜΟΛΟΓΙΑ Υ.Π (K1*35%+K2*25%+K3 *40%)
2	Γραφείο Μελετών: ΣΙΓΜΑ ΜΕΛΕΤΩΝ Α.Ε.	93,00	94,00	95,00	94,05

Σύμφωνα με τον προηγούμενο πίνακα, η Τεχνική Προσφορά του διαγωνιζόμενου είναι παραδεκτή στο σύνολο της, δεδομένου ότι οι βαθμολογίες των επί μέρους κριτηρίων 1^ο, 2^ο και 3^ο αξιολόγησης είναι πάνω από τα ελάχιστα όρια (50 μονάδες για το 1^ο Κριτήριο, 40 μονάδες για το 2^ο Κριτήριο και 40 μονάδες για το 3^ο Κριτήριο), όπως καθορίζονται στο προαναφερόμενο άρθρο 21.1. της οικείας Προκήρυξης.

Στις 10.6.2020 η Επιτροπή Διαγωνισμού ολοκλήρωσε τη σύνταξη του Πρακτικού Ι και αφού έλαβε υπόψη της όλα τα προαναφερθέντα στοιχεία, τους όρους και τις προδιαγραφές της διακήρυξης

εισηγείται ομόφωνα:

1. Την έγκριση του παρόντος Πρακτικού Ι.
2. Τον αποκλεισμό της εταιρίας «ΗΛΙΔΑ ΣΥΜΒΟΥΛΟΙ ΜΗΧΑΝΙΚΟΙ Α.Ε.», από την συνέχιση Της διαγωνιστικής διαδικασίας καθώς η προσφορά της δεν πληρεί τα τεθέντα επί ποινή αποκλεισμού κριτήρια της υπ. αριθ. πρωτ.94770/1356/23.4.2020 (ΑΔΑΜ: 20PROC006603604) Διακήρυξης της Περιφέρειας Δυτικής Ελλάδας.
3. Την αποδοχή της εταιρείας «ΣΙΓΜΑ Γραφείο Τεχνικών Περιβαλλοντικών και Υποστηρικτικών Μελετών Α.Ε. με δ.τ. «Sigma μελετών Α.Ε.», για την συνέχιση της διαγωνιστικής διαδικασίας (αποσφράγιση οικονομικών προσφορών)

Η Οικονομική Επιτροπή αφού άκουσε τον Πρόεδρο και τους λοιπούς ομιλητές που ανέπτυξαν τις απόψεις τους επί των ανωτέρω, κατόπιν διαλογικής συζήτησης και λαμβάνοντας υπόψη:

- Τις διατάξεις των άρθρων 156, 175, 176, 177, 184 & 225 του ν. 3852/2010 (ΦΕΚ.87Α'/7.6.2010) «Νέα Αρχιτεκτονική της Αυτοδιοίκησης και της Αποκεντρωμένης Διοίκησης – Πρόγραμμα Καλλικράτης» περί Σύστασης και Συγκρότησης Περιφερειών, όπως τροποποιήθηκαν με το άρθρο 5 του ν.4071/2012 «Ρυθμίσεις για την τοπική ανάπτυξη, την αυτοδιοίκηση και την αποκεντρωμένη διοίκηση, Ενσωμάτωση οδηγίας 2009/50/ΕΚ».
- Τις υπ' αριθμ. 88897/18-05-2018 (ΦΕΚ 2070/Β'/07-06-2018) και 165633/8-8-2017 (ΦΕΚ 2953/Β'/29-8-2017) αποφάσεις του Συντονιστή Αποκεντρωμένης Διοίκησης Πελοποννήσου, Δυτικής Ελλάδας και Ιονίου περί τροποποίησης – συμπλήρωσης του Οργανισμού Εσωτερικής Υπηρεσίας της Περιφέρειας Δυτικής Ελλάδας, με τις οποίες τροποποιείται – συμπληρώνεται η υπ' αρ. 248595/27-12/2016 Απόφαση του Γενικού Γραμματέα Αποκεντρωμένης Διοίκησης Πελοποννήσου, Δυτικής Ελλάδας και Ιονίου «Τροποποίηση του Οργανισμού Εσωτερικής Υπηρεσίας της Περιφέρειας Δυτικής Ελλάδας» (ΦΕΚ 4309/Β'/30-12-2016).

- Το άρθρο 26 του ν. 4024/2011 9 ΦΕΚ 226/Α'/27-10-2011 «Συνταξιοδοτικές ρυθμίσεις, ενιαίο μισθολόγιο – βαθμολόγιο, εργασιακή εφεδρεία και άλλες διατάξεις, εφαρμογής του μεσοπρόθεσμου πλαισίου δημοσιονομικής στρατηγικής 2012-2015».
- Την υπ' αριθμ. ΔΙΣΚΠΟ/Φ.18/οικ. 21526/4-11-2011 εγκύκλιο του Υπουργείου Διοικητικής Μεταρρύθμισης και Ηλεκτρονικής Διακυβέρνησης.
- Την αριθμ. 82/2011 απόφαση του Περιφερειακού Συμβουλίου της Περιφέρειας Δυτικής Ελλάδας σχετικά με την έγκριση του κανονισμού λειτουργίας της Οικονομικής Επιτροπής της Περιφέρειας Δυτικής Ελλάδας.
- Την υπ' αριθμ. πρωτ. οικ. 258207/3469/03.09.2019 Απόφαση του Περιφερειάρχη Δυτικής Ελλάδας (ΦΕΚ 706/τ. ΥΟΔΔ/09.09.2019) Περί «Ορισμού Αντιπεριφερειάρχων της Περιφέρειας Δυτικής Ελλάδας».
- Την υπ' αριθμ. 274705/3714/19.09.2019 (ΑΔΑ:6ΛΩΔ7Λ6-ΔΓΣ) Απόφαση του Περιφερειάρχη Δυτικής Ελλάδας περί «Ορισμός Προέδρου και μελών της Οικονομικής Επιτροπής της Περιφέρειας Δυτικής Ελλάδας».
- Την υπ' αριθμ. 143/2019 (ΑΔΑ:ΨΤΙΥ7Λ6-Θ3Υ) Απόφαση του Περιφερειακού Συμβουλίου αναφορικά με την εκλογή τακτικών και αναπληρωματικών μελών της Οικονομικής Επιτροπής της Περιφέρειας Δυτικής Ελλάδας.
- Την υπ' αριθμ. 2064/2019 (ΑΔΑ:63497Λ6-3ΩΟ) Απόφαση της Οικονομικής Επιτροπής της Περιφέρειας Δυτικής σχετικά με την εκλογή Αντιπροέδρου της Οικονομικής Επιτροπής.
- Την υπ' αριθμ. 267572/3617/12.09.2019 Απόφαση του Περιφερειάρχη Δυτικής Ελλάδας (ΦΕΚ 3667/τ. Β'/03.10.2019) περί Αναπλήρωσης Περιφερειάρχη Δυτικής Ελλάδας.
- Την υπ' αριθμ. 281668/3810/26.09.2019 Απόφαση Περιφερειάρχη Δυτικής Ελλάδας (ΦΕΚ 3722/τ. Β'/08.10.2019) περί μεταβίβασης αρμοδιοτήτων οργανικών μονάδων της Π.Δ.Ε. σε Αντιπεριφερειάρχες και σε εκλεγμένους Περιφερειακούς Συμβούλους.
- Την υπ' αριθμ. πρωτ.: 141856/2106/12-06-2020 εισήγηση της Δ/σης Τεχνικών Έργων της Π.Ε. Ηλείας της Π.Δ.Ε..

ΟΜΟΦΩΝΑ ΑΠΟΦΑΣΙΖΕΙ

1. Εγκρίνει το Πρακτικό Ι (Έλεγχος Δικαιολογητικών Συμμετοχής και άνοιγμα και αξιολόγηση Τεχνικής Προσφοράς) της Επιτροπής Διαγωνισμού για την ανάθεση της υπηρεσίας/εργασίας με τίτλο: «Γεωτεχνική μελέτη και έρευνα για την ωρίμανση της μελέτης του έργου: Βελτίωση Επαρχιακής οδού Δάφνη – Ε.Ο. 111 στο τμήμα Κεραμιδιά-Εφύρα», προεκτιμώμενης αμοιβής: 59.800,00€ χωρίς το Φ.Π.Α. με ενάρθρο 2020ΚΑΠ1405000.
2. Απορρίπτει την υποβληθείσα προσφορά του οικονομικού φορέα με Α/Α 1:ΗΛΙΔΑ ΣΥΜΒΟΥΛΟΙ ΜΗΧΑΝΙΚΟΙ Α.Ε., κατά την 1^η φάση του Πρακτικού Ι, ήτοι τον έλεγχο των Δικαιολογητικών Συμμετοχής αυτού, λόγω μη τήρησης των προϋποθέσεων των άρθρων 19.3 και 22.2.3, παρ.(γ) της Διακήρυξης και τον

αποκλεισμό του από τη περαιτέρω διαγωνιστική διαδικασία, ήτοι από το άνοιγμα της Τεχνικής Προσφοράς αυτού (2^η φάση του Πρακτικού Ι).

3. Αποδέχεται την υποβληθείσα προσφορά του οικονομικού φορέα με Α/Α 2: ΣΙΓΜΑ ΜΕΛΕΤΩΝ Α.Ε. όσον αφορά τον έλεγχο των Δικαιολογητικών Συμμετοχής και τον έλεγχο και βαθμολόγηση της Τεχνικής Προσφοράς αυτού, καθόσον τηρεί τις προϋποθέσεις που ορίζονται στην αναλυτική Διακήρυξη του συνοπτικού διαγωνισμού της υπηρεσίας/ εργασίας με τίτλο «Γεωτεχνική μελέτη και έρευνα για την ωρίμανση της μελέτης του έργου: Βελτίωση Επαρχιακής οδού Δάφνη – Ε.Ο. 111 στο τμήμα Κεραμιδιά-Εφύρα».

Το παρόν πρακτικό αφού συντάχθηκε, διαβάστηκε και βεβαιώθηκε, υπογράφεται ως ακολούθως.

Ο ΠΡΟΕΔΡΟΣ

ΠΑΝΑΓΙΩΤΗΣ ΣΑΚΕΛΛΑΡΟΠΟΥΛΟΣ

Ο ΑΝΤΙΠΡΟΕΔΡΟΣ

ΤΑ ΜΕΛΗ

Ακριβές απόσπασμα από τα πρακτικά συνεδριάσεων της Οικονομικής Επιτροπής της Περιφέρειας Δυτικής Ελλάδας.

Η Γραμματέας

Βασιλική Τσούμα