



ΕΛΛΗΝΙΚΗ ΔΗΜΟΚΡΑΤΙΑ  
ΠΕΡΙΦΕΡΕΙΑ ΔΥΤΙΚΗΣ ΕΛΛΑΔΑΣ  
Γραφείο Προέδρου Οικονομικής Επιτροπής  
Ταχ. Δ/ση: ΝΕΟ Πατρών-Αθηνών 32  
264 41 Πάτρα  
Τηλέφωνο: 2613 613517-8  
e-mail: [koin.oik@pde.gov.gr](mailto:koin.oik@pde.gov.gr)

ΑΝΑΡΤΗΤΕΑ ΣΤΟ ΔΙΑΔΙΚΤΥΟ

Πάτρα 30 Ιουνίου 2020  
Αρ. Πρωτ: 155266/962

ΠΡΟΣ: Νομική Υπηρεσία της Π.Ε. Αιτ/νίας της  
Π.Δ.Ε.

**ΘΕΜΑ:** «Διαβίβαση της υπ' αριθμ. **667/2020** Απόφασης της Οικονομικής Επιτροπής της Περιφέρειας Δυτικής Ελλάδας».

**ΣΧΕΤ.:** Την υπ' αριθμ. πρωτ.:**155055/107/24-06-2020** εισήγηση της Νομικής Υπηρεσίας της Π.Ε. Αιτ/νίας της Π.Δ.Ε.

Σας διαβιβάζουμε την υπ' αριθμ. **667/2020** απόφαση της Οικονομικής Επιτροπής της Περιφέρειας Δυτικής Ελλάδας με θέμα «Περί άσκησης αναιρέσεως κατά της Α402/2019 Απόφασης του Διοικητικού Εφετείου Πατρών, με την οποία γίνεται εν μέρει δεκτή η αγωγή Αγλαΐας Γεωργίου Παπαθανάση και λοιπών (15 εναγόντων) κατά της Περιφέρειας Δυτικής Ελλάδας», και παρακαλούμε για τις δικές σας ενέργειες.

**ΑΚΡΙΒΕΣ ΑΝΤΙΓΡΑΦΟ**

Η Γραμματέας της Επιτροπής

Βασιλική Τσούμα

Ο Πρόεδρος της Οικονομικής Επιτροπής

Παναγιώτης Σακελλαρόπουλος

**ΑΠΟΣΠΑΣΜΑ ΕΚ ΤΟΥ ΑΡΙΘΜ. 35/2020 ΠΡΑΚΤΙΚΟΥ****ΤΑΚΤΙΚΗΣ ΣΥΝΕΔΡΙΑΣΗΣ ΤΗΣ ΟΙΚΟΝΟΜΙΚΗΣ ΕΠΙΤΡΟΠΗΣ ΤΗΣ ΠΕΡΙΦΕΡΕΙΑΣ ΔΥΤΙΚΗΣ ΕΛΛΑΔΑΣ**

Στην Πάτρα, σήμερα την 29<sup>η</sup> Ιουνίου 2020, ημέρα Δευτέρα και ώρα 11:00, συνήλθε σε τακτική συνεδρίαση μέσω τηλεδιάσκεψης η Οικονομική Επιτροπή της Περιφέρειας Δυτικής Ελλάδας, ύστερα από την υπ' αριθμ. πρωτ.:156719/977/25-06-2020 πρόσκληση του Προέδρου της, η οποία εκδόθηκε νομότυπα και δόθηκε σε όλα τα τακτικά και τα αναπληρωματικά μέλη της Επιτροπής. Στην συνεδρίαση συμμετείχαν επί του συνόλου έντεκα (11) μελών τα παρακάτω μέλη:

1. Σακελλαρόπουλος Παναγιώτης - Πρόεδρος της Οικονομικής Επιτροπής
2. Γιαννόπουλος Βασίλειος - τακτικό μέλος της Οικονομικής Επιτροπής
3. Κατσουγκράκης Νικόλαος - τακτικό μέλος της Οικονομικής Επιτροπής
4. Νικολακόπουλος Δημήτριος - τακτικό μέλος της Οικονομικής Επιτροπής
5. Φίλιας Ανδρέας - τακτικό μέλος της Οικονομικής Επιτροπής
6. Αγγελόπουλος Γεώργιος - τακτικό μέλος της Οικονομικής Επιτροπής
7. Μωραΐτης Νικόλαος - τακτικό μέλος της Οικονομικής Επιτροπής
8. Κωστακόπουλος Χρήστος - αναπληρωματικό μέλος της Οικονομικής Επιτροπής
9. Κατσαρή-Μαυραγάνη Κωνσταντούλα - αναπληρωματικό μέλος της Οικονομικής Επιτροπής
10. Βούλγαρη-Πολονύφη Αμαλία - αναπληρωματικό μέλος της Οικονομικής Επιτροπής

Από τη συνεδρίαση απουσίαζε ο Περιφερειακός Σύμβουλος και τακτικό μέλος της Οικονομικής Επιτροπής κ. Μητρόπουλος Κωνσταντίνος.

Χρέη γραμματέων άσκησαν η Βασιλική Μολφέση και η Βασιλική Τσούμα, υπάλληλοι της Περιφέρειας Δυτικής Ελλάδας, σύμφωνα με την υπ' αριθμ. πρωτ.:328521/4534/06-11-2019 απόφαση του Περιφερειάρχη Δυτικής Ελλάδας.

Αφού διαπιστώθηκε η νόμιμη απαρτία ο Πρόεδρος κήρυξε την έναρξη της συνεδρίασης.

Αρ. Απόφασης 667/2020

Ακολούθως ο Πρόεδρος έθεσε προς συζήτηση το **3<sup>ο</sup> θέμα της ημερήσιας διάταξης** με τίτλο: «Περί άσκησης αναίρεσεως κατά της Α402/2019 Απόφασης του Διοικητικού Εφετείου Πατρών, με την οποία γίνεται εν μέρει δεκτή η αγωγή Αγλαΐας Γεωργίου Παπαθανάση και λοιπών (15 εναγόντων) κατά της Περιφέρειας Δυτικής Ελλάδας».

Ο πρόεδρος της Οικονομικής Επιτροπής προκειμένου να ενημερώσει τα μέλη της επιτροπής παρέθεσε την υπ' αριθμ. πρωτ.: **155055/107/24-06-2020** εισήγηση της Νομικής Υπηρεσίας της Π.Ε. Αιτ/νίας της Π.Δ.Ε., η οποία αναφέρει αναλυτικά τα κάτωθι:

*Έχοντας υπόψη:*

*Η Αγλαΐα Γεωργίου Παπαθανάση κλπ. (15 ενάγοντες) ήσκησαν ενώπιον του Διοικητικού Πρωτοδικείου Μεσολογγίου κατά της τότε Νομαρχιακής Αυτ/σης Αιτ/νίας και κατά του ελληνικού Δημοσίου την από 12.6.2010 αγωγή τους.*

*Με την εν λόγω αγωγή οι ανωτέρω, τέκνα και στενοί συγγενείς των Παπαθανάση Γεωργίου και της συζύγου του Σταυρούλας Δημ. Βραχωρίτη, ζητούσαν τα αιτούμενα στην αγωγή ποσά ως αποζημίωση λόγω ψυχικής οδύνης και στέρησης διατροφής λόγω των θανάτων από πνιγμό των προαναφερόμενων που επισυνέβη στις 3.10.2008 στο 23<sup>ο</sup> χλμ της επαρχιακής οδού Αγρινίου - Καρπενησίου, στην Ποταμούλα του Δήμου Αγρινίου, κατόπιν παρασύρσεως του αυτοκινήτου στο οποίο επέβαιναν σε γέφυρα, κάτωθι της οποίας διήρχετο η κοίτη του χειμάρρου << Λατανόρεμα>> γεγονός που προκλήθηκε από την υπερχειλίση των υδάτων του χειμάρρου εξαιτίας της έντονης βροχόπτωσης κατά το συγκεκριμένο χρονικό διάστημα.*

*Το Διοικητικό Πρωτοδικείο Μεσολογγίου με την 90/2012 παραπεμπτική απόφασή του αφενός απέρριψε την αγωγή κατά της τότε Νομαρχιακής Αυτ/σης ως παθητικά ανομοιοποίητη και αφετέρου ως προς το σκέλος αυτής κατά του ελληνικού Δημοσίου παρέπεμψε αυτή στο κατά τόπο αρμόδιο Διοικητικό Πρωτοδικείο Πατρών.*

*Το Διοικητικό Πρωτοδικείο Πατρών με την Α42/2016 οριστική απόφασή του έκανε δεκτή εν μέρει την εν λόγω αγωγή, επιδικάζοντας τα αναφερόμενα στο διατακτικό ποσά εις βάρος του ελληνικού Δημοσίου, δεδομένου ότι έκρινε σωρεία παραλείψεων από τα όργανα του εναγομένου και ιδιαίτερα της Δν/σης Ελέγχου Συντήρησης Έργων (Δ.Ε.Σ.Ε.) της τότε κρατικής Περιφέρειας Δυτικής Ελλάδος*

*Ακολούθως, οι ενάγοντες όσο και το ελληνικό Δημόσιο, ήσκησαν έφεση κατά της ως άνω απόφασης και το Διοικητικό Εφετείο Πατρών με την Α419/2018 απόφασή του, εξαφάνισε την προαναφερθείσα πρωτόδικη απόφαση κάνοντας δεκτή την έφεση του ελληνικού Δημοσίου, ανέβαλε την έκδοση οριστικής αποφάσεως και διέταξε την κλήτευση της Περιφέρειας Δυτικής Ελλάδος, ως καθολικής διαδόχου της ΝΑ Αιτ/νίας.*

*Εν τέλει, η κρινόμενη αγωγή, εκδικάσθηκε στο Διοικητικό Εφετείο Πατρών (Τμήμα Α) στις 20.9.2019 όπου και παραστάθηκα για λογαριασμό της Π.Δ.Ε, υποβάλλοντας υπόμνημα με ισχυρισμούς και ενστάσεις για την αντίκρουση της αγωγής.*

*Κατόπιν αυτών, εξεδόθη η Α402/2019 απόφαση του Διοικητικού Εφετείου Πατρών, με την οποία έγινε δεκτή εν μέρει η αγωγή, επιδικάζοντας εις βάρος μας τα αναφερόμενα στο διατακτικό ποσά, δεδομένου ότι έκρινε ότι η ευθύνη για παράνομες παραλείψεις των τότε αρμοδίων κρατικών οργάνων βαρύνει πλέον την αιρετή Περιφέρεια με το εξής σκεπτικό:*

*<<Επειδή από τις ανωτέρω διατάξεις προκύπτει ότι, κατά το χρόνο επέλευσης του ένδικου συμβάντος (2.10.2008), οι αρμοδιότητες αστυνόμευσης και καθαρισμού των ρεμάτων, καθώς και συντήρησης του οδικού δικτύου του τμήματος της εθνικής οδού 38 <<Αγρίνιο – Καρπενήσι >> από το Αγρίνιο (θέση Πλατανάκι) έως τη Γέφυρα Επισκοπής (όρια Νομού Αιτ/νίας με τον Νομό Ευρυτανίας), συνολικού μήκους 55 χλμ, στο 22<sup>ο</sup> χλμ της οποίας έλαβε χώρα το επίδικο ατύχημα, είχαν υπαχθεί στη Δι/νση Ελέγχου Συντήρησης Έργων της Περιφέρειας Δυτικής Ελλάδος (Δ.Ε.Σ.Ε./Π.Δ.Ε.), η οποία αποτελούσε υπηρεσία της τότε κρατικής Περιφέρειας, κατά το άρθρο 5 παρ. 3 του Ν. 2503/1997 και συνεπώς, κατά το χρόνο εκείνο, καθώς και κατά το χρόνο άσκησης της κρινόμενης αγωγής (1.11.2010) παθητικά νομιμοποιούμενο ήταν το ελληνικό Δημόσιο. Έως όμως, τη συζήτηση της αγωγής, οι αρμοδιότητες αυτές περιήλθαν, με το άρθρο 186 παρ II περιπτ. ΣΤ υποπερ. 1 και 15 και παρ. ΙΙΙ του Ν. 3852/2010, από 1.7.2011 για τις περιπτώσεις 1 έως 12 και από 1.1.2011 για τις λοιπές, στη συσταθείσα με το άρθρο 3 παρ. 3*

περ. ζ του ίδιου νόμου Περιφέρεια Δυτικής Ελλάδος , ως αυτοδιοικούμενο νομικό πρόσωπο δημοσίου δικαίου δευτέρου βαθμού τοπικής αυτοδιοίκησης , η οποία, κατ' άρθρο 283 παρ.2 του ως άνω νόμου, αυτοδικαίως και χωρίς άλλη διατύπωση υπεισέρχεται στις σχετικές υποχρεώσεις και συνεχίζει τη δίκη, ανεξαρτήτως αν , κατά το χρόνο τέλεσης του ζημιολόγου γεγονότος, οι αρμοδιότητες αυτές ανήκαν σε άλλα νομικά πρόσωπα (ΣτΕ 25/2019, 1883/2018, 3025/2013). Ενόψει αυτών, η κρινόμενη αγωγή απαραδέκτως στρέφεται κατά του ελληνικού Δημοσίου , το οποίο δε νομιμοποιείται παθητικώς στην παρούσα δίκη.>>

Κατά της ως άνω απόφασης , έχουμε την ευχέρεια άσκησης αναίρεσης ενώπιον του ΣτΕ . Όμως τυχόν αναίρεση θα πρέπει σύμφωνα με τις οικείες διατάξεις αφενός να κριθεί παραδεκτή και εν συνεχεία βάσιμη για κάποιον από τους περιοριστικά αναφερόμενους στο νόμο λόγους.

Συγκεκριμένα , ως προς το παραδεκτό , η διάταξη του άρθρου 53 παρ.3 του ΠΔ 18/1989 , ορίζει επί λέξει τα ακόλουθα <<Η αίτηση αναίρεσεως επιτρέπεται μόνον όταν προβάλλεται από το διάδικο , με συγκεκριμένους ισχυρισμούς , που περιέχονται στο εισαγωγικό δικόγραφο, ότι δεν υπάρχει νομολογία του Συμβουλίου της Επικρατείας ή ότι υπάρχει αντίθεση της προσβαλλόμενης αποφάσεως προς τη νομολογία του Συμβουλίου της Επικρατείας ή άλλου ανωτάτου δικαστηρίου είτε προς ενέκκλητη απόφαση του διοικητικού δικαστηρίου. Το अपαράδεκτο του προηγούμενου εδαφίου καλύπτεται , εάν μέχρι την πρώτη συζήτηση της υπόθεσης περιέλθει εγγράφως σε γνώση του δικαστηρίου με πρωτοβουλία του διαδίκου , ακόμη και αν δε γίνεται επίκληση της στο εισαγωγικό δικόγραφο , απόφαση του Συμβουλίου της Επικρατείας ή άλλου ανωτάτου δικαστηρίου είτε ανέκκλητη απόφαση διοικητικού δικαστηρίου , που είναι αντίθετη προς την προσβαλλόμενη απόφαση.>>

Ως προς το βάσιμο της ασκήσεως αναίρεσεως η διάταξη του άρθρου 56 του ίδιου Π.Δ. ορίζει τα εξής: << 1. Λόγοι αναίρεσης είναι : α) Υπέρβαση καθηκόντων ή καθ' ύλην αρμοδιότητα του διοικητικού δικαστηρίου που εξέδωσε την προσβαλλόμενη απόφαση, β) Μη νόμιμη συγκρότηση ή κακή σύνθεσή του, γ) Παράβαση ουσιώδους τύπου της διαδικασίας , δ) Εσφαλμένη ερμηνεία ή πλημμελής εφαρμογή του νόμου που διέπει την επίδικη σχέση και ε) Υπαρξη δυο ή περισσότερων τελεσίδικων αποφάσεων που είναι μεταξύ τους αντιφατικές στην ίδια υπόθεση και για τους ίδιους διαδίκους. 2. Λόγοι που αφορούν πλημμέλεια της αιτιολογίας της προσβαλλόμενης απόφασης επειδή δε δόθηκε απάντηση σε ισχυρισμό που έχει προβληθεί απορρίπτονται ως απαράδεκτοι , αν δεν τον περιγράφουν σαφώς και δεν παραπέμπουν συγκεκριμένως στο δικόγραφο με το οποίο έχει προβληθεί ο ισχυρισμός στο δικαστήριο της ουσίας.>>

Εν συνεχεία, παραθέτουμε ως έχουν τις παρ. 2 και 4 του άρθρου 283 Ν. 3852/2010 « 2. Από την έναρξη λειτουργίας των περιφερειών καταργούνται οι ενιαίες νομαρχιακές αυτοδιοικήσεις , οι νομαρχιακές αυτοδιοικήσεις και τα νομαρχιακά διαμερίσματα.

Οι περιφέρειες υπεισέρχονται, αυτοδικαίως, μετά την έναρξη ασκήσεως των αρμοδιοτήτων τους, σε όλα τα δικαιώματα , περιλαμβανομένων και των εμπραγμάτων, καθώς και στις υποχρεώσεις, των Νομαρχιακών Αυτοδιοικήσεων.

“Οι εκκρεμείς δίκες των πρώην Νομαρχιακών Αυτοδιοικήσεων , εκτός από αυτές που αφορούν πράξεις ή παραλείψεις των πολεοδομικών γραφείων που συνεχίζονται από τις αρμόδιες υπηρεσίες για τα θέματα αυτά, συνεχίζονται από τις αρμόδιες υπηρεσίες για τα θέματα αυτά, συνεχίζονται, αυτοδικαίως, από τις ιδρυόμενες περιφέρειες , χωρίς να διακόπτονται και χωρίς να απαιτείται ειδική διαδικαστική πράξη συνέχισης για την καθεμία από αυτές.”

Οι δήμοι και οι περιφέρειες υπεισέρχονται αυτοδικαίως σε πάσης φύσεως υποχρεώσεις και δικαιώματα, εξαιρουμένων των εμπραγμάτων, που βάσει διατάξεων νόμων και κανονιστικών πράξεων συνδέονται με Αρμοδιότητες που μεταφέρονται σε αυτούς. Όταν οι υποχρεώσεις, που προέρχονται από τη μεταφορά αρμοδιοτήτων αφορούν στην πληρωμή δαπανών, οι δήμοι και οι περιφέρειες είναι υπόχρεοι για την καταβολή τους στην περίπτωση που δεν έχει εκδοθεί το προβλεπόμενο από τον Κώδικα Βιβλίων και Στοιχείων σχετικό παραστατικό από τους δικαιούχους ή δεν έχει εκδοθεί τελεσίδικη δικαστική απόφαση μέχρι 31.12.2010 για τους δήμους ή 30.6.2011 για τις περιφέρειες.

Ομοίως οι δήμοι και οι περιφέρειες είναι δικαιούχοι απαιτήσεων που συνδέονται με τις μεταφερόμενες Αρμοδιότητες, για τις οποίες δεν έχουν αποσταλεί οι χρηματικοί κατάλογοι προς ταμειακή βεβαίωση μέχρι τις ανωτέρω προθεσμίες. Στις περιπτώσεις αυτές, οι σχετικές εκκρεμείς δίκες της πρώην Νομαρχιακής Αυτοδιοίκησης ή της πρώην κρατικής περιφέρειας συνεχίζονται, αυτοδικαίως, από το δήμο ή την περιφέρεια που αφορά το αντικείμενο της δίκης, χωρίς να διακόπτονται και χωρίς να απαιτείται ειδική διαδικαστική πράξη συνέχισης τους.

Οι δήμοι και οι περιφέρειες από την έναρξη άσκησης των μεταφερόμενων σε αυτούς αρμοδιοτήτων υπεισέρχονται αυτοδικαίως στις συμβάσεις μίσθωσης ακινήτων που είχαν συναφθεί για τη στέγαση των υπηρεσιών που συνδέονται με τις Αρμοδιότητες αυτές, εφόσον οι οικείες υπηρεσίες εξακολουθούν να στεγάζονται στα μισθωμένα ακίνητα.

*Σε περίπτωση που στο ακίνητο στεγάζονται από κοινού και υπηρεσίες άλλων φορέων, η υπεισέλευση πραγματοποιείται κατ' αναλογία των χρησιμοποιούμενων ανά φορέα τετραγωνικών μέτρων. Ομοίως, αναλογικά επιμερίζονται και οι λοιπές λειτουργικές δαπάνες.»*

*4. Από την έναρξη λειτουργίας των αποκεντρωμένων διοικήσεων καταργούνται οι περιφέρειες που έχουν ιδρυθεί με τον ν. 2503/ 1997 και υπεισέρχονται αυτοδικαίως από την έναρξη λειτουργίας τους και χωρίς άλλη διατύπωση σε όλα τα δικαιώματα και τις υποχρεώσεις των καταργούμενων περιφερειών συμπεριλαμβανομένων και των διεθνών τους συνεργασιών κατά το λόγο συμμετοχής τους σε αυτές. Οι εκκρεμείς δίκες, συνεχίζονται αυτοδικαίως από τις νέες αποκεντρωμένες διοικήσεις, χωρίς να απαιτείται ειδική διαδικαστική πράξη συνέχισης για καθεμία από αυτές.»*

*Εάν θεωρήσουμε , ότι στην προκειμένη περίπτωση ισχύει η παρ. 4 της ως άνω διάταξης, τότε υποχρέωση αποζημίωσης υπέχει το Ελληνικό Δημόσιο (Αποκεντρωμένη Διοίκηση) και όχι η αιρετή περιφέρεια. Με δεδομένο ότι δεν υφίσταται αντίστοιχη νομολογία του ΣΤΕ επί του προκειμένου ζητήματος και του γεγονότος της ερμηνευτικής αντίφασης που προκύπτει από το σύνολο της διάταξης του άρθρου 283, εισηγούμαι την έγκριση άσκησης αναίρεσης κατά της εν λόγω απόφασης ούτως ώστε να αποφανθεί το ΣΤΕ αμετάκλητα επί της ευθύνης μας ή μη για το επίδικο συμβάν.*

Στη συνέχεια ο Πρόεδρος έδωσε το λόγο στον κ. Ζησιμόπουλο Κωνσταντίνο – Νομικό Σύμβουλο της Νομικής Υπηρεσίας της Π.Ε. Αιτωλοακαρνανίας της Π.Δ.Ε., για παροχή διευκρινήσεων επί του θέματος.

Η Οικονομική Επιτροπή αφού άκουσε τον Πρόεδρο και τους λοιπούς ομιλητές που ανέπτυξαν τις απόψεις τους επί των ανωτέρω, κατόπιν διαλογικής συζήτησης και λαμβάνοντας υπόψη:

- Τις διατάξεις των άρθρων 156, 175, 176, 177, 184 & 225 του ν. 3852/2010 (ΦΕΚ.87Α'/7.6.2010) «Νέα Αρχιτεκτονική της Αυτοδιοίκησης και της Αποκεντρωμένης Διοίκησης – Πρόγραμμα Καλλικράτης» περί Σύστασης και Συγκρότησης Περιφερειών, όπως τροποποιήθηκαν με το άρθρο 5 του ν.4071/2012 «Ρυθμίσεις για την τοπική ανάπτυξη, την αυτοδιοίκηση και την αποκεντρωμένη διοίκηση, Ενσωμάτωση οδηγίας 2009/50/ΕΚ».
- Τις υπ' αριθμ. 88897/18-05-2018 (ΦΕΚ 2070/Β'/07-06-2018) και 165633/8-8-2017 (ΦΕΚ 2953/Β'/29-8-2017) αποφάσεις του Συντονιστή Αποκεντρωμένης Διοίκησης Πελοποννήσου, Δυτικής Ελλάδας και Ιονίου περί τροποποίησης – συμπλήρωσης του Οργανισμού Εσωτερικής Υπηρεσίας της Περιφέρειας Δυτικής Ελλάδας, με τις οποίες τροποποιείται – συμπληρώνεται η υπ' αρ. 248595/27-12/2016 Απόφαση του Γενικού Γραμματέα Αποκεντρωμένης Διοίκησης Πελοποννήσου, Δυτικής Ελλάδας και Ιονίου «Τροποποίηση του Οργανισμού Εσωτερικής Υπηρεσίας της Περιφέρειας Δυτικής Ελλάδας» (ΦΕΚ 4309/Β'/30-12-2016).
- Το άρθρο 26 του ν. 4024/2011 9 ΦΕΚ 226/Α'/27-10-2011 «Συνταξιοδοτικές ρυθμίσεις, ενιαίο μισθολόγιο – βαθμολόγιο, εργασιακή εφεδρεία και άλλες διατάξεις, εφαρμογής του μεσοπρόθεσμου πλαισίου δημοσιονομικής στρατηγικής 2012-2015».
- Την υπ' αριθμ. ΔΙΣΚΠΟ/Φ.18/οικ. 21526/4-11-2011 εγκύκλιο του Υπουργείου Διοικητικής Μεταρρύθμισης και Ηλεκτρονικής Διακυβέρνησης.
- Την αριθμ. 82/2011 απόφαση του Περιφερειακού Συμβουλίου της Περιφέρειας Δυτικής Ελλάδας σχετικά με την έγκριση του κανονισμού λειτουργίας της Οικονομικής Επιτροπής της Περιφέρειας Δυτικής Ελλάδας.

- Την υπ' αριθμ. πρωτ. οικ. 258207/3469/03.09.2019 Απόφαση του Περιφερειάρχη Δυτικής Ελλάδας (ΦΕΚ 706/τ. ΥΟΔΔ/09.09.2019) Περί «Ορισμού Αντιπεριφερειάρχων της Περιφέρειας Δυτικής Ελλάδας».
- Την υπ' αριθμ. 274705/3714/19.09.2019 (ΑΔΑ:6ΛΩΔ7Λ6-ΔΓΣ) Απόφαση του Περιφερειάρχη Δυτικής Ελλάδας περί «Ορισμός Προέδρου και μελών της Οικονομικής Επιτροπής της Περιφέρειας Δυτικής Ελλάδας».
- Την υπ' αριθμ. 143/2019 (ΑΔΑ:ΨΤΙΥ7Λ6-Θ3Υ) Απόφαση του Περιφερειακού Συμβουλίου αναφορικά με την εκλογή τακτικών και αναπληρωματικών μελών της Οικονομικής Επιτροπής της Περιφέρειας Δυτικής Ελλάδας.
- Την υπ' αριθμ. 2064/2019 (ΑΔΑ:63497Λ6-3ΩΟ) Απόφαση της Οικονομικής Επιτροπής της Περιφέρειας Δυτικής σχετικά με την εκλογή Αντιπροέδρου της Οικονομικής Επιτροπής.
- Την υπ' αριθμ. 267572/3617/12.09.2019 Απόφαση του Περιφερειάρχη Δυτικής Ελλάδας (ΦΕΚ 3667/τ. Β'/03.10.2019) περί Αναπλήρωσης Περιφερειάρχη Δυτικής Ελλάδας.
- Την υπ' αριθμ. 281668/3810/26.09.2019 Απόφαση Περιφερειάρχη Δυτικής Ελλάδας (ΦΕΚ 3722/τ. Β'/08.10.2019) περί μεταβίβασης αρμοδιοτήτων οργανικών μονάδων της Π.Δ.Ε. σε Αντιπεριφερειάρχες και σε εκλεγμένους Περιφερειακούς Συμβούλους.
- Την υπ' αριθμ. πρωτ.:155055/107/24-06-2020 εισήγηση της Νομικής Υπηρεσίας της Π.Ε. Αιτ/νίας της Π.Δ.Ε.

#### **ΚΑΤΑ ΠΛΕΙΟΨΗΦΙΑ ΑΠΟΦΑΣΙΖΕΙ**

Εγκρίνει την άσκηση αναιρέσεως κατά της Α402/2019 απόφασης του Διοικητικού Εφετείου Πατρών, με την οποία έγινε δεκτή εν μέρει η αγωγή της Αγλαΐας Γεωργίου Παπαθανάση και λοιπών (15 εναγόντων) κατά της Περιφέρειας Δυτικής Ελλάδας και επιδικάζοντας εις βάρος αυτής τα αναφερόμενα στο διατακτικό ποσά.

Ο Περιφερειακός Σύμβουλος και τακτικό μέλος της Οικονομικής Επιτροπής κ. Μωραΐτης Νικόλαος ψήφισε αρνητικά.

Το παρόν πρακτικό αφού συντάχθηκε, διαβάστηκε και βεβαιώθηκε, υπογράφεται ως ακολούθως.

**Ο ΠΡΟΕΔΡΟΣ**

**ΠΑΝΑΓΙΩΤΗΣ ΣΑΚΕΛΛΑΡΟΠΟΥΛΟΣ**

**Ο ΑΝΤΙΠΡΟΕΔΡΟΣ**

**ΤΑ ΜΕΛΗ**

Ακριβές απόσπασμα από τα πρακτικά συνεδριάσεων της Οικονομικής Επιτροπής της Περιφέρειας Δυτικής Ελλάδας.

Η Γραμματέας

Βασιλική Τσούμα