



ΕΛΛΗΝΙΚΗ ΔΗΜΟΚΡΑΤΙΑ
ΠΕΡΙΦΕΡΕΙΑ ΔΥΤΙΚΗΣ ΕΛΛΑΔΑΣ
Γραφείο Προέδρου Οικονομικής Επιτροπής
Ταχ. Δ/ση: ΝΕΟ Πατρών-Αθηνών 32
264 41 Πάτρα
Τηλέφωνο: 2613 613517-8
e-mail: koin.oik@pde.gov.gr

ΑΝΑΡΤΗΤΕΑ ΣΤΟ ΔΙΑΔΙΚΤΥΟ

Πάτρα 14 Οκτωβρίου 2020
Αρ. Πρωτ: 259954/1531

ΠΡΟΣ: Δ/ση Τεχνικών Έργων της Π.Ε. Αιτ/νίας της Π.Δ.Ε.

ΘΕΜΑ: «Διαβίβαση της υπ' αριθμ. **1069/2020** Απόφασης της Οικονομικής Επιτροπής της Περιφέρειας Δυτικής Ελλάδας».

ΣΧΕΤ.: Την υπ' αριθμ. πρωτ.: **248232/4350/08-10-2020** εισήγηση της Δ/σης Τεχνικών Έργων της Π.Ε. Αιτ/νίας της Π.Δ.Ε..

Σας διαβιβάζουμε την υπ' αριθμ. **1069/2020** απόφαση της Οικονομικής Επιτροπής της Περιφέρειας Δυτικής Ελλάδας με θέμα «Έγκριση του από 2-10-2020 Πρακτικού Ελέγχου δικαιολογητικών συμμετοχής και ελέγχου και βαθμολόγησης των τεχνικών προσφορών (Πρακτικό Ι), της Επιτροπής διαγωνισμού για την ανάθεση της μελέτης: «ΠΕΡΙΒΑΛΛΟΝΤΙΚΗ, ΤΟΠΟΓΡΑΦΙΚΗ, ΣΤΑΤΙΚΗ ΚΑΙ ΟΔΟΠΟΪΑ ΜΕΛΕΤΗ ΔΙΑΠΛΑΤΥΝΣΗΣ ΓΕΦΥΡΑΣ "ΚΟΥΡΚΟΥΤΑΣ" Τ.Κ ΑΓ. ΓΕΩΡΓΙΟΥ Π.Ε. ΑΙΤ/ΝΙΑΣ», Προεκτιμώμενης αμοιβής: 12.400,00€ (με Φ.Π.Α.), Χρηματοδότηση: ΚΑΠ ΑΙΤ/ΝΙΑΣ (ενάριθμος έργου: 2018ΚΑΠ0112000)» και παρακαλούμε για τις δικές σας ενέργειες.

ΑΚΡΙΒΕΣ ΑΝΤΙΓΡΑΦΟ

Η Γραμματέας της Επιτροπής

Βασιλική Τσούμα

Ο Πρόεδρος της Οικονομικής Επιτροπής

Παναγιώτης Σακελλαρόπουλος

ΑΠΟΣΠΑΣΜΑ ΕΚ ΤΟΥ ΑΡΙΘΜ. 54/2020 ΠΡΑΚΤΙΚΟΥ**ΤΑΚΤΙΚΗΣ ΣΥΝΕΔΡΙΑΣΗΣ ΤΗΣ ΟΙΚΟΝΟΜΙΚΗΣ ΕΠΙΤΡΟΠΗΣ ΤΗΣ ΠΕΡΙΦΕΡΕΙΑΣ ΔΥΤΙΚΗΣ ΕΛΛΑΔΑΣ**

Στην Πάτρα, σήμερα την 12^η Οκτωβρίου 2020, ημέρα Δευτέρα και ώρα 13:00, συνήλθε σε τακτική συνεδρίαση μέσω τηλεδιάσκεψης η Οικονομική Επιτροπή της Περιφέρειας Δυτικής Ελλάδας, ύστερα από την υπ' αριθμ. πρωτ.:260569/1541/08-10-2020 πρόσκληση του Προέδρου της, η οποία εκδόθηκε νομότυπα και δόθηκε σε όλα τα τακτικά και τα αναπληρωματικά μέλη της Επιτροπής. Στην συνεδρίαση συμμετείχαν επί του συνόλου έντεκα (11) μελών τα παρακάτω μέλη:

1. Σακελλαρόπουλος Παναγιώτης - Πρόεδρος της Οικονομικής Επιτροπής
2. Δημητρογιάννης Λάμπρος – Αντιπρόεδρος της Οικονομικής Επιτροπής
3. Γιαννόπουλος Βασίλειος - τακτικό μέλος της Οικονομικής Επιτροπής
4. Κατσουγκράκης Νικόλαος - τακτικό μέλος της Οικονομικής Επιτροπής
5. Νικολακόπουλος Δημήτριος – τακτικό μέλος της Οικονομικής Επιτροπής
6. Φίλιας Ανδρέας - τακτικό μέλος της Οικονομικής Επιτροπής
7. Αγγελόπουλος Γεώργιος - τακτικό μέλος της Οικονομικής Επιτροπής
8. Λύτρας Ιωάννης - τακτικό μέλος της Οικονομικής Επιτροπής
9. Μητρόπουλος Κωνσταντίνος - τακτικό μέλος της Οικονομικής Επιτροπής
10. Σπηλιόπουλος Κωνσταντίνος - τακτικό μέλος της Οικονομικής Επιτροπής
11. Μωραΐτης Νικόλαος - τακτικό μέλος της Οικονομικής Επιτροπής

Χρέη γραμματέων άσκησαν η Βασιλική Τσούμα και η Μαρία-Ηλίζα Καρακωνσταντή, υπάλληλοι της Περιφέρειας Δυτικής Ελλάδας, σύμφωνα με την υπ' αριθμ. πρωτ.:220297/3772/02-09-2020 (ΑΔΑ: ΩΦΟΚ7Λ6-Χ15) απόφαση του Περιφερειάρχη Δυτικής Ελλάδας.

Αφού διαπιστώθηκε η νόμιμη απαρτία ο Πρόεδρος κήρυξε την έναρξη της συνεδρίασης.

Αρ. Απόφασης 1069/2020

Ακολούθως ο Πρόεδρος έθεσε προς συζήτηση το **40^ο θέμα της ημερήσιας διάταξης** με τίτλο: «Έγκριση του από 2-10-2020 Πρακτικού Ελέγχου δικαιολογητικών συμμετοχής και ελέγχου και βαθμολόγησης των τεχνικών προσφορών (Πρακτικό Ι), της Επιτροπής διαγωνισμού για την ανάθεση της μελέτης: «ΠΕΡΙΒΑΛΛΟΝΤΙΚΗ,ΤΟΠΟΓΡΑΦΙΚΗ, ΣΤΑΤΙΚΗ ΚΑΙ ΟΔΟΠΟΪΑ ΜΕΛΕΤΗ ΔΙΑΠΛΑΤΥΝΣΗΣ ΓΕΦΥΡΑΣ “ΚΟΥΡΚΟΥΤΑΣ” Τ.Κ ΑΓ. ΓΕΩΡΓΙΟΥ Π.Ε. ΑΙΤ/ΝΙΑΣ», Προεκτιμώμενης αμοιβής: 12.400,00 € (με Φ.Π.Α.), Χρηματοδότηση: ΚΑΠ ΑΙΤ/ΝΙΑΣ (ενάρθρος έργου:2018ΚΑΠ0112000)».

Ο πρόεδρος της Οικονομικής Επιτροπής προκειμένου να ενημερώσει τα μέλη της επιτροπής παρέθεσε την υπ’ αριθμ. πρωτ.:**206628/3384/05-10-2020** εισήγηση της Δ/σης Ανάπτυξης της Π.Ε. Ηλείας της Π.Δ.Ε., η οποία αναφέρει αναλυτικά τα κάτωθι:

Έχοντας υπόψη:

1. Την αριθμ.194/25-10-2018 (ΑΔΑ:7ΔΙΓ7Λ6-Τ98) του Περιφερειακού Συμβουλίου της Π.Δ.Ε, με θέμα «Έγκριση 1^{ης} τροποποίησης Ετήσιου Επενδυτικού Προγράμματος έτους 2018 Περιφέρειας Δυτικής Ελλάδας χρηματοδοτούμενο από τους Κεντρικούς Αυτοτελείς Πόρους (Κ.Α.Π.) και χρηματοδότηση έργων Κ.Α.Π. από το Πρόγραμμα Δημοσίων Επενδύσεων » με την οποία εντάχθηκε στην 1^η τροποποίηση του προγράμματος Κ.Α.Π. της ΠΕ Αιτωλοακαρνανίας έτους 2018 η μελέτη: «ΠΕΡΙΒΑΛΛΟΝΤΙΚΗ,ΤΟΠΟΓΡΑΦΙΚΗ, ΣΤΑΤΙΚΗ ΚΑΙ ΟΔΟΠΟΪΑ ΜΕΛΕΤΗ ΔΙΑΠΛΑΤΥΝΣΗΣ ΓΕΦΥΡΑΣ “ΚΟΥΡΚΟΥΤΑΣ” Τ.Κ ΑΓ. ΓΕΩΡΓΙΟΥ Π.Ε. ΑΙΤ/ΝΙΑΣ» προϋπολογισμού 12.400,00 € με ενάρθρος κωδικό:2018ΚΑΠ0112000.
2. Την αρ.123/08-8-2018 (ΑΔΑ:ΨΓ5Ε7Λ6-ΤΗΓ) απόφαση του Περιφερειακού Συμβουλίου της Π.Δ.Ε με την οποία έγινε η προένταξη της μελέτης στο Ετήσιο Επενδυτικό Πρόγραμμα 2018 της ΠΔΕ της ΠΕ Αιτ/νίας και εγκρίθηκε ο τρόπος διαγωνισμού της μελέτης του θέματος, με συνοπτικό διαγωνισμό του άρθρου 117 του Ν.4412/2016 .
3. Την υπ’αριθμ: 1276/2019 (ΑΔΑ: 65ΖΘ7Λ6-91Κ) απόφαση της Οικονομικής επιτροπής Π.Δ.Ε με θέμα: « Έγκριση της διακήρυξης και των όρων αυτής και Συγκρότηση επιτροπής διαγωνισμού για την διενέργεια συνοπτικού διαγωνισμού της μελέτης : «ΠΕΡΙΒΑΛΛΟΝΤΙΚΗ,ΤΟΠΟΓΡΑΦΙΚΗ, ΣΤΑΤΙΚΗ ΚΑΙ ΟΔΟΠΟΪΑ ΜΕΛΕΤΗ ΔΙΑΠΛΑΤΥΝΣΗΣ ΓΕΦΥΡΑΣ “ΚΟΥΡΚΟΥΤΑΣ” Τ.Κ ΑΓ. ΓΕΩΡΓΙΟΥ Π.Ε. ΑΙΤ/ΝΙΑΣ», Προεκτιμώμενης αμοιβής: 12.400,00 € (με Φ.Π.Α.)»
4. Την Διακήρυξη με αριθμό ΑΔΑΜ: 20PROC007300225 ,σύμφωνα με την οποία ως ημερομηνία λήξης της προθεσμίας υποβολής των προσφορών ορίστηκε η 24/09/2020 ημέρα Πέμπτη και ώρα:10:00 π.μ.
5. Το από 2-10-2020 Πρακτικό Ελέγχου δικαιολογητικών συμμετοχής και ελέγχου και βαθμολόγησης των τεχνικών προσφορών (Πρακτικό Ι) της Επιτροπής διαγωνισμού ,για την μελέτη του θέματος.
6. Το άρθρο 176 του Ν.3852/2010 «Αρμοδιότητες Οικονομικής Επιτροπής Περιφερειών», όπως αντικαταστάθηκε, τροποποιήθηκε και ισχύει ως εξής: Η οικονομική επιτροπή είναι συλλογικό όργανο και όργανο για τον έλεγχο και την παρακολούθηση της οικονομικής λειτουργίας 3 της περιφέρειας. Ειδικότερα, έχει τις ακόλουθες αποφασιστικές, ελεγκτικές και γνωμοδοτικές αρμοδιότητες: «θ) Αποφασίζει την κατάρτιση των όρων, τη σύνταξη των διακηρύξεων, τη διεξαγωγή και κατακύρωση κάθε μορφής δημοπρασιών και διαγωνισμών, για έργα, μελέτες, προμήθειες και υπηρεσίες, καθώς και τη συγκρότηση των ειδικών επιτροπών διεξαγωγής και αξιολόγησης από μέλη της ή ειδικούς επιστήμονες, υπαλλήλους της περιφέρειας ή δημόσιους υπαλλήλους.»

Κατόπιν των ανωτέρω

Σας διαβιβάζουμε το Πρακτικό Ελέγχου δικαιολογητικών συμμετοχής και ελέγχου και βαθμολόγησης των τεχνικών προσφορών (Πρακτικό Ι), της Επιτροπής διαγωνισμού για την ανάθεση της μελέτης: «ΠΕΡΙΒΑΛΛΟΝΤΙΚΗ,ΤΟΠΟΓΡΑΦΙΚΗ, ΣΤΑΤΙΚΗ ΚΑΙ ΟΔΟΠΟΪΑ ΜΕΛΕΤΗ ΔΙΑΠΛΑΤΥΝΣΗΣ ΓΕΦΥΡΑΣ “ΚΟΥΡΚΟΥΤΑΣ” Τ.Κ ΑΓ. ΓΕΩΡΓΙΟΥ Π.Ε. ΑΙΤ/ΝΙΑΣ», Προεκτιμώμενης αμοιβής: 12.400,00 € (με Φ.Π.Α.) και

Παρακαλούμε να αποφασίσετε σχετικά με την έγκρισή του ,προκειμένου να προχωρήσει και να ολοκληρωθεί η διαδικασία του διαγωνισμού.

ΠΡΑΚΤΙΚΟ Ι

ΕΛΕΓΧΟΥ ΔΙΚΑΙΟΛΟΓΗΤΙΚΩΝ ΣΥΜΜΕΤΟΧΗΣ ΚΑΙ ΕΛΕΓΧΟΥ ΚΑΙ ΒΑΘΜΟΛΟΓΗΣΗΣ ΤΕΧΝΙΚΩΝ ΠΡΟΣΦΟΡΩΝ

Της Επιτροπής Διαγωνισμού για την ανάθεση εκπόνησης της μελέτης :

«ΠΕΡΙΒΑΛΛΟΝΤΙΚΗ, ΤΟΠΟΓΡΑΦΙΚΗ, ΣΤΑΤΙΚΗ ΚΑΙ ΟΔΟΠΟΙΪΑ ΜΕΛΕΤΗ ΔΙΑΠΛΑΤΥΝΣΗΣ ΓΕΦΥΡΑΣ "ΚΟΥΡΚΟΥΤΑΣ"
Τ.Κ ΑΓ. ΓΕΩΡΓΙΟΥ Π.Ε. ΑΙΤ/ΝΙΑΣ»

Προεκτιμώμενης αμοιβής: 12.400,00 € (με Φ.Π.Α.)

Στο Μεσολόγγι σήμερα την 24 του μηνός Σεπτεμβρίου, του έτους 2020, ημέρα Πέμπτη και ώρα 10.00 π.μ. στα γραφεία της Δ.Τ.Ε. της Π.Ε. Αιτωλ/νίας (διοικητήριο) οι παρακάτω :

1. ΛΕΥΚΙΜΙΑΔΗΣ ΧΑΡΑΛΑΜΠΟΣ, ΤΟΠ/ΦΟΣ ΜΗΧ/ΚΟΣ, , ως πρόεδρος (τακτικό μέλος)
2. ΖΟΡΜΠΑ ΒΑΣΙΛΙΚΗ, ΠΟΛΙΤΙΚΟΣ ΜΗΧ/ΚΟΣ, ως μέλος (τακτικό μέλος)
3. ΤΖΟΥΡΟΣ ΣΤΑΥΡΟΣ, ΠΟΛ/ΚΟΣ ΜΗΧ/ΚΟΣ, ως εκπρόσωπος Τ.Ε.Ε. (αναπληρωματικό μέλος)

που αποτελούμε την Επιτροπή Διαγωνισμού, η οποία συστάθηκε με την αριθμ. 1276/2019 (ΑΔΑ: 65ΖΘ7Λ6-91Κ) απόφαση της Οικονομικής Επιτροπής της Π.Δ.Ε., συνήλθαμε σε δημόσια συνεδρίαση προκειμένου να προβούμε στην παραλαβή των φακέλων συμμετοχής των διαγωνιζομένων.

Η Επιτροπή, κατά τα οριζόμενα στο άρθρο 4 της Διακήρυξης (δημόσια συνεδρίαση) παρέλαβε στις 10:00 π.μ., όλους τους φακέλους συμμετοχής που υποβλήθηκαν ή απεστάλησαν στο Πρωτόκολλο της Υπηρεσίας, εγκαίρως και οι οποίοι αναγράφονται κάτωθι, σύμφωνα με την σειρά υποβολής των:

ΑΡΧΙΚΟΣ ΠΙΝΑΚΑΣ ΣΥΜΜΕΤΕΧΟΝΤΩΝ ΣΤΟ ΔΙΑΓΩΝΙΣΜΟ			
Α/Α	ΜΕΛΕΤΗΤΗ	ΕΠΩΝΥΜΙΑ ΔΙΑΓΩΝΙΖΟΜΕΝΟΥ	ΑΡΙΘΜΟΣ ΠΡΩΤΟΚΟΛΛΟΥ
1		«STATICNET ΙΔΙΩΤΙΚΗ ΚΕΦΑΛΑΙΟΥΧΙΚΗ ΕΤΑΙΡΕΙΑ» με δ.τ. "STATICNET"	243172/4236/24-09-2020 Ώρα 09:00'

Η Επιτροπή Διαγωνισμού, αφού ήλεγξε την εμπρόθεσμη κατάθεση των φακέλων συμμετοχής, αρίθμησε και μονόγραψε όλους τους φακέλους συμμετοχής και τους περιεχόμενους σε αυτούς φακέλους (Φάκελοι δικαιολογητικών, τεχνικής και οικονομικής προσφοράς).

Ήλεγξε το αν η υποβολή των οικονομικών προσφορών έγινε σε σφραγισμένο φάκελο και κατόπιν άνοιξε τους φακέλους των δικαιολογητικών συμμετοχής των διαγωνιζομένων και μονόγραψε τα στοιχεία τους.

Η Επιτροπή αφού ήλεγξε, για κάθε έναν διαγωνιζόμενο, την έγκυρη συμμετοχή του, σύμφωνα με τους όρους της προκήρυξης, κατέγραψε όλα τα υποβληθέντα δικαιολογητικά συμμετοχής, στους κάτωθι πίνακες:

ΣΤΟΙΧΕΙΑ ΔΙΑΓΩΝΙΖΟΜΕΝΩΝ				ΠΤΥΧΙΑ (19.3) ΑΠΑΙΤΟΥΜΕΝΕΣ ΚΑΤΗΓΟΡΙΕΣ				ΥΠΟΒΛΗΘΕΝΤΑ ΔΙΚΑΙΟΛΟΓΗΤΙΚΑ		
Α/Α	ΜΕΛΕΤΗΤΗ	ΑΡΙΘΜΟΣ ΠΡΩΤΟΚΟΛΛΟΥ	ΑΡΙΘΜΟΣ ΜΗΤΡΩΟΥ	ΜΕΛΕΤΕΣ ΤΟΠΟΓΡΑΦΙΑΣ (16), 4ετή εμπειρία	ΜΕΛΕΤΕΣ ΣΥΓΚΟΙΝΩΝΙΑΚΩΝ ΕΡΓΩΝ (10), 4ετή εμπειρία	ΣΤΑΤΙΚΕΣ ΜΕΛΕΤΕΣ (08), 4ετή εμπειρία,	ΠΕΡΙΒΑΛΛΟΝΤΙΚΕΣ ΜΕΛΕΤΕΣ(27), 4ετή εμπειρία	Τ.Ε.Υ.Δ. (20.2.α)	ΕΓΓΥΗΣΗ ΣΥΜΜΕΤΟΧΗΣ (20.2.β)	ΕΞΟΥΣΙΟΔΟΤΗΜΕΝΟΣ ΕΚΠΡΟΣΩΠΟΣ
1	«STATICNET ΙΔΙΩΤΙΚΗ ΚΕΦΑΛΑΙΟΥΧΙΚΗ ΕΤΑΙΡΕΙΑ» με δ.τ. "STATICNET"	243172/4236/24-09-2020 Ωρα 09:00'	935	Α' ΤΑΞΗ (συμμετοχή 100%)	Α' ΤΑΞΗ (συμμετοχή 100%)	Δ' ΤΑΞΗ (συμμετοχή 100%)	Α' ΤΑΞΗ (συμμετοχή 100%)	ΝΑΙ	ΝΑΙ(ΤΑΜΕΙΟ ΠΑΡΑΚΑΤΑΘΗΚΩΝ ΚΑΙ ΔΑΝΕΙΩΝ Νο:806494/23-09-2020)	ΔΡΟΣΟΣ ΙΩΑΝΝΗΣ (ΑΝΑΠΛΗΡΩΤΗΣ : ΔΡΟΣΟΣ ΓΕΩΡΓΙΟΣ)

Στην συνέχεια, πραγματοποιήθηκε έλεγχος των ως άνω δικαιολογητικών του φακέλου με αύξοντα αριθμό 1 και δεν διαπιστώθηκε ουδεμία ουσιαστική παράλειψη που να επιφέρει τον αποκλεισμό της μελετητικής ομάδας, από την περαιτέρω διαδικασία.

Μετά την ολοκλήρωση του ελέγχου, για το σύνολο των διαγωνιζομένων, η Ε.Δ. διέκοψε την συνεδρίαση προκειμένου να προέβη σε έλεγχο γνησιότητας των εγγυητικών επιστολών, σύμφωνα με την Εγκύκλιο 17 με αριθ. Πρωτ Δ17γ/09/154/ΦΝ437 της 21-9-2010 του Υπουργείου Υποδομών Μεταφορών και Δικτύων, της Γ.Γ.Δ.Ε., Γεν. Δ/σης Διοίκησης & Προγράμματος, Δ/σης Νομοθετικού Συντονισμού & Κωδικοποίησης (Δ17) και ζητήθηκε από τα πιστωτικά ιδρύματα, να μας γνωρίσουν τη γνησιότητα των εγγυητικών επιστολών των συμμετασχόντων στη δημοπρασία.

Στη συνέχεια, μετά τις βεβαιώσεις των πιστωτικών ιδρυμάτων, για την εγκυρότητα της εγγυητικής επιστολής που κατατέθηκε (Βεβαίωση με αρ.πρωτ.:248232/4350/29.09.2020 της ΔΤΕ ΠΕ ΑΙΤ/ΝΙΑΣ) και από την οποία προκύπτει ότι, η εγγυητική επιστολή είναι γνήσια, σήμερα την 02 του μηνός Οκτωβρίου του έτους 2020, ημέρα Παρασκευή και ώρα 10.00 π.μ. στα γραφεία της Δ.Τ.Ε. της Π.Ε. Αιτωλ/νίας (διοικητήριο) συνήλθαμε σε δημόσια συνεδρίαση, μετά από σχετική ειδοποίηση (μέσω mail) του Προέδρου της Επιτροπής, κατά τα οριζόμενα στο άρθρο 4.3 της Διακήρυξης, προκειμένου να προβούμε στο άνοιγμα των 'Τεχνικών Προσφορών' των διαγωνιζομένων που δεν αποκλείστηκαν στο προηγούμενο στάδιο, κατόπιν γνωστοποίησης (μέσω mail), από τον Πρόεδρο της Επιτροπής, της ημερομηνίας, του τόπου και της ώρας της εν λόγω συνεδρίασης, στους προσφέροντες.

Καταρτίζουμε τον κάτωθι πίνακα των διαγωνιζομένων, που οι προσφορές τους κρίθηκαν παραδεκτές και των οποίων θα εξεταστούν οι τεχνικές προσφορές, ως ακολούθως:

ΤΕΛΙΚΟΣ ΠΙΝΑΚΑΣ ΣΥΜΜΕΤΕΧΟΝΤΩΝ ΣΤΟ ΔΙΑΓΩΝΙΣΜΟ		
Α/Α ΜΕΛΕΤΗΤΗ	ΕΠΩΝΥΜΙΑ ΔΙΑΓΩΝΙΖΟΜΕΝΟΥ	ΑΡΙΘΜΟΣ ΠΡΩΤΟΚΟΛΛΟΥ
1	«STATICNET ΙΔΙΩΤΙΚΗ ΚΕΦΑΛΑΙΟΥΧΙΚΗ ΕΤΑΙΡΕΙΑ» με δ.τ. "STATICNET"	243172/4236/24-09-2020

- Η Επιτροπή, κατά τα οριζόμενα στο άρθρο 4.3 του τεύχους της οικείας Προκήρυξης, αποσφράγισε τις «Τεχνικές Προσφορές» των διαγωνιζομένων, που δεν αποκλείστηκαν και πληρούν τις αναγκαίες προϋποθέσεις έγκυρης συμμετοχής στην περαιτέρω διαδικασία του διαγωνισμού και μονόγραψε το περιεχόμενο αυτών.
 - Κατόπιν, η Επιτροπή, αφού έλαβε υπόψη της ότι τα απαιτούμενα δικαιολογητικά των φακέλων «Τεχνικής Προσφοράς» βάσει των οποίων αξιολογείται η Τεχνική Προσφορά κάθε διαγωνιζόμενου σύμφωνα με την παρ. 20.3 του άρθρου 20 της οικείας Διακήρυξης είναι τα παρακάτω:
«Η "Τεχνική Προσφορά" περιλαμβάνει τα τεχνικά στοιχεία της προσφοράς του οικονομικού φορέα, βάσει των οποίων θα αξιολογηθεί η τεχνική προσφορά κατά τα οριζόμενα στο άρθρο 21.2 της παρούσας:
- α) Τεχνική Έκθεση για τη συγκεκριμένη μελέτη, στηριζόμενη στα υπάρχοντα στοιχεία του Φακέλου Δημόσιας Σύμβασης, με επισήμανση των προβλημάτων και εισήγηση του τρόπου επίλυσής τους. Στην Τεχνική Έκθεση δεν πρέπει να περιλαμβάνονται προτάσεις τεχνικών λύσεων.
 - β) Πρόταση Μεθοδολογίας, που περιλαμβάνει περιγραφή του γενικού προγράμματος εκπόνησης της μελέτης, δηλαδή τις απαιτούμενες επιμέρους δραστηριότητες, την αλληλουχία των σταδίων ή φάσεων της κύριας και των υποστηρικτικών μελετών (όταν πρόκειται για σύνθετη μελέτη) την αλληλοτροφοδότηση των μελετών με δεδομένα, τον καθορισμό σημείων ελέγχου και απαιτούμενων ενεργειών και διαδικασιών για την παραγωγή της μελέτης.
 - γ) χρονοδιάγραμμα, στο οποίο περιγράφεται η χρονική αλληλουχία των δραστηριοτήτων της περίπτωσης β', λαμβανομένου υπόψη του συνολικού χρόνου, όπως προβλέπεται στα έγγραφα της σύμβασης.
 - δ) οργανόγραμμα και έκθεση τεκμηρίωσης καθηκόντων και κατανομής εργασιών του συντονιστή και της ομάδας μελέτης, όπου παρουσιάζεται η κατανομή ευθυνών μεταξύ των μελών της και στοιχεία για την αποτελεσματικότητα της δράσης κάθε μέλους της ομάδας μελέτης σε αντίστοιχες ευθύνες με αυτές που αναλαμβάνει στην ομάδα μελέτης και το βαθμό επιτυχίας της, λαμβανομένων υπόψη των διατάξεων των περιπτώσεων β' και γ',
 - ε) στοιχεία για τη συνοχή της ομάδας μελέτης, από τα οποία να προκύπτει η δυνατότητα καλής συνεργασίας για την απρόσκοπτη και ποιοτικά αποδεκτή εκπόνηση της μελέτης.

Η Τεχνική Έκθεση, η Πρόταση Μεθοδολογίας (συμπεριλαμβανομένων τυχόν παραρτημάτων αυτών), καθώς και τα στοιχεία που τεκμηριώνουν τα ανωτέρω δ) και ε) σημεία (συμπεριλαμβανομένων τυχόν παραρτημάτων και

εξαιρουμένων των υπεύθυνων δηλώσεων συνεργασίας και των τυχόν πιστοποιητικών με τα οποία αποδεικνύεται προηγούμενη συνεργασία μεταξύ μελών της προτεινόμενης ομάδας μελέτης) δεν πρέπει να υπερβαίνουν ένα εύλογο μέγεθος είκοσι (20) σελίδων κειμένου μεγέθους Α4 μέσης γραμματοσειράς, εκτός του προαναφερθέντος οργανογράμματος.

Όταν το περιεχόμενο των παραπάνω εγγράφων και στοιχείων υπερβαίνει το εύλογο μέγεθος, κατά την κρίση της Επιτροπής Διαγωνισμού (η οποία διαμορφώνεται με βάση την αρχή του ίσου μέτρου κρίσης), το υπερβάλλον υλικό δε θα λαμβάνεται υπόψη στην αξιολόγηση.

Για τα αναφερόμενα στοιχεία των μελών της ομάδας μελέτης, η Επιτροπή διατηρεί το δικαίωμα να ζητήσει περαιτέρω πληροφορίες».

προχώρησε στην αποσφράγιση και μονογραφή των περιεχομένων των φακέλων «Τεχνικής Προσφοράς» των ακολουθών διαγωνιζομένων:

ΠΙΝΑΚΑΣ ΣΥΜΜΕΤΕΧΟΝΤΩΝ ΣΤΗΝ ΑΞΙΟΛΟΓΗΣΗ ΤΕΧΝ. ΠΡΟΣΦΟΡΩΝ		
Α/Α ΜΕΛΕΤΗΤΗ	ΕΠΩΝΥΜΙΑ ΔΙΑΓΩΝΙΖΟΜΕΝΟΥ	ΑΡΙΘΜΟΣ ΠΡΩΤΟΚΟΛΛΟΥ
1	«STATICNET ΙΔΙΩΤΙΚΗ ΚΕΦΑΛΑΙΟΥΧΙΚΗ ΕΤΑΙΡΕΙΑ» με δ.τ. "STATICNET"	243172/4236/24-09-2020

Το περιεχόμενο του φακέλου «Τεχνική Προσφορά» του κάθε διαγωνιζομένου, όπως αυτό καταγράφηκε από την Επιτροπή Διαγωνισμού, παρουσιάζεται στον πίνακα που ακολουθεί.

α/α Διαγωνιζομένου	Τεχνική Έκθεση	Πρόταση Μεθοδολογίας	Χρονοδιάγραμμα	Οργανόγραμμα και έκθεση τεκμηρίωσης καθηκόντων και κατανομής εργασιών	Στοιχεία για τη συνοχή της ομάδας μελέτης
	Άρθρο 20.3.α	Άρθρο 20.3.β	Άρθρο 20.3.γ	Άρθρο 20.3.δ	Άρθρο 20.3.ε
1	Ναι	Ναι	Ναι	Ναι	Ναι

Στη συνέχεια η Επιτροπή Διαγωνισμού, ξεκίνησε την αξιολόγηση, σε κλειστή συνεδρίαση.

Η Επιτροπή Διαγωνισμού, σε κλειστή συνεδρίαση, ήλεγξε αναλυτικά τα παραπάνω στοιχεία των φακέλων τεχνικών προσφορών των διαγωνιζομένων και προχώρησε στην αξιολόγηση και βαθμολόγησή τους, σύμφωνα με τα κριτήρια των παραγράφων του άρθρου 21 του τεύχους της Διακήρυξης, δηλαδή :

«Άρθρο 21 : Κριτήριο ανάθεσης και κριτήρια αξιολόγησης προσφοράς

21.1 Κριτήριο ανάθεσης της σύμβασης είναι η «πλέον συμφέρουσα από οικονομική άποψη προσφορά» βάσει βέλτιστης σχέσης ποιότητας – τιμής.

Για να προσδιοριστεί η πλέον συμφέρουσα από οικονομική άποψη προσφορά βάσει βέλτιστης σχέσης ποιότητας – τιμής, θα αξιολογηθούν οι Τεχνικές και Οικονομικές προσφορές των προσφερόντων με βάση τα παρακάτω κριτήρια και υποκριτήρια, καθώς και τη σχετική στάθμισή τους.

Κριτήριο 1^ο Τεχνικής προσφοράς

Περιγραφή: Αξιολογείται ο βαθμός κατανόησης του αντικειμένου και των στόχων της προς εκπόνηση μελέτης όπως προκύπτει από την τεχνική έκθεση του άρθρου 20.3 περ.(α), με εντοπισμό των θεμάτων στα οποία πρέπει να δοθεί ιδιαίτερη σημασία κατά την εκπόνηση της μελέτης.

Δεν αξιολογούνται προτάσεις τεχνικών λύσεων.

Βαθμολόγηση: Το κριτήριο 1 θα βαθμολογηθεί με βαθμό Κ1 που συνίσταται σε ακέραιο αριθμό από 1 έως 100.

Προσφορές που θα λάβουν στο κριτήριο αυτό βαθμό κάτω του 50 απορρίπτονται ως απαράδεκτες.

Ο συντελεστής βαρύτητας του κριτηρίου 1 ορίζεται σε $\sigma_1=25\%$.

Κριτήριο 2^ο Τεχνικής προσφοράς

Περιγραφή: Αξιολογείται η πληρότητα και αξιοπιστία της μεθοδολογίας εκπόνησης της μελέτης όπως προκύπτει από την Πρόταση Μεθοδολογίας και το Χρονοδιάγραμμα του άρθρου 20.3 της παρούσας, με βάση τα κάτωθι υποκριτήρια:

Υποκριτήριο 2.α

- ο βαθμός επάρκειας των ενεργειών και διαδικασιών για την παραγωγή της μελέτης, περιλαμβανομένων και των ενεργειών του συντονιστή

Υποκριτήριο 2.β

- η τεκμηρίωση της δυνατότητας υλοποίησης και η αξιοπιστία του προτεινόμενου χρονοδιαγράμματος σε συνδυασμό με την στελέχωση της ομάδας μελέτης

Υποκριτήριο 2.γ

- τα παρεχόμενα στοιχεία από τα οποία διασφαλίζεται ότι ο οικονομικός φορέας διαθέτει τους αναγκαίους ανθρώπινους πόρους για να εκτελέσει την σύμβαση σε κατάλληλο ποιοτικό επίπεδο

Βαθμολόγηση: Τα υποκριτήρια α έως δ του κριτηρίου 2, θα βαθμολογηθούν ως εξής:

Υποκριτήριο	Βαθμός υποκριτηρίου [ακέραιος αριθμός από το 1-100]	Συντελεστής βαρύτητας υποκριτηρίου
2.α	K2α	$\sigma_{2\alpha} = 20\%$
2.β	K2β	$\sigma_{2\beta} = 40\%$
2.γ	K2γ	$\sigma_{2\gamma} = 40\%$

Το κριτήριο 2 θα βαθμολογηθεί με βαθμό K2, που συνίσταται σε ακέραιο αριθμό από 1 έως 100. Η βαθμολογία K2, προκύπτει από τον τύπο:

$$K2 = \sigma_{2\alpha} \cdot K_{2\alpha} + \sigma_{2\beta} \cdot K_{2\beta} + \sigma_{2\gamma} \cdot K_{2\gamma}$$

Προσφορές που θα λάβουν στο κριτήριο αυτό βαθμό κάτω του 50 απορρίπτονται ως απαράδεκτες.

Ο συντελεστής βαρύτητας του κριτηρίου 2 ορίζεται σε $\sigma_2 = 35\%$.

Κριτήριο 3^ο Τεχνικής προσφοράς

Αξιολογείται η οργάνωση του οικονομικού φορέα όπως προκύπτει από το Οργανόγραμμα, την Έκθεση Τεκμηρίωσης Καθηκόντων και Κατανομής Εργασιών του συντονιστή και της ομάδας μελέτης και τα Στοιχεία για τη Συνοχή της Ομάδας Μελέτης του άρθρου 20.3 της παρούσας με βάση τα κάτωθι υποκριτήρια :

Υποκριτήριο 3.α

- Η σαφήνεια στον καθορισμό των καθηκόντων των μελών της ομάδας μελέτης

Υποκριτήριο 3.β

- Η επάρκεια της προτεινόμενης ομάδας μελέτης σε σχέση με την δομή του οργανογράμματος

Υποκριτήριο 3.γ

Ο βαθμός συνοχής της προτεινόμενης ομάδας μελέτης

Βαθμολόγηση: Τα υποκριτήρια α έως γ του κριτηρίου 3, θα βαθμολογηθούν ως εξής:

Υποκριτήριο	Βαθμός υποκριτηρίου [ακέραιος αριθμός από το 1-100]	Συντελεστής βαρύτητας υποκριτηρίου
3.α	K3α	$\sigma_{3\alpha} = 40\%$
3.β	K3β	$\sigma_{3\beta} = 40\%$
3.γ	K3γ	$\sigma_{3\gamma} = 20\%$

Το κριτήριο 3 θα βαθμολογηθεί με βαθμό K3, που συνίσταται σε ακέραιο αριθμό από 1 έως 100. Η βαθμολογία K3, προκύπτει από τον τύπο:

$$K3 = \sigma_{3\alpha} \cdot K_{3\alpha} + \sigma_{3\beta} \cdot K_{3\beta} + \sigma_{3\gamma} \cdot K_{3\gamma}$$

Προσφορές που θα λάβουν στο κριτήριο αυτό βαθμό κάτω του 50 απορρίπτονται ως απαράδεκτες.

Ο συντελεστής βαρύτητας του κριτηρίου 3 ορίζεται σε $\sigma_3 = 40\%$.

21.2 Βαθμολόγηση Τεχνικής Προσφοράς

Το άθροισμα των σχετικών συντελεστών βαρύτητας των κριτηρίων (και υποκριτηρίων) αξιολόγησης ανέρχεται σε κάθε περίπτωση σε 100. Η βαθμολόγηση και κατάταξη των προσφορών γίνεται σύμφωνα με τον τύπο:

$$UTΠ = \sigma_1 \cdot K1 + \sigma_2 \cdot K2 + \sigma_3 \cdot K3$$

Ο προκύπτων βαθμός στρογγυλοποιείται στο δεύτερο (2^ο) δεκαδικό ψηφίο.

Όπου «σ» είναι ο συντελεστής βαρύτητας του κριτηρίου ανάθεσης K_v

και ισχύει $\sigma_1 + \sigma_2 + \sigma_3 = 1$

Ο συντελεστής βαρύτητας της βαθμολογίας της Τεχνικής Προσφοράς ορίζεται σε $\sigma_{ΤΠ} = 85\%$.

Η τεχνική προσφορά που δεν πληροί την ελάχιστη επιμέρους βαθμολογία των κριτηρίων του άρθρου 21.1 απορρίπτεται και ο προσφέρων αποκλείεται της περαιτέρω διαδικασίας»

Τα αποτελέσματα της αξιολόγησης αναφέρονται αναλυτικά παρακάτω :

- Για το παρακάτω διαγωνιζόμενο μελετητικό σχήμα με Α/Α : 1

«STATICNET ΙΔΙΩΤΙΚΗ ΚΕΦΑΛΑΙΟΥΧΙΚΗ ΕΤΑΙΡΕΙΑ» με δ.τ. "STATICNET"

Κριτήριο 1^ο

Η Τεχνική Έκθεση συντάχθηκε σύμφωνα με τις απαιτήσεις της Διακήρυξης.

Η Τεχνική Έκθεση είναι πολύ καλή και αναλυτική και σε ότι αφορά στην πληρότητα & αρτιότητα της εκτίμησης των αντικειμένων της μελέτης είναι πολύ καλή. Περιλαμβάνει σχολιασμό και επισήμανση προβλημάτων και τρόπους αντιμετώπισης τους.

Κριτήριο 2^οΥποκριτήριο 2^ο α

Η Έκθεση Μεθοδολογίας είναι πολύ καλή .

Ο βαθμός που οι παρουσιαζόμενες δραστηριότητες καλύπτουν τις τεχνικές απαιτήσεις της μελέτης είναι πολύ καλός .

Ο βαθμός επάρκειας των προβλεπόμενων ενεργειών και διαδικασιών για την έντεχνη εκπόνηση της μελέτης, περιλαμβανομένων και των ενεργειών του συντονιστή, είναι πολύ καλός.

Ο βαθμός αποτελεσματικότητας και εσωτερικής συμβατότητας του προβλεπόμενου χρονικού προγραμματισμού για την εκπόνηση της μελέτης μέσα στις προβλεπόμενες προθεσμίες είναι πολύ καλός.

Υποκριτήριο 2^ο β

Η τεκμηρίωση της δυνατότητας υλοποίησης και η αξιοπιστία του προτεινόμενου χρονοδιαγράμματος σε συνδυασμό με την στελέχωση της ομάδας μελέτης, είναι πολύ καλή.

Το χρονοδιάγραμμα που υποβλήθηκε για την εκπόνηση της μελέτης παρουσιάζεται σε απλή μορφή και προβλέπεται χρόνος εκπόνησης της μελέτης σε δέκα (10) μήνες, μαζί με τις εγκρίσεις, βάσει της διακήρυξης.

Υποκριτήριο 2^ο γ

Τα παρεχόμενα στοιχεία, από τα οποία διασφαλίζεται ότι ο οικονομικός φορέας διαθέτει τους αναγκαίους ανθρώπινους πόρους, για να εκτελέσει την σύμβαση σε κατάλληλο ποιοτικό επίπεδο, είναι πολύ καλή.

Η ομάδα μελέτης παρουσιάζεται να έχει πολύ καλή στελέχωση επιστημόνων και ειδικοτήτων για την κάλυψη των αντικειμένων.

Κριτήριο 3^οΥποκριτήριο 3^ο α

Η σαφήνεια στον καθορισμό των καθηκόντων των μελών της ομάδας μελέτης, είναι πολύ καλή.

Υποκριτήριο 3^ο β

Υπάρχει επάρκεια της προτεινόμενης ομάδας μελέτης σε σχέση με την δομή του οργανογράμματος.

Ο βαθμός αποτελεσματικότητας της προτεινόμενης δομής του οργανογράμματος για την εκπόνηση της μελέτης είναι πολύ καλός.

Η ομάδα μελέτης, παρουσιάζει μεγάλη εμπειρία, διότι έχει εκπονήσει αρκετές μελέτες, οπότε ο βαθμός αποτελεσματικότητας της προτεινόμενης ομάδας, σχέση με τα προβλεπόμενα γι' αυτούς καθήκοντα, είναι πολύ καλός.

Υποκριτήριο 3^ο γ

Βαθμός συνοχής της προτεινόμενης ομάδας μελέτης.

Ο βαθμός συνοχής της προτεινόμενης ομάδας μελέτης, που παρουσιάζεται μεταξύ των μελών είναι πολύ καλός, όπου υπάρχουν συνεργασίες ανά δύο ή τρεις κατηγορίες μελετών, σε αρκετό αριθμό μελετών .

Στον κάτωθι Πίνακα παρατίθεται η αντιστοίχιση βαθμού και ποιοτικού χαρακτηρισμού, η οποία ακολουθήθηκε για τους σκοπούς της βαθμολόγησης.

ΠΙΝΑΚΑΣ Αντιστοίχισης βαθμολογίας και ποιοτικού χαρακτηρισμού

Βαθμολογία	Ποιοτικός χαρακτηρισμός
100	Άριστη
95-99	Πάρα Πολύ Καλή
90-94	Πολύ καλή
85-89	Αρκετά καλή
80-84	Καλή
75-79	Ικανοποιητική
70-74	Μέτρια
65-69	Πολύ Μέτρια
60-64	Στοιχειώδης
<60	Ανεπαρκής

Η βαθμολόγηση των διαγωνιζομένων σχημάτων, φαίνεται στον παρακάτω πίνακα :

ΠΙΝΑΚΑΣ ΒΑΘΜΟΛΟΓΙΑΣ ΤΕΧΝΙΚΩΝ ΠΡΟΣΦΟΡΩΝ

A/A	ΟΝΟΜΑΣΙΑ ΔΙΑΓΩΝΙΖΟΜΕΝΟΥ	ΚΡΙΤΗΡΙΟ 1 ^ο (Κ1)	ΥΠΟΚΡΙ- ΤΗΡΙΟ 2 ^ο α (Κ2α)	ΥΠΟΚΡΙ- ΤΗΡΙΟ 2 ^ο β (Κ2β)	ΥΠΟΚΡΙ- ΤΗΡΙΟ 2 ^ο γ (Κ2γ)	ΚΡΙΤΗΡΙΟ 2 ^ο (Κ2)	ΥΠΟΚΡΙ- ΤΗΡΙΟ 3 ^ο α (Κ3α)	ΥΠΟΚΡΙ- ΤΗΡΙΟ 3 ^ο β (Κ3β)	ΥΠΟΚΡΙ- ΤΗΡΙΟ 3 ^ο γ (Κ3γ)	ΚΡΙΤΗΡΙΟ 3 ^ο (Κ3)	ΣΥΝΟΛΙΚΗ ΒΑΘΜΟΛΟΓΙΑ: ΥΠΠ = (σ1*Κ1 + σ2*Κ2 + σ3*Κ3)
1	«STATICNET ΙΔΙΩΤΙΚΗ ΚΕΦΑΛΑΙΟΥΧΙΚΗ ΕΤΑΙΡΕΙΑ» με δ.τ. "STATICNET"	94	94	94	94	94	94	94	94	94	94

➤ Σύμφωνα με τον προηγούμενο Πίνακα, οι «Τεχνικές Προσφορές» των ανωτέρω διαγωνιζομένων θεωρούνται αποδεκτές στο σύνολό τους, δεδομένου ότι οι επί μέρους βαθμολογίες των κριτηρίων ανάθεσης είναι πάνω από τα αντίστοιχα ελάχιστα όρια όπως καθορίζονται στο άρθρο 21 της οικείας Διακήρυξης.

Υστερα από τα παραπάνω, ο συμμετέχοντας γίνεται αποδεκτός για την επόμενη φάση του διαγωνισμού.

Η Επιτροπή Διαγωνισμού, ολοκληρώνει αυθημερόν την σύνταξη του παρόντος πρακτικού και εξουσιοδοτεί τον Πρόεδρό της, να διαβιβάσει το παρόν πρακτικό και τους σχετικούς φακέλους των προσφορών, στην Αναθέτουσα Αρχή, δια μέσου της Διεύθυνσης Τεχνικών Έργων Π.Ε. Αιτωλοακαρνανίας, προς έγκρισή του.

Το παρόν υπογράφηκε σε τρία (3) αντίτυπα από τα μέλη της Ε.Δ., που παρευρέθησαν στο Διαγωνισμό.

Μεσολόγγι 02/10/2020

Η ΕΠΙΤΡΟΠΗ ΔΙΑΓΩΝΙΣΜΟΥ

Η Οικονομική Επιτροπή αφού άκουσε τον Πρόεδρο και τους λοιπούς ομιλητές που ανέπτυξαν τις απόψεις τους επί των ανωτέρω, κατόπιν διαλογικής συζήτησης και λαμβάνοντας υπόψη:

- Τις διατάξεις των άρθρων 156, 175, 176, 177, 184 & 225 του ν. 3852/2010 (ΦΕΚ.87Α'/7.6.2010) «Νέα Αρχιτεκτονική της Αυτοδιοίκησης και της Αποκεντρωμένης Διοίκησης – Πρόγραμμα Καλλικράτης» περί Σύστασης και Συγκρότησης Περιφερειών, όπως τροποποιήθηκαν με το άρθρο 5 του ν.4071/2012 «Ρυθμίσεις για την τοπική ανάπτυξη, την αυτοδιοίκηση και την αποκεντρωμένη διοίκηση, Ενσωμάτωση οδηγίας 2009/50/ΕΚ».
- Τις υπ' αριθμ. 88897/18-05-2018 (ΦΕΚ 2070/Β'/07-06-2018) και 165633/8-8-2017 (ΦΕΚ 2953/Β'/29-8-2017) αποφάσεις του Συντονιστή Αποκεντρωμένης Διοίκησης Πελοποννήσου, Δυτικής Ελλάδας και Ιονίου περί τροποποίησης – συμπλήρωσης του Οργανισμού Εσωτερικής Υπηρεσίας της Περιφέρειας Δυτικής Ελλάδας, με τις οποίες τροποποιείται – συμπληρώνεται η υπ' αρ. 248595/27-12/2016 Απόφαση του Γενικού Γραμματέα Αποκεντρωμένης Διοίκησης Πελοποννήσου, Δυτικής Ελλάδας και Ιονίου «Τροποποίηση του Οργανισμού Εσωτερικής Υπηρεσίας της Περιφέρειας Δυτικής Ελλάδας» (ΦΕΚ 4309/Β'/30-12-2016).
- Το άρθρο 26 του ν. 4024/2011 9 ΦΕΚ 226/Α'/27-10-2011 «Συνταξιοδοτικές ρυθμίσεις, ενιαίο μισθολόγιο – βαθμολόγιο, εργασιακή εφεδρεία και άλλες διατάξεις, εφαρμογής του μεσοπρόθεσμου πλαισίου δημοσιονομικής στρατηγικής 2012-2015».
- Την υπ' αριθμ. ΔΙΣΚΠΟ/Φ.18/οικ. 21526/4-11-2011 εγκύκλιο του Υπουργείου Διοικητικής Μεταρρύθμισης και Ηλεκτρονικής Διακυβέρνησης.
- Την αριθμ. 82/2011 απόφαση του Περιφερειακού Συμβουλίου της Περιφέρειας Δυτικής Ελλάδας σχετικά με την έγκριση του κανονισμού λειτουργίας της Οικονομικής Επιτροπής της Περιφέρειας Δυτικής Ελλάδας.
- Την υπ' αριθμ. πρωτ. οικ. 217911/3717/01-09-2020 Απόφαση του Περιφερειάρχη Δυτικής Ελλάδας (ΦΕΚ 715/τ.ΥΟΔΔ/07.09.2020) Περί «Ορισμού Αντιπεριφερειάρχων της Περιφέρειας Δυτικής Ελλάδας».
- Την υπ' αριθμ. 274705/3714/19.09.2019 (ΑΔΑ:6ΛΩΔ7Λ6-ΔΓΣ) Απόφαση του Περιφερειάρχη Δυτικής Ελλάδας περί «Ορισμού Προέδρου και μελών της Οικονομικής Επιτροπής της Περιφέρειας Δυτικής Ελλάδας».

- Την υπ' αριθμ. 143/2019 (ΑΔΑ:ΨΤΙΥ7Λ6-Θ3Υ) Απόφαση του Περιφερειακού Συμβουλίου αναφορικά με την εκλογή τακτικών και αναπληρωματικών μελών της Οικονομικής Επιτροπής της Περιφέρειας Δυτικής Ελλάδας.
- Την υπ' αριθμ. 2064/2019 (ΑΔΑ:63497Λ6-3ΩΟ) Απόφαση της Οικονομικής Επιτροπής της Περιφέρειας Δυτικής Ελλάδας σχετικά με την εκλογή Αντιπροέδρου της Οικονομικής Επιτροπής.
- Την υπ' αριθμ. πρωτ. 249252/4252/29-09-2020 Απόφαση του Περιφερειάρχη Δυτικής Ελλάδας (ΦΕΚ 4372/τ.Β'/05.10.2020) περί «Μεταβίβασης άσκησης αρμοδιοτήτων στους Αντιπεριφερειάρχες και σε εκλεγμένους Περιφερειακούς Συμβούλους της Περιφέρειας Δυτικής Ελλάδας».
- Την υπ' αριθμ. πρωτ.:248232/4350/08-10-2020 εισήγηση της Δ/σης Τεχνικών Έργων της Π.Ε. Αιτ/νίας της Π.Δ.Ε..

ΟΜΟΦΩΝΑ ΑΠΟΦΑΣΙΖΕΙ

Εγκρίνει το Πρακτικό Ελέγχου δικαιολογητικών συμμετοχής και ελέγχου και βαθμολόγησης των τεχνικών προσφορών (Πρακτικό Ι) της Επιτροπής διαγωνισμού για την ανάθεση της μελέτης: «ΠΕΡΙΒΑΛΛΟΝΤΙΚΗ,ΤΟΠΟΓΡΑΦΙΚΗ, ΣΤΑΤΙΚΗ ΚΑΙ ΟΔΟΠΟΪΑ ΜΕΛΕΤΗ ΔΙΑΠΛΑΤΥΝΣΗΣ ΓΕΦΥΡΑΣ "ΚΟΥΡΚΟΥΤΑΣ" Τ.Κ ΑΓ. ΓΕΩΡΓΙΟΥ Π.Ε. ΑΙΤ/ΝΙΑΣ», προεκτιμώμενης αμοιβής: 12.400,00€ (με Φ.Π.Α.), σύμφωνα με το οποίο τα δικαιολογητικά συμμετοχής και οι τεχνικές προσφορές του συμμετέχοντα «STATICNET ΙΔΙΩΤΙΚΗ ΚΕΦΑΛΑΙΟΥΧΙΚΗ ΕΤΑΙΡΕΙΑ με δ.τ. "STATICNET"» θεωρούνται αποδεκτές στο σύνολό του και γίνεται αποδεκτός για την επόμενη φάση του διαγωνισμού.

Το παρόν πρακτικό αφού συντάχθηκε, διαβάστηκε και βεβαιώθηκε, υπογράφεται ως ακολούθως.

Ο ΠΡΟΕΔΡΟΣ

ΠΑΝΑΓΙΩΤΗΣ ΣΑΚΕΛΛΑΡΟΠΟΥΛΟΣ

Ο ΑΝΤΙΠΡΟΕΔΡΟΣ

ΤΑ ΜΕΛΗ

Ακριβές απόσπασμα από τα πρακτικά συνεδριάσεων της Οικονομικής Επιτροπής της Περιφέρειας Δυτικής Ελλάδας.

Η Γραμματέας

Τσούμα Βασιλική