



ΕΛΛΗΝΙΚΗ ΔΗΜΟΚΡΑΤΙΑ
ΠΕΡΙΦΕΡΕΙΑ ΔΥΤΙΚΗΣ ΕΛΛΑΔΑΣ
Γραφείο Προέδρου Οικονομικής Επιτροπής
Ταχ. Δ/ση: ΝΕΟ Πατρών-Αθηνών 32
264 41 Πάτρα
Πληροφορίες: Τσούμα Βασιλική
Τηλέφωνο: 2613 613517-8
e-mail: koin.oik@pde.gov.gr

ΑΝΑΡΤΗΤΕΑ ΣΤΟ ΔΙΑΔΙΚΤΥΟ

Πάτρα 10 Φεβρουαρίου 2021
Αρ. Πρωτ.:30182/181

ΠΡΟΣ: Δ/ση Οικονομικού - Δημοσιονομικού
Ελέγχου της Π.Δ.Ε. – Τμήμα Προϋπολογισμού
και Δημοσιονομικών Αναφορών

ΘΕΜΑ: «Διαβίβαση της υπ' αριθμ. **128/2021** Απόφασης της Οικονομικής Επιτροπής της Περιφέρειας Δυτικής Ελλάδας».

ΣΧΕΤ.: Την υπ' αριθμ. πρωτ.:**30175/2151/04-02-2021** εισήγηση της Δ/σης Οικονομικού - Δημοσιονομικού Ελέγχου της Π.Δ.Ε. – Τμήμα Προϋπολογισμού και Δημοσιονομικών Αναφορών.

Σας διαβιβάζουμε την υπ' αριθμ. **128/2021** απόφαση της Οικονομικής Επιτροπής της Περιφέρειας Δυτικής Ελλάδας με θέμα «Έγκριση εξειδίκευσης πίστωσης συνολικού ποσού 16.388,08€ για τη χρηματική αποζημίωση λόγω αποχώρησης από την υπηρεσία με το νόμιμο τόκο από της επίδοσης της από 01.11.2012 αγωγής της πρώην υπαλλήλου Παναγιώτας Μαυροπούλου – Μπαραμπάτη, κατόπιν έκδοσης της Α1710/2020 απόφασης του Διοικητικού Πρωτοδικείου Πατρών», για δικές σας ενέργειες.

Ο Πρόεδρος της Οικονομικής Επιτροπής

Παναγιώτης Σακελλαρόπουλος

ΑΠΟΣΠΑΣΜΑ ΕΚ ΤΟΥ ΑΡΙΘΜ. 07/2021 ΠΡΑΚΤΙΚΟΥ
ΤΑΚΤΙΚΗΣ ΣΥΝΕΔΡΙΑΣΕΩΣ (ΜΕΣΩ ΤΗΛΕΔΙΑΣΚΕΨΗΣ) ΤΗΣ ΟΙΚΟΝΟΜΙΚΗΣ ΕΠΙΤΡΟΠΗΣ ΤΗΣ
ΠΕΡΙΦΕΡΕΙΑΣ ΔΥΤΙΚΗΣ ΕΛΛΑΔΑΣ

Στην Πάτρα, σήμερα την 8^η Φεβρουαρίου ημέρα Δευτέρα και ώρα 13.00 πραγματοποιήθηκε μέσω τηλεδιάσκεψης τακτική συνεδρίαση της Οικονομικής Επιτροπής της Περιφέρειας Δυτικής Ελλάδας, ύστερα από την υπ' αριθμ. πρωτ.:31221/197/04-02-2021 πρόσκληση του Προέδρου της, η οποία εκδόθηκε νομότυπα και δόθηκε σε όλα τα τακτικά και τα αναπληρωματικά μέλη της Επιτροπής. Στην συνεδρίαση συμμετείχαν επί του συνόλου έντεκα (11) μελών τα παρακάτω μέλη:

1. Σακελλαρόπουλος Παναγιώτης - Πρόεδρος της Οικονομικής Επιτροπής
2. Γιαννόπουλος Βασίλειος - τακτικό μέλος της Οικονομικής Επιτροπής
3. Κατσουγκράκης Νικόλαος - τακτικό μέλος της Οικονομικής Επιτροπής
4. Νικολακόπουλος Δημήτριος - τακτικό μέλος της Οικονομικής Επιτροπής
5. Φίλιας Ανδρέας - τακτικό μέλος της Οικονομικής Επιτροπής
6. Αγγελόπουλος Γεώργιος - τακτικό μέλος της Οικονομικής Επιτροπής
7. Λύτρας Ιωάννης - τακτικό μέλος της Οικονομικής Επιτροπής
8. Μητρόπουλος Κωνσταντίνος - τακτικό μέλος της Οικονομικής Επιτροπής
9. Μωραΐτης Νικόλαος - τακτικό μέλος της Οικονομικής Επιτροπής
10. Βούλγαρη – Πολονύφη Αμαλία – αναπληρωματικό μέλος της Οικονομικής Επιτροπής
11. Κωστακόπουλος Χρήστος - αναπληρωματικό μέλος της Οικονομικής Επιτροπής

Τη συνεδρίαση παρακολούθησε και ο Περιφερειακός Συμπαραστάτης του Πολίτη και της Επιχείρησης της Π.Δ.Ε. κ. Γεώργιος Τελώνης.

Χρήη γραμματέων άσκησαν η Μαρία – Ηλίζα Καρακωνσταντή και η Βασιλική Τσούμα, υπάλληλοι της Περιφέρειας Δυτικής Ελλάδας, σύμφωνα με την υπ' αριθμ. πρωτ.:220297/3772/02-09-2020 (ΑΔΑ: ΩΦΟΚ7Λ6-Χ15) απόφαση του Περιφερειάρχη Δυτικής Ελλάδας.

Αφού διαπιστώθηκε η νόμιμη απαρτία ο Πρόεδρος κήρυξε την έναρξη της συνεδρίασης.

Αρ. Απόφασης 128/2021

Ακολούθως ο Πρόεδρος έθεσε προς συζήτηση το **21^ο θέμα της ημερήσιας διάταξης** με τίτλο: «Έγκριση εξειδίκευσης πίστωσης συνολικού ποσού 16.388,08€ για τη χρηματική αποζημίωση λόγω αποχώρησης από την υπηρεσία με το νόμιμο τόκο από της επίδοσης της από 01.11.2012 αγωγής της πρώην υπαλλήλου Παναγιώτας Μαυροπούλου – Μπαραμπάτη, κατόπιν έκδοσης της Α1710/2020 απόφασης του Διοικητικού Πρωτοδικείου Πατρών».

Ο Πρόεδρος της Οικονομικής Επιτροπής προκειμένου να ενημερώσει τα μέλη της επιτροπής παρέθεσε την υπ' αριθμ. πρωτ.:**30175/2151/04-02-2021** εισήγηση της Δ/σης Οικονομικού - Δημοσιονομικού Ελέγχου της Π.Δ.Ε. – Τμήμα Προϋπολογισμού και Δημοσιονομικών Αναφορών, η οποία αναφέρει αναλυτικά τα κάτωθι:

Έχοντας υπόψη :

Σύμφωνα με τις διατάξεις του άρθρου 3 του Ν. 3852/2010 (ΦΕΚ.87^Α/7.6.2010) «Νέα Αρχιτεκτονική της Αυτοδιοίκησης και της Αποκεντρωμένης Διοίκησης – Πρόγραμμα Καλλικράτης» συστήθηκαν και συγκροτήθηκαν Περιφέρειες ως ΝΠΔΔ - ΟΤΑ Β'.

Με την απόφαση 248595/27.12.2016 του Γενικού Γραμματέα Αποκεντρωμένης Διοίκησης Πελοποννήσου Δυτικής Ελλάδας και Ιονίου τροποποιήθηκε ο Οργανισμός Εσωτερικής Υπηρεσίας της Περιφέρειας Δυτικής Ελλάδας (ΦΕΚ.4309Β'/30.12.2016).

Με τις διατάξεις του άρθρου 1 «Σκοπός» του Ν.4270/2014 (ΦΕΚ.143^Α) «Αρχές δημοσιονομικής διαχείρισης και εποπτείας (ενσωμάτωση της Οδηγίας 2011/85/ΕΕ) – δημόσιο λογιστικό και άλλες διατάξεις», σκοπός του παρόντος νόμου είναι η ενσωμάτωση στην ελληνική έννομη τάξη της Οδηγίας 2011/85/ΕΕ του Συμβουλίου της 8ης Νοεμβρίου 2011 σχετικά με τις απαιτήσεις για τα δημοσιονομικά πλαίσια των κρατών – μελών της Ευρωπαϊκής Ένωσης (ΕΕ L 306/41), καθώς και η συστηματική ένταξη σε ενιαίο κείμενο και, κατά περίπτωση, η επικαιροποίηση των ισχυουσών αρχών δημοσιονομικής διαχείρισης και εποπτείας και των διατάξεων του δημόσιου λογιστικού.

Με τις διατάξεις της παραγράφου 2 του άρθρου 40 «Αρμοδιότητες Οικονομικής Επιτροπής ΟΤΑ α' & β' βαθμού και Επιτροπής Ποιότητας Ζωής ΟΤΑ α' βαθμού», του Ν.4735/2020 (ΦΕΚ.197^Α/12.10.2020) «Τροποποίηση του Κώδικα Ελληνικής Ιθαγένειας...», αντικαταστάθηκε το άρθρο 176 του Ν.3852/2010 «Σχέδιο Καλλικράτης» «αρμοδιότητες οικονομικής επιτροπής περιφερειών».

Με τις διατάξεις της παραγράφου 2 του άρθρου 14 «Ρύθμιση οικονομικών θεμάτων ΟΤΑ» του Ν.4625/2019 (ΦΕΚ.139^Α/31.8.2019) «Ρυθμίσεις του Υπουργείου Υποδομών και Μεταφορών και άλλες επείγουσες διατάξεις» ορίζονται τα εξής: «Η περίπτωση στ' της παραγράφου 1 του άρθρου 159 του Ν. 3852/2010 αντικαθίσταται, ως εξής: «Αποφασίζει για την έγκριση των δαπανών και τη διάθεση όλων των εγγεγραμμένων στον προϋπολογισμό πιστώσεων, συμπεριλαμβανομένων και των πιστώσεων που εγγράφονται σε αυτόν με αναμόρφωση, με την έκδοση απόφασης ανάληψης υποχρέωσης. Για την άσκηση της αρμοδιότητας αυτής δεν απαιτείται προηγούμενη απόφαση συλλογικού οργάνου, εκτός αν αυτή είναι απαραίτητη, προκειμένου να επιτευχθεί η απαιτούμενη εξειδίκευση της πίστωσης. Στην τελευταία αυτή περίπτωση, πριν από την απόφαση του Περιφερειάρχη, προηγείται απόφαση της οικονομικής επιτροπής για μέρος ή το σύνολο των πιστώσεων που χρήζουν εξειδίκευσης. Εξειδικευμένη θεωρείται η πίστωση, όταν κατονομάζεται ρητά η συγκεκριμένη δαπάνη για την οποία προορίζεται και προσδιορίζεται στο αναλυτικότερο δυνατό επίπεδο κωδικοποίησης του προϋπολογισμού».

Με την υπ' αριθ. 313/2019 απόφαση του Πολυμελούς Πρωτοδικείου Πατρών, γίνεται η επικύρωση των αποτελεσμάτων των Αυτοδιοικητικών εκλογών της 26^{ης} Μαΐου και των επαναληπτικών τους της 2^{ας} Ιουνίου 2019, με την οποία ανακηρύχτηκαν ο Περιφερειάρχης και οι Περιφερειακοί Σύμβουλοι Περιφέρειας Δυτικής Ελλάδας, που αναλαμβάνουν, επισήμως, καθήκοντα την 1η Σεπτεμβρίου 2019 (Άρθρο 46 παράγραφος 6γ του Ν.4555/2018 (ΦΕΚ.133^Α/19.7.2018). Με το από 29.9.2019 πρακτικό ορκωμοσίας ανέλαβε τα καθήκοντά της η

νέα Περιφερειακή Αρχή της Περιφέρειας Δυτικής Ελλάδας. Με την υπ' αριθ.258207/3469/3.9.2019 (ΑΔΑ:ΩΧ7Κ7Λ6-7ΤΓ) (ΦΕΚ.706τ.ΥΟΔΔ/9.9.2019) απόφαση του ο Περιφερειάρχης Δυτικής Ελλάδας, όρισε τους Αντιπεριφερειάρχες της Περιφέρειας Δυτικής Ελλάδας. Με την 281668/3810/26.9.2019 (ΦΕΚ.3722Β'/8.10.2019) απόφαση του ο Περιφερειάρχης Δυτικής Ελλάδας μεταβίβασε την άσκηση αρμοδιοτήτων οργανικών μονάδων της Περιφέρειας σε Αντιπεριφερειάρχες και σε εκλεγμένους Περιφερειακούς Συμβούλους.

Με την υπ. αριθ. 143/2019 (10^η Συνεδρίαση στις 1.9.2019) απόφαση του Περιφερειακού Συμβουλίου Δυτικής Ελλάδας «εξελέγησαν τα τακτικά και τα αναπληρωματικά μέλη της Οικονομικής Επιτροπής της Περιφέρειας Δυτικής Ελλάδας, για την περιφερειακή περίοδο 1/9/2019 έως 7/11/2021 (άρθρο 175 παρ.1, 2 και 3 του Ν.3852/2010)». Με την υπ' αριθ.274705/3714/19.9.2019 απόφαση του, ο Περιφερειάρχης Δυτικής Ελλάδας όρισε τον Πρόεδρο και μέλη της Οικονομικής Επιτροπής της Περιφέρειας Δυτικής Ελλάδας.

Με την υπ' αριθ. 186/2020 (20^η Συνεδρίαση στις 22.12.2020) απόφαση του το Περιφερειακό Συμβούλιο, «Εγκρίνει τον Προϋπολογισμό της Περιφέρειας Δυτικής Ελλάδας οικονομικού έτους 2021». Η απόφαση αφορού ελέγχθηκε ως προς την νομιμότητά της, βρέθηκε νόμιμη με την υπ' αριθ. 2730/11.1.2021 (ΑΔΑ:6ΕΛΨΟΡ1Φ-ΨΥΖ) απόφαση του συντονιστή Αποκεντρωμένης Διοίκησης Πελοποννήσου, Δυτικής Ελλάδας και Ιονίου.

Με τις διατάξεις του Π.Δ.80/2016 (ΦΕΚ.145^Α) «Ανάληψη υποχρεώσεων από τους διατάκτες» και την εγκύκλιο 2/100018/0026/30.12.2016 (ΑΔΑ:ΨΒΞΒΗ-ΔΤΗ) του Υπουργείου Οικονομικών, κοινοποιήθηκαν διατάξεις σχετικά με την ανάληψη υποχρεώσεων από τους διατάκτες και παροχή οδηγιών. Σύμφωνα με τις διατάξεις της παραγράφου 2β του άρθρου 2 «Για τους λοιπούς φορείς της Γενικής Κυβέρνησης η έκδοση της απόφασης ανάληψης υποχρέωσης διενεργείται σε συνέχεια της απόφασης έγκρισης πραγματοποίησης της σχετικής δαπάνης από το αρμόδιο όργανο του φορέα». Σύμφωνα με τις διατάξεις της παραγράφου 3 «Κατ' εξαίρεση για δαπάνες που πραγματοποιούνται εκτάκτως, καθώς και για τις λοιπές δαπάνες του άρθρου 9 του παρόντος, η δέσμευση των σχετικών πιστώσεων διενεργείται κατά τις διατάξεις του άρθρου αυτού».

Με την από 1.11.2012 (αρ. κατάθεσης ΠΡ737/1.11.2012) προσφυγή - αγωγή η Παναγιώτα Μαυροπούλου - Μπαρμπάτη του Ηλία, πρώην υπάλληλος της Περιφέρειας Δυτικής Ελλάδας, ζητά: α) την ακύρωση της υπ' αριθ. πρωτ. 229711/5979/25.9.2012 απόφασης του Προϊσταμένου της Διεύθυνσης Οικονομικού της Περιφέρειας Δυτικής Ελλάδας, με την οποία απορρίφθηκε η από 24.9.2012 αίτηση της προσφεύγουσας - ενάγουσας περί χορήγησης εφάπαξ χρηματικής αποζημίωσης λόγω αποχώρησης από την υπηρεσία και β) την ακύρωση της υπ' αριθ. 99428/18287/26.11.2012 απόφασης του Γενικού Γραμματέα της Αποκεντρωμένης Διοίκησης Πελοποννήσου, Δυτικής Ελλάδος και Ιονίου, με την οποία απορρίφθηκε η από 24.10.2012 ειδική διοικητική προσφυγή (κατ' άρθρο 227 του Ν. 3852/2010) της προσφεύγουσας - ενάγουσας κατά της προαναφερόμενης απόφασης. Περαιτέρω, με την αγωγή, ζητείται, κατόπιν μετατροπής του αγωγικού αιτήματος από καταψηφιστικό σε έντοκο αναγνωριστικό με το από 24.10.2017 υποβληθέν υπόμνημα, να αναγνωρισθεί - κατόπιν ακύρωσης των προαναφερόμενων αποφάσεων- η υποχρέωση της εναγόμενης Περιφέρειας να καταβάλει στην προσφεύγουσα ενάγουσα το ποσό των 27.455,00 ευρώ, νομιμότοκα από 9.8.2012, άλλως από την κατάθεση, άλλως από την επίδοση της αγωγής (σχετ. η υπ' αριθ. 7501Β'/6.11.2012 έκθεση επίδοσης της δικαστικής επιμελήτριας Αθηνάς Παπαγεωργοπούλου) και μέχρι την εξόφληση, ως αποζημίωση, κατά τα οριζόμενα στα άρθρα 105 – 106 του Εισαγωγικού Νόμου του Αστικού Κώδικα (Εισ.Ν.Α.Κ.), για την αποκατάσταση της ζημίας που υπέστη από την παράνομη, κατά τους ισχυρισμούς της, παράλειψη της ανωτέρω Περιφέρειας να της καταβάλει αποζημίωση λόγω συνταξιοδότησης, κατά τα οριζόμενα στις διατάξεις του άρθρου 8 παρ. 47 του Ν.2307/1995, άλλως στις διατάξεις του άρθρου 55 του Π.Δ. 410/1988.

Με την απόφαση Α1710/2020 το 3^ο Μονομελές τμήμα του Διοικητικού Πρωτοδικείου Πατρών έλαβε υπόψη του τα παρακάτω:

Επειδή το άρθρο 105 του Εισαγωγικού Νόμου του Αστικού Κώδικα ορίζει ότι: «Για παράνομες πράξεις ή παραλείψεις των οργάνων του δημοσίου κατά την άσκηση της δημόσιας εξουσίας που τους έχει ανατεθεί, το δημόσιο ενέχεται σε αποζημίωση, εκτός αν η πράξη ή η παράλειψη έγινε κατά παράβαση διάταξης που υπάρχει για χάρη του γενικού συμφέροντος». Περαιτέρω, κατά το άρθρο 106 του αυτού Εισ.Ν.Α.Κ., οι διατάξεις του προηγούμενου άρθρου 105 εφαρμόζονται και για την ευθύνη των Δήμων, των κοινοτήτων ή των άλλων Ν.Π.Δ.Δ. από πράξεις ή παραλείψεις των οργάνων που βρίσκονται στην υπηρεσία τους.

Επειδή στην προκειμένη περίπτωση από τα στοιχεία της δικογραφίας προκύπτουν τα ακόλουθα: Η προσφεύγουσα - ενάγουσα διορίστηκε αρχικώς ως υπάλληλος την 1.11.1984 στον Αυτόνομο Σταφιδικό Οργανισμό (Α.Σ.Ο.) που αποτελούσε αυτόνομη οικονομική οργάνωση διφυούς χαρακτήρα, μετείχε του δημοσίου και του ιδιωτικού δικαίου έχοντας καθαρά κοινωφελή χαρακτήρα και ανήκε στον ευρύτερο δημόσιο τομέα (βλ. Α.Π. 1553/2011), έπειτα δε από συμπλήρωση διετούς δοκιμαστικής υπηρεσίας μονιμοποιήθηκε στον

ανωτέρω Οργανισμό δυνάμει της υπ' αριθ. 3/10.2.1986 απόφασής του. Ακολούθως, έπειτα από την διάλυση και θέση σε εκκαθάριση του ανωτέρω Οργανισμού δυνάμει του άρθρου 20 του ν. 2538/1997, η προσφεύγουσα – ενάγουσα τοποθετήθηκε κατόπιν δηλώσεώς της στην πρώην Νομαρχιακή Αυτοδιοίκηση Αχαΐας σε προσωποπαγή θέση ιδιωτικού δικαίου αορίστου χρόνου, με ειδικότητα ΠΕ Διοικητικού από 1.10.1998 και, στη συνέχεια, μονιμοποιήθηκε από 1.8.2000 δυνάμει της υπ' αριθ. 8495/1.8.2000 απόφασης του Νομάρχη Αχαΐας, με μετατροπή της ανωτέρω θέσης της σε προσωποπαγή μόνιμη θέση κλάδου ΠΕ Διοικητικού - Οικονομικού κατά τα οριζόμενα στο άρθρο 14 του Ν. 2738/1999. Κατά τη μονιμοποίησή της, η προσφεύγουσα - ενάγουσα δήλωσε ότι επιλέγει τη διατήρηση του συνταξιοδοτικού και ασφαλιστικού καθεστώτος κύριας και επικουρικής ασφάλισης, καθώς και πρόνοιας και υγειονομικής περίθαλψης που είχε ως εργαζόμενη με σχέση εργασίας ιδιωτικού δικαίου, δηλαδή παρέμεινε ασφαλισμένη στο Ι.Κ.Α. και στο (τότε) επικουρικό φορέα Τ.Ε.Α.Μ. Στη συνέχεια, μετά τη θέσπιση του Ν.3852/2010 και την κατάργηση των Νομαρχιακών Αυτοδιοικήσεων και υπεισέλευση των Περιφερειών ως καθολικών διαδόχων στις αρμοδιότητες των Νομαρχιακών Αυτοδιοικήσεων, με την υπ' αριθ. 1/3.1.2011 διαπιστωτική πράξη του Περιφερειάρχη Δυτικής Ελλάδας (Β' 32/24.1.2011) διαπιστώθηκε η αυτοδίκαιη μεταφορά και κατάταξη της προσφεύγουσας - ενάγουσας στην Περιφέρεια Δυτικής Ελλάδας από 1.1.2011 (ως ΟΤΑ Β' βαθμού). Τέλος, με την υπ' αριθ. 196386/3937/13.8.2012 διαπιστωτική πράξη του ίδιου Περιφερειάρχη (Γ' 864) διαπιστώθηκε η αυτοδίκαιη λύση της υπαλληλικής σχέσης της προσφεύγουσας - ενάγουσας από 8.8.2012, με συνολικό χρόνο υπηρεσίας 27 έτη, 8 μήνες και 16 ημέρες. Με την από 24.9.2012 αίτηση (αρ. πρωτ. 229711/5979/24.9.2012) η προσφεύγουσα - ενάγουσα ζήτησε από την καθ' ης - εναγόμενη Περιφέρεια να της χορηγηθεί εφάπαξ αποζημίωση λόγω αποχώρησης από την υπηρεσία. Όπως αναφέρει στην ανωτέρω αίτησή της «...παρακαλώ να μου χορηγήσετε την εφάπαξ αποζημίωση που προβλέπεται από το ΠΔ 410/88 άρθρο 55, σύμφωνα με το άρθρο 8 παρ. 47 του νόμου 2307/1995 όπως ισχύει μετά από τροποποίηση που έγινε με τη διάταξη του άρθρου 6 παρ. 3 του Ν.3146/2003, ή οποιαδήποτε άλλη εφάπαξ αποζημίωση δικαιούμαι με βάση οποιαδήποτε διάταξη νόμου και με βάση το συνολικό χρόνο υπηρεσίας μου ...». Με την υπ' αριθ. πρωτ. 229711/5979/25.9.2012 (α' προσβαλλόμενη) απόφαση του Προϊσταμένου της Διεύθυνσης Οικονομικού της ανωτέρω Περιφέρειας απορρίφθηκε η ανωτέρω αίτηση με την αιτιολογία ότι, ενόψει της ιδιότητάς της ως μόνιμου υπαλλήλου κατά το χρόνο αποχώρησής της από την υπηρεσία, η προσφεύγουσα - ενάγουσα δεν υπάγεται στις διατάξεις του άρθρου 55 παρ. 4 του Π.Δ. 410/1988, που αφορούν την καταβολή αποζημίωσης στους επί σχέση ιδιωτικού δικαίου μισθωτούς του Δημοσίου και των Ν.Π.Δ.Δ. Στη συνέχεια, η από 24.10.2012 ειδική διοικητική προσφυγή της προσφεύγουσας - ενάγουσας (κατ' άρθρο 227 παρ. 1 και 2 του ν. 3852/2010) κατά της προαναφερόμενης απόφασης απορρίφθηκε με την υπ' αριθ. πρωτ. 99428/18287/26.11.2012 (β' προσβαλλόμενη) απόφαση του Γενικού Γραμματέα της Αποκεντρωμένης Διοίκησης Πελοποννήσου, Δυτικής Ελλάδος και Ιονίου ως απαράδεκτη, με την αιτιολογία ότι το επίμαχο ζήτημα αφορά την υπηρεσιακή κατάσταση υπαλλήλου, που ρυθμίζεται από τις διατάξεις του Υπαλληλικού Κώδικα (Ν. 3528/2007) και όχι από αυτές του Ν.3852/2010. Με την κρινόμενη προσφυγή - αγωγή, όπως αναπτύσσεται με το από 24.10.2017 κατατεθέν υπόμνημα η προσφεύγουσα - ενάγουσα ζητεί, αφενός, την ακύρωση των προσβαλλόμενων πράξεων, αφετέρου, να αναγνωρισθεί η υποχρέωση της Περιφέρειας Δυτικής Ελλάδας να της καταβάλει το ποσό των 27.455,00 ευρώ, νομιμοτόκως από 9.8.2012 (ημερομηνία αποχώρησής της από την υπηρεσία), άλλως από την κατάθεση, άλλως από την επίδοση της αγωγής και μέχρι την εξόφληση, ως αποζημίωση, κατά τα οριζόμενα στα άρθρα 105 – 106 του Εισαγωγικού Νόμου του Αστικού Κώδικα (Εισ.Ν.Α.Κ.), για την αποκατάσταση της ζημίας που υπέστη από την παράνομη, κατά τους ισχυρισμούς της, παράλειψη της εναγομένης Περιφέρειας να της καταβάλει αποζημίωση λόγω αποχώρησης από την υπηρεσία, κατά τα οριζόμενα στις διατάξεις του άρθρου 300 του Ν.1188/1981 σε συνδυασμό με το άρθρο 8 παρ. 47 του Ν. 2307/1995, εφαρμοζομένων ευθέως ή αναλογικώς βάσει της κατ' άρθρο 4 παρ. 1 του Συντάγματος αρχής της ισότητας, άλλως στις διατάξεις του άρθρου 55 του Π.Δ. 410/1988. Αντιθέτως, η καθ' ης - εναγόμενη Περιφέρεια με την έκθεση απόψεων ζητεί την απόρριψη του κρινόμενου ένδικου βοηθήματος, υποστηρίζοντας ότι οι επικαλούμενες με το ένδικο βοήθημα διατάξεις αφορούν περιπτώσεις απασχολούμενων με σχέση εργασίας ιδιωτικού δικαίου στο Δημόσιο και τα Ν.Π.Δ.Δ., ενώ το Ελληνικό Δημόσιο με το από 24.10.2017 κατατεθέν υπόμνημα επαναλαμβάνει την αιτιολογία της προσβαλλόμενης απόφασης του Γ.Γ. Αποκεντρωμένης Διοίκησης περί απαράδεκτης από μέρους της προσφεύγουσας - ενάγουσας άσκησης της ειδικής διοικητικής προσφυγής κατά της πρώτης προσβαλλόμενης απόφασης.

Επειδή, κατά το χρόνο υποβολής της υπ' αριθ. πρωτ. 256136/786/26.10.2012 ειδικής διοικητικής προσφυγής της προσφεύγουσας ενώπιον του Γενικού Γραμματέα Αποκεντρωμένης Διοίκησης, στα πλαίσια του άρθρου 227 του Ν.3852/2010 δεν είχε ακόμη τεθεί σε ισχύ το άρθρο 17 του Ν. 4257/2014 (Α'93) με το οποίο επεκτάθηκε το

δικαίωμα άσκησης της ειδικής διοικητικής προσφυγής του ανωτέρω άρθρου και στις αποφάσεις των μονομελών οργάνων των Δήμων, των Ιδρυμάτων, των Συνδέσμων και των νομικών προσώπων δημοσίου δικαίου αυτών, καθώς και των περιφερειών και των Ιδρυμάτων αυτών που αφορούν ζητήματα σχετικά με την υπηρεσιακή κατάσταση των υπαλλήλων τους και τα οποία (ζητήματα) έως τότε ξέφευγαν την αρμοδιότητας ελέγχου νομιμότητας του άρθρου 227 του Ν.385212010 (πρβλ. ΔΕφΑθ 178/2009). Επομένως, νομίμως και ορθώς με την υπ' αριθ. πρωτ. 99428/18287/26.11.2012 απόφαση του Γενικού Γραμματέα της Αποκεντρωμένης Διοίκησης Πελοποννήσου, Δυτικής Ελλάδος και Ιονίου απορρίφθηκε η προαναφερθείσα διοικητική προσφυγή της ενάγουσας - προσφεύγουσας. Συνεπώς το κρινόμενο ένδικο βοήθημα καθ' ο μέρος ασκείται ως προσφυγή κατά του Ελληνικού Δημοσίου πρέπει να απορριφθεί ως αβάσιμο.

Επειδή με την 528/2018 αρχική προδικαστική απόφαση του Δικαστηρίου τούτου, κρίθηκε ότι η προσφεύγουσα - ενάγουσα, ως μονιμοποιηθείσα υπάλληλος της καθ' ης - εναγομένης Περιφέρειας υπάγονταν στις διατάξεις του Ν. 103/1975 έστω και αν είχε επιλέξει το προηγούμενο καθεστώς κύριας ασφάλισης (Ι.Κ.Α.) και συνεπώς, είχε καταρχήν δικαίωμα προς απόληψη εφάπαξ βοηθήματος κατά τον ίδιο νόμο. Συνεπώς, η πρώτη προσβαλλόμενη απόφαση, με την οποία απορρίφθηκε το αίτημα της προσφεύγουσας - ενάγουσας περί χορήγησης εφάπαξ βοηθήματος με τη μόνη αιτιολογία ότι δεν υπάγεται στο άρθρο 55 παρ. 4 του Π.Δ. 410/1988 – ήτοι σύμφωνα με διατάξεις τις οποίες επικαλέστηκε μεν η προσφεύγουσα – ενάγουσα με την αίτησή της αλλά, πάντως, όχι κατά τρόπο περιοριστικό («... ή οποιαδήποτε άλλη εφάπαξ αποζημίωση με βάση οποιαδήποτε διάταξη νόμου...»)- παρίσταται, καταρχήν, ακυρωτέα. Το Δικαστήριο, με την ίδια προδικαστική απόφαση, αφού έλαβε υπόψη ότι α) προϋπόθεση για τη χορήγηση του ανωτέρω εφάπαξ είναι ότι οι τακτικοί υπάλληλοι των ΟΤΑ, δεν έχουν υπαχθεί στην ασφάλιση ταμείου ή κλάδου πρόνοιας ούτε δικαιούνται να λάβουν, κατά την αποχώρησή τους από την υπηρεσία, αποζημίωση ή άλλης μορφής εφάπαξ παροχή, β) δικαίωμα να λάβουν εφάπαξ βοήθημα του Ν.103/1975 έχουν και οι μονιμοποιούμενοι υπάλληλοι με το Ν. 2738/1999, έστω και αν είχαν επιλέξει το προηγούμενο συνταξιοδοτικό καθεστώς κύριας ασφάλισης, γ) ότι οι μονιμοποιούμενοι υπάλληλοι για την παροχή εφάπαξ είναι υποχρεωμένοι να καταβάλουν τις προβλεπόμενες εισφορές για το συνολικό χρόνο υπηρεσίας τους, δ) από τα στοιχεία της δικογραφίας δεν προκύπτει αν η προσφεύγουσα – ενάγουσα, η οποία υπηρέτησε στον ευρύτερο δημόσιο τομέα με σχέση εργασίας ιδιωτικού δικαίου (ήτοι στο Α.Σ.Ο. από 1.11.1984 έως 30.9.1998 και στη Νομαρχιακή Αυτοδιοίκηση Αχαΐας από 1.10.1998 έως 31.7.2000) και ως μόνιμη υπάλληλος (από 1.8.2000 στην Ν.Α. Αχαΐας και μετέπειτα στην Περιφέρεια Δυτικής Ελλάδας έως την αποχώρησή της στις 8.8.2012), κατέβαλε τις προβλεπόμενες εισφορές ή υπαγόταν στην ασφάλιση κλάδου πρόνοιας ή έλαβε κατά την αποχώρησή της από την υπηρεσία, από οποιαδήποτε πηγή, αποζημίωση ή άλλη εφάπαξ παροχή, ανέβαλε την έκδοση οριστικής απόφασης και διέταξε τη συμπλήρωση των αποδείξεων. Σε εκτέλεση της ανωτέρω απόφασης, η προσφεύγουσα - ενάγουσα προσκόμισε στη Γραμματεία του Δικαστηρίου την 119146/5985/26.4.2018 βεβαίωση του Προϊσταμένου της Διεύθυνσης Οικονομικού και Δημοσιονομικού Ελέγχου της Περιφέρειας Δυτικής Ελλάδας, στην οποία βεβαιώνεται ότι καθ' όλο τον χρόνο υπηρεσίας της, από την απασχόλησή της στον Α.Σ.Ο. έως και τη συνταξιοδότησή της, στις αποδοχές της δεν γίνονταν παρακρατήσεις εισφορών για χορήγηση εφάπαξ παροχής κατά τα οριζόμενα στις διατάξεις του Ν 103/1975, ότι δεν είχε υπαχθεί σε ταμείο ή κλάδο πρόνοιας ώστε να της χορηγηθεί εφάπαξ βοήθημα καθώς και ότι δεν έλαβε κατά την αποχώρησή της αποζημίωση ή άλλη εφάπαξ παροχή από την Περιφέρεια Δυτικής Ελλάδας ή από άλλη πηγή. Κατόπιν τούτου, το Δικαστήριο αφού έλαβε υπόψη ότι η προσφεύγουσα - ενάγουσα, ως μονιμοποιηθείσα υπάλληλος της καθ' ης - εναγομένης Περιφέρειας, υπάγονταν στις διατάξεις του Ν. 103/1975, έστω και αν είχε επιλέξει το προηγούμενο καθεστώς κύριας ασφάλισης (Ι.Κ.Α.), καθώς και ότι η προσφεύγουσα - ενάγουσα δεν έλαβε κατά την αποχώρησή της αποζημίωση ή άλλη εφάπαξ παροχή από την Περιφέρεια Δυτικής Ελλάδας ή από άλλη πηγή, όπως αρμοδίως βεβαιώνεται, με την 1576/2019 (δεύτερη) προδικαστική του απόφαση έκρινε ότι αυτή είχε δικαίωμα να λάβει, κατά την αποχώρησή της από την υπηρεσία της, το ένδικο εφάπαξ χρηματικό βοήθημα του άρθρου 1 του Ν.103/1975. Περαιτέρω, με την προαναφερόμενη προδικαστική απόφαση, το Δικαστήριο ανέβαλε εκ νέου την έκδοση οριστικής απόφασης προκειμένου να προσκομισθούν έγγραφα από τα οποία να προκύπτουν α) οι αποδοχές της προσφεύγουσας - ενάγουσας επί τη βάση των οποίων θα πρέπει να υπολογιστεί διαχρονικά το ύψος της εφάπαξ παροχής, β) το βάσει του συνολικού χρόνου υπηρεσίας, ύψος των εισφορών, που πρέπει να παρακρατηθεί από το εφάπαξ βοήθημα και γ) το ποσό του βοηθήματος αυτού, το οποίο, βάσει των ανωτέρω παραμέτρων (αποδοχές, χρόνος υπηρεσίας και παρακράτηση αναλογουσών εισφορών), δικαιούνταν να λάβει, τελικώς, η προσφεύγουσα - ενάγουσα κατά την αποχώρησή της από την υπηρεσία της και ειδικότερα, το ποσό του εν λόγω βοηθήματος πριν την παρακράτηση των εισφορών και μετά την παρακράτηση των εισφορών. Σε εκτέλεση της εν λόγω προδικαστικής απόφασης, αρχικώς προσκομίσθηκε το υπ' αριθ. πρωτ. 277466/17053/30.9.2019 έγγραφο του Προϊσταμένου της

Διεύθυνσης Οικονομικού και Δημοσιονομικού Ελέγχου της εναγόμενης Περιφέρειας, με συνημμένες βεβαιώσεις περί των αποδοχών που έλαβε η προσφεύγουσα ενάγουσα κατά τα έτη 1998 - 2012 και των επ' αυτών επιβαλλομένων κρατήσεων, καθώς και με πίνακα ασφαλιστέων αποδοχών τελευταίας πενταετίας βάσει του οποίου το εφάπαξ του Ν.103/1975, για την περίοδο από 1.10.1998 (χρόνος διορισμού με σχέση ιδιωτικού δικαίου αορίστου χρόνου) έως 8.8.2012 (χρόνος λύσης της υπηρεσιακής σχέσης), υπολογίζεται στο καθαρό πληρωτέο ποσό των 11.362,67 ευρώ, ενώ ακολούθως προσκομίσθηκε το υπ' αριθ. πρωτ. 315201/18920/25.10.2019 έγγραφο του ίδιου ως άνω Προϊσταμένου με το οποίο η επίμαχη εφάπαξ παροχή υπολογίζεται για το χρονικό διάστημα (όχι από 1.10.1998 αλλά) από 1.8.2000, ήτοι από την ημερομηνία μονιμοποίησης της προσφεύγουσας - ενάγουσας, έως τις 8.8.2012 στο ποσό των 10.527,44 ευρώ, με την αιτιολογία ότι για το χρονικό διάστημα κατά το οποίο η προσφεύγουσα - ενάγουσα υπηρέτησε με σχέση ιδιωτικού δικαίου αορίστου χρόνου, δεν υπήρχε υποχρέωση ασφάλισής της στο Ταμείο Προνοίας Δημοσίων Υπαλλήλων.

Επειδή, με τα δεδομένα αυτά, το Δικαστήριο λαμβάνει ειδικότερα υπόψη ότι α) το μονιμοποιούμενο, βάσει του Ν.2738/1999 (άρθρα 14 - 18) σε συνδυασμό με το άρθρο 29 του Ν. 2768/1999, προσωπικό των Ν.Π.Δ.Δ. υπάγεται εφ' εξής στο συνταξιοδοτικό καθεστώς των μονίμων υπαλλήλων του οικείου Ν.Π.Δ.Δ. τόσο για τον κλάδο κύριας ασφάλισης, όσο και για τους κλάδους επικουρικής ασφάλισης και προνοίας, δύναται δε να αναγνωρίσει στον αντίστοιχο κλάδο, έναντι εξαγοράς, ολόκληρη την προϋπηρεσία του με σχέση εργασίας ιδιωτικού δικαίου, β) με το άρθρο 29 του Ν. 2768/1999 παρεσχέθη στους κατά τα ανωτέρω μονιμοποιούμενους υπαλλήλους η δυνατότητα να επιλέξουν το προ της μονιμοποίησής τους συνταξιοδοτικό καθεστώς, διατηρώντας υποχρεωτικώς στην περίπτωση αυτή και το προηγούμενο καθεστώς επικουρικής ασφάλισης και προνοίας, παρόλα αυτά η τελευταία αυτή διάταξη προϋποθέτει ότι οι εν λόγω υπάλληλοι, πριν τη μονιμοποίησή τους με το Ν. 2738/1999, είχαν ασφαλιστική κάλυψη για τους κλάδους αυτούς εάν, όμως, οι διοριζόμενοι υπάλληλοι δεν είχαν πριν τη μονιμοποίησή τους υπαχθεί στην ασφάλιση προνοίας ή επικουρικής ασφάλισης, διατηρούν έναντι του Ν.Π.Δ.Δ. το εκ του Ν.103/1975, όπως ισχύει, δικαίωμα προς απόληψη εφάπαξ βοηθήματος, έστω και εάν είχαν επιλέξει το προηγούμενο συνταξιοδοτικό καθεστώς κύριας ασφάλισης, διότι ο νομοθέτης δεν ηθέλησε να τους στερήσει το δικαίωμα να λάβουν από το Ν.Π.Δ.Δ., εκ του οποίου αποχωρούν, το εφάπαξ βοήθημα του Ν.103/1975, το οποίο παρέχεται, ακριβώς, στους μονίμους υπαλλήλους των Ν.Π. Δ.Δ. που δεν έχουν υπαχθεί στην ασφάλιση Ταμείου Προνοίας ή κλάδου Προνοίας ούτε δικαιούνται κατά την αποχώρησή τους από την υπηρεσία αποζημίωση ή άλλη εφάπαξ παροχή (πρβλ. ΣΤΕ 226/2012, 2277/2009, 1475/2006, 767 - 8/1992, ΔΕφΑθ 1882/2015), γ) η προσφεύγουσα - ενάγουσα με την 229711/5979/24.9.2012 αίτηση που υπέβαλε προς την Περιφέρεια Δυτικής Ελλάδας, καθ' ερμηνεία του περιεχομένου της και χωρίς τυπολατρική προσήλωση στη διατύπωση της, ζήτησε την καταβολή εφάπαξ βοηθήματος κατ' εφαρμογή, μεταξύ άλλων, του Ν. 103/1975, αίτηση η οποία απορρίφθηκε με την προσβαλλόμενη 229711/5979/25.9.2012 απόφαση του Προϊσταμένου της Διεύθυνσης Οικονομικού της καθ' ης - εναγόμενης Περιφέρειας. Ενόψει των ανωτέρω, δεδομένου ότι η προσφεύγουσα - ενάγουσα επέλεξε κατά τη μονιμοποίηση της στην πρώην Νομαρχιακή Αυτοδιοίκηση Αχαΐας το προηγούμενο συνταξιοδοτικό της καθεστώς (Ι.Κ.Α.) και πριν από την μονιμοποίησή της, ως υπάλληλος με σχέση ΙΔΑΧ, δεν καλυπτόταν ασφαλιστικά από ταμείο προνοίας, ούτε και μεταγενέστερα όπως συνομολογεί η καθ' ης - εναγόμενη Περιφέρεια, κατέβαλε ασφαλιστικές εισφορές για ταμείο ή κλάδο προνοίας, το Δικαστήριο κρίνει ότι η προσφεύγουσα - ενάγουσα δικαιούται να λάβει την ένδικη προνοιακού χαρακτήρα αποζημίωση του Ν. 103/1975 και ως εκ τούτου, μη νομίμως απορρίφθηκε η από 24.9.2012 αίτησή της με την 229711/5979/25.9.2012 απόφαση του Προϊσταμένου της Διεύθυνσης Οικονομικού της καθ' ης - εναγόμενης Περιφέρειας, η οποία πρέπει, για τον λόγο αυτόν, να ακυρωθεί. Το ύψος δε της ένδικης αποζημίωσης πρέπει να υπολογισθεί με βάση το χρονικό διάστημα από 1.10.1998, ήτοι από τότε που η προσφεύγουσα - ενάγουσα τοποθετήθηκε στη Ν.Α. Αχαΐας σε θέση ιδιωτικού δικαίου αορίστου χρόνου (και όχι από 1.8.2000, ήτοι από τότε που μονιμοποιήθηκε, όπως υποστηρίζει η καθ' ης εναγόμενη Περιφέρεια, καθόσον η παροχή καταβάλλεται από το Νομικό Πρόσωπο από το οποίο αποχωρεί ο υπάλληλος αναλόγως των ετών της «πάσης φύσεως υπηρεσίας» του), έως 8.8.2012, οπότε επήλθε η λύση της υπαλληλικής σχέσης της προσφεύγουσας - ενάγουσας και να καθορισθεί - σύμφωνα με τους αριθμητικούς υπολογισμούς στο με ημερομηνία 30.9.2019 έγγραφο του Προϊσταμένου της Διεύθυνσης Οικονομικού της Περιφέρειας Δυτικής Ελλάδας περί υπολογισμού εφάπαξ με πίνακα ασφαλιστέων αποδοχών τελευταίας πενταετίας της προσφεύγουσας - ενάγουσας, που δεν αμφισβητούνται από την τελευταία - στο καθαρό πληρωτέο ποσό των 11.362,67 ευρώ.

Επειδή, κατ' ακολουθία των ανωτέρω, πρέπει α) να γίνει εν μέρει δεκτό το κρινόμενο ένδικο βοήθημα καθ' ο μέρος αποτελεί προσφυγή και να ακυρωθεί η προσβαλλόμενη υπ' αριθ. πρωτ. 229711/5979/25.9.2012

απόφαση του Προϊσταμένου της Διεύθυνσης Οικονομικού της Περιφέρειας Δυτικής Ελλάδας, να απορριφθεί δε, κατά τα λοιπά, ως προς την 99428/18287/26.11.2012 απόφαση του Γενικού Γραμματέα της Αποκεντρωμένης Διοίκησης Πελοποννήσου, Δυτικής Ελλάδος και Ιονίου και β) να γίνει εν μέρει δεκτό το κρινόμενο ένδικο βοήθημα καθ' ο μέρος αποτελεί αγωγή και να αναγνωρισθεί η υποχρέωση της Περιφέρειας Δυτικής Ελλάδας να καταβάλει στην ενάγουσα το καθαρό πληρωτέο ποσό των 11.362,67 ευρώ, νομιμοτόκως από την επίδοση της αγωγής έως την εξόφληση. Περαιτέρω, πρέπει να επιστραφεί στην προσφεύγουσα το σύνολο του καταβληθέντος παραβόλου (άρθρο 277 παρ. 9 του Κ.Δ.Δ.), τα δε δικαστικά έξοδα να συμψηφιστούν μεταξύ αυτής και της ανωτέρω Περιφέρειας, ενόψει της εν μέρει νίκης και ήττας τους (άρθρο 275 παρ. 1 του Κ.Δ.Δ.), ενώ το Δικαστήριο απαλλάσσει, κατ' εκτίμηση των περιστάσεων, την προσφεύγουσα από τα δικαστικά έξοδα του Ελληνικού Δημοσίου (άρθρο 275 παρ. 1 του Κ.Δ.Δ.).

Δια ταύτα δέχεται εν μέρει το κρινόμενο ένδικο βοήθημα καθ' ο μέρος αποτελεί προσφυγή. Ακυρώνει την υπ' αριθ. πρωτ. 229711/5979/25.9.2012 απόφαση του Προϊσταμένου της Διεύθυνσης Οικονομικού της Περιφέρειας Δυτικής Ελλάδας. Απορρίπτει κατά τα λοιπά το κρινόμενο ένδικο βοήθημα καθ' ο μέρος αποτελεί προσφυγή ως προς την προσβληθείσα με αυτό υπ' αριθ. πρωτ. 99428/18287/26.11.2012 απόφαση του Γενικού Γραμματέα της Αποκεντρωμένης Διοίκησης Πελοποννήσου, Δυτικής Ελλάδος και Ιονίου. Δέχεται εν μέρει το κρινόμενο ένδικο βοήθημα καθ' ο μέρος αποτελεί αγωγή. Αναγνωρίζει την υποχρέωση της Περιφέρειας Δυτικής Ελλάδας να καταβάλει στην ενάγουσα το καθαρό πληρωτέο ποσό των έντεκα χιλιάδων τριακοσίων εξήντα δύο ευρώ και εξήντα επτά λεπτών (11.362,67), νομιμοτόκως από την επίδοση της αγωγής (6.11.2012) έως την εξόφληση.

Συμψηφίζει τα δικαστικά έξοδα μεταξύ της προσφεύγουσας - ενάγουσας και της Περιφέρειας Δυτικής Ελλάδας, ενώ απαλλάσσει την προσφεύγουσα από τα δικαστικά έξοδα του Ελληνικού Δημοσίου.

Οι τόκοι υπερημερίας, από την επίδοση της αγωγής, επί του ανωτέρω επιδικαζόμενου ποσού υπολογίζονται νομίμως από 6.11.2012 και μέχρι εξόφλησής του, υπολογιζόμενο α) με το νόμιμο επιτόκιο 6% που ορίζεται από το άρθρο 21 του κανονιστικού (κωδικοποιητικού) διατάγματος της 26.6/10.7.1944 «Περί κώδικος των νόμων περί δικών του Δημοσίου» (ΦΕΚ.139) και το οποίο σύμφωνα με την υπ' αριθμό 25/2012 απόφαση του Ανωτάτου Ειδικού Δικαστηρίου, δεν αντίκειται στα άρθρα 4 παράγραφοι 1 και 5, 20 παράγραφος 1 & 25 παράγραφος 1 εδάφιο δ' του Συντάγματος και β) με τις διατάξεις του άρθρου 45 του Ν.4607/2019(ΦΕΚ.64^{Α'}/24.4.2019) με έναρξη από την ημερομηνία του ΦΕΚ. Μετά τον υπολογισμό τους συντάχθηκε από την Οικονομική υπηρεσία πινάκιο τόκων ύψους Πέντε χιλιάδες είκοσι πέντε ευρώ και σαράντα ένα λεπτών (5.025,41) ως ο παρακάτω πίνακας.

ΠΙΝΑΚΙΟ ΤΟΚΩΝ ΕΠΙΔΙΚΑΣΘΕΝΤΟΣ ΠΟΣΟΥ ΣΥΜΦΩΝΑ ΜΕ ΤΗΝ Α1710/2020 ΑΠΟΦΑΣΗ ΔΙΟΙΚΗΤΙΚΟΥ ΠΡΩΤΟΔΙΚΕΙΟΥ ΠΑΤΡΩΝ, ΕΠΙ ΤΗΣ ΑΠΟ 1.11.2012 ΑΓΩΓΗΣ ΤΗΣ ΠΑΝΑΓΙΩΤΑΣ ΜΑΥΡΟΠΟΥΛΟΥ - ΜΠΑΡΑΜΠΑΤΗ ΤΟΥ ΗΛΙΑ ΓΙΑ ΕΦΑΠΑΞ ΧΡΗΜΑΤΙΚΗ ΑΠΟΖΗΜΙΩΣΗ ΛΟΓΩ ΑΠΟΧΩΡΗΣΗΣ ΑΠΟ ΤΗΝ ΥΠΗΡΕΣΙΑ ΛΟΓΩ ΣΥΝΤΑΞΙΟΔΟΤΗΣΗΣ, ΑΠΟ ΤΗΝ ΕΠΙΔΟΣΗ ΤΗΣ ΑΓΩΓΗΣ 6.11.2012

ΟΝΟΜΑΤΕΠΩΝΥΜΟ ΔΙΚΑΙΟΥΧΟΥ	ΕΠΙΔΙΚΑΣΘΕΝ ΠΟΣΟΝ	ΕΠΙΤΟΚΙΟ	ΕΤΗ	ΧΡΟΝΙΚΗ ΠΕΡΙΟΔΟΣ (Ημέρες)	ΤΟΚΟΙ
Παναγιώτα Μαυροπούλου - Μπαρμπάτη του Ηλία	11.362,67	6%	2012 (Από επίδοσης αγωγής 6.11.2012 ως 31.12.2012)	56	104,60
			2013	365	681,76
			2014	365	681,76
			2015	365	681,76
			2016	365	681,76
			2017	365	681,76
			2018	365	681,76
			2019 μέχρι 30.4.2019 (πριν έναρξη Ν.4607/2019)	120	224,14

		3%	2019 από 1.5.2019 έναρξη Ν.4607/2019 μέχρι 31/12/2019	245	228,81
			2020	365	340,88
			2021 (Μέχρι Οικ.Επιτρ.8.2.2021)	39	36,42
Σ Υ Ν Ο Λ Α	11.362,67	6% & 3%		3015	5.025,41

Με το αριθ. 29188/2126 έγγραφο της Διεύθυνσης Οικονομικού – Δημοσιονομικού Ελέγχου της Π.Δ.Ε. βεβαιώθηκε η δέσμευση πίστωσης ποσού 16.388,08 ευρώ, κατόπιν έκδοσης της Α1710/2020 απόφασης του Διοικητικού Πρωτοδικείου Πατρών, κατόπιν της από 1.11.2012 αγωγής, κατά της Περιφέρειας Δυτικής Ελλάδας, της πρώην υπαλλήλου Παναγιώτας Μαυροπούλου – Μπαραμπάτη του Ηλία, ως εφάπαξ χρηματικής αποζημίωσης λόγω αποχώρησης της από την υπηρεσία, με τις διατάξεις του Π.Δ. 410/1988.

Κατόπιν των ανωτέρω παρακαλούμε για την:

Έγκριση εξειδίκευσης πίστωσης ποσού δέκα έξι χιλιάδων τριακοσίων ογδόντα οκτώ ευρώ και οκτώ λεπτών (16.388,08) κατόπιν έκδοσης της Α1710/2020 απόφασης του 3ου Μονομελούς Τμήματος του Διοικητικού Πρωτοδικείου Πατρών, κατόπιν της από 1.11.2012 αγωγής, κατά της Περιφέρειας Δυτικής Ελλάδας, της πρώην υπαλλήλου Παναγιώτας Μαυροπούλου Μπαραμπάτη του Ηλία, ως εφάπαξ χρηματική αποζημίωση λόγω συνταξιοδότησης και αποχώρησης της από την υπηρεσία. Το ποσό αφορά α) το επιδικασθέν με την ανωτέρω απόφαση (Α1710/2020) κεφάλαιο, ποσού Έντεκα χιλιάδων τριακοσίων εξήντα δύο ευρώ και εξήντα επτά λεπτών (11.362,67) ως χρηματική εφάπαξ αποζημίωση και β) τόκοι υπερημερίας από την επίδοση της αγωγής ποσού πέντε χιλιάδων είκοσι πέντε ευρώ και σαράντα ενός λεπτών (5.025,41).

Η δαπάνη βαρύνει τον εγκεκριμένο προϋπολογισμό έτους 2021 της Περιφερειακής Ενότητας Αχαΐας και ειδικότερα τον Ειδικό Φορέα 01.072. και τον Κωδικό 0892.01.1231 «Πάσης φύσεως δαπάνες για εκτέλεση δικαστικών αποφάσεων ή συμβιβαστικών πράξεων (τρέχον έτος) (Λοιπές Δαπάνες)».

Η Οικονομική Επιτροπή αφού άκουσε τον Πρόεδρο και τους λοιπούς ομιλητές που ανέπτυξαν τις απόψεις τους επί ανωτέρω, κατόπιν διαλογικής συζήτησης και λαμβάνοντας υπόψη:

- Τις διατάξεις των άρθρων 156, 175, 176, 177, 184 & 225 του ν. 3852/2010 (ΦΕΚ.87Α'/7.6.2010) «Νέα Αρχιτεκτονική της Αυτοδιοίκησης και της Αποκεντρωμένης Διοίκησης – Πρόγραμμα Καλλικράτης» περί Σύστασης και Συγκρότησης Περιφερειών, όπως τροποποιήθηκαν με το άρθρο 5 του ν.4071/2012 «Ρυθμίσεις για την τοπική ανάπτυξη, την αυτοδιοίκηση και την αποκεντρωμένη διοίκηση, Ενσωμάτωση οδηγίας 2009/50/ΕΚ».
- Τις υπ' αριθμ. 88897/18-05-2018 (ΦΕΚ 2070/Β'/07-06-2018) και 165633/8-8-2017 (ΦΕΚ 2953/Β'/29-8-2017) αποφάσεις του Συντονιστή Αποκεντρωμένης Διοίκησης Πελοποννήσου, Δυτικής Ελλάδας και Ιονίου περί τροποποίησης – συμπλήρωσης του Οργανισμού Εσωτερικής Υπηρεσίας της Περιφέρειας Δυτικής Ελλάδας, με τις οποίες τροποποιείται – συμπληρώνεται η υπ' αρ. 248595/27-12/2016 Απόφαση του Γενικού Γραμματέα Αποκεντρωμένης Διοίκησης Πελοποννήσου, Δυτικής Ελλάδας και Ιονίου «Τροποποίηση του Οργανισμού Εσωτερικής Υπηρεσίας της Περιφέρειας Δυτικής Ελλάδας» (ΦΕΚ 4309/Β'/30-12-2016).
- Το άρθρο 26 του ν. 4024/2011 9 ΦΕΚ 226/Α'/27-10-2011 «Συνταξιοδοτικές ρυθμίσεις, ενιαίο μισθολόγιο – βαθμολόγιο, εργασιακή εφεδρεία και άλλες διατάξεις, εφαρμογής του μεσοπρόθεσμου πλαισίου δημοσιονομικής στρατηγικής 2012-2015».

- Την υπ' αριθμ. ΔΙΣΚΠΟ/Φ.18/οικ. 21526/4-11-2011 εγκύκλιο του Υπουργείου Διοικητικής Μεταρρύθμισης και Ηλεκτρονικής Διακυβέρνησης.
- Την αριθμ. 82/2011 απόφαση του Περιφερειακού Συμβουλίου της Περιφέρειας Δυτικής Ελλάδας σχετικά με την έγκριση του κανονισμού λειτουργίας της Οικονομικής Επιτροπής της Περιφέρειας Δυτικής Ελλάδας.
- Την υπ' αριθμ. πρωτ. οικ. 217911/3717/01-09-2020 Απόφαση του Περιφερειάρχη Δυτικής Ελλάδας (ΦΕΚ 715/τ.ΥΟΔΔ/07.09.2020) Περί «Ορισμού Αντιπεριφερειάρχων της Περιφέρειας Δυτικής Ελλάδας».
- Την υπ' αριθμ. 274705/3714/19.09.2019 (ΑΔΑ:6ΛΩΔ7Λ6-ΔΓΣ) Απόφαση του Περιφερειάρχη Δυτικής Ελλάδας περί «Ορισμού Προέδρου και μελών της Οικονομικής Επιτροπής της Περιφέρειας Δυτικής Ελλάδας».
- Την υπ' αριθμ. 143/2019 (ΑΔΑ:ΨΤΙΥ7Λ6-Θ3Υ) Απόφαση του Περιφερειακού Συμβουλίου αναφορικά με την εκλογή τακτικών και αναπληρωματικών μελών της Οικονομικής Επιτροπής της Περιφέρειας Δυτικής Ελλάδας.
- Την υπ' αριθμ. 2064/2019 (ΑΔΑ:63497Λ6-3ΩΟ) Απόφαση της Οικονομικής Επιτροπής της Περιφέρειας Δυτικής Ελλάδας σχετικά με την εκλογή Αντιπροέδρου της Οικονομικής Επιτροπής.
- Την υπ' αριθμ. πρωτ. 249252/4252/29-09-2020 Απόφαση του Περιφερειάρχη Δυτικής Ελλάδας (ΦΕΚ 4372/τ.Β'/05.10.2020) Περί «Μεταβίβασης άσκησης αρμοδιοτήτων στους Αντιπεριφερειάρχες και σε εκλεγμένους Περιφερειακούς Συμβούλους της Περιφέρειας Δυτικής Ελλάδας».
- Την υπ' αριθμ. πρωτ.: 30175/2151/04-02-2021 εισήγηση της Δ/σης Οικονομικού - Δημοσιονομικού Ελέγχου της Π.Δ.Ε. – Τμήμα Προϋπολογισμού και Δημοσιονομικών Αναφορών.

ΟΜΟΦΩΝΑ ΑΠΟΦΑΣΙΖΕΙ

Εγκρίνει την εξειδίκευση πίστωσης συνολικού ποσού 16.388,08€ για την εφάπαξ χρηματική αποζημίωση λόγω συνταξιοδότησης και αποχώρησης από την υπηρεσία, με το νόμιμο τόκο από την επίδοση της από 01.11.2012 αγωγής της πρώην υπαλλήλου Παναγιώτας Μαυροπούλου – Μπαραμπάτη του Ηλία, κατόπιν έκδοσης της Α1710/2020 απόφασης του 3ου Μονομελούς Τμήματος του Διοικητικού Πρωτοδικείου Πατρών.

Το ποσό αφορά: α) το επιδικασθέν με την ανωτέρω απόφαση (Α1710/2020) κεφάλαιο, ποσού 11.362,67€ ως χρηματική εφάπαξ αποζημίωση και β) τόκοι υπερημερίας από την επίδοση της αγωγής ποσού 5.025,41€.

Η δαπάνη βαρύνει τον εγκεκριμένο προϋπολογισμό έτους 2021 της Περιφερειακής Ενότητας Αχαΐας και ειδικότερα τον Ειδικό Φορέα 01.072. και τον Κωδικό 0892.01.1231 «Πάσης φύσεως δαπάνες για εκτέλεση δικαστικών αποφάσεων ή συμβιβαστικών πράξεων (τρέχον έτος) (Λοιπές Δαπάνες)».

Το παρόν πρακτικό αφού συντάχθηκε, διαβάστηκε και βεβαιώθηκε, υπογράφεται ως ακολούθως.

Ο ΠΡΟΕΔΡΟΣ

ΠΑΝΑΓΙΩΤΗΣ ΣΑΚΕΛΛΑΡΟΠΟΥΛΟΣ

Ο ΑΝΤΙΠΡΟΕΔΡΟΣ

ΤΑ ΜΕΛΗ

Ακριβές απόσπασμα από τα πρακτικά συνεδριάσεων της Οικονομικής Επιτροπής της Περιφέρειας Δυτικής Ελλάδας.

Η Γραμματέας

Τσούμα Βασιλική