



ΕΛΛΗΝΙΚΗ ΔΗΜΟΚΡΑΤΙΑ
 ΠΕΡΙΦΕΡΕΙΑ ΔΥΤΙΚΗΣ ΕΛΛΑΔΑΣ
 Γραφείο Προέδρου Οικονομικής Επιτροπής
 Ταχ. Δ/ση: ΝΕΟ Πατρών-Αθηνών 32
 264 41 Πάτρα
 Πληροφορίες: Καρακωνσταντή Μαρία-Ηλίζα
 Τηλέφωνο: 2613 613517-8
 e-mail: koin.oik@pde.gov.gr

ΑΝΑΡΤΗΤΕΑ ΣΤΟ ΔΙΑΔΙΚΤΥΟ

Πάτρα 27 Απριλίου 2021
 Αρ. Πρωτ:105335/691

ΠΡΟΣ: Δ/ση Οικονομικού – Δημοσιονομικού
 Ελέγχου της Π.Δ.Ε. – Τμήμα Προμηθειών

ΘΕΜΑ: «Διαβίβαση της υπ' αριθμ. **508/2021** Απόφασης της Οικονομικής Επιτροπής της Περιφέρειας Δυτικής Ελλάδας».

ΣΧΕΤ.: Την υπ' αριθμ. πρωτ.: **105239/6169/22-04-2021 (ορθή επανάληψη)** εισήγηση του Αντιπεριφερειάρχη Οικονομικής Πολιτικής & Δημοσιονομικού Ελέγχου της Π.Δ.Ε. / Δ/ση Οικονομικού – Δημοσιονομικού Ελέγχου της Π.Δ.Ε. – Τμήμα Προμηθειών.

Σας διαβιβάζουμε την υπ' αριθμ. **508/2021** απόφαση της Οικονομικής Επιτροπής της Περιφέρειας Δυτικής Ελλάδας με θέμα «Α) Ανάκληση εν μέρει της υπ' αριθμ. 105/2021 (ΑΔΑ: ΩΤΨΖ7Λ6-Ν7Τ) απόφασης της Οικονομικής Επιτροπής της Π.Δ.Ε. και του εγκριθέντος και ενσωματωμένου σε αυτήν Νο1 πρακτικού της Επιτροπής Διενέργειας του ανοικτού ηλεκτρονικού διαγωνισμού άνω των ορίων του άρθρου 5 του Ν.4412/2016 για την προμήθεια ειδών βασικής υλικής συνδρομής και τροφίμων της Πράξης «ΑΠΟΚΕΝΤΡΩΜΕΝΕΣ ΠΡΟΜΗΘΕΙΕΣ ΤΡΟΦΙΜΩΝ ΚΑΙ ΒΑΣΙΚΗΣ ΥΛΙΚΗΣ ΣΥΝΔΡΟΜΗΣ, ΔΙΟΙΚΗΤΙΚΕΣ ΔΑΠΑΝΕΣ ΚΑΙ ΠΑΡΟΧΗ ΣΥΝΟΔΕΥΤΙΚΩΝ ΜΕΤΡΩΝ 2015-2016 ΤΗΣ ΚΟΙΝΩΝΙΚΗΣ ΣΥΜΠΡΑΞΗΣ Π.Ε. ΑΙΤΩΛΟΑΚΑΡΝΑΝΙΑΣ (ΚΩΔ. ΟΠΣ5000218), ΤΗΣ ΚΟΙΝΩΝΙΚΗΣ ΣΥΜΠΡΑΞΗΣ Π.Ε. ΑΧΑΪΑΣ (ΚΩΔ. ΟΠΣ5000168) ΚΑΙ ΤΗΣ ΚΟΙΝΩΝΙΚΗΣ ΣΥΜΠΡΑΞΗΣ Π.Ε. ΗΛΕΙΑΣ (ΚΩΔ. ΟΠΣ5000150) στο Επιχειρησιακό Πρόγραμμα «Επισιτιστικής και Βασικής Υλικής Συνδρομής» του Ταμείου Ευρωπαϊκής Βοήθειας προς τους Απόρους (ΤΕΒΑ) 2014-2020, συνολικού προϋπολογισμού 3.376.482,96€ συμπεριλαμβανομένου ΦΠΑ (Α.Α.: 96963), σε συμμόρφωση με τις αριθμ. 643, 644, 645 και 646/2021 αποφάσεις της ΑΕΠΠ. Β) Συμπλήρωση-τροποποίηση της υπ' αριθμ. 105/2021 (ΑΔΑ: ΩΤΨΖ7Λ6-Ν7Τ) απόφασης της Οικονομικής Επιτροπής της Π.Δ.Ε. και του εγκριθέντος και ενσωματωμένου σε αυτήν Νο1 πρακτικού της Επιτροπής Διενέργειας του ανωτέρω διαγωνισμού», για δικές σας ενέργειες.

Ο Πρόεδρος της Οικονομικής Επιτροπής

Παναγιώτης Σακελλαρόπουλος

ΑΠΟΣΠΑΣΜΑ ΕΚ ΤΟΥ ΑΡΙΘΜ. 22/2021 ΠΡΑΚΤΙΚΟΥ
ΤΑΚΤΙΚΗΣ ΣΥΝΕΔΡΙΑΣΕΩΣ (ΜΕΣΩ ΤΗΛΕΔΙΑΣΚΕΨΗΣ) ΤΗΣ ΟΙΚΟΝΟΜΙΚΗΣ ΕΠΙΤΡΟΠΗΣ ΤΗΣ
ΠΕΡΙΦΕΡΕΙΑΣ ΔΥΤΙΚΗΣ ΕΛΛΑΔΑΣ

Στην Πάτρα, σήμερα την 26^η Απριλίου ημέρα Δευτέρα και ώρα 13.00 πραγματοποιήθηκε μέσω τηλεδιάσκεψης τακτική συνεδρίαση της Οικονομικής Επιτροπής της Περιφέρειας Δυτικής Ελλάδας, ύστερα από την υπ' αριθμ. πρωτ.: 105330/690/22-04-2021 πρόσκληση του Προέδρου της, η οποία εκδόθηκε νομότυπα και δόθηκε σε όλα τα τακτικά και τα αναπληρωματικά μέλη της Επιτροπής. Στην συνεδρίαση συμμετείχαν επί του συνόλου έντεκα (11) μελών τα παρακάτω μέλη:

1. Σακελλαρόπουλος Παναγιώτης - Πρόεδρος της Οικονομικής Επιτροπής
2. Δημητρογιάννης Λάμπρος - Αντιπρόεδρος της Οικονομικής Επιτροπής
3. Κατσουγκράκης Νικόλαος - τακτικό μέλος της Οικονομικής Επιτροπής
4. Φίλιας Ανδρέας - τακτικό μέλος της Οικονομικής Επιτροπής
5. Αγγελόπουλος Γεώργιος - τακτικό μέλος της Οικονομικής Επιτροπής
6. Λύτρας Ιωάννης - τακτικό μέλος της Οικονομικής Επιτροπής
7. Μωραΐτης Νικόλαος - τακτικό μέλος της Οικονομικής Επιτροπής
8. Κοντογιάννης Γεώργιος - αναπληρωματικό μέλος της Οικονομικής Επιτροπής
9. Βούλγαρη - Πολονύφη Αμαλία - αναπληρωματικό μέλος της Οικονομικής Επιτροπής
10. Κατσαρή-Μαυραγάνη Κωνσταντούλα - αναπληρωματικό μέλος της Οικονομικής Επιτροπής
11. Κωστακόπουλος Χρήστος - αναπληρωματικό μέλος της Οικονομικής Επιτροπής

Τη συνεδρίαση παρακολούθησε και ο Περιφερειακός Συμπαραστάτης του Πολίτη και της Επιχείρησης της Π.Δ.Ε. κ. Γεώργιος Τελώνης.

Χρέη γραμματέων άσκησαν η Μαρία – Ηλίζα Καρακωνσταντή και η Βασιλική Τσούμα, υπάλληλοι της Περιφέρειας Δυτικής Ελλάδας, σύμφωνα με την υπ' αριθμ. πρωτ.:220297/3772/02-09-2020 (ΑΔΑ: ΩΦΟΚ7Λ6-Χ15) απόφαση του Περιφερειάρχη Δυτικής Ελλάδας.

Αφού διαπιστώθηκε η νόμιμη απαρτία ο Πρόεδρος κήρυξε την έναρξη της συνεδρίασης.

Αρ. Απόφασης 508/2021

Ακολούθως ο Πρόεδρος έθεσε προς συζήτηση το **28^ο θέμα ημερήσιας διάταξης** με τίτλο: «Α) Ανάκληση εν μέρει της υπ' αριθμ. 105/2021 (ΑΔΑ: ΩΤΨΖ7Λ6-Ν7Τ) απόφασης της Οικονομικής Επιτροπής της Π.Δ.Ε. και του εγκριθέντος και ενσωματωμένου σε αυτήν Νο1 πρακτικού της Επιτροπής Διενέργειας του ανοικτού ηλεκτρονικού διαγωνισμού άνω των ορίων του άρθρου 5 του Ν.4412/2016 για την προμήθεια ειδών βασικής υλικής συνδρομής και τροφίμων της Πράξης «ΑΠΟΚΕΝΤΡΩΜΕΝΕΣ ΠΡΟΜΗΘΕΙΕΣ ΤΡΟΦΙΜΩΝ ΚΑΙ ΒΑΣΙΚΗΣ ΥΛΙΚΗΣ ΣΥΝΔΡΟΜΗΣ, ΔΙΟΙΚΗΤΙΚΕΣ ΔΑΠΑΝΕΣ ΚΑΙ ΠΑΡΟΧΗ ΣΥΝΟΔΕΥΤΙΚΩΝ ΜΕΤΡΩΝ 2015-2016 ΤΗΣ ΚΟΙΝΩΝΙΚΗΣ ΣΥΜΠΡΑΞΗΣ Π.Ε. ΑΙΤΩΛΟΑΚΑΡΝΑΝΙΑΣ (ΚΩΔ. ΟΠΣ5000218), ΤΗΣ ΚΟΙΝΩΝΙΚΗΣ ΣΥΜΠΡΑΞΗΣ Π.Ε. ΑΧΑΪΑΣ (ΚΩΔ. ΟΠΣ5000168) ΚΑΙ ΤΗΣ ΚΟΙΝΩΝΙΚΗΣ ΣΥΜΠΡΑΞΗΣ Π.Ε. ΗΛΕΙΑΣ (ΚΩΔ. ΟΠΣ5000150) στο Επιχειρησιακό Πρόγραμμα «Επισιτιστικής και Βασικής Υλικής Συνδρομής» του Ταμείου Ευρωπαϊκής Βοήθειας προς τους Απόρους (ΤΕΒΑ) 2014-2020, συνολικού προϋπολογισμού 3.376.482,96€ συμπεριλαμβανομένου ΦΠΑ (Α.Α.: 96963), σε συμμόρφωση με τις αριθμ. 643, 644, 645 και 646/2021 αποφάσεις της ΑΕΠΠ. Β) Συμπλήρωση-τροποποίηση της υπ' αριθμ. 105/2021 (ΑΔΑ: ΩΤΨΖ7Λ6-Ν7Τ) απόφασης της Οικονομικής Επιτροπής της Π.Δ.Ε. και του εγκριθέντος και ενσωματωμένου σε αυτήν Νο1 πρακτικού της Επιτροπής Διενέργειας του ανωτέρω διαγωνισμού».

Ο Πρόεδρος της Οικονομικής Επιτροπής προκειμένου να ενημερώσει τα μέλη της επιτροπής παρέθεσε την υπ' αριθμ. πρωτ.: **105239/6169/22-04-2021 (ορθή επανάληψη)** εισήγησή του, η οποία αναφέρει αναλυτικά τα κάτωθι:

Έχοντας υπόψη:

1. Τις διατάξεις του άρθρου 3 του Ν. 3852/2010 (ΦΕΚ.87/τ.Α/7.6.2010) «Νέα Αρχιτεκτονική της Αυτοδιοίκησης και της Αποκεντρωμένης Διοίκησης – Πρόγραμμα Καλλικράτης» με το οποίο συστήθηκαν και συγκροτήθηκαν οι Περιφέρειες ως ΝΠΔΔ - ΟΤΑ Β'.
2. Το υπ' αριθμ. ΦΕΚ 4309/τ.Β'/30.12.2016 με θέμα «Έγκριση
3. τροποποίησης του Οργανισμού της Περιφέρειας Δυτικής Ελλάδας», όπως τροποποιήθηκε και ισχύει.
4. Τις διατάξεις του Ν.4412/2016 (ΦΕΚ 147/τ.Β/8-8-2016) «Δημόσιες Συμβάσεις Έργων, Προμηθειών και Υπηρεσιών (προσαρμογή στις Οδηγίες 2014/24/ΕΕ και 2014/25/ΕΕ)», όπως τροποποιήθηκε και ισχύει.
5. Τις διατάξεις του άρθρου 1 «Σκοπός» του Ν.4270/2014 (ΦΕΚ.143Α') «Αρχές δημοσιονομικής διαχείρισης και εποπτείας (ενσωμάτωση της Οδηγίας 2011/85/ΕΕ) – δημόσιο λογιστικό και άλλες διατάξεις».
6. Τις διατάξεις του Ν. 3861/2010 (Φ.Ε.Κ. 112/τ.Α/13-07-2010), περί ενίσχυσης της διαφάνειας, με την υποχρεωτική ανάρτηση νόμων και πράξεων των κυβερνητικών, διοικητικών και αυτοδιοικούμενων οργάνων στο διαδίκτυο «Πρόγραμμα Διαύγεια» και άλλες διατάξεις.
7. Το Π.Δ. 80/2016 (ΦΕΚ 145/τ.Α/5-8-2016) «Ανάληψη υποχρεώσεων από τους διατάκτες» και την υπ' αριθμό 2/100018/0026/30-12-2016 εγκύκλιο του Γ.Λ.Κ. περί «κοινοποίησης διατάξεων σχετικά με την ανάληψη υποχρεώσεων από τους διατάκτες και παροχής οδηγιών».
8. Την υπ αριθμ 313/2019 απόφαση του Πολυμελούς Πρωτοδικείου Πατρών, περί επικύρωσης των αποτελεσμάτων των περιφερειακών εκλογών της 26ης Μάιου 2019 και 2ας Ιουνίου 2019 και το από 29/08/2019 πρακτικό ορκωμοσίας της νέας περιφερειακής αρχής της Περιφέρειας Δυτικής Ελλάδας.
9. Την υπ' αριθμ. 217911/3717/1-9-2020 (ΦΕΚ.715/τ.ΥΟΔΔ/7-9-2020) απόφαση του Περιφερειάρχη Δυτικής Ελλάδας με θέμα «Ορισμός Αντιπεριφερειάρχων της Περιφέρειας Δυτικής Ελλάδας»

10. Την υπ' αριθμ. 249252/4252/29-9-2020 (ΦΕΚ 4372/τ.Β/5-10-2020) απόφαση του Περιφερειάρχη Δυτικής Ελλάδας με θέμα «Μεταβίβαση άσκησης αρμοδιοτήτων στους Αντιπεριφερειάρχες και σε εκλεγμένους Περιφερειακούς Συμβούλους της Περιφέρειας Δυτικής Ελλάδας»
11. Την υπ. αριθ. 143/2019 (10η Συνεδρίαση στις 1.9.2019) απόφαση του Περιφερειακού Συμβουλίου Δυτικής Ελλάδας με την οποία «εξελέγησαν τα τακτικά και τα αναπληρωματικά μέλη της Οικονομικής Επιτροπής της Περιφέρειας Δυτικής Ελλάδας, για την περιφερειακή περίοδο 1/9/2019 έως 7/11/2021 (άρθρο 175 παρ.1, 2 και 3 του Ν.3852/2010)».
12. Την υπ. αριθμ. 274705/3714/19-9-2019 (ΑΔΑ: 6ΛΩΔ7Λ6-ΔΓΣ) απόφαση του Περιφερειάρχη Δυτικής Ελλάδας με θέμα «Ορισμός Προέδρου και μελών της Οικονομικής Επιτροπής της Περιφέρειας Δυτικής Ελλάδας»
13. Τις διατάξεις της παρ. 2 του άρθρου 40 «Αρμοδιότητες Οικονομικής Επιτροπής ΟΤΑ α και β βαθμού και Επιτροπής Ποιότητας Ζωής ΟΤΑ α βαθμού» του Ν.4735/2020 (197Α/12-10-2020), που αντικατέστησε το άρθρο 176 του Ν.3852/2010 (ΦΕΚ.87Α') «Σχέδιο Καλλικράτης» «αρμοδιότητες οικονομικής επιτροπής περιφερειών»
14. Την αριθμ. 186/2020 απόφαση του Περιφερειακού Συμβουλίου Δυτικής Ελλάδας με θέμα: «Έγκριση του Προϋπολογισμού της Περιφέρειας Δυτικής Ελλάδας οικονομικού έτους 2021». Η απόφαση αφού ελέγχθηκε ως προς την νομιμότητά της, βρέθηκε νόμιμη με την υπ' αριθ. 2730/11.1.2021 (ΑΔΑ:6ΕΛΨΟΡ1Φ-ΨΥΖ) απόφαση του συντονιστή Αποκεντρωμένης Διοίκησης Πελοποννήσου, Δυτικής Ελλάδας και Ιονίου.
15. Την υπ' αριθ. 2/42053/0094/2002 απόφαση Υπ. Οικονομίας, με την οποία αναπροσαρμόστηκε το χρηματικό ποσό του άρθρου 41 του Ν.Δ. 496/74 για την σύναψη σύμβασης, σε δύο χιλιάδες πεντακόσια (2.500) ευρώ.
16. Την υπ αριθ. 61/08-06-2016 (ΑΔΑ: 7ΚΣ67Λ6-ΠΥΣ) απόφαση του Περιφερειακού Συμβουλίου Δυτικής Ελλάδας με την οποία εγκρίθηκε η αποδοχή και η υλοποίηση της πράξης «Αποκεντρωμένες Προμήθειες Τροφίμων και Βασικής Υλικής Συνδρομής, Διοικητικές Δαπάνες και Παροχή Συνοδευτικών Μέτρων 2015-2016» -Κοινωνική Σύμπραξη Π.Ε ΑΙΤΩΛ/ΝΙΑΣ με Κωδικό ΟΠΣ 5000218 η οποία εντάχθηκε στο Επιχειρησιακό Πρόγραμμα «Επισιτιστικής και Βασικής Υλικής Συνδρομής» του Ταμείου Ευρωπαϊκής Βοήθειας προς τους Απόρους (ΤΕΒΑ) 2014-2020» .
17. Την υπ αριθ. 62/08-06-2016 (ΑΔΑ: ΩΚ5Α7Λ6-847) απόφαση του Περιφερειακού Συμβουλίου Δυτικής Ελλάδας με την οποία εγκρίθηκε η αποδοχή και η υλοποίηση της πράξης «Αποκεντρωμένες Προμήθειες Τροφίμων και Βασικής Υλικής Συνδρομής, Διοικητικές Δαπάνες και Παροχή Συνοδευτικών Μέτρων 2015-2016» -Κοινωνική Σύμπραξη Π.Ε ΑΧΑΪΑΣ με Κωδικό ΟΠΣ 5000168 η οποία εντάχθηκε στο Επιχειρησιακό Πρόγραμμα «Επισιτιστικής και Βασικής Υλικής Συνδρομής» του Ταμείου Ευρωπαϊκής Βοήθειας προς τους Απόρους (ΤΕΒΑ) 2014-2020»
18. Την υπ αριθ. 63/08-06-2016 (ΑΔΑ: ΩΡ1Θ7Λ6-ΓΣΥ) απόφαση του Περιφερειακού Συμβουλίου Δυτικής Ελλάδας με την οποία εγκρίθηκε η αποδοχή και η υλοποίηση της πράξης «Αποκεντρωμένες Προμήθειες Τροφίμων και Βασικής Υλικής Συνδρομής, Διοικητικές Δαπάνες και Παροχή Συνοδευτικών Μέτρων 2015-2016» -Κοινωνική Σύμπραξη Π.Ε ΗΛΕΙΑΣ με Κωδικό ΟΠΣ 5000150 η οποία εντάχθηκε στο Επιχειρησιακό Πρόγραμμα «Επισιτιστικής και Βασικής Υλικής Συνδρομής» του Ταμείου Ευρωπαϊκής Βοήθειας προς τους Απόρους (ΤΕΒΑ) 2014-2020»
19. Την υπ αριθ. 83/6-7-2016 (ΑΔΑ: 67ΡΞ7Λ6-07Σ) απόφαση του Περιφερειακού Συμβουλίου Δυτικής Ελλάδας με την οποία εγκρίθηκε η αναγκαιότητα διενέργειας δαπάνης και διαδικασίας ανάθεσης για τη σύναψη συμβάσεων για την Προμήθεια τροφίμων και βασικής υλικής συνδρομής, στο πλαίσιο υλοποίησης του προγράμματος «Επισιτιστικής και Βασικής Υλικής Συνδρομής» για το Ταμείο Ευρωπαϊκής Βοήθειας για τους Απόρους (ΤΕΒΑ- FEAD) της Κοινωνικής Σύμπραξης ΠΕ Αιτωλ/νίας και μέχρι του ποσού των 4.163.000,00€ συμπ. του ΦΠΑ»
20. Την υπ αριθ. 84/6-7-2016 (ΑΔΑ: 7ΛΓ07Λ6-29Λ) απόφαση του Περιφερειακού Συμβουλίου Δυτικής Ελλάδας με την οποία εγκρίθηκε η αναγκαιότητα διενέργειας δαπάνης και διαδικασίας ανάθεσης για τη σύναψη συμβάσεων για την Προμήθεια τροφίμων και βασικής υλικής συνδρομής, στο πλαίσιο υλοποίησης του προγράμματος «Επισιτιστικής και Βασικής Υλικής Συνδρομής» για το Ταμείο Ευρωπαϊκής Βοήθειας για τους Απόρους (ΤΕΒΑ- FEAD) της Κοινωνικής Σύμπραξης ΠΕ Αχαΐας και μέχρι του ποσού των 4.050.000,00€ συμπ. του ΦΠΑ».
21. Την υπ αριθ. 85/6-7-2016 (ΑΔΑ: Ω6Λ47Λ6-ΛΝΖ) απόφαση του Περιφερειακού Συμβουλίου Δυτικής Ελλάδας με την οποία εγκρίθηκε η αναγκαιότητα διενέργειας δαπάνης και διαδικασίας ανάθεσης για τη σύναψη συμβάσεων για την Προμήθεια τροφίμων και βασικής υλικής συνδρομής, στο πλαίσιο υλοποίησης του προγράμματος «Επισιτιστικής και Βασικής Υλικής Συνδρομής» για το Ταμείο Ευρωπαϊκής Βοήθειας για τους Απόρους (ΤΕΒΑ- FEAD) της Κοινωνικής Σύμπραξης ΠΕ Ηλείας και μέχρι του ποσού των 2.790.000,00€ συμπ. του ΦΠΑ».
22. Την υπ. αριθμ. 62/13-04-2020 (ΑΔΑ: 6ΦΔΦ7Λ6-9ΑΒ) απόφαση του Περιφερειακού Συμβουλίου Δυτικής Ελλάδας με θέμα «Έγκριση του τρόπου δημοπράτησης του Έργου «ΑΠΟΚΕΝΤΡΩΜΕΝΕΣ ΠΡΟΜΗΘΕΙΕΣ ΤΡΟΦΙΜΩΝ ΚΑΙ ΒΑΣΙΚΗΣ ΥΛΙΚΗΣ ΣΥΝΔΡΟΜΗΣ, ΔΙΟΙΚΗΤΙΚΕΣ ΔΑΠΑΝΕΣ ΚΑΙ ΠΑΡΟΧΗ ΣΥΝΟΔΕΥΤΙΚΩΝ ΜΕΤΡΩΝ 2015-2016» - ΚΟΙΝΩΝΙΚΗ ΣΥΜΠΡΑΞΗ Π.Ε. ΑΙΤΩΛΟΑΚΑΡΝΑΝΙΑΣ» με Κωδικό ΟΠΣ 5000218, που εντάχθηκε στο Επιχειρησιακό Πρόγραμμα «Επισιτιστικής και Βασικής Υλικής Συνδρομής» του Ταμείου Ευρωπαϊκής Βοήθειας

προς τους Απόρους (ΤΕΒΑ) 2014- 2020» προϋπολογισμού 1.233.970,29€ συμπεριλαμβανομένου του Φ.Π.Α. με την διαδικασία του ανοικτού ηλεκτρονικού διαγωνισμού άνω των ορίων, της παρ. γ' του άρθρου 5 του Ν.4412/2016»

23.Την υπ. αριθμ. 63/13-04-2020 (ΑΔΑ: ΩΣΔΡ7Λ6-3Τ9) απόφαση του Περιφερειακού Συμβουλίου Δυτικής Ελλάδας με θέμα «Έγκριση του τρόπου δημοπράτησης του Έργου «ΑΠΟΚΕΝΤΡΩΜΕΝΕΣ ΠΡΟΜΗΘΕΙΕΣ ΤΡΟΦΙΜΩΝ ΚΑΙ ΒΑΣΙΚΗΣ ΥΛΙΚΗΣ ΣΥΝΔΡΟΜΗΣ, ΔΙΟΙΚΗΤΙΚΕΣ ΔΑΠΑΝΕΣ ΚΑΙ ΠΑΡΟΧΗ ΣΥΝΟΔΕΥΤΙΚΩΝ ΜΕΤΡΩΝ 2015-2016» - ΚΟΙΝΩΝΙΚΗ ΣΥΜΠΡΑΞΗ Π.Ε. ΑΧΑΪΑΣ» με Κωδικό ΟΠΣ 5000168, που εντάχθηκε στο Επιχειρησιακό Πρόγραμμα «Επισιτιστικής και Βασικής Υλικής Συνδρομής» του Ταμείου Ευρωπαϊκής Βοήθειας προς τους Απόρους (ΤΕΒΑ) 2014-2020» και μέχρι του ποσού των 1.749.604,75€ συμπεριλαμβανομένου του Φ.Π.Α. με την διαδικασία του ανοικτού ηλεκτρονικού διαγωνισμού άνω των ορίων, της παρ. γ' του άρθρου 5 του Ν.4412/2016»

24.Την υπ. αριθμ. 64/13-04-2020 (ΑΔΑ: 661Η7Λ6-ΟΕ0) απόφαση του Περιφερειακού Συμβουλίου Δυτικής Ελλάδας με θέμα «Έγκριση του τρόπου δημοπράτησης του Έργου «ΑΠΟΚΕΝΤΡΩΜΕΝΕΣ ΠΡΟΜΗΘΕΙΕΣ ΤΡΟΦΙΜΩΝ ΚΑΙ ΒΑΣΙΚΗΣ ΥΛΙΚΗΣ ΣΥΝΔΡΟΜΗΣ, ΔΙΟΙΚΗΤΙΚΕΣ ΔΑΠΑΝΕΣ ΚΑΙ ΠΑΡΟΧΗ ΣΥΝΟΔΕΥΤΙΚΩΝ ΜΕΤΡΩΝ 2015-2016» - ΚΟΙΝΩΝΙΚΗ ΣΥΜΠΡΑΞΗ Π.Ε. ΗΛΕΙΑΣ» με Κωδικό ΟΠΣ 5000150, που εντάχθηκε στο Επιχειρησιακό Πρόγραμμα «Επισιτιστικής και Βασικής Υλικής Συνδρομής» του Ταμείου Ευρωπαϊκής Βοήθειας προς τους Απόρους (ΤΕΒΑ) 2014-2020» προϋπολογισμού 400.601,44€ συμπεριλαμβανομένου του Φ.Π.Α. με την διαδικασία του ανοικτού ηλεκτρονικού διαγωνισμού άνω των ορίων, της παρ. γ' του άρθρου 5 του Ν.4412/2016»

25.Την αριθμ. πρωτ. 223356/14855/4-9-2020 διακήρυξη ανοικτού ηλεκτρονικού διαγωνισμού άνω των ορίων του άρθρου 5 του Ν.4412/2016 για την προμήθεια ειδών βασικής υλικής συνδρομής και τροφίμων της Πράξης «ΑΠΟΚΕΝΤΡΩΜΕΝΕΣ ΠΡΟΜΗΘΕΙΕΣ ΤΡΟΦΙΜΩΝ ΚΑΙ ΒΑΣΙΚΗΣ ΥΛΙΚΗΣ ΣΥΝΔΡΟΜΗΣ, ΔΙΟΙΚΗΤΙΚΕΣ ΔΑΠΑΝΕΣ ΚΑΙ ΠΑΡΟΧΗ ΣΥΝΟΔΕΥΤΙΚΩΝ ΜΕΤΡΩΝ 2015-2016 ΤΗΣ ΚΟΙΝΩΝΙΚΗΣ ΣΥΜΠΡΑΞΗΣ Π.Ε. ΑΙΤΩΛΟΑΚΑΡΝΑΝΙΑΣ (ΚΩΔ. ΟΠΣ5000218), ΤΗΣ ΚΟΙΝΩΝΙΚΗΣ ΣΥΜΠΡΑΞΗΣ Π.Ε. ΑΧΑΪΑΣ (ΚΩΔ. ΟΠΣ5000168) ΚΑΙ ΤΗΣ ΚΟΙΝΩΝΙΚΗΣ ΣΥΜΠΡΑΞΗΣ Π.Ε. ΗΛΕΙΑΣ (ΚΩΔ. ΟΠΣ5000150) στο Επιχειρησιακό Πρόγραμμα «Επισιτιστικής και Βασικής Υλικής Συνδρομής» του Ταμείου Ευρωπαϊκής Βοήθειας προς τους Απόρους (ΤΕΒΑ) 2014-2020, συνολικής δαπάνης μέχρι του ποσού των 3.376.482,96 € συμπεριλαμβανομένου ΦΠΑ

26.Το πρακτικό Νο1 της επιτροπής αξιολόγησης των προσφορών του ανωτέρω διαγωνισμού

27.Την υπ' αριθμ. 105/2021 απόφαση της Οικονομικής Επιτροπής της Περιφέρειας Δυτικής Ελλάδας με την οποία επικυρώθηκε το Νο1 πρακτικό ης Επιτροπής αξιολόγησης προσφυγών

28.Τις αριθμ. 643, 644, 645 και 646/2021 αποφάσεις της ΑΕΠΠ που εκδόθηκαν σε ενιαίο κείμενο επί των προδικαστικών προσφυγών οικονομικών φορέων που συμμετείχαν στον ανωτέρω διαγωνισμό κατά της υπ' αριθμ. 105/2021 απόφασης της Οικονομικής Επιτροπής

Με την υπ' αριθμ. 105/2021 απόφασή της, η Οικονομική Επιτροπή της Περιφέρειας Δυτικής Ελλάδας ενέκρινε ομόφωνα το πρακτικό Νο1 της επιτροπής αξιολόγησης προσφορών του ανοικτού ηλεκτρονικού διαγωνισμού άνω των ορίων του άρθρου 5 του Ν.4412/2016 για την προμήθεια ειδών βασικής υλικής συνδρομής και τροφίμων της Πράξης «ΑΠΟΚΕΝΤΡΩΜΕΝΕΣ ΠΡΟΜΗΘΕΙΕΣ ΤΡΟΦΙΜΩΝ ΚΑΙ ΒΑΣΙΚΗΣ ΥΛΙΚΗΣ ΣΥΝΔΡΟΜΗΣ, ΔΙΟΙΚΗΤΙΚΕΣ ΔΑΠΑΝΕΣ ΚΑΙ ΠΑΡΟΧΗ ΣΥΝΟΔΕΥΤΙΚΩΝ ΜΕΤΡΩΝ 2015-2016 ΤΗΣ ΚΟΙΝΩΝΙΚΗΣ ΣΥΜΠΡΑΞΗΣ Π.Ε. ΑΙΤΩΛΟΑΚΑΡΝΑΝΙΑΣ (ΚΩΔ. ΟΠΣ5000218), ΤΗΣ ΚΟΙΝΩΝΙΚΗΣ ΣΥΜΠΡΑΞΗΣ Π.Ε. ΑΧΑΪΑΣ (ΚΩΔ. ΟΠΣ5000168) ΚΑΙ ΤΗΣ ΚΟΙΝΩΝΙΚΗΣ ΣΥΜΠΡΑΞΗΣ Π.Ε. ΗΛΕΙΑΣ (ΚΩΔ. ΟΠΣ5000150) στο Επιχειρησιακό Πρόγραμμα «Επισιτιστικής και Βασικής Υλικής Συνδρομής» του Ταμείου Ευρωπαϊκής Βοήθειας προς τους Απόρους (ΤΕΒΑ) 2014-2020, συνολικού προϋπολογισμού ποσού 3.376.482,96€ συμπεριλαμβανομένου ΦΠΑ (Α.Α.: 96963), και αποφάσισε ότι

Α) Απορρίπτει για τους ειδικώς αναφερόμενους στο ανωτέρω πρακτικό Νο1, που ενσωματώθηκε στην ανωτέρω υπ' αριθμ. 105/2021 απόφαση της Οικονομικής Επιτροπής, λόγους τους υποψήφιους αναδόχους:

- «SALASINTERGROUPEΚΔΗΛΩΣΕΙΣΑ.Ε.»
 - «ΦΑΡΜΑ ΜΗΤΣΟΠΟΥΛΟΣ ΑΝΩΝΥΜΟΣ ΚΤΗΝΟΤΡΟΦΙΚΗ ΒΙΟΜΗΧΑΝΙΚΗ & ΕΜΠΟΡΙΚΗ ΕΤΑΙΡΕΙΑ ΚΡΕΑΤΟΣ»
 - «ΨΥΓΕΙΑ ΠΑΤΡΩΝ Α.Ε.»
 - «ΓΑΛΑΚΤΟΚΟΜΙΚΑ ΜΑΝΔΡΕΚΑΣ Α.Ε.»
 - ΕΝΩΣΗ ΕΤΑΙΡΙΩΝ «ΑΝΩΝΥΜΗ ΜΟΝΟΜΕΤΟΧΙΚΗ ΕΜΠΟΡΙΚΗ ΕΤΑΙΡΙΑ ΠΑΡΑΓΩΓΗΣ ΚΑΙ ΕΜΠΟΡΙΑΣ ΕΤΟΙΜΩΝ ΓΕΥΜΑΤΩΝ» με διακριτικό τίτλο ΚΟΡΙΝΘΙΑΝPALACECATERINGA.Ε. & «ΦΛΩΡΙΔΗΣ ΑΝΩΝΥΜΗ ΕΜΠΟΡΙΚΗ ΒΙΟΜΗΧΑΝΙΚΗ ΕΤΑΙΡΙΑ ΚΡΕΑΤΩΝ», για τους αναφερόμενους στο εισηγητικό μέρος της παρούσας λόγους.
- Β) Αποδέχεται τον υποψήφιο ανάδοχο εταιρεία «ΜΠΙΚΑΣ Α.Ε.», για την συνέχιση της διαγωνιστικής διαδικασίας (αποσφράγιση οικονομικών προσφορών).

Κατά της ανωτέρω απόφασης με αριθμό 105/2021 της Οικονομικής Επιτροπής και της Περιφέρειας Δυτικής Ελλάδας ασκήθηκαν ενώπιον της Α.Ε.Π.Π. οι παρακάτω προδικαστικές προσφυγές από οικονομικούς φορείς που συμμετείχαν στον ανωτέρω διαγωνισμό και ειδικότερα:

α) η από 10-2-2021 Προδικαστική Προσφυγή με Γενικό Αριθμό Κατάθεσης (ΓΑΚ) Αρχής Εξέτασης Προδικαστικών Προσφυγών (ΑΕΠΠ) 318/10-2-2021 της ένωσης οικονομικών φορέων με την επωνυμία «ΑΝΩΝΥΜΗ ΜΟΝΟΜΕΤΟΧΙΚΗ ΕΜΠΟΡΙΚΗ ΕΤΑΙΡΙΑ ΠΑΡΑΓΩΓΗΣ ΚΑΙ ΕΜΠΟΡΙΑΣ ΕΤΟΙΜΩΝ ΓΕΥΜΑΤΩΝ & ΦΛΩΡΙΔΗΣ ΑΝΩΝΥΜΗ ΕΜΠΟΡΙΚΗ ΒΙΟΜΗΧΑΝΙΚΗ ΕΤΑΙΡΙΑ ΚΡΕΑΤΩΝ», ως και των μελών αυτής νομίμως εκπροσωπούμενων (εφεξής «πρώτη προσφεύγουσα»)

β) η από 11-2-2021 Προδικαστική Προσφυγή με Γενικό Αριθμό Κατάθεσης (ΓΑΚ) Αρχής Εξέτασης Προδικαστικών Προσφυγών (ΑΕΠΠ) 331/12- 2-2021 της ένωσης οικονομικών φορέων με την επωνυμία «SALASINTERGROUP ΕΚΔ. ΑΝΩΝΥΜΗ ΕΤΑΙΡΕΙΑ», νομίμως εκπροσωπούμενου (εφεξής «δεύτερος προσφεύγων»).

γ) η από 11-2-2021 Προδικαστική Προσφυγή με Γενικό Αριθμό Κατάθεσης (ΓΑΚ) Αρχής Εξέτασης Προδικαστικών Προσφυγών (ΑΕΠΠ) 333/12- 2-2021 του οικονομικού φορέα με την επωνυμία «ΨΥΓΕΙΑ ΠΑΤΡΩΝ Α.Ε.». νομίμως εκπροσωπούμενου (εφεξής «τρίτος προσφεύγων»).

δ) η από 12-2-2021 Προδικαστική Προσφυγή με Γενικό Αριθμό Κατάθεσης (ΓΑΚ) Αρχής Εξέτασης Προδικαστικών Προσφυγών (ΑΕΠΠ) 344/15- 2-2021 του οικονομικού φορέα με την επωνυμία ««ΓΑΛΑΚΤΟΚΟΜΙΚΑ ΜΑΝΔΡΕΚΑΣ ΑΝΩΝΥΜΗ ΕΤΑΙΡΕΙΑ», νομίμως εκπροσωπούμενου (εφεξής «τέταρτος προσφεύγων»).

Επί των ανωτέρω προσφυγών εκδόθηκαν οι με αριθμούς 643, 644, 645 και 646/2021 αποφάσεις της Α.Ε.Π.Π. με τις οποίες έγιναν εν μέρει δεκτές η πρώτη, η τρίτη και η τέταρτη Προδικαστική Προσφυγή, ενώ έγινε καθ' ολοκληρίαν δεκτή η δεύτερη Προδικαστική Προσφυγή. Παράλληλα έγιναν δεκτές οι Παρεμβάσεις του πρώτου παρεμβαίνοντος και η Παρέμβαση της πρώτης προσφεύγουσας κατά της τέταρτης προσφυγής, ενώ απορρίφθηκε η Παρέμβαση της πρώτης προσφεύγουσας κατά της τρίτης προσφυγής, έγινε εν μέρει δεκτή η Παρέμβαση του τρίτου προσφεύγοντα κατά της πρώτης προσφυγής, όσον αφορά τον αποκλεισμό της πρώτης προσφεύγουσας, απορρίφθηκαν οι Παρεμβάσεις του δεύτερου προσφεύγοντος και του τέταρτου προσφεύγοντος κατά της πρώτης προσφυγής, απορρίφθηκε η Παρέμβαση του τέταρτου προσφεύγοντος κατά της τρίτης προσφυγής και έγινε δεκτή η Παρέμβαση του δεύτερου προσφεύγοντος κατά της τρίτης προσφυγής.

Κατόπιν τούτων ακυρώθηκε η προσβαλλόμενη υπ' αριθμ. 105/2021 απόφαση της Οικονομικής Επιτροπής κατά το μέρος που γίνονται δεκτές οι ανωτέρω Προδικαστικές Προσφυγές, σύμφωνα με τις ειδικότερες σκέψεις και το αιτιολογικό που περιέχεται στις αντίστοιχες με αριθμούς 643, 644, 645 και 646/2021 αποφάσεις της ΑΕΠΠ.

Μετά την κατά τα ανωτέρω εν μέρει ακύρωση της υπ' αριθμ. 105/2021 απόφασης ανακύπτει σύμφωνα με την διάταξη του άρθρου 367 παρ. 3 του Ν. 4412/2016 υποχρέωση συμμόρφωσης της αναθέτουσας αρχής με το διατακτικό των με αριθμούς 643, 644, 645 και 646/2021 αποφάσεων της ΑΕΠΠ σύμφωνα με το σκεπτικό τους για κάθε επιμέρους συμμετέχοντα οικονομικό φορέα και κατά τα ειδικώς παρακάτω αναφερόμενα με την σημείωση ότι, όπως ρητά αναφέρεται στο ενιαίο σώμα των ανωτέρω αποφάσεων της ΑΕΠΠ ο οικονομικός φορέας «ΜΠΙΚΑΣ Α.Ε.» παραμένει ο μοναδικός οικονομικός φορέας που δεν αποκλείεται και εξακολουθεί να συμμετέχει στην διαδικασία.

Σημειώνεται ότι όσον αφορά την απόρριψη των προσφορών της εταιρίας ΦΑΡΜΑ ΜΗΤΣΟΠΟΥΛΟΣ ΑΕ και του Βασιλείου Παπαθανάση, η υπ' αριθμ. 105/2021 απόφαση της Ο.Ε. είναι νόμιμη και ισχυρή καθώς ουδόλως προσβλήθηκε κατά το μέρος αυτό και έτσι κατά το μέρος αυτό δεν πρέπει να επέλθει καμιά τροποποίηση αυτής.

Ειδικότερα:

Α) Ως προς τον οικονομικό φορέα Ένωση Ανώνυμη Μονομετοχική Εμπορική Εταιρία Παραγωγής και Ετοιμών Γευμάτων & Φλωρίδης Ανώνυμη Εμπορική Βιομηχανική Εταιρεία Κρεάτων η ανωτέρω απόφαση δέχθηκε τα εξής (βλ. σκ. 6 σελ. 9 επ.)

«Το άρθρο 2.2.6.1. της Διακήρυξης ορίζει ότι «Όσον αφορά στην τεχνική και επαγγελματική ικανότητα για την παρούσα διαδικασία σύναψης σύμβασης, οι οικονομικοί φορείς απαιτείται, επί ποινή αποκλεισμού, κατά τη διάρκεια της τελευταίας τριετίας (2017, 2018, 2019), να έχουν εκτελέσει ορθώς: Α) Δύο (2) τουλάχιστον συμβάσεις προμηθειών τροφίμων (είτε ολοκληρωμένη πλήρως είτε ολοκληρωμένη κατά το 75% του ποσού της σύμβασης) κατά την τελευταία τριετία (2017,2018,2019) και ειδικότερα μέχρι την ημερομηνία δημοσίευσης της παρούσας διακήρυξης. Α1) Σύμβαση ή συμβάσεις οι οποίες θα πρέπει να περιλαμβάνουν την προμήθεια ιδίων ή συναφών κατά κατηγορία ειδών τροφίμων σύμφωνα με τον συγκεντρωτικό πίνακα προϊόντων (όπου ως κατηγορία τροφίμων θεωρούνται α) τρόφιμα σε ύξη και β) τρόφιμα σε συντήρηση) τουλάχιστον με το 50% των ειδών από αυτά να αναφέρονται στην παρούσα διακήρυξη. Α2) «Ειδικά για τα τρόφιμα σε ψύξη, σύμβαση ή συμβάσεις και βεβαίωση ή βεβαιώσεις καλής εκτέλεσης, με αντισυμβαλλόμενο δημόσιο ή ιδιωτικό φορέα, από τις οποίες να προκύπτει πως ο υποψήφιος ανάδοχος έχει ολοκληρώσει κατά τη διάρκεια της τελευταίας τριετίας (2017- 2018-2019) και έως την ημερομηνία δημοσίευσης της παρούσης, την παράδοση ποσότητας τουλάχιστον ίσης ή μεγαλύτερης από την αναφερόμενη στην παρούσα διακήρυξη: α) νωπών κρεάτων σε τυποποιημένες συσκευασίες λιανικής κατανάλωσης υπό κενό αέρος (vacuum) και σε βάρη ανάλογα με τα αναφερόμενα στις

τεχνικές προδιαγραφές της παρούσης, β) νωπών τυροκομικών σε τυποποιημένες συσκευασίες λιανικής κατανάλωσης υπό κενό αέρος (vacuum) ή σε περιέκτες τύπου tarerκαι σε βάρη ανάλογα με τα αναφερόμενα στις τεχνικές προδιαγραφές της παρούσης, και γ) νωπών φρούτων σε τυποποιημένες συσκευασίες λιανικής κατανάλωσης τοποθετημένων σε διάτρητο περιέκτη ή σε δίχτυ, ή σε κουπάκι και σε βάρη ανάλογα με τα αναφερόμενα στις τεχνικές προδιαγραφές της παρούσης. Προς απόδειξη των ανωτέρω, οι οικονομικοί φορείς υποβάλλουν μαζί με την προσφορά τους, επί ποινή αποκλεισμού, τα ακόλουθα δικαιολογητικά: Α-1)Υπεύθυνη Δήλωση στην οποία περιλαμβάνεται κατάλογος ειδών, σύμφωνα με το παρακάτω υπόδειγμα: Σύμβαση (Αριθμός & Ημερομηνία): ».». Επίσης, κατόπιν ερωτήματος από την εταιρεία «NUTRIA» δόθηκε διευκρίνηση από την αναθέτουσα αρχή σχετικά με τον ως άνω Α2 όρο της Διακήρυξης ως εξής «Για την πλήρη αποσαφήνιση, σας ενημερώνουμε για τα αποδεκτά, τα οποία προκύπτουν από τα ζητούμενα στην εν λόγω, αλλά και από την πληθώρα λοιπών παρόμοιων πρόσφατων διακηρύξεων. 1. Βόειο 1kg, ± 10%, σε συσκευασία υπό κενό αέρος (vacuum). 2.Χοιρινό 1kg/500g, ± 10%, σε συσκευασία υπό κενό αέρος (vacuum). 3. Φέτα ΠΟΠ 1kg/500g/400g, ±10%, σε συσκευασία υπό κενό αέρος ή τάπερ. 4. Γραβιέρα ΠΟΠ500g/300g/250g, ± 10%, σε συσκευασία υπό κενό αέρος. 5. Τυρί ημίσκληρο 1 kg/500g/400g, ± 10%, σε συσκευασία υπό κενό αέρος. 6. Ακτινίδια 1kg, ± 10%, σε αεριζόμενο πλαστικό κουπάκι. 7. Μήλα 2kg/1kg, ± 10%, σε αεριζόμενο πλαστικό περιέκτη. 8. Μπανάνες 2kg/1kg, ± 10%, σε αεριζόμενο πλαστικό περιέκτη.». Για την πλήρωση του ως άνω άρθρου 2.2.6.1 οι συμμετέχοντες έπρεπε να προσκομίσουν για τους όρους του Α1 και Α2 υπεύθυνες δηλώσεις με τα κατάλληλα αποδεικτικά στοιχεία. Η 1η Προσφεύγουσα ένωση εταιρειών με την από 13.10.2020 Υπεύθυνη δήλωση για τον όρο Α1 προσκόμισε τις υπ' αριθμ. 65456/15-12-2017 , 1201/21-12-2017 και 2437/16-7-2018 συμβάσεις, οι οποίες είναι σχετικές με προμήθεια τροφίμων. Για τον όρο Α2 με την από 13.10.2020 Υπεύθυνη Δήλωση προσκόμισε τις υπ'αριθμ. 65456/15-12-2017, 24150/31-5-2017, ΑΔΑΜ 19ΣΥΜΝ006015056 2019-12-12 , 1150/2018/24-10- 2018, 274/2018/16-04-2018, 1201/21-12-2017, την από 17/12/2018 και από 10/10/2017, συμβάσεις οι οποίες είναι σχετικές με προμήθεια τροφίμων. Εκ του περιεχομένου των συμβάσεων αυτών ,όπως αναλυτικά εκτίθεται στον υπό κρίση λόγο της προσφυγής και προς αποφυγή επαναλήψεων, συνάγεται ότι η 1η Προσφεύγουσα ένωση εταιρειών πληροί τους όρους Α1 και Α2 για όλα τα απαιτούμενα είδη. Η 1η προσφεύγουσα για την πλήρωση του κριτηρίου του όρου Α2 και συγκεκριμένα του υπό στοιχείο «α) των «νωπών κρεάτων σε τυποποιημένες συσκευασίες λιανικής κατανάλωσης υπό κενό αέρος (ac) και σε βάρη ανάλογα με τα αναφερόμενα στις τεχνικές προδιαγραφές της παρούσης», κατέθεσε την από 17/12/2018 σύμβαση, με τίτλο «ΠΡΟΜΗΘΕΙΑ ΚΡΕΑΤΟΣ - FFMEATEMΠΟΡΙΑ ΚΡΕΑΤΩΝ Ε.Π.Ε. , συνολικής προμήθειας 130.240,12 κιλών έναντι της ζητούμενης από τη διακήρυξη ποσότητας τουλάχιστον 124.281 κιλών και επομένως την καλύπτει. Περαιτέρω για την πλήρωση του όρου Α2 και συγκεκριμένα του υπό στοιχείο β) των «νωπών τυροκομικών σε τυποποιημένες συσκευασίες λιανικής κατανάλωσης υπό κενό αέρος (ac) ή σε περιέκτες τύπου tarerκαι σε βάρη ανάλογα με τα αναφερόμενα στις τεχνικές προδιαγραφές της παρούσης» κατέθεσε τις υπ'αριθμ. 65456/15-12-2017, 48.995/2018/27-12- 2018, 29884/2019/25-07-2019 συμβάσεις για συνολική προμήθεια 153.420 τεμαχίων και σε συσκευασίες σύμφωνες με τις ζητούμενες από την διακήρυξη και τη σχετική διευκρίνιση. Επίσης , όπως ορθά ισχυρίζεται η προσφεύγουσα, το με αρ. πρωτ. 1201/21-12-2017 συμφωνητικό, με τίτλο «ΠΡΟΜΗΘΕΙΑ ΤΡΟΦΙΜΩΝ - Κέντρο Κοινωνικής Πολιτικής Δήμου Κορινθίων (ΚΚΠ) - Ολοκληρωμένη πλήρως», δηλώθηκε προς πλήρωση του όρου Α1 και όχι του όρου Α2, με αποτέλεσμα η αναφορά των βαρών συσκευασίας να είναι σωστή καθώς κάτι τέτοιο δεν απαιτείται για τις εκτελεσθείσες συμβάσεις του κριτηρίου Α1. Τα ίδια ισχύουν και για την με αριθμό 2437/16-7-2018 σύμβαση, με τίτλο «ΠΡΟΜΗΘΕΙΑ ΤΡΟΦΙΜΩΝ & ΛΟΙΠΩΝ ΕΙΔΩΝ ΔΙΑΒΙΩΣΗΣ ΓΙΑ ΤΟ Ν.Π.Δ.Δ. «ΠΑΙΔΙΚΟΙ ΣΤΑΘΜΟΙ ΑΝΩ ΛΙΟΣΙΩΝ ΤΟΥ ΔΗΜΟΥ ΦΥΛΗΣ», η οποία αναφέρεται για την πλήρωση του όρου Α1 και όχι του όρου Α2.»

Με βάση το παραπάνω σκεπτικό έγινε δεκτός ο προβληθείς λόγος προσφυγής καθώς κρίθηκε ότι η προσφορά της 1ης Προσφεύγουσας είναι σύμφωνη με τα όσα ορίζει το άρθρο 2.2.6.1 Συνακόλουθα και σε συμμόρφωση με τα ανωτέρω θα πρέπει η υπ' αριθμ. 105/2021 απόφαση της Ο.Ε. να ανακληθεί κατά το μέρος που απέκλεισε την παραπάνω ένωση οικονομικών φορέων για το λόγο αυτό.

Εξάλλου, όπως έγινε δεκτό από την ΑΕΠΠ (βλ. σκέψη 26 σελ. 34 επ) « ο όρος 2.2.8 ορίζει ότι «Ειδικά, όσον αφορά στα κριτήρια επαγγελματικής ικανότητας που σχετίζονται με τους τίτλους σπουδών και τα επαγγελματικά προσόντα που ορίζονται στην περίπτωση στ' του Μέρους ΙΙ του Παραρτήματος ΧΙΙ του Προσαρτήματος Α' του Ν. 4412/2016 ή με την σχετική επαγγελματική εμπειρία, οι οικονομικοί φορείς, μπορούν να στηρίζονται στις ικανότητες άλλων φορέων, μόνο, εάν οι τελευταίοι θα εκτελέσουν τις εργασίες ή τις υπηρεσίες για τις οποίες απαιτούνται οι συγκεκριμένες ικανότητες.» και άρα, η στήριξη σε ικανότητα τρίτου σε κριτήριο επιλογής σχετικά με την επαγγελματική εμπειρία, πρέπει να εκτελέσουν και τις οικείες εργασίες-μέρος του φυσικού αντικείμενου ως υπεργολάβοι (σωρευτικά μετά της στήριξης που παρέχουν, Απόφαση ΑΕΠΠ 237/2018), άλλως δεν είναι

παραδεκτή η σχετική επίκληση. Η δε πρώτη προσφεύγουσα στηρίζεται στις ικανότητες του τρίτου οικονομικού φορέα «BEFRESHPRIVATECOMPANY» για την πλήρωση του κριτηρίου τεχνικής και επαγγελματικής ικανότητας της παραγράφου 2.2.6.1 Α.2 της διακήρυξης που αφορά εμπειρία σε πώληση αγαθών («Α2) Ειδικά για τα τρόφιμα σε ψύξη, σύμβαση ή συμβάσεις και βεβαίωση ή βεβαιώσεις καλής εκτέλεσης, με αντισυμβαλλόμενο δημόσιο ή ιδιωτικό φορέα, από τις οποίες να προκύπτει πως ο υποψήφιος ανάδοχος έχει ολοκληρώσει κατά τη διάρκεια της τελευταίας τριετίας (2017-2018-2019) και έως την ημερομηνία δημοσίευσης της παρούσης, την παράδοση ποσότητας τουλάχιστον ίσης ή μεγαλύτερης από την αναφερόμενη στην παρούσα διακήρυξη: α) νωπών κρεάτων σε τυποποιημένες συσκευασίες λιανικής κατανάλωσης υπό κενό αέρος (vacuum) και σε βάρη ανάλογα με τα αναφερόμενα στις τεχνικές προδιαγραφές της παρούσης, β) νωπών τυροκομικών σε τυποποιημένες συσκευασίες λιανικής κατανάλωσης υπό κενό αέρος (vacuum) ή σε περιέκτες τύπου tareγκαι σε βάρη ανάλογα με τα αναφερόμενα στις τεχνικές προδιαγραφές της παρούσης, και γ) νωπών φρούτων σε τυποποιημένες συσκευασίες λιανικής κατανάλωσης τοποθετημένων σε διάτρητο περιέκτη ή σε δίκτυ, ή σε κουπάκι και σε βάρη ανάλογα με τα αναφερόμενα στις τεχνικές προδιαγραφές της παρούσης.»). Επομένως, όφειλε να αναθέσει υπεργολαβικά τις εργασίες του φυσικού αντικείμενου που είναι σχετικές με την εμπειρία που όπως και η ίδια συνομολογεί, της παρέχει ο ως άνω τρίτος, πλην όμως, ουδόλως εκ του ΕΕΕΣ των μελών της προσφεύγουσας προκύπτει ότι ανατέθηκαν οι σχετικές εργασίες και υπεργολαβία στον ως άνω παρέχοντα επί κριτηρίου επιλογής εμπειρίας, στήριξη, η οποία ούτως τυγχάνει απαραδέκτου επίκλησης»

Ως εκ τούτου και δεδομένου ότι η στήριξη του ανωτέρω τρίτου ήταν απαραίτητη για την πλήρωση του όρου 2.2.6.1.Α.2, η ανωτέρω ένωση οικονομικών φορέων κρίθηκε ότι είναι αποκλειστέα κατ' αποδοχή του έβδομου σχετικού λόγου της τρίτης προσφυγής

Συνεπώς συντρέχει λόγος συμπλήρωσης της αιτιολογίας αποκλεισμού της ένωσης οικονομικών φορέων με την επωνυμία «ΑΝΩΝΥΜΗ ΜΟΝΟΜΕΤΟΧΙΚΗ ΕΜΠΟΡΙΚΗ ΕΤΑΙΡΙΑ ΠΑΡΑΓΩΓΗΣ ΚΑΙ ΕΜΠΟΡΙΑΣ ΕΤΟΙΜΩΝ ΓΕΥΜΑΤΩΝ & ΦΛΩΡΙΔΗΣ ΑΝΩΝΥΜΗ ΕΜΠΟΡΙΚΗ ΒΙΟΜΗΧΑΝΙΚΗ ΕΤΑΙΡΙΑ ΚΡΕΑΤΩΝ», κατά το μέρος αυτό με την προσθήκη της ανωτέρω αναφερόμενης αιτιολογίας η οποία θα αποτελέσει ενιαίο σώμα με την απόφαση της Ο.Ε. .

Β) Ως προς τον οικονομικό φορέα Εταιρεία SALASINTERGROUP ΕΚΔ ΑΝΩΝΥΜΗ ΕΤΑΙΡΕΙΑ έγιναν δεκτά τα εξής (βλ. σκεψ 23, σελ. 22-26) - :

1. «ο όρος 2.2.6.Β της διακήρυξης όρισε ότι οι μετέχοντες πρέπει «Να διαθέτουν κατά τα τελευταία τρία (3) έτη (2017,2018,2019), ελάχιστο μέσο «ειδικό» κύκλο εργασιών, ίσο ή μεγαλύτερο του 50% του προϋπολογισμού της παρούσης (μη συμπεριλαμβανομένου του ΦΠΑ). Ως «ειδικός» κύκλος εργασιών για την παρούσα, ορίζεται αυτός που αφορά πωλήσεις τροφίμων όμοιων ή συναφών, τουλάχιστον κατά 50% με αυτά που συμπεριλαμβάνονται στην παρούσα. Προς απόδειξη του ανωτέρω, οι οικονομικοί φορείς υποβάλλουν μαζί με την προσφορά τους, επί ποινή αποκλεισμού, τα ακόλουθα δικαιολογητικά: Β1. Υπεύθυνη δήλωση στην οποία δηλώνεται ο «ειδικός» κύκλος εργασιών για την οικονομική χρήση των ετών 2017, 2018, 2019. Β2. Οικονομικές καταστάσεις με αναλυτικά στοιχεία εσόδων που τεκμηριώνουν τον ειδικό κύκλο εργασιών με σφραγίδα και υπογραφή του υπευθύνου οικονομικής διοίκησης και διαχείρισης του οικονομικού φορέα, καθώς και του νόμιμου εκπροσώπου του οικονομικού φορέα, και με συνημμένα όποια απαιτούμενα κατά την κρίση του οικονομικού φορέα στοιχεία τεκμηρίωσης, από όπου να προκύπτει με σαφήνεια η απαίτηση περί του ειδικού κύκλου εργασιών της εν λόγω παραγράφου. Β3. Αν ο οικονομικός φορέας λειτουργεί για χρόνο μικρότερο της τριετίας, τότε: α) θα πρέπει να διαθέτει ειδικό κύκλο εργασιών κατά την οικονομική χρήση του έτους 2019 ίσο ή μεγαλύτερο του 35% του προϋπολογισμού της παρούσας (μη συμπεριλαμβανομένου του Φ.Π.Α.). β) υποβάλλει τα ανωτέρω υπό στοιχεία (Β1) και (Β2) δικαιολογητικά για όσο χρόνο λειτουργεί. Σε περίπτωση ένωσης οικονομικών φορέων που υποβάλλει κοινή προσφορά, η ανωτέρω απαίτηση θα πρέπει να καλύπτεται αναλογικά από όλα τα μέλη της Ένωσης, σύμφωνα με το ποσοστό συμμετοχής τους σε αυτήν.». Άρα, έπρεπε να υποβληθούν «Οικονομικές καταστάσεις με αναλυτικά στοιχεία εσόδων που τεκμηριώνουν τον ειδικό κύκλο εργασιών με σφραγίδα και υπογραφή του υπευθύνου οικονομικής διοίκησης και διαχείρισης του οικονομικού φορέα, καθώς και του νόμιμου εκπροσώπου του οικονομικού φορέα, και με συνημμένα όποια απαιτούμενα κατά την κρίση του οικονομικού φορέα στοιχεία τεκμηρίωσης, από όπου να προκύπτει με σαφήνεια η απαίτηση περί του ειδικού κύκλου εργασιών της εν λόγω παραγράφου». Ουδόλως δε η διακήρυξη, όπως αλυσιτελώς αποπειράται να τροποποιήσει με τις Απόψεις της τον οικείο όρο η αναθέτουσα, αναφέρθηκε σε οικονομικές καταστάσεις υπογεγραμμένες από «προϊστάμενο λογιστηρίου» ή υπάλληλο που ασχολείται με τα οικονομικά ή λογιστή ή ελεγκτή ή συνπογράψαντα κατά τον Ν. 4548/2018 τις οικονομικές καταστάσεις της εταιρείας, που άλλωστε ουδόλως πρέπει κατ' ανάγκη να συνιστά πρόσωπο αρμόδιο ως προς την οικονομική διοίκηση και διαχείριση της εταιρείας, αλλά αρκεί απλώς και εξωτερικός της εταιρείας και ουδόλως εμπιστευμένος με οιαδήποτε διαχειριστική αρμοδιότητα, λογιστής που συντάσσει και ελέγχει αυτές (άρ. 147 παρ. 1 Ν. 4548/2018 «τον κατά

νόμο υπεύθυνο λογιστή πιστοποιημένο από το Οικονομικό Επιμελητήριο Ελλάδος κάτοχο άδειας Α τάξης για τη σύνταξη των χρηματοοικονομικών καταστάσεων...») και ενώ ουδόλως έτυχε επίκλησης στη διακήρυξη ή παραπομπής το άρ. 147 του Ν.4548/2018 περί υπογράφωντων τις χρηματοοικονομικές καταστάσεις. Αντίθετα, ο ως άνω όρος της διακήρυξης αναφέρθηκε αποκλειστικά στον «υπεύθυνο οικονομικής διοίκησης και διαχείρισης», ήτοι πρόσωπο εκ του καταστατικού ή εξ απόφασης του διαχειριστικού οργάνου της εταιρείας με αρμοδιότητα διοίκησης-διαχείρισης επί των οικονομικών. Προδήλως δε, αν συνέπιπταν αμφότερες οι ως άνω ιδιότητες σε ένα μόνο πρόσωπο αρκούσε η υπογραφή αυτού. Ο δε δεύτερος προσφεύγων υπέβαλε τέτοια αναλυτική κατάσταση ειδικού κύκλου εργασιών, που είναι ψηφιακά υπογεγραμμένη από το πρόσωπο που προκύπτει ως νόμιμος εκπρόσωπος του οικονομικού φορέα, αλλά συγχρόνως και ως «υπεύθυνος οικονομικής διοίκησης και διαχείρισης». Τούτο, διότι κατά το από 01/06/2020 πρακτικό του Διοικητικού Συμβουλίου του δεύτερου προσφεύγοντος, που καταχωρήθηκε με ΚΑΚ 2157906 στο ΓΕΜΗ και ορίστηκε η εκπροσώπησή του, προβλέφθηκε ότι το σύνολο των δικαιωμάτων και αρμοδιοτήτων του ΔΣ, όπως αυτές ορίζονται στο άρθρο 11 του Καταστατικού ως ισχύει, μεταβιβάζονται σε ένα και μόνο πρόσωπο, τον Πρόεδρο του ΔΣ και Διευθύνοντα Σύμβουλο της Εταιρείας, Νικόλαο Σαλαπατάρα και μεταξύ αυτών, κατ' άρ. 11 παρ. 1 του ως άνω καταστατικού περιλαμβάνεται η διοίκηση, διαχείριση και εκπροσώπηση της ανωνύμου εταιρείας, κατά την παρ. 2 δε του ίδιου άρθρου προβλέπεται και ότι «Το Διοικητικό Συμβούλιο μπορεί με απόφασή του να αναθέτει ολικά ή μερικά την ενάσκηση των δικαιωμάτων και αρμοδιοτήτων του, εκτός από αυτές που απαιτούν συλλογική ενέργεια, σε ένα ή περισσότερα μέλη του ή σε διευθυντές της εταιρείας καθορίζοντας συγχρόνως τα θέματα επί των οποίων εκχωρείται εξουσία». Επομένως, το ως άνω πρόσωπο πέραν του ότι συνιστά, όπως προκύπτει και από τη μερίδα της εταιρείας στο ΓΕΜΗ τον νόμιμο αυτής εκπρόσωπο, σύμφωνα με ομοίως δημοσιευμένα στο ΓΕΜΗ στοιχεία, τα οποία άλλωστε ούτως είναι δημοσιευμένα κατά νόμο και καθ' όλες τις σχετικές διατυπώσεις και δη σε εθνική βάση δεδομένων δωρεάν και άμεσης πρόσβασης, υποκαθιστά εν όλω το ΔΣ και άρα, στο σύνολο των διαχειριστικών αρμοδιοτήτων του και επομένως και επί της οικονομικής διοίκησης και διαχείρισης, για την οποία κατά το καταστατικό και τις εκεί προβλεπόμενες δυνατότητες μεταβίβασης αρμοδιοτήτων, ως και τις δημοσιευμένες τέτοιες πράξεις μεταβίβασης, είναι ο ίδιος αποκλειστικά αρμόδιος. Επομένως, νομίμως υπέγραψε μόνος του και υπό αμφότερες τις συμπίπτουσες στο πρόσωπο του ιδιότητες του νομίμου εκπροσώπου, αλλά και του μόνου αρμοδίου οικονομικής διοίκησης και διαχείρισης της εταιρείας τις ανωτέρω καταστάσεις. Άλλωστε, ουδόλως προκύπτει ή είναι εύλογο να υπογράψει σε τέτοιο περίπτωση το ένα πρόσωπο 2 φορές το ίδιο έγγραφο και τούτο πέραν του ότι η ψηφιακή υπογραφή μπορεί να τεθεί αποκλειστικά μια φορά επί του ίδιου εγγράφου ούτε προβλεπόταν ότι έπρεπε να δηλωθεί αναλυτικά η ιδιότητα και οι εξουσιοδοτήσεις δυνάμει των οποίων υπογράφει ο υπογράφων. Τούτο ενώ εξάλλου, η αναθέτουσα αν αμφέβαλλε ή επιθυμούσε να αποσαφηνιστεί η ιδιότητα του υπογράφωντος και αν υπάρχει τέτοιος αυτοτελώς αρμόδιος για οικονομική διοίκηση και διαχείριση, όφειλε κατ' άρ. 102 παρ. 5 Ν. 4412/2016 να ζητήσει διευκρινίσεις προς αποσαφήνιση, πριν τυχόν αποκλείσει τον δεύτερο προσφεύγοντα, οι οικείες διευκρινίσεις του οποίου, που άλλωστε έχουν πλήρως αποσαφηνιστεί με την προσφυγή, ουδόλως συνιστούν το πρώτον υποβολή τυχόν εξαρχής ζητούμενων με την προσφορά αποδείξεων και στοιχείων, καθώς ουδέν σχετικό απαιτείτο κατά τη διακήρυξη να υποβληθεί με την προσφορά. Περαιτέρω και σε κάθε περίπτωση, η προηγμένη ηλεκτρονική υπογραφή του ως άνω προσώπου υπερκαλύπτει κάθε απαίτηση βεβαιότητας γνησίου υπογραφής και χρόνου υπογραφής σε σχέση με απλή φυσική υπογραφή ή και σφραγίδα και τούτο ενώ ουδόλως απαιτείται να έχουν οι νόμιμοι εκπρόσωποι ή οι υπεύθυνοι ειδικώς της οικονομικής διαχείρισης, ειδική προσωπική σφραγίδα και ενώ έχει υποβληθεί ειδικό αρχείο υπό 40-2 στην προσφορά του δεύτερου προσφεύγοντος περί απόδειξης νόμιμης εκπροσώπησης ούτως ή άλλως. Επομένως, η πρώτη ως άνω βάση αποκλεισμού του δεύτερου προσφεύγοντος, κατ' αποδοχή των ισχυρισμών του, είναι μη νόμιμη. Όσον αφορά τη δεύτερη βάση αποκλεισμού του δεύτερου προσφεύγοντος, αυτός κατά το ΕΕΕΣ του, ως και το ΕΕΕΣ του στηρίζοντος αυτόν προς πλήρωση κριτηρίων επιλογής τρίτου ΛΑΚΡΕ ΑΕ, προκύπτει πως στηρίχθηκε με μόνο αντικείμενο το κριτήριο επιλογής 2.2.5.Β, που ορίζει ότι «Να διαθέτουν κατά τα τελευταία τρία (3) έτη (2017,2018,2019), ελάχιστο μέσο «ειδικό» κύκλο εργασιών, ίσο ή μεγαλύτερο του 50% του προϋπολογισμού της παρούσης (μη συμπεριλαμβανομένου του ΦΠΑ)». Τούτο είναι σαφέστατο από το ΕΕΕΣ του τρίτου, στη σελ. 4 του οποίου ρητά αναφέρεται ότι «ΥΠΟΒΑΛΛΟΥΜΕ ΤΟ ΠΑΡΟΝ ΣΤΑ ΠΛΑΙΣΙΑ ΣΥΜΜΕΤΟΧΗΣ ΤΗΣ ΣΥΝΕΡΓΑΖΟΜΕΝΗΣ ΕΤΑΙΡΕΙΑΣ SALASINTERGROUPEΚΔ. ΑΕ ΤΗΝ ΟΠΟΙΑ ΣΤΗΡΙΖΟΥΜΕ ΣΤΗΝ ΟΙΚΟΝΟΜΙΚΗ ΚΑΙ ΧΡΗΜΑΤΟΟΙΚΟΝΟΜΙΚΗ ΕΠΑΡΚΕΙΑ ΚΑΙ ΕΙΔΙΚΟΤΕΡΑ ΟΣΟ ΑΦΟΡΑ ΤΟΝ ΕΙΔΙΚΟ ΚΥΚΛΟ ΕΡΓΑΣΙΩΝ.», από το ιδιωτικό συμφωνητικό-δήλωση συνεργασίας που ζήτησε ο όρος 2.2.8 της διακήρυξης («Εφόσον, οι οικονομικοί φορείς επικαλεστούν τη χρηματοοικονομική, τεχνική ή επαγγελματική ικανότητα τρίτων, υποχρεούνται με την προσφορά τους σωρευτικά: (α) να υποβάλουν όλα τα δικαιολογητικά που αποδεικνύουν ότι οι φορείς στην ικανότητα των οποίων προτίθενται να στηριχθούν πληρούν τα σχετικά κριτήρια επιλογής ή εάν συντρέχουν λόγοι

αποκλεισμού (ΕΕΕΣ και λοιπά δικαιολογητικά) και (β) να αποδείξουν ότι θα έχουν στη διάθεσή τους καθ' όλη τη διάρκεια της σύμβασης όλα τα απαραίτητα μέσα για την εκτέλεσή της με την προσκόμιση Ιδιωτικού Συμφωνητικού (Ρ-1), σχετικής δέσμευσης μεταξύ του οικονομικού φορέα και του επικαλούμενου τρίτου, στην οποία δηλώνεται ότι οι τρίτοι δεσμεύονται να παράσχουν όλες τις απαιτούμενες από την παρούσα εγγυήσεις.») και το οποίο υπεβλήθη και αναφέρει ότι «Γ. Η Β' συμβαλλομένη σύμφωνα με τους όρους της διακήρυξης αποδέχεται ρητά και αναλαμβάνει τη στήριξη της Α' συμβαλλομένης όσον αφορά την περίπτωση του άρθρου 2.2.5.εδ. Β' αυτής, όσον αφορά την οικονομική και χρηματοοικονομική επάρκεια», αλλά και το ΕΕΕΣ του δεύτερου προσφεύγοντος, στη σελ. 10 του οποίου και ΜΕΡΟΣ ΙΒΝΟΤΗΤΑΒαυτού, αναφέρει ότι «ΚΑΛΥΠΤΟΥΜΕΤΙΣ ΛΟΙΠΕΣ ΧΡΗΜΑΤΟΟΙΚΟΝΟΜΙΚΕΣ ΑΠΑΙΤΗΣΕΙΣ, ΥΠΟΒΑΛΛΟΥΜΕ ΕΝΤΟΣ ΤΟΥ ΦΑΚΕΛΟΥ ΤΗΣ ΠΡΟΣΦΟΡΑΣ ΜΑΣ ΒΕΒΑΙΩΣΗ ΚΑΛΥΨΗΣ ΑΣΦΑΛΙΣΤΙΚΩΝ ΚΙΝΔΥΝΩΝ ΚΑΘΩΣ ΕΠΙΣΗΣ ΚΑΙ ΒΕΒΑΙΩΣΗ ΕΓΚΡΙΣΗΣ ΧΡΗΜΑΤΟΔΟΤΗΣΗΣ ΑΠΟ ΑΝΑΓΝΩΡΙΣΜΕΝΟ ΤΡΑΠΕΖΙΚΟ ΙΔΡΥΜΑ. ΓΙΑ ΤΗΝ ΚΑΛΥΨΗ ΤΟΥ ΕΙΔΙΚΟΥ ΚΥΚΛΟΥ ΕΡΓΑΣΙΩΝ ΕΠΙΚΑΛΟΥΜΑΣΤΕ ΕΠΙΣΗΣ ΤΗΝ ΙΚΑΝΟΤΗΤΑ ΤΗΣ ΕΤΑΙΡΕΙΑΣ ΛΑ ΚΡΕ ΑΕ. (ΥΠΟΒΑΛΛΟΝΤΑΙ ΕΝΤΟΣ ΤΟΥ ΦΑΚΕΛΟΥ ΤΗΣ ΠΡΟΣΦΟΡΑΣ ΜΑΣ ΤΑ ΚΑΤΑ ΠΕΡΙΠΤΩΣΗ ΔΙΚΑΙΟΛΟΓΗΤΙΚΑ.». Το ως άνω κριτήριο επιλογής 2.2.5.Β περί ειδικού κύκλου εργασιών είναι όλως αυτοτελές από το κριτήριο επιλογής 2.2.5.Α περί γενικού κύκλου εργασιών, το κριτήριο επιλογής 2.2.5.Γ περί πιστοληπτικής ικανότητας και το κριτήριο επιλογής 2.2.5.Δ περί ασφαλιστηρίου, τα οποία όπως ρητά προκύπτει από το ανωτέρω ΕΕΕΣ του δεύτερου προσφεύγοντος καλύπτει μόνος του, χωρίς ουδώς επ' αυτών να στηρίζεται στον τρίτο και ενώ τα δικαιολογητικά που εντόπισε κατά τα ανωτέρω ως ελλείποντα ως προς τον τρίτο, η αναθέτουσα αφορούν τα δικαιολογητικά των όρων 2.2.5.Α, 2.2.5.Γ και 2.2.5.Δ, ήτοι αφορούν κριτήρια επιλογής εφ' ων είναι όλως σαφές πως δεν στηρίζεται στον τρίτο, ο δεύτερος προσφεύγων και δεν αφορούν την ανωτέρω στήριξη. Άρα, δεν υπήρχε κανένας λόγος εκ του τρίτου πλήρωσης, ως και απόδειξης πλήρωσης, αλλά και δικαιολογητικών σχετικών με κριτήρια επιλογής επί των οποίων ο τρίτος δεν παρέχει στήριξη, όπως προκύπτει και από τον ανωτέρω όρο 2.2.8 που αναφέρεται σε απόδειξη για τους τρίτους των «σχετικών» κριτηρίων επιλογής, ήτοι των σχετικών με τη στήριξη που παρέχουν στον προσφέροντα. Ούτε ο όρος 2.2.8 είχε την έννοια, όπως αβάσιμα επικαλείται η αναθέτουσα, ότι εφόσον προσφέρων στηρίζεται επί ενός επιμέρους εκ των περισσότερων κριτηρίων επιλογής οικονομικής και χρηματοοικονομικής επάρκειας, πρέπει να προσκομιστούν για αυτόν δικαιολογητικά απόδειξης και σχετικά με όλα τα υπόλοιπα κριτήρια επιλογής οικονομικής και χρηματοοικονομικής επάρκειας, επί των οποίων καμία στήριξη δεν παρέχει ούτε άλλωστε τα ανωτέρω είναι δυνατόν να ισχύουν ούτε επί των κριτηρίων τεχνικής και επαγγελματικής ικανότητας (όπως, αν τρίτος παρέχει το κατά τον όρο 2.2.6.4 κέντρο αποθήκευσης-διανομής στον προσφέροντα, θα πρέπει να προσκομίσει και πιστοποιητικά προηγούμενης εμπειρίας σε πωλήσεις αγαθών κατά τον όρο 2.2.6.1) Επομένως, με βάση το παραπάνω σκεπτικό η ΑΕΠΠ δέχθηκε ότι η σκέψη της απόφασης της Ο.Ε. για τον αποκλεισμό του ανωτέρω οικονομικού φορέα και ειδικώς για το λόγο αυτό είναι μη νόμιμη.

Συνακόλουθα και σε συμμόρφωση με το διατακτικό των αποφάσεων της ΑΕΠΠ συντρέχει λόγος ανάκλησης της απόφασης 105/2021 κατά το συγκεκριμένο μέρος.

2. Όμως περαιτέρω η άνω απόφαση δέχθηκε αναφορικά με τον ίδιο οικονομικό φορέα και τα εξής: (σκέψη 20, σελ. 19)

«Η ως άνω εταιρεία προς πλήρωση του άρθρου 2.2.7.4 της Διακήρυξης δήλωσε ως υπεύθυνο έργου τον Γιώργο Μαντζώρο και ως αναπληρωτή υπεύθυνο έργου την Ελένη Σταθοπούλου. Σύμφωνα με το προαναφερόμενο άρθρο, απαιτείται επαγγελματική εμπειρία 5 ετών στην υλοποίηση έργων προμηθειών και διανομής τροφίμων. Από τα προσκομιζόμενα έγγραφα για τον Γιώργο Μαντζώρο προκύπτει ότι αυτός έχει επαγγελματική εμπειρία ως τεχνολόγος τροφίμων, του οποίου η εργασία είναι διαφορετική από τις αρμοδιότητες του υπεύθυνου έργου και ως εκ τούτου δεν πληροί την απαιτούμενη εμπειρία 5 ετών στην υλοποίηση έργων προμηθειών και διανομής τροφίμων. Επίσης η αναπληρώτρια υπεύθυνη έργου Ελένη Σταθοπούλου, προκύπτει ότι έχει εμπειρία στην υλοποίηση έργων προμηθειών μόνο από το 2020 έως και σήμερα και η εμπειρία που επικαλείται για τα προηγούμενα έτη δεν είναι σχετική με το απαιτούμενο αντικείμενο. Κατόπιν των ανωτέρω ο υπό κρίση λόγος της 1ης Προσφεύγουσας κατά της εταιρείας «SALASINTERGROUPEΚΔΗΛΩΣΕΙΣ ΑΕ» είναι βάσιμος και πρέπει να γίνει δεκτός.».

Συνεπώς, με βάση το παραπάνω σκεπτικό συντρέχει νέος λόγος αποκλεισμού του παραπάνω οικονομικού φορέα με την επωνυμία SALASINTERGROUP ΕΚΔ ΑΝΩΝΥΜΗ ΕΤΑΙΡΕΙΑ σύμφωνα με τα ανωτέρω και πρέπει η απόφαση της Ο.Ε να συμπληρωθεί κατά το μέρος αυτό με την συγκεκριμένη αιτιολογία αποκλεισμού που κατά ρητή παραπομπή της παρούσας νοείται ως ενσωματωθείσα στην απόφαση που θα εκδοθεί. .

Γ) Αναφορικά με την οικονομικό φορέα «ΨΥΓΕΙΑ ΠΑΤΡΩΝ Α.Ε.» έγιναν δεκτά από την ΑΕΠΠ τα εξής (σκ. 24, σελ. 29 – 30):

1. Όσον αφορά την πρώτη βάση αποκλεισμού του τρίτου προσφεύγοντος περί της εγγυητικής συμμετοχής, ο όρος

2.2.2.1 της διακήρυξης ορίζει ότι «2.2.2.1 Για την έγκυρη συμμετοχή στη διαδικασία σύναψης της παρούσας σύμβασης, κατατίθεται από τους συμμετέχοντες οικονομικούς φορείς (προσφέροντες) εγγυητική επιστολή συμμετοχής σύμφωνα με το Παράρτημα Γ της παρούσης. Η εγγύηση συμμετοχής ορίζεται στο 2% του Προϋπολογισμού δηλ. 58.784,45 €. Εάν η Εγγύηση Συμμετοχής υπολείπεται έστω και ελάχιστα του απαιτούμενου ποσού, η προσφορά δε γίνεται δεκτή. ... Η εγγύηση συμμετοχής πρέπει να ισχύει τουλάχιστον για τριάντα (30) ημέρες μετά τη λήξη του χρόνου ισχύος της προσφοράς του άρθρου 2.4.5 της παρούσας, άλλως η προσφορά απορρίπτεται. Η αναθέτουσα αρχή μπορεί, πριν τη λήξη της προσφοράς, να ζητά από τον προσφέροντα να παρατείνει, πριν τη λήξη τους, τη διάρκεια ισχύος της προσφοράς και της εγγύησης συμμετοχής», ο δε όρος 2.4.5 ορίζει ότι «Οι υποβαλλόμενες προσφορές ισχύουν και δεσμεύουν τους οικονομικούς φορείς για διάστημα δώδεκα (12) μηνών από την επόμενη της διενέργειας του διαγωνισμού. Προσφορά η οποία ορίζει χρόνο ισχύος μικρότερο από τον ανωτέρω προβλεπόμενο απορρίπτεται.», δεδομένου δε ότι ως καταληκτικός χρόνος υποβολής προσφορών ορίστηκε η 15-10-2020 και ως ημερομηνία αποσφράγισης η 21-10-2020 και ασχέτως ότι η προθεσμία υποβολής προσφορών παρατάθηκε με την από 21-10-2020 ενημέρωση και την από 11-11-2020 απόφαση της αναθέτουσας για την 13-11-2020, σε κάθε περίπτωση, όπως ελήφθη υπόψη η 21-10-2020 ως χρόνος διενέργειας του διαγωνισμού, η ελάχιστη διάρκεια ισχύος προσφορών εκτεινόταν στην 21-10-2021 και άρα, η ελάχιστη διάρκεια εγγυητικής συμμετοχής στην 20-11-2021. Η μεν πρώτη ως άνω εγγυητική συμμετοχής της Εθνικής Τράπεζας καλύπτει το ως άνω χρονικό όριο, ενώ η δεύτερη της ΑΛΦΑ ΤΡΑΠΕΖΑΣ είναι, όπως προκύπτει εκ του σώματος της αορίστου χρόνου και λήξεως, μέχρι επιστροφής ή ειδοποίησης από την αναθέτουσα περί απαλλαγής της και άρα, προδήλως καλύπτει τον ως άνω ελάχιστο χρόνο ισχύος.»

Συνεπώς, κρίθηκε από την ΑΕΠΠ ότι η ανωτέρω βάση αποκλεισμού του Οικονομικού φορέα είναι μη νόμιμη και κατά το μέρος αυτό συντρέχει λόγος, όπως η Οικ. Επιτροπή, ενεργώντας κατά δεσμία αρμοδιότητα ανακαλέσει το τμήμα αυτό της αιτιολογίας της.

2. Περαιτέρω (σκ. 24 σελ. 30 -31) έγινε δεκτό ότι « στις διαδικασίες ανάθεσης δημοσίων συμβάσεων προμηθειών αγαθών και υπηρεσιών, ως η προκειμένη, δεν υφίσταται και δεν εφαρμόζεται τουλάχιστον για τους εν Ελλάδι εγκατεστημένους οικονομικούς φορείς, επίσημος κατάλογος και σύστημα προεπιλογής και άρα, το ερώτημα στο ΕΕΕΣ ήταν άνευ αντικειμένου εξαρχής όσον αφορά τον τρίτο προσφεύγοντα, η δε εκ μέρους του απάντηση, δεδομένου ότι δεν υφίσταται κατά τα ανωτέρω τέτοιος κατάλογος και σύστημα και ότι τουλάχιστον, ο τρίτος προσφεύγων ούτε απηλλάγη από κάποια συναφή υποχρέωση υποβολής δικαιολογητικών κατακύρωσης ούτε παρέλειψε άλλη, υποτιθέμενη ως καλυπτόμενη από δήλωση συμμετοχής σε τέτοιο κατάλογο, απάντηση στο ΕΕΕΣ του, εκ περισπού ούτως ή άλλως απάντησε και τούτο, ενώ δεν αναφέρθηκε αναληθώς σε κάποιο ανύπαρκτο κατάλογο, αλλά στο πιστοποιητικό επιμελητηρίου εγγραφής του, που αφορά το κριτήριο καταλληλότητας άσκησης επαγγελματικής δραστηριότητας του όρου 2.2.4 της διακήρυξης. Συνεπώς, η θετική απάντηση στο ανωτέρω ερώτημα με τη δήλωση του πιστοποιητικού επιμελητηρίου δεν συνιστά αναληθή απάντηση επί ερωτήματος εφαρμοστέου στην περίπτωση του τρίτου προσφεύγοντος»

Με βάση δε το σκεπτικό αυτό κρίθηκε ότι η δεύτερη βάση αποκλεισμού του τρίτου προσφεύγοντος είναι εσφαλμένη και συνακόλουθα πρέπει να ανακληθεί η απόφαση 105/2021 της Ο.Ε. κατά το μέρος αυτό.

3. Πλην όμως, όπως έγινε δεκτό (σκ. 21, σελ. 19 – 20 της απόφασης)

«η διακήρυξη όρισε πως «ΤΕΧΝΙΚΗ ΠΡΟΔΙΑΓΡΑΦΗ ΓΙΑ ΥΓΡΟ ΚΑΘΑΡΙΣΤΙΚΟ ΓΕΝΙΚΗΣ ΧΡΗΣΗΣ, [παράγραφος 2.1. «Γενικά Χαρακτηριστικά] ... 2.1.5. Το προϊόν πρέπει να είναι κατάλληλο για γενική χρήση και για όλες τις επιφάνειες», κατά το δε φύλλο δεδομένων ασφαλείας που προσκόμισε ο τρίτος προσφεύγων με την προσφορά του, προς συμμόρφωση με την απαίτηση του όρου 2.2.7.2.B7 της διακήρυξης, προκύπτει ότι το εξ αυτού προσφερόμενο αγαθό SOLEROMULTIΥΓΡΟ ΓΕΝΙΚΟΥ ΚΑΘΑΡΙΣΜΟΥ ULTRA, συνιστά και έχει προοριζόμενη χρήση ως «υγρό γενικού καθαρισμού σκληρών επιφανειών», δηλαδή ναι μεν συνιστά προϊόν γενικού καθαρισμού, αλλά όχι όπως απαιτήθηκε για κάθε είδους επιφάνεια, αλλά μόνο για σκληρές επιφάνειες. Αλυσιτελώς δε επικαλείται ο τρίτος προσφεύγων ότι η καταχώριση στο ΚΕΝΤΡΟ ΔΗΛΗΤΗΡΙΑΣΕΩΝ αναφέρει χρήση «γενικού καθαρισμού προϊόντα», αφού τούτο δεν αναιρεί ότι ναι μεν είναι προϊόν γενικού καθαρισμού, αλλά προοριζόμενο για σκληρές επιφάνειες, περαιτέρω δε, αλυσιτελώς επικαλείται ότι δεν όφειλε να προσκομίσει τα φύλλα δεδομένων ασφαλείας με την προσφορά, αφού το προκείμενο ζήτημα δεν αφορά κάποια τυπική πλημμέλεια αυτών καθαυτών των εγγράφων, αλλά μια ουσιώδη παράβαση τεχνικής προδιαγραφής του προσφερόμενου προϊόντος, η οποία είτε συντρέχει είτε όχι ήδη κατά το στάδιο της προσφοράς και τούτο ανεξαρτήτως τρόπου με τον οποίο ανακύπτει η έλλειψη της. Εξάλλου, δεν είναι δυνατός αποκλεισμός καταρχήν λόγω εκ περισπού υποβληθέντος εγγράφου, εκτός αν από αυτό με βεβαιότητα προκύπτει, όπως και από οιαδήποτε άλλη πρόσφορη πηγή, ακόμη και άσχετη με τα έγγραφα των προσφορών, ότι η προσφορά δεν καλύπτει ήδη κατά την υποβολή της τους όρους συμμετοχής, άρα και το προσφερόμενο αγαθό δεν καλύπτει τις

τεχνικές προδιαγραφές»

Επομένως, κρίθηκε κατ' αποδοχή του δεύτερου κατά το τρίτο σκέλους της πρώτης προσφυγής λόγου, ότι η 3^η Προσφεύγουσα (ΨΥΓΕΙΑ ΠΑΤΡΩΝ Α.Ε.) είναι αποκλειστέα για τον συγκεκριμένο λόγο.

Συνακόλουθα και προς συμμόρφωση με την απόφαση της ΑΕΠΠ συντρέχει λόγος να συμπληρωθεί – τροποποιηθεί η αιτιολογία της απόφασης της Οικ. Επιτροπής κατά το μέρος αυτό ώστε να απορριφθεί ο συγκεκριμένος οικονομικός φορέας με την επωνυμία «ΨΥΓΕΙΑ ΠΑΤΡΩΝ Α.Ε.» με την συγκεκριμένη αιτιολογία.

Δ) Ως προς τον Οικονομικό Φορέα με την επωνυμία «ΓΑΛΑΚΤΟΜΙΚΑ ΜΑΝΔΡΕΚΑΣ Α.Ε.» έγιναν δεκτά τα εξής:

1.(σκ. 33, σελ. 49) Η 4η Προσφεύγουσα κατέθεσε το Πιστοποιητικό του Επιμελητηρίου Κορινθίας με αρ. πρωτ. 545/28.9.2020 στο οποίο αναφέρεται ότι αντικείμενο της είναι, μεταξύ άλλων, η εμπορία ειδών προσωπικής υγιεινής & φροντίδας βασικής υλικής συνδρομής. Στην Διακήρυξη του διαγωνισμού και συγκεκριμένα στον Συγκεντρωτικό Πίνακα Προϊόντων Περιφέρειας Δυτικής Ελλάδας (σελ. 14) αναφέρονται ως είδη βασικής υλικής συνδρομής τα είδη καθαρισμού Σαμπουάν, Αφρόλουτρο, Οδοντόπαστα, Οδοντόβουρτσα, Υγρό Καθαρισμού Γενικής Χρήσης.

Επομένως με βάση τα ανωτέρω και σύμφωνα με το σκεπτικό της ΑΕΠΠ η 4η Προσφεύγουσα έχει σαν αντικείμενο δραστηριότητας την εμπορία ειδών καθαρισμού και συνεπώς εσφαλμένα αποκλείστηκε για το λόγο αυτό.

Πρέπει, συνακόλουθα, να ανακληθεί η υπ' αριθμ. 105/2021 απόφαση της Ο.Ε. κατά το μέρος αυτό.

2. Εξάλλου σύμφωνα με την απόφαση ΑΕΠΠ (σκ. 35 σελ. 50) « Όσον αφορά τις καταστάσεις ειδικού κύκλου εργασιών δεν συνεπαγόταν χρεία αυτοτελούς υπογραφής εξ υπευθύνου οικονομικής διοίκησης και διαχείρισης, εφόσον αυτός ταυτιζόταν με τον νόμιμο εκπρόσωπο του οικονομικού φορέα κατά σύμπτωση ιδιοτήτων. Το σύνολο των εξουσιών και άρα και η οικονομική διαχείριση εν προκειμένω ανήκει στον Βασίλειο Μανδρέκα που είναι ούτως ή άλλως, ο νόμιμος εκπρόσωπος του οικονομικού φορέα και άρα, παραδεκτώς υπέβαλε την οικεία κατάσταση υπογεγραμμένη και ως εκ τούτου η συγκεκριμένη αιτίαση της 4ης Προσφεύγουσας πρέπει να γίνει δεκτή ως βάσιμη. Εν συνεχεία, σχετικά με το άρθρο 2.2.5.1B της Διακήρυξης το οποίο ορίζει ότι «Ως «ειδικός» κύκλος εργασιών για την παρούσα, ορίζεται αυτός που αφορά πωλήσεις τροφίμων όμοιων ή συναφών, τουλάχιστον κατά 50% με αυτά που συμπεριλαμβάνονται στην παρούσα», η 4η Προσφεύγουσα κατέθεσε το αρχείο «37.ΤΖΙΡΟΣ ΓΙΑ ΕΙΔΙΚΟ ΚΥΚΛΟ ΕΡΓΑΣΙΩΝ ΑΝΑ ΕΤΟΣ». Στο εν λόγω αρχείο όμως αναγράφονται τρόφιμα, όπως γιαούρτια, ρυζόγαλο, τζατζίκι, τα οποία κατέθεσε η 4η Προσφεύγουσα ως συναφή με τα απαιτούμενα προϊόντα του Συγκεντρωτικού Πίνακα (σελ. 14) της Διακήρυξης (Φέτα ΠΟΠ, Γραβιέρα ΠΟΠ, Τυρί ημίσκληρο), πλην όμως όπως ορθά έκρινε η αναθέτουσα αρχή τα προϊόντα αυτά δεν είναι συναφή και ως εκ τούτου δεν προκύπτει η πλήρωση της απαίτησης περί του ειδικού κύκλου εργασιών του προαναφερόμενου άρθρου, απορριπτομένων των επιμέρους ισχυρισμών της 4ης Προσφεύγουσας. Επίσης η επικαλούμενη δάνεια εμπειρία από την εταιρεία «ΚΑΛΥΒΗΣ ΑΕ» μέσω των προσκομισθέντων από αυτήν τιμολογίων προκύπτει ότι αφορούν άλλα αγροτικά προϊόντα εκτός των ζητούμενων του διαγωνισμού τα οποία δεν είναι συναφή και ως εκ τούτου δεν μπορεί να ληφθεί υπόψη για την πλήρωση της εν λόγω απαίτησης.

Συνεπώς, κρίθηκε ότι η κλήση της 4ης Προσφεύγουσας σύμφωνα με το άρθρο 102 του Ν.4412/2016 δεν θα ήταν παραδεκτή διότι η τελευταία θα έπρεπε να προβεί σε αντικατάσταση των ήδη υποβληθέντων δικαιολογητικών.

Με βάση δε το σκεπτικό αυτό η ΑΕΠΠ έκανε δεκτό τον τρίτο λόγο της προσφυγής ως προς το πρώτο σκέλος του και τον απέρριψε ως προς το δεύτερο σκέλος του ως αβάσιμο.

Συνακόλουθα συντρέχει λόγος ανάκλησης της υπ' αριθμ. 105/2021 απόφαση της Ο.Ε. κατά το μέρος που έγινε δεκτό το πρώτο σκέλος της προσφυγής του οικονομικού φορέα του δεύτερου σκέλους αποκλεισμού παραμένοντος σε ισχύ σύμφωνα με τα διαλαμβανόμενα στην υπ' αριθμ. 105/2021 απόφαση και στο ενσωματωμένο σε αυτήν πρακτικό Νο1 της Επιτροπής Διαγωνισμού το οποίο εξακολουθεί να ισχύει κατά το μέρος που δεν ακυρώνεται.

3. Εξάλλου σύμφωνα με την ΑΕΠΠ (σκ. 37, σελ. 51) Η 4η Προσφεύγουσα επικαλείται δάνεια εμπειρία από την εταιρεία «ΚΑΛΥΒΗΣ Α.Ε», η οποία υπέβαλε δήλωση για τον μέσο γενικό κύκλο εργασιών της για τα τρία (3) τελευταία έτη, ήτοι 2017, 2018, 2019, και ανέφερε το ποσό των 36.707.609,71 €, πλην όμως από την επισκόπηση των ισολογισμών της και όπως συνομολογεί η 4η Προσφεύγουσα, το ποσό αυτό δεν αφορά τον μέσο γενικό κύκλο εργασιών της για τα τρία αυτά χρόνια αλλά το άθροισμα αυτών. Κατόπιν τούτου προκύπτει ότι ο πραγματικός μέσος γενικός κύκλος εργασιών, όπως αναφέρει και η αναθέτουσα αρχή, είναι 12.235.869,91 ευρώ. Η παράγραφος Α του άρθρου 2.2.5.1. της Διακήρυξης ορίζει ότι οι οικονομικοί φορείς πρέπει : «Α) Να διαθέτουν κατά τα τελευταία τρία (3) έτη (2017, 2018, 2019) μέσο γενικό κύκλο εργασιών ίσο ή μεγαλύτερο του συνολικού

προϋπολογισμού της παρούσης (μη συμπεριλαμβανομένου του ΦΠΑ)», δηλαδή να διαθέτουν μέσο γενικό κύκλο εργασιών τουλάχιστον 2.939.222,56€.

Επομένως, από την στιγμή που ο μέσος γενικός κύκλος εργασιών της εταιρείας «ΚΑΛΥΒΗΣ ΑΕ» υπερκαλύπτει τον απαιτούμενο από την Διακήρυξη, ο λόγος προσφυγής κρίθηκε βάσιμος και έγινε δεκτός.

Συνακόλουθα συντρέχει λόγος ανάκλησης της απόφασης της Ο.Ε. με αριθμό 105/2021 και του εγκριθέντος και ενσωματωθέντος σε αυτήν πρακτικού Νο1 της Επιτροπής Διενέργειας του Διαγωνισμού κατά το μέρος αυτό.

4. Επίσης σύμφωνα με την ΑΕΠΠ(σκ. 39 σελ. 52). όσον αφορά τον οικονομικό κατάλογο στην υπεύθυνη δήλωση (ΥΔ.7 ΚΑΛΥΒΗΣ ΥΠΕΥΘΥΝΗ ΔΗΛΩΣΗ) δεν συνεπαγόταν χρεία αυτοτελούς υπογραφής εξ υπευθύνου οικονομικής διοίκησης και διαχείρισης, εφόσον αυτός ταυτιζόταν με τον νόμιμο εκπρόσωπο του οικονομικού φορέα κατά σύμπτωση ιδιοτήτων. Το σύνολο των εξουσιών και άρα και η οικονομική διαχείριση εν προκειμένω ανήκει στον Νικόλαο Καλύβη που είναι ούτως ή άλλως, ο νόμιμος εκπρόσωπος του οικονομικού φορέα και άρα, παραδεκτώς υπέβαλε την υπεύθυνη δήλωση με τον οικονομικό κατάλογο υπογεγραμμένο.

Κρίθηκε συνεπώς βάσιμος και ο λόγος αυτός. Συνεπώς, συντρέχει λόγος ανάκλησης της απόφασης της Ο.Ε. με αριθμό 105/2021 και του εγκριθέντος και ενσωματωθέντος σε αυτήν πρακτικού Νο1 της Επιτροπής Διενέργειας του Διαγωνισμού κατά το μέρος αυτό.

5. Πλην όμως με την ίδια άνω απόφαση της ΑΕΠΠ και ειδικώς ως προς τους λόγους αποκλεισμού του άνω οικονομικού φορέα έγιναν δεκτά τα εξής:

(σκ. 18 σελ. 17 και 18) Το άρθρο 2.2.6 «Τεχνική και επαγγελματική ικανότητα» της Διακήρυξης στην παράγραφο Β.1 ορίζει ότι οι οικονομικοί φορείς επί ποινή αποκλεισμού πρέπει να προσκομίσουν «Β-1) Υπεύθυνη Δήλωση στην οποία περιλαμβάνεται κατάλογος ειδών , με αναλυτικά στοιχεία των κυριότερων παραδόσεων-διανομών, εντός ή/και εκτός Ελλάδος, σύμφωνα με το παρακάτω υπόδειγμα:... [ΠΙΝΑΚΑΣ]...». Η κατατεθείσα υπεύθυνη δήλωση της εταιρείας «ΜΑΝΔΡΕΚΑΣ Α.Ε.», δεν περιελάμβανε τη στήλη «Πακέτο (Α, Β, κ.ο.κ) και τη στήλη «Αναλυτικά στοιχεία των κυριότερων παραδόσεων » ενώ απουσίαζε ο τόπος και η παρεχόμενη υπηρεσία (αρχείο «43. ΥΠΕΥΘ.ΔΗΛ.ΚΑΤΑΛΟΓΟΣ ΣΥΜΒΑΣΕΙΣ-ΕΙΔΗ_3. pdf», εντός αρχείου «1Β. ΜΑΝΔΡΕΚΑΣ ΑΡΧΕΙΑ 26- 49.zip»), όπως βάσιμα ισχυρίζεται η 1η προσφεύγουσα και συνομολογεί η αναθέτουσα αρχή. Επίσης, η κατατεθείσα σύμβαση με τον ΟΠΕΚΕΠΕ έχει ως αντικείμενο τη διανομή φρέσκου γάλακτος σε μαθητές και επομένως, δεν πληρούται ο όρος της διανομής τροφίμων σε πακέτο, τα οποία θα έπρεπε να είναι περισσότερα του ενός και όχι μόνο ένα, δηλαδή το γάλα στους μαθητές.

Όσον αφορά την απαίτηση της διανομής προϊόντων σε τουλάχιστον 3000 φυσικά πρόσωπα, προκύπτει ότι από το κατατεθέν αρχείο της εταιρείας «ΜΑΝΔΡΕΚΑΣ Α.Ε.», «1.ΑΠΟΣΤΟΛΗ ΣΥΜΒΑΣΗ Α. pdf», έχουν ωφεληθεί 2.144 φυσικά πρόσωπα, αφού ο μέγιστος αριθμός προσφερόμενων πακέτων είναι 2.144. Επομένως εφόσον δεν αποδεικνύεται ο απαιτούμενος αριθμός των παραληπτών διανεμόμενων πακέτων προϊόντων, ο υπό κρίση πρώτος λόγος πρέπει να γίνει δεκτός ως βάσιμος. Εν συνεχεία, όσον αφορά τον δεύτερο λόγο, στην «ΤΕΧΝΙΚΗ ΠΡΟΔΙΑΓΡΑΦΗ ΓΙΑ ΥΓΡΟ ΚΑΘΑΡΙΣΤΙΚΟ ΓΕΝΙΚΗΣ ΧΡΗΣΗΣ», το άρθρο 2.1. «Γενικά Χαρακτηριστικά », της Διακήρυξης ορίζει ότι: «2.1.5. Το προϊόν πρέπει να είναι κατάλληλο για γενική χρήση και για όλες τις επιφάνειες» 2.3. «Φυσικοχημικά Χαρακτηριστικά » 2.3.2. Το προϊόν δεν πρέπει να είναι διάλυμα υποχλωριώδους νατρίου (χλωρίνη)». Για το ως άνω προϊόν η 4η Προσφεύγουσα εταιρεία «ΜΑΝΔΡΕΚΑΣ Α.Ε» κατέθεσε στην προσφορά της το προϊόν «SPARK CHLOROENERGY» με χρήση «Υγρό καθαρισμού επιφανειών και λεύκανσης ρούχων με βάση το χλώριο». Όπως προκύπτει, το προσφερόμενο προϊόν από την στιγμή που έχει ως βάση το χλώριο δεν πληροί τις προδιαγραφές των ως άνω άρθρων και ως εκ τούτου ο υπό κρίση δεύτερος λόγος πρέπει να γίνει επίσης δεκτός ως βάσιμος. Τέλος, το άρθρο 2.2.7.2. της Διακήρυξης ορίζει ότι όσον αφορά στα προϊόντα Βασικής Υλικής Συνδρομής θα πρέπει να διαθέτουν Πιστοποιητικό διασφάλισης ποιότητας ISO9001:2008 ή ισοδύναμο. Η 4η Προσφεύγουσα εταιρεία «ΜΑΝΔΡΕΚΑΣ Α.Ε.» έχει καταθέσει το αρχείο «38.ΥΠΕΥΘΥΝΗ ΔΗΛΩΣΗ ΠΡΟΕΛΕΥΣΗΣ ΕΙΑQN_S_Pdf», στο οποίο φαίνεται ως κατασκευάστρια εταιρεία του είδους «οδοντόκρεμα GLOU» η εταιρεία FARCOM, πλην όμως για την εν λόγω εταιρεία δεν έχει κατατεθεί το απαιτούμενο ISO 9001:2008 ή ισοδύναμο αυτού.

Με βάση δε το αιτιολογικό αυτό κρίθηκε ότι θα πρέπει και για τον συγκεκριμένο λόγο να απορριφθεί η προσφορά του οικονομικού φορέα με την επωνυμία «ΜΑΝΔΡΕΚΑΣ Α.Ε.»

Συνεπώς, η Οικονομική Επιτροπή, ενεργώντας κατά δέσμια αρμοδιότητα και συμμορφούμενη με το σκεπτικό και διατακτικό των αποφάσεων της ΑΕΠΠ θα πρέπει να συμπληρώσει την υπ' αριθμ. 105/2021 απόφασή της και το εγκριθέν με αυτή πρακτικό Νο1 κατά το μέρος αυτό με την ρητή προσθήκη του συγκεκριμένου λόγου αποκλεισμού του οικονομικού φορέα ΜΑΝΔΡΕΚΑΣ Α.Ε.

6. Επίσης ως προς τον ίδιο ανωτέρω οικονομικό φορέα και τους λόγους αποκλεισμού αυτού η ΑΕΠΠ δέχθηκε και τα εξής:

(σκ 25, σελ. 32 - 34) «κατά τον όρο 2.2.7.4 της διακήρυξης ορίζεται ότι «Ειδικότερα η Ομάδα Έργου θα πρέπει να διαθέτει: · Έναν Υπεύθυνο Έργου (Υ.Ε.). Ο Υπεύθυνος Έργου (Υ.Ε.) θα είναι υπεύθυνος για την συνολική οργάνωση του Έργου και τη συνεργασία με την Αναθέτουσα Αρχή, Έναν Αναπληρωτή Υπεύθυνο Έργου-Συντονιστή Δικτύου Διανομών, Έναν Υπεύθυνο Ελέγχου Ποιότητας (Υ.Ε.Π). Ο Υπεύθυνος Ελέγχου Ποιότητας (Υ.Ε.Π.) θα είναι υπεύθυνος για τον έλεγχο της ποιότητας τροφίμων του Έργου και τη συνεργασία με την Αναθέτουσα Αρχή και την Ομάδα Έργου. · Τρία (3) στελέχη με αρμοδιότητα το σχεδιασμό, την οργάνωση, την παρακολούθηση και την υλοποίηση των προμηθειών των τριών (3) Κοινωνικών Συμπράξεων. Κάθε στέλεχος θα οριστεί υπεύθυνο για την παρακολούθηση μίας Κοινωνικής Σύμπραξης.» και επομένως, η ομάδα έργου θα έπρεπε να έχει τουλάχιστον 6 μέλη, εκ των οποίων έναν υπεύθυνο έργου, έναν αναπληρωτή υπεύθυνο έργου, υπεύθυνο ελέγχου ποιότητας και 3 στελέχη για τον σχεδιασμό-οργάνωση- παρακολούθηση-υλοποίηση, ένα για καθεμία εκ των 3 κοινωνικών συμπράξεων και ειδικώς ορισμένο για αυτή. Ο δε τέταρτος προσφεύγων όρισε τη ΣΚΕΥΗ, τον ΔΕΡΒΗΛΑ και την ΚΑΚΙΖΗ ως υπευθύνους αντίστοιχα σχεδιασμού-υλοποίησης, οργάνωσης προμήθειας σε πακέτα και υπεύθυνου παρακολούθησης υλοποίησης της ενιαίας σύμβασης, χωρίς κανένα διαχωρισμό και χωρίς τον ορισμό κανενός υπευθύνου ανά κατά τόπον κοινωνική σύμπραξη όπως ρητά ζητήθηκε. Δηλαδή, όπως προκύπτει και από την κατανομή θέσεων του πίνακα ομάδας έργου του, διαχώρισε μεταξύ των 3 αυτών τις αρμοδιότητες που ζητήθηκαν να κατανεμηθούν ανά κοινωνική σύμπραξη, ήτοι κατά τόπο, καθ' ύλη και ενιαία για όλες τις συμπράξεις και τις χωρικές αρμοδιότητες εκτέλεσης, κατά παράβαση του ανωτέρω όρου. Σε αντίθεση με τους ισχυρισμούς του προσφεύγοντος, δεν ζητήθηκε τουλάχιστον ως προς τη βασική στελέχωση καθ' ύλη κατανομή των καθηκόντων των 3 ως άνω στελεχών, αλλά να οριστεί τουλάχιστον ένας για όλο το αντικείμενο, ήτοι «το σχεδιασμό, την οργάνωση, την παρακολούθηση και την υλοποίηση των προμηθειών», με κατανομή αρμοδιότητας επί συγκεκριμένης κοινωνικής σύμπραξης. Αν βέβαια ο προσφέρων ήθελε επιπλέον των ανωτέρω, να κατανείμει περαιτέρω καθ' ύλην τις αρμοδιότητες αυτές ανά κοινωνική σύμπραξη ή και σε επιτελικό επίπεδο για όλο το έργο, με πρόσθετες αρμοδιότητες των μελών ή πρόσθετα μέλη, είχε τούτη την ευχέρεια, πλην όμως κάτι τέτοιο δεν αναίρουσε ούτε αναπλήρωνε την ανάγκη για κατανομή ενός τουλάχιστον υπευθύνου ειδικώς αρμόδιου για μία συγκεκριμένη κοινωνική σύμπραξη, ως προς όλες μάλιστα τις αρμοδιότητες. Επομένως, ο τέταρτος προσφεύγων δεν καλύπτει το ως άνω κριτήριο επιλογής 2.2.7.4 περί στελέχωσης και κατανομής ρόλων της ομάδας έργου.

Συνεπώς, για τον ως άνω τρίτο λόγο κατά του τέταρτου προσφεύγοντος της τρίτης προσφυγής, κρίθηκε ότι είναι αποκλειστέος ο τέταρτος προσφεύγων (ΜΑΝΔΡΕΚΑΣ Α.Ε.).

Συνεπώς, η Οικονομική Επιτροπή, ενεργώντας κατά δέσμια αρμοδιότητα και συμμορφούμενη με το σκεπτικό και διατακτικό των αποφάσεων της ΑΕΠΠ θα πρέπει να συμπληρώσει την υπ' αριθμ. 105/2021 απόφασή της και το εγκριθέν με αυτή πρακτικό Νο1 κατά το μέρος αυτό με την ρητή προσθήκη του συγκεκριμένου λόγου αποκλεισμού του οικονομικού φορέα ΜΑΝΔΡΕΚΑΣ Α.Ε.

Κατόπιν των ανωτέρω, παρακαλούμε για:

1. Την εν μέρει ανάκληση της υπ' αριθμ. 105/2021 (ΑΔΑ: ΩΤΨΖ7Λ6-Ν7Τ) απόφασης της Οικονομικής Επιτροπής και του εγκριθέντος και ενσωματωμένου σε αυτήν Νο1 πρακτικού της Επιτροπής Διενέργειας του ανοικτού ηλεκτρονικού διαγωνισμού άνω των ορίων του άρθρου 5 του Ν.4412/2016 για την προμήθεια ειδών βασικής υλικής συνδρομής και τροφίμων της Πράξης «ΑΠΟΚΕΝΤΡΩΜΕΝΕΣ ΠΡΟΜΗΘΕΙΕΣ ΤΡΟΦΙΜΩΝ ΚΑΙ ΒΑΣΙΚΗΣ ΥΛΙΚΗΣ ΣΥΝΔΡΟΜΗΣ, ΔΙΟΙΚΗΤΙΚΕΣ ΔΑΠΑΝΕΣ ΚΑΙ ΠΑΡΟΧΗ ΣΥΝΟΔΕΥΤΙΚΩΝ ΜΕΤΡΩΝ 2015-2016 ΤΗΣ ΚΟΙΝΩΝΙΚΗΣ ΣΥΜΠΡΑΞΗΣ Π.Ε. ΑΙΤΩΛΟΑΚΑΡΝΑΝΙΑΣ (ΚΩΔ. ΟΠΣ5000218), ΤΗΣ ΚΟΙΝΩΝΙΚΗΣ ΣΥΜΠΡΑΞΗΣ Π.Ε. ΑΧΑΪΑΣ (ΚΩΔ. ΟΠΣ5000168) ΚΑΙ ΤΗΣ ΚΟΙΝΩΝΙΚΗΣ ΣΥΜΠΡΑΞΗΣ Π.Ε. ΗΛΕΙΑΣ (ΚΩΔ. ΟΠΣ5000150) στο Επιχειρησιακό Πρόγραμμα «Επισιτιστικής και Βασικής Υλικής Συνδρομής» του Ταμείου Ευρωπαϊκής Βοήθειας προς τους Απόρους (ΤΕΒΑ) 2014-2020, συνολικού προϋπολογισμού 3.376.482,96€ συμπεριλαμβανομένου ΦΠΑ (Α.Α.: 96963) κατά το μέρος που αυτή ακυρώθηκε με τις υπ' αριθμ 643, 644, 645 και 646/2021 αποφάσεις της ΑΕΠΠ, σε συμμόρφωση με τις ανωτέρω αποφάσεις της ΑΕΠΠ
2. Την συμπλήρωση-τροποποίηση της υπ' αριθμ. 105/2021 (ΑΔΑ: ΩΤΨΖ7Λ6-Ν7Τ) απόφασης της Οικονομικής Επιτροπής και του εγκριθέντος και ενσωματωμένου σε αυτήν Νο1 πρακτικού της Επιτροπής Διενέργειας του ανοικτού ηλεκτρονικού διαγωνισμού άνω των ορίων του άρθρου 5 του Ν.4412/2016 για την προμήθεια ειδών βασικής υλικής συνδρομής και τροφίμων της Πράξης «ΑΠΟΚΕΝΤΡΩΜΕΝΕΣ ΠΡΟΜΗΘΕΙΕΣ ΤΡΟΦΙΜΩΝ ΚΑΙ ΒΑΣΙΚΗΣ ΥΛΙΚΗΣ ΣΥΝΔΡΟΜΗΣ, ΔΙΟΙΚΗΤΙΚΕΣ ΔΑΠΑΝΕΣ ΚΑΙ ΠΑΡΟΧΗ ΣΥΝΟΔΕΥΤΙΚΩΝ ΜΕΤΡΩΝ 2015-2016 ΤΗΣ ΚΟΙΝΩΝΙΚΗΣ ΣΥΜΠΡΑΞΗΣ Π.Ε. ΑΙΤΩΛΟΑΚΑΡΝΑΝΙΑΣ (ΚΩΔ. ΟΠΣ5000218), ΤΗΣ ΚΟΙΝΩΝΙΚΗΣ ΣΥΜΠΡΑΞΗΣ Π.Ε. ΑΧΑΪΑΣ (ΚΩΔ. ΟΠΣ5000168) ΚΑΙ ΤΗΣ ΚΟΙΝΩΝΙΚΗΣ ΣΥΜΠΡΑΞΗΣ Π.Ε. ΗΛΕΙΑΣ (ΚΩΔ. ΟΠΣ5000150) στο Επιχειρησιακό Πρόγραμμα «Επισιτιστικής και Βασικής Υλικής Συνδρομής» του Ταμείου Ευρωπαϊκής Βοήθειας προς τους Απόρους (ΤΕΒΑ) 2014-2020, συνολικού προϋπολογισμού 3.376.482,96€ συμπεριλαμβανομένου ΦΠΑ

(Α.Α.: 96963), κατά το μέρος που επικυρώθηκε και δεν ακυρώθηκε από τις προδικαστικές προσφυγές, απορριπτομένων των λόγων προσφυγών των προσφευγόντων και όπως διαμορφώθηκε μετά την έκδοση των με αριθμό 643,644,645 και 646 αποφάσεων της Αρχής Εξέτασης Προδικαστικών Προσφυγών (ΑΕΠΠ) και για τους λόγους που αναφέρονται αναλυτικά στην ως άνω απόφαση της ΑΕΠΠ επί των προσφυγών και παρεμβάσεων που ασκήθηκαν σε συμμόρφωση προς το σκεπτικό και διατακτικό αυτής κατ' α. 367 Ν 4412/2016 και παρατίθενται παραπάνω και ειδικότερα:

i) να απορριφθούν της διαδικασίας οι υποψήφιοι ανάδοχοι:

- «SALAS INTER GROUP ΕΚΔΗΛΩΣΕΙΣ Α.Ε.»
- «ΨΥΓΕΙΑ ΠΑΤΡΩΝ Α.Ε.»
- «ΓΑΛΑΚΤΟΚΟΜΙΚΑ ΜΑΝΔΡΕΚΑΣ Α.Ε.»
- ΕΝΩΣΗ ΕΤΑΙΡΙΩΝ ΑΝΩΝΥΜΗ ΜΟΝΟΜΕΤΟΧΙΚΗ ΕΜΠΟΡΙΚΗ ΕΤΑΙΡΙΑ ΠΑΡΑΓΩΓΗΣ ΚΑΙ ΕΜΠΟΡΙΑΣ ΕΤΟΙΜΩΝ ΓΕΥΜΑΤΩΝ» με διακριτικό τίτλο ΚΟΡΙΝΘΙΑΝPALACECATERING Α.Ε. & «ΦΛΩΡΙΔΗΣ ΑΝΩΝΥΜΗ ΕΜΠΟΡΙΚΗ ΒΙΟΜΗΧΑΝΙΚΗ ΕΤΑΙΡΙΑ ΚΡΕΑΤΩΝ»,

για τους αναφερόμενους στο εισηγητικό μέρος της παρούσας λόγους.

ii) Να γίνει δεκτή η υποψηφιότητα της εταιρείας «ΜΠΙΚΑΣ Α.Ε.», για την συνέχιση της διαγωνιστικής διαδικασίας (αποσφράγιση οικονομικών προσφορών).

Η Πράξη συγχρηματοδοτείται από το Ταμείο Ευρωπαϊκής Βοήθειας προς τους Απόρους (ΤΕΒΑ). Η δημόσια δαπάνη της Πράξης είναι εγγεγραμμένη στο Πρόγραμμα Δημοσίων Επενδύσεων.

	ΚΩΔ. MIS	ΚΩΔΙΚΟΣ ΠΡΑΞΗΣ ΣΑ	ΚΑΕ ΑΝΑ Π.Ε.
ΚΟΙΝΩΝΙΚΗ ΣΥΜΠΡΑΞΗ Π.Ε. ΑΙΤΩΛΟΑΚΑΡΝΑΝΙΑΣ	5000218	2016ΣΕ09380008	02.02.071.9919.01.1281
ΚΟΙΝΩΝΙΚΗ ΣΥΜΠΡΑΞΗ Π.Ε. ΑΧΑΪΑΣ	5000168	2016ΣΕ09380007	02.01.071.9919.01.1281
ΚΟΙΝΩΝΙΚΗ ΣΥΜΠΡΑΞΗ Π.Ε. ΗΛΕΙΑΣ	5000150	2016ΣΕ09380026	02.003.071.9919.01.0036

Η δαπάνη βαρύνει στους ΚΑΕ 1.02.071.9919.01.1281, 1.03.071.9919.01.0036 και 1.01.071.9919.01.1281. Για τον σκοπό αυτό έχουν εκδοθεί οι αριθμ. 593/2021 (ΑΔΑ: 6ΓΛΗ7Λ6-82Β), 594/2021 (ΑΔΑ: 6ΘΕΕ7Λ6-ΦΗΝ), 370/2021 (ΑΔΑ: 6ΣΒ97Λ6-17Ο) 368/2021 (ΑΔΑ: 62ΡΛ7Λ6-4ΨΔ), 592/2021 (ΑΔΑ: ΨΣΠΜ7Λ6-ΓΓΑ) και 357/2021 (ΑΔΑ: ΩΦΦΝ7Λ6-ΟΝΙ).

Η Οικονομική Επιτροπή αφού άκουσε τον Πρόεδρο και τους λοιπούς ομιλητές που ανέπτυξαν τις απόψεις τους επί ανωτέρω, κατόπιν διαλογικής συζήτησης και λαμβάνοντας υπόψη:

- Τις διατάξεις των άρθρων 156, 175, 176, 177, 184 & 225 του ν. 3852/2010 (ΦΕΚ.87Α'/7.6.2010) «Νέα Αρχιτεκτονική της Αυτοδιοίκησης και της Αποκεντρωμένης Διοίκησης – Πρόγραμμα Καλλικράτης» περί Σύστασης και Συγκρότησης Περιφερειών, όπως τροποποιήθηκαν με το άρθρο 5 του ν.4071/2012 «Ρυθμίσεις για την τοπική ανάπτυξη, την αυτοδιοίκηση και την αποκεντρωμένη διοίκηση, Ενσωμάτωση οδηγίας 2009/50/ΕΚ».
- Τις υπ' αριθμ. 88897/18-05-2018 (ΦΕΚ 2070/Β'/07-06-2018) και 165633/8-8-2017 (ΦΕΚ 2953/Β'/29-8-2017) αποφάσεις του Συντονιστή Αποκεντρωμένης Διοίκησης Πελοποννήσου, Δυτικής Ελλάδας και Ιονίου περί τροποποίησης – συμπλήρωσης του Οργανισμού Εσωτερικής Υπηρεσίας της Περιφέρειας Δυτικής Ελλάδας, με τις οποίες τροποποιείται – συμπληρώνεται η υπ' αρ. 248595/27-12/2016 Απόφαση του Γενικού Γραμματέα Αποκεντρωμένης Διοίκησης Πελοποννήσου, Δυτικής Ελλάδας και Ιονίου «Τροποποίηση του Οργανισμού Εσωτερικής Υπηρεσίας της Περιφέρειας Δυτικής Ελλάδας» (ΦΕΚ 4309/Β'/30-12-2016).

- Το άρθρο 26 του ν. 4024/2011 9 ΦΕΚ 226/Α'/27-10-2011 «Συνταξιοδοτικές ρυθμίσεις, ενιαίο μισθολόγιο – βαθμολόγιο, εργασιακή εφεδρεία και άλλες διατάξεις, εφαρμογής του μεσοπρόθεσμου πλαισίου δημοσιονομικής στρατηγικής 2012-2015».
- Την υπ' αριθμ. ΔΙΣΚΠΟ/Φ.18/οικ. 21526/4-11-2011 εγκύκλιο του Υπουργείου Διοικητικής Μεταρρύθμισης και Ηλεκτρονικής Διακυβέρνησης.
- Την αριθμ. 82/2011 απόφαση του Περιφερειακού Συμβουλίου της Περιφέρειας Δυτικής Ελλάδας σχετικά με την έγκριση του κανονισμού λειτουργίας της Οικονομικής Επιτροπής της Περιφέρειας Δυτικής Ελλάδας.
- Την υπ' αριθμ. πρωτ. οικ. 217911/3717/01-09-2020 Απόφαση του Περιφερειάρχη Δυτικής Ελλάδας (ΦΕΚ 715/τ.ΥΟΔΔ/07.09.2020) Περί «Ορισμού Αντιπεριφερειάρχων της Περιφέρειας Δυτικής Ελλάδας».
- Την υπ' αριθμ. 274705/3714/19.09.2019 (ΑΔΑ:6ΛΩΔ7Λ6-ΔΓΣ) Απόφαση του Περιφερειάρχη Δυτικής Ελλάδας περί «Ορισμού Προέδρου και μελών της Οικονομικής Επιτροπής της Περιφέρειας Δυτικής Ελλάδας».
- Την υπ' αριθμ. 143/2019 (ΑΔΑ:ΨΤΙΥ7Λ6-Θ3Υ) Απόφαση του Περιφερειακού Συμβουλίου αναφορικά με την εκλογή τακτικών και αναπληρωματικών μελών της Οικονομικής Επιτροπής της Περιφέρειας Δυτικής Ελλάδας.
- Την υπ' αριθμ. 2064/2019 (ΑΔΑ:63497Λ6-3ΩΟ) Απόφαση της Οικονομικής Επιτροπής της Περιφέρειας Δυτικής Ελλάδας σχετικά με την εκλογή Αντιπροέδρου της Οικονομικής Επιτροπής.
- Την υπ' αριθμ. πρωτ. 249252/4252/29-09-2020 Απόφαση του Περιφερειάρχη Δυτικής Ελλάδας (ΦΕΚ 4372/τ.Β'/05.10.2020) Περί «Μεταβίβασης άσκησης αρμοδιοτήτων στους Αντιπεριφερειάρχες και σε εκλεγμένους Περιφερειακούς Συμβούλους της Περιφέρειας Δυτικής Ελλάδας», όπως ισχύει.
- Την υπ' αριθμ. πρωτ.: 105239/6169/22-04-2021 (ορθή επανάληψη) εισήγηση του Αντιπεριφερειάρχη Οικονομικής Πολιτικής & Δημοσιονομικού Ελέγχου της Π.Δ.Ε. - Δ/ση Οικονομικού – Δημοσιονομικού Ελέγχου της Π.Δ.Ε. – Τμήμα Προμηθειών.

ΟΜΟΦΩΝΑ ΑΠΟΦΑΣΙΖΕΙ

Α) Ανακαλεί εν μέρει την υπ' αριθμ. 105/2021 (ΑΔΑ: ΩΤΨΖ7Λ6-N7Τ) απόφαση της Οικονομικής Επιτροπής της Π.Δ.Ε. και του εγκριθέντος και ενσωματωμένου σε αυτήν Νο1 πρακτικού της Επιτροπής Διενέργειας του ανοικτού ηλεκτρονικού διαγωνισμού άνω των ορίων του άρθρου 5 του Ν.4412/2016 για την προμήθεια ειδών βασικής υλικής συνδρομής και τροφίμων της Πράξης «ΑΠΟΚΕΝΤΡΩΜΕΝΕΣ ΠΡΟΜΗΘΕΙΕΣ ΤΡΟΦΙΜΩΝ ΚΑΙ ΒΑΣΙΚΗΣ ΥΛΙΚΗΣ ΣΥΝΔΡΟΜΗΣ, ΔΙΟΙΚΗΤΙΚΕΣ ΔΑΠΑΝΕΣ ΚΑΙ ΠΑΡΟΧΗ ΣΥΝΟΔΕΥΤΙΚΩΝ ΜΕΤΡΩΝ 2015-2016 ΤΗΣ ΚΟΙΝΩΝΙΚΗΣ ΣΥΜΠΡΑΞΗΣ Π.Ε. ΑΙΤΩΛΟΑΚΑΡΝΑΝΙΑΣ (ΚΩΔ. ΟΠΣ5000218), ΤΗΣ ΚΟΙΝΩΝΙΚΗΣ ΣΥΜΠΡΑΞΗΣ Π.Ε. ΑΧΑΪΑΣ (ΚΩΔ. ΟΠΣ5000168) ΚΑΙ ΤΗΣ ΚΟΙΝΩΝΙΚΗΣ ΣΥΜΠΡΑΞΗΣ Π.Ε. ΗΛΕΙΑΣ (ΚΩΔ. ΟΠΣ5000150) στο Επιχειρησιακό Πρόγραμμα «Επισιτιστικής και Βασικής Υλικής Συνδρομής» του Ταμείου Ευρωπαϊκής Βοήθειας προς τους Απόρους (ΤΕΒΑ) 2014-2020,

συνολικού προϋπολογισμού 3.376.482,96€ συμπεριλαμβανομένου ΦΠΑ (Α.Α.: 96963), κατά το μέρος που αυτή ακυρώθηκε με τις υπ' αριθμ 643, 644, 645 και 646/2021 αποφάσεις της ΑΕΠΠ, σε συμμόρφωση με τις ανωτέρω αποφάσεις της ΑΕΠΠ.

Β) Συμπληρώνει – τροποποιεί την υπ' αριθμ. 105/2021 (ΑΔΑ: ΩΤΨΖ7Λ6-Ν7Τ) απόφαση της Οικονομικής Επιτροπής και του εγκριθέντος και ενσωματωμένου σε αυτήν Νο1 πρακτικού της Επιτροπής Διενέργειας του ανοικτού ηλεκτρονικού διαγωνισμού άνω των ορίων του άρθρου 5 του Ν.4412/2016 για την προμήθεια ειδών βασικής υλικής συνδρομής και τροφίμων της Πράξης «ΑΠΟΚΕΝΤΡΩΜΕΝΕΣ ΠΡΟΜΗΘΕΙΕΣ ΤΡΟΦΙΜΩΝ ΚΑΙ ΒΑΣΙΚΗΣ ΥΛΙΚΗΣ ΣΥΝΔΡΟΜΗΣ, ΔΙΟΙΚΗΤΙΚΕΣ ΔΑΠΑΝΕΣ ΚΑΙ ΠΑΡΟΧΗ ΣΥΝΟΔΕΥΤΙΚΩΝ ΜΕΤΡΩΝ 2015-2016 ΤΗΣ ΚΟΙΝΩΝΙΚΗΣ ΣΥΜΠΡΑΞΗΣ Π.Ε. ΑΙΤΩΛΟΑΚΑΡΝΑΝΙΑΣ (ΚΩΔ. ΟΠΣ5000218), ΤΗΣ ΚΟΙΝΩΝΙΚΗΣ ΣΥΜΠΡΑΞΗΣ Π.Ε. ΑΧΑΪΙΑΣ (ΚΩΔ. ΟΠΣ5000168) ΚΑΙ ΤΗΣ ΚΟΙΝΩΝΙΚΗΣ ΣΥΜΠΡΑΞΗΣ Π.Ε. ΗΛΕΙΑΣ (ΚΩΔ. ΟΠΣ5000150) στο Επιχειρησιακό Πρόγραμμα «Επισιτιστικής και Βασικής Υλικής Συνδρομής» του Ταμείου Ευρωπαϊκής Βοήθειας προς τους Απόρους (ΤΕΒΑ) 2014-2020, συνολικού προϋπολογισμού 3.376.482,96€ συμπεριλαμβανομένου ΦΠΑ (Α.Α.: 96963), κατά το μέρος που επικυρώθηκε και δεν ακυρώθηκε από τις προδικαστικές προσφυγές, απορριπτόμενων των λόγων προσφυγών των προσφευγόντων και όπως διαμορφώθηκε μετά την έκδοση των με αριθμό 643,644,645 και 646 αποφάσεων της Αρχής Εξέτασης Προδικαστικών Προσφυγών (ΑΕΠΠ) και για τους λόγους που αναφέρονται αναλυτικά στην ως άνω απόφαση της ΑΕΠΠ επί των προσφυγών και παρεμβάσεων που ασκήθηκαν σε συμμόρφωση προς το σκεπτικό και διατακτικό αυτής κατ' α. 367 Ν 4412/2016 και παρατίθενται παραπάνω και ειδικότερα:

i) να απορριφθούν της διαδικασίας οι υποψήφιοι ανάδοχοι:

- «SALAS INTER GROUP ΕΚΔΗΛΩΣΕΙΣ Α.Ε.»
- «ΨΥΓΕΙΑ ΠΑΤΡΩΝ Α.Ε.»
- «ΓΑΛΑΚΤΟΚΟΜΙΚΑ ΜΑΝΔΡΕΚΑΣ Α.Ε.»
- ΕΝΩΣΗ ΕΤΑΙΡΙΩΝ ΑΝΩΝΥΜΗ ΜΟΝΟΜΕΤΟΧΙΚΗ ΕΜΠΟΡΙΚΗ ΕΤΑΙΡΙΑ ΠΑΡΑΓΩΓΗΣ ΚΑΙ ΕΜΠΟΡΙΑΣ ΕΤΟΙΜΩΝ ΓΕΥΜΑΤΩΝ» με διακριτικό τίτλο ΚΟΡΙΝΘΙΑΝ ΠΑΛΑΤΕΣ ΚΑΤΕΡΙΝΓ Α.Ε. & «ΦΛΩΡΙΔΗΣ ΑΝΩΝΥΜΗ ΕΜΠΟΡΙΚΗ ΒΙΟΜΗΧΑΝΙΚΗ ΕΤΑΙΡΙΑ ΚΡΕΑΤΩΝ»,

για τους αναφερόμενους στο εισηγητικό μέρος της παρούσας λόγους.

ii) Να γίνει δεκτή η υποψηφιότητα της εταιρείας «ΜΠΙΚΑΣ Α.Ε.», για την συνέχιση της διαγωνιστικής διαδικασίας (αποσφράγιση οικονομικών προσφορών).

Η Πράξη συγχρηματοδοτείται από το Ταμείο Ευρωπαϊκής Βοήθειας προς τους Απόρους (ΤΕΒΑ). Η δημόσια δαπάνη της Πράξης είναι εγγεγραμμένη στο Πρόγραμμα Δημοσίων Επενδύσεων.

	ΚΩΔ. ΜΙΣ	ΚΩΔΙΚΟΣ ΠΡΑΞΗΣ ΣΑ	ΚΑΕ ΑΝΑ Π.Ε.
ΚΟΙΝΩΝΙΚΗ ΣΥΜΠΡΑΞΗ Π.Ε. ΑΙΤΩΛΟΑΚΑΡΝΑΝΙΑΣ	5000218	2016ΣΕ09380008	02.02.071.9919.01.1281
ΚΟΙΝΩΝΙΚΗ ΣΥΜΠΡΑΞΗ Π.Ε. ΑΧΑΪΑΣ	5000168	2016ΣΕ09380007	02.01.071.9919.01.1281
ΚΟΙΝΩΝΙΚΗ ΣΥΜΠΡΑΞΗ Π.Ε. ΗΛΕΙΑΣ	5000150	2016ΣΕ09380026	02.003.071.9919.01.0036

Η δαπάνη βαρύνει στους ΚΑΕ 1.02.071.9919.01.1281, 1.03.071.9919.01.0036 και 1.01.071.9919.01.1281. Για τον σκοπό αυτό έχουν εκδοθεί οι αριθμ. 593/2021 (ΑΔΑ: 6ΓΛΗ7Λ6-82Β), 594/2021 (ΑΔΑ: 6ΘΕΕ7Λ6-ΦΗΝ), 370/2021 (ΑΔΑ: 6ΣΒ97Λ6-170) 368/2021 (ΑΔΑ: 62ΡΛ7Λ6-4ΨΔ), 592/2021 (ΑΔΑ: ΨΣΠΜ7Λ6-ΓΓΑ) και 357/2021 (ΑΔΑ: ΩΦΦΝ7Λ6-ΟΝΙ).

Το παρόν πρακτικό αφού συντάχθηκε, διαβάστηκε και βεβαιώθηκε, υπογράφεται ως ακολούθως.

Ο ΠΡΟΕΔΡΟΣ

ΠΑΝΑΓΙΩΤΗΣ ΣΑΚΕΛΛΑΡΟΠΟΥΛΟΣ

Ο ΑΝΤΙΠΡΟΕΔΡΟΣ

ΤΑ ΜΕΛΗ

Ακριβές απόσπασμα από τα πρακτικά συνεδριάσεων της Οικονομικής Επιτροπής της Περιφέρειας Δυτικής Ελλάδας.

Η Γραμματέας

Καρακωνσταντή Μαρία-Ηλίζα