



ΕΛΛΗΝΙΚΗ ΔΗΜΟΚΡΑΤΙΑ  
ΠΕΡΙΦΕΡΕΙΑ ΔΥΤΙΚΗΣ ΕΛΛΑΔΑΣ  
Γραφείο Προέδρου Οικονομικής Επιτροπής  
Ταχ. Δ/ση: ΝΕΟ Πατρών-Αθηνών 32  
264 41 Πάτρα  
Πληροφορίες: Τσούμα Βασιλική  
Τηλέφωνο: 2613 613517-8  
e-mail: [koin.oik@pde.gov.gr](mailto:koin.oik@pde.gov.gr)

ΑΝΑΡΤΗΤΕΑ ΣΤΟ ΔΙΑΔΙΚΤΥΟ

Πάτρα 03 Νοεμβρίου 2021  
Αρ. Πρωτ: 305751/1914

ΠΡΟΣ: Δ/ση Τεχνικών Έργων της Π.Ε. Αιτ/νίας της  
Π.Δ.Ε.

**ΘΕΜΑ:** «Διαβίβαση της υπ' αριθμ. **1323/2021** Απόφασης της Οικονομικής Επιτροπής της Περιφέρειας Δυτικής Ελλάδας».

**ΣΧΕΤ.:** Την υπ' αριθμ. πρωτ.: **63716/1245/27-10-2021** εισήγηση του Αντιπεριφερειάρχη Υποδομών και Έργων της Π.Δ.Ε./Δ/ση Τεχνικών Έργων της Π.Ε. Αιτ/νίας της Π.Δ.Ε..

Σας διαβιβάζουμε την υπ' αριθμ. **1323/2021** απόφαση της Οικονομικής Επιτροπής της Περιφέρειας Δυτικής Ελλάδας με θέμα «Έγκριση του από 21-10-2021 Πρακτικού Ι (ελέγχου δικαιολογητικών συμμετοχής και ελέγχου και βαθμολόγησης τεχνικών προσφορών) της Επιτροπής Διαγωνισμού για την ανάθεση της μελέτης: «ΜΕΛΕΤΗ ΝΕΑΣ ΓΕΦΥΡΑΣ ΠΟΡΟΥ ΠΕ ΑΙΤ/ΝΙΑΣ», προεκτιμώμενης αμοιβής: 74.400,00€ (με Φ.Π.Α.), χρηματοδότηση: Επενδυτικό Τεχνικό Πρόγραμμα Περιφέρειας Δυτικής Ελλάδας (ΚΑΠ)/Π.Ε. Αιτ/νίας, κ.ε.: 2020ΚΑΠ0112000», για δικές σας ενέργειες.

Ο Πρόεδρος της Οικονομικής Επιτροπής

Παναγιώτης Σακελλαρόπουλος

**ΑΠΟΣΠΑΣΜΑ ΕΚ ΤΟΥ ΑΡΙΘΜ. 62/2021 ΠΡΑΚΤΙΚΟΥ**  
**ΤΑΚΤΙΚΗΣ ΣΥΝΕΔΡΙΑΣΕΩΣ (ΜΙΚΤΗΣ) ΤΗΣ ΟΙΚΟΝΟΜΙΚΗΣ ΕΠΙΤΡΟΠΗΣ**  
**ΤΗΣ ΠΕΡΙΦΕΡΕΙΑΣ ΔΥΤΙΚΗΣ ΕΛΛΑΔΑΣ**

Στην Πάτρα, σήμερα την 2<sup>α</sup> Νοεμβρίου 2021 ημέρα Τρίτη και ώρα 13.00 πραγματοποιήθηκε τακτική συνεδρίαση δια ζώσης και με ταυτόχρονη δυνατότητα τηλεδιάσκεψης (e:Presence.gov.gr), της Οικονομικής Επιτροπής της Περιφέρειας Δυτικής Ελλάδας, ύστερα από την υπ' αριθμ. πρωτ.: 307471/1920/29-10-2021 πρόσκληση του Προέδρου της, η οποία εκδόθηκε νομότυπα και δόθηκε σε όλα τα τακτικά και τα αναπληρωματικά μέλη της Επιτροπής. Στη συνεδρίαση συμμετείχαν επί του συνόλου έντεκα (11) μελών τα παρακάτω μέλη:

1. Σακελλαρόπουλος Παναγιώτης - Πρόεδρος της Οικονομικής Επιτροπής (τηλεδιάσκεψη)
2. Δημητρογιάννης Λάμπρος – Αντιπρόεδρος της Οικονομικής Επιτροπής (τηλεδιάσκεψη)
3. Γιαννόπουλος Βασίλειος - τακτικό μέλος της Οικονομικής Επιτροπής (τηλεδιάσκεψη)
4. Κατσουγκράκης Νικόλαος - τακτικό μέλος της Οικονομικής Επιτροπής (τηλεδιάσκεψη)
5. Νικολακόπουλος Δημήτριος - τακτικό μέλος της Οικονομικής Επιτροπής (τηλεδιάσκεψη)
6. Αγγελόπουλος Γεώργιος - τακτικό μέλος της Οικονομικής Επιτροπής (τηλεδιάσκεψη)
7. Λύτρας Ιωάννης - τακτικό μέλος της Οικονομικής Επιτροπής (τηλεδιάσκεψη)
8. Μητρόπουλος Κωνσταντίνος- τακτικό μέλος της Οικονομικής Επιτροπής (τηλεδιάσκεψη)
9. Μωραΐτης Νικόλαος - τακτικό μέλος της Οικονομικής Επιτροπής (τηλεδιάσκεψη)
10. Βούλγαρη-Πολονύφη Αμαλία - αναπληρωματικό μέλος της Οικονομικής Επιτροπής (τηλεδιάσκεψη)
11. Κωστακόπουλος Χρήστος - αναπληρωματικό μέλος της Οικονομικής Επιτροπής (τηλεδιάσκεψη)

Τη συνεδρίαση παρακολούθησε και ο Περιφερειακός Συμπαραστάτης του Πολίτη και της Επιχείρησης της Περιφέρειας Δυτικής Ελλάδας κ. Γεώργιος Τελώνης (τηλεδιάσκεψη).

Χρέη γραμματέων άσκησαν η Τσούμα Βασιλική και η Μαρία – Ηλίζα Καρακωνσταντή, υπάλληλοι της Περιφέρειας Δυτικής Ελλάδας, σύμφωνα με την υπ' αριθμ. πρωτ.:220297/3772/02-09-2020 (ΑΔΑ: ΩΦΟΚ7Λ6-Χ15) απόφαση του Περιφερειάρχη Δυτικής Ελλάδας.

Αφού διαπιστώθηκε η νόμιμη απαρτία ο Πρόεδρος κήρυξε την έναρξη της συνεδρίασης.

**Αρ. Απόφασης 1323/2021**

Ακολούθως ο Πρόεδρος έθεσε προς συζήτηση το **7<sup>ο</sup> θέμα ημερήσιας διάταξης** με τίτλο: «Έγκριση του από 21-10-2021 Πρακτικού Ι (ελέγχου δικαιολογητικών συμμετοχής και ελέγχου και βαθμολόγησης τεχνικών προσφορών) της Επιτροπής Διαγωνισμού για την ανάθεση της μελέτης: «ΜΕΛΕΤΗ ΝΕΑΣ ΓΕΦΥΡΑΣ ΠΟΡΟΥ ΠΕ ΑΙΤ/ΝΙΑΣ», προεκτιμώμενης αμοιβής: 74.400,00€ (με Φ.Π.Α.), χρηματοδότηση: Επενδυτικό Τεχνικό Πρόγραμμα Περιφέρειας Δυτικής Ελλάδας (ΚΑΠ)/Π.Ε. Αιτ/νίας, κ.ε.: 2020ΚΑΠ0112000».

Ο Πρόεδρος της Οικονομικής Επιτροπής προκειμένου να ενημερώσει τα μέλη της επιτροπής παρέθεσε την υπ' αριθμ. πρωτ.: **63716/1245/27-10-2021** εισήγηση του Αντιπεριφερειάρχη Υποδομών και Έργων της Π.Δ.Ε./Δ/νση Τεχνικών Έργων της Π.Ε. Αιτ/νίας της Π.Δ.Ε., η οποία αναφέρει αναλυτικά τα κάτωθι:

Έχοντας υπόψη:

1. Τις διατάξεις του Ν.3852/2010 (ΦΕΚ 87/Α/07-06-2010 «Νέα Αρχιτεκτονική της Αυτοδιοίκησης και της Αποκεντρωμένης Διοίκησης – Πρόγραμμα Καλλικράτης», όπως τροποποιήθηκε και ισχύει σήμερα.
2. Την αρ.110/23-7-2020 (ΑΔΑ:ΩΕ6Μ7Λ6-0ΦΦ) απόφαση του Περιφερειακού Συμβουλίου της Π.Δ.Ε με την οποία έγινε η προέκταση της μελέτης στους ΚΑΠ ΑΙΤ/ΝΙΑΣ και εγκρίθηκε η δημοπράτηση της μελέτης του θέματος με συνοπτικό διαγωνισμό του άρθρου 117 του Ν.4412/2017.
3. Την υπ'αριθμ.185/22-12-2020 (ΑΔΑ:Ψ3Λ77Λ6-Μ4Α) απόφαση του Περιφερειακού συμβουλίου Δυτικής Ελλάδας με θέμα: «Έγκριση 2ης τροποποίησης Ετήσιου Επενδυτικού Προγράμματος έτους 2020 Περιφέρειας Δυτικής Ελλάδας χρηματοδοτούμενο από τους Κεντρικούς Αυτοτελείς Πόρους (Κ.Α.Π.) και χρηματοδότηση έργων Κ.Α.Π. από το Πρόγραμμα Δημοσίων Επενδύσεων ...κλπ», με την οποία εντάχθηκε η μελέτη του θέματος στην 2<sup>η</sup> τροποποίηση του προγράμματος Κ.Α.Π. για το έτος 2020 με ενάρτιμο έργου: 2020ΚΑΠ0112000.
4. Την υπ'αριθμ: 58782/1156/4.3.2021 απόφαση της Δ.Τ.Ε/ ΠΕ Αιτωλοακαρνανίας ,με την οποία εγκρίθηκαν τα τεύχη δημοπράτησης της μελέτης του θέματος.
5. Την υπ'αριθμ: 276/2021 (ΑΔΑ:62247Λ6-8ΕΑ) απόφαση της Οικονομικής επιτροπής Π.Δ.Ε με θέμα: «Α) Έγκριση των όρων της διακήρυξης για τη διενέργεια διαγωνισμού της μελέτης: «ΜΕΛΕΤΗ ΝΕΑΣ ΓΕΦΥΡΑΣ ΠΟΡΟΥ ΠΕ ΑΙΤ/ΝΙΑΣ»,προεκτιμώμενης αμοιβής 74.400.00€ (με ΦΠΑ),χρηματοδότηση ΚΑΠ ΑΙΤ/ΝΙΑΣ ,κ.ε.2020ΚΑΠ0112000.Β) Συγκρότηση της επιτροπής διαγωνισμού».
6. Την Διακήρυξη με αριθμό ΑΔΑΜ: 21PROC008411406 ,σύμφωνα με την οποία ως ημερομηνία λήξης της προθεσμίας υποβολής των προσφορών ορίστηκε η 19/04/2021 ημέρα Δευτέρα και ώρα:10:00 π.μ
7. Το άρθρο 176 του Ν.3852/2010 «Αρμοδιότητες Οικονομικής Επιτροπής Περιφερειών», όπως αντικαταστάθηκε, τροποποιήθηκε και ισχύει ως εξής: Η οικονομική επιτροπή είναι συλλογικό όργανο ,αρμόδιο για τον έλεγχο και την παρακολούθηση της οικονομικής και διοικητικής λειτουργίας της περιφέρειας. Ειδικότερα, έχει τις ακόλουθες αποφασιστικές, ελεγκτικές και γνωμοδοτικές αρμοδιότητες: «ι) Αποφασίζει για την κατάρτιση των όρων, τη σύνταξη των διακηρύξεων, τη διεξαγωγή και κατακύρωση κάθε μορφής δημοπρασιών και διαγωνισμών, συμπεριλαμβανομένων και αυτών που αφορούν σε έργα, μελέτες, προμήθειες και υπηρεσίες, καθώς και τη συγκρότηση των ειδικών επιτροπών διεξαγωγής και αξιολόγησης από μέλη της ή ειδικούς επιστήμονες, υπαλλήλους της περιφέρειας ή δημόσιους υπαλλήλους.»

Κατόπιν των ανωτέρω

Σας διαβιβάζουμε το Πρακτικό Ελέγχου δικαιολογητικών συμμετοχής και ελέγχου και βαθμολόγησης των τεχνικών προσφορών (Πρακτικό Ι), της Επιτροπής διαγωνισμού για την ανάθεση της μελέτης: «ΜΕΛΕΤΗ ΝΕΑΣ ΓΕΦΥΡΑΣ ΠΟΡΟΥ ΠΕ ΑΙΤ/ΝΙΑΣ», Προεκτιμώμενης αμοιβής: 74.400,00 € (με Φ.Π.Α.) και

Παρακαλούμε να αποφασίσετε σχετικά με την έγκρισή του, προκειμένου να προχωρήσει και να ολοκληρωθεί η διαδικασία του διαγωνισμού.

Το Πρακτικό Ι έχει ως εξής:

**ΠΡΑΚΤΙΚΟ Ι****ΕΛΕΓΧΟΥ ΔΙΚΑΙΟΛΟΓΗΤΙΚΩΝ ΣΥΜΜΕΤΟΧΗΣ ΚΑΙ ΕΛΕΓΧΟΥ ΚΑΙ ΒΑΘΜΟΛΟΓΗΣΗΣ ΤΕΧΝΙΚΩΝ ΠΡΟΣΦΟΡΩΝ**

**Της Επιτροπής Διαγωνισμού** για την ανάθεση εκπόνησης της μελέτης :

«**ΜΕΛΕΤΗ ΝΕΑΣ ΓΕΦΥΡΑΣ ΠΟΡΟΥ ΠΕ ΑΙΤ/ΝΙΑΣ**»,

Προεκτιμώμενης αμοιβής: 74.400,00 € ( με Φ.Π.Α. )

Στο Μεσολόγγι σήμερα την 19 του μηνός Απριλίου, του έτους 2021, ημέρα Δευτέρα και ώρα 10.00 π.μ. στα γραφεία της Δ.Τ.Ε. της Π.Ε. Αιτωλ/νίας (διοικητήριο) οι παρακάτω :

1. ΖΟΡΜΠΑ ΒΑΣΙΛΙΚΗ, Πολ/κός Μηχ/κός, ως πρόεδρος (τακτικό μέλος)
2. ΛΕΥΚΙΜΙΑΔΗΣ ΧΑΡΑΛΑΜΠΟΣ, Τοπ/φος Μηχ/κός, ως μέλος (τακτικό μέλος)
3. ΓΑΒΡΙΗΛΙΔΗΣ ΔΗΜΗΤΡΙΟΣ, Αρχιτέκτων Μηχανικός, ως εκπρόσωπος του ΤΕΕ(τακτικό μέλος)

που αποτελούμε την Επιτροπή Διαγωνισμού, η οποία συστάθηκε με την αριθμ. **276/2021** (ΑΔΑ: 62247Λ6-8ΕΑ) απόφαση της Οικονομικής Επιτροπής της Π.Δ.Ε., συνήλθαμε σε δημόσια συνεδρίαση προκειμένου να προβούμε στην παραλαβή των φακέλων συμμετοχής των διαγωνιζομένων.

Η Επιτροπή, κατά τα οριζόμενα στο άρθρο 4 της Διακήρυξης (δημόσια συνεδρίαση) παρέλαβε στις 10:00 π.μ., όλους τους φακέλους συμμετοχής που υποβλήθηκαν στο Πρωτόκολλο της Υπηρεσίας, εγκαίρως και οι οποίοι αναγράφονται κάτωθι, σύμφωνα με την σειρά υποβολής των:

<b>ΑΡΧΙΚΟΣ ΠΙΝΑΚΑΣ ΣΥΜΜΕΤΕΧΟΝΤΩΝ ΣΤΟ ΔΙΑΓΩΝΙΣΜΟ</b>		
<b>Α/Α ΚΑΤΑΘΕΣΗΣ</b>	<b>ΕΠΩΝΥΜΙΑ ΔΙΑΓΩΝΙΖΟΜΕΝΟΥ</b>	<b>ΑΡΙΘΜΟΣ ΠΡΩΤΟΚΟΛΛΟΥ</b>
<b>1</b>	ΕΝΩΣΗ ΟΙΚΟΝΟΜΙΚΩΝ ΦΟΡΕΩΝ:Ν.ΛΟΥΚΑΤΟΣ & ΣΥΝΕΡΓΑΤΕΣ ΑΝΩΝΥΜΗ ΕΤΑΙΡΙΑ ΜΕΛΕΤΩΝ-ΛΑΜΠΡΟΣ ΜΗΤΡΟΠΟΥΛΟΣ	98841/1856/19-4-2021 Ωρα 08:44
<b>2</b>	ΣΥΜΠΡΑΞΗ ΓΡΑΦΕΙΩΝ ΜΕΛΕΤΩΝ:ΕΜΠΛΕΚΤΟΝ Σύμβουλοι Μηχανικοί ΕΠΕ-Αικατερίνη Χριστοφοράκη του Μελετιου-Αικατερίνη Βίνη του Ιωάννη	98869/1857/19-4-2021 Ωρα 08:51
<b>3</b>	«STATICNET ΙΔΙΩΤΙΚΗ ΚΕΦΑΛΑΙΟΥΧΙΚΗ ΕΤΑΙΡΕΙΑ» με δ.τ. "STATICNET"	99034/1858/19-4-2021 Ωρα 09:30

Η Επιτροπή Διαγωνισμού, αφού ήλεγξε την εμπρόθεσμη κατάθεση των φακέλων συμμετοχής, αριθμήσε και μονόγραψε όλους τους φακέλους συμμετοχής και τους περιεχόμενους σε αυτούς φακέλους (Φάκελοι δικαιολογητικών, τεχνικής και οικονομικής προσφοράς).

Ήλεγξε το αν η υποβολή των οικονομικών προσφορών έγινε σε σφραγισμένο φάκελο και κατόπιν άνοιξε τους φακέλους των δικαιολογητικών συμμετοχής των διαγωνιζομένων και μονόγραψε τα στοιχεία τους.

Η Επιτροπή στη συνέχεια κατέγραψε τα δικαιολογητικά συμμετοχής που έπρεπε να υποβληθούν ,σύμφωνα με το άρθρο 20.2 της Διακήρυξης , στον κάτωθι πίνακα:

ΣΤΟΙΧΕΙΑ ΔΙΑΓΩΝΙΖΟΜΕΝΩΝ		ΥΠΟΒΛΗΘΕΝΤΑ ΔΙΚΑΙΟΛΟΓΗΤΙΚΑ	
A/A	ΕΠΩΝΥΜΙΑ ΔΙΑΓΩΝΙΖΟΜΕΝΟΥ	T.E.Y.A. (20.2.α)	ΕΠΤΥΗΣΗ ΣΥΜΜΕΤΟΧΗ Ζ (20.2.β)
1	Ν.ΛΟΥΚΑΤΟΣ & ΣΥΝΕΡΓΑΤΕΣ ΑΝΩΝΥΜΗ ΕΤΑΙΡΙΑ ΜΕΛΕΤΩΝ	ΝΑΙ(ψηφιακά υπογεγραμμένο μόνο με μονογραφή κάτω δεξιά)	ΝΑΙ (2 ΕΠΓΥΗΤΙΚΕΣ ΣΥΜΜΕΤΟΧΗΣ ΤΜΕΔΕ:ε-109832/16.04.2021 ποσού:1.070 € και ε- 109829/16.04.2021 ποσού:130,00 €)
	ΜΗΤΡΟΠΟΥΛΟΣ ΛΑΜΠΡΟΣ	ΝΑΙ(μη υπογεγραμμένο από τον ίδιο με μία μονογραφή κάτω δεξιά)	
2	ΕΜΠΛΕΚΤΟΝ Σύμβουλοι Μηχανικοί ΕΠΕ	ΝΑΙ	ΝΑΙ (3 ΕΠΓΥΗΤΙΚΕΣ ΣΥΜΜΕΤΟΧΗΣ ΤΜΕΔΕ:ε-109712/16.04.2021 ποσού:445,80 €, ε- 109733/16.04.2021 ποσού:27,20 € και ε-109734/16.04.2021 ποσού:27,00 €)
	Αικατερίνη Χριστοφοράκη του Μελέτιου	ΝΑΙ(φωτοαντί γραφο)	
	Αικατερίνη Βίνη του Ιωάννη	ΝΑΙ(φωτοαντί γραφο)	
3	«STATICNET ΙΔΙΩΤΙΚΗ ΚΕΦΑΛΑΙΟΥΧΙΚΗ ΕΤΑΙΡΕΙΑ» με δ.τ. «STATICNET»	ΝΑΙ	ΝΑΙ(ΕΠΓΥΗΤΙΚΗ ΣΥΜΜΕΤΟΧΗΣ ΤΜΕΔΕ:ε-109880/16.04.2021 ποσού:500,00€)



Στη συνέχεια καταγράφηκαν τα πρόσθετα δικαιολογητικά συμμετοχής που υποβλήθηκαν από τους διαγωνιζόμενους:

Α/Α	ΕΠΩΝΥΜΙΑ ΔΙΑΓΩΝΙΖΟΜΕΝΟΥ	ΔΙΚΑΙΟΛΟΓΗΤΙΚΑ
1	ΕΝΩΣΗ ΟΙΚΟΝΟΜΙΚΩΝ ΦΟΡΕΩΝ:Ν.ΛΟΥΚΑΤΟΣ & ΣΥΝΕΡΓΑΤΕΣ ΑΝΩΝΥΜΗ ΕΤΑΙΡΙΑ ΜΕΛΕΤΩΝ-ΛΑΜΠΡΟΣ ΜΗΤΡΟΠΟΥΛΟΣ	1.ΥΠΕΥΘΥΝΗ ΔΗΛΩΣΗ, ΥΠΟΓΕΓΡΑΜΜΕΝΗ ΜΕ ΤΗΝ ΨΗΦΙΑΚΗ ΤΟΥ ΥΠΟΓΡΑΦΗ, ΤΟΥ κ. ΜΗΤΡΟΠΟΥΛΟΥ ΟΤΙ ΕΞΟΥΣΙΟΔΟΤΕΙ ΤΟΝ κ.ΛΟΥΚΑΤΟ ΝΑ ΥΠΟΓΡΑΨΕΙ ΟΛΑ ΤΑ ΕΓΓΡΑΦΑ ΠΡΟΣΦΟΡΑΣ
2	ΣΥΜΠΡΑΞΗ ΓΡΑΦΕΙΩΝ ΜΕΛΕΤΩΝ:ΕΜΠΛΕΚΤΟΝ Σύμβουλοι Μηχανικοί ΕΠΕ-Αικατερίνη Χριστοφοράκη του Μελετιου-Αικατερίνη Βίνη του Ιωάννη	1.ΑΠΟΦΑΣΗ ΟΡΙΣΤΙΚΗΣ ΠΑΡΑΛΑΒΗΣ ΜΕΛΕΤΗΣ(ΑΔΑ:ΩΨΗΒ7ΛΗ-6ΗΕ) 2.ΑΠΟΦΑΣΗ ΕΓΚΡΙΣΗ ΤΩΝ ΜΕΛΕΤΩΝ ΤΗΣ ΩΣ ΑΝΩ ΜΕΛΕΤΗΣ(ΑΔΑ:6ΖΟΥ7ΛΗ-ΗΣΨ) 3.ΠΤΥΧΙΟ ΕΤΑΙΡΕΙΑΣ: ΕΜΠΛΕΚΤΟΝ ΣΥΜΒΟΥΛΟΙ ΜΗΧΑΝΙΚΟΙ ΕΠΕ(Α.Μ:798) 4.ΠΤΥΧΙΟ ΜΕΛΕΤΗΤΗ: ΧΡΙΣΤΟΦΟΡΑΚΗ ΑΙΚΑΤΕΡΙΝΗ(Α.Μ:11122) 5.ΠΤΥΧΙΟ ΜΕΛΕΤΗΤΗ:ΒΙΚΗ ΑΙΚΑΤΕΡΙΝΗ (Α.Μ:20111) 5.ΤΡΕΙΣ ΥΠΕΥΘΥΝΕΣ ΔΗΛΩΣΕΙΣ ΨΗΦΙΑΚΕΣ ΑΠΟ GOV.GR ( ΚΑΙ ΤΩΝ ΤΡΙΩΝ Ο.Φ) ΠΕΡΙ ΑΚΡΙΒΕΙΑΣ ΤΩΝ ΥΠΟΒΛΗΘΕΝΤΩΝ ΦΩΤΟΑΝΤΙΓΡΑΦΩΝ.
3	«STATICNET ΙΔΙΩΤΙΚΗ ΚΕΦΑΛΑΙΟΥΧΙΚΗ ΕΤΑΙΡΕΙΑ» με δ.τ. “STATICNET”	1.ΠΤΥΧΙΟ ΕΤΑΙΡΕΙΑΣ (ΑΜ:935) 2.ΠΙΣΤΟΠΟΙΗΤΙΚΟ ΕΜΠΕΙΡΙΑΣ ΜΕΛΕΤΩΝ (ΑΡ.ΠΡΩΤ:49043/5579/12.04.2021) 3. ΠΙΣΤΟΠΟΙΗΤΙΚΟ ΕΜΠΕΙΡΙΑΣ ΜΕΛΕΤΩΝ (ΑΡ.ΠΡΩΤ:49046/5580/12.04.2021) 4.ΠΡΑΚΤΙΚΟ ΤΗΣ ΕΤΑΙΡΕΙΑΣ

Στην συνέχεια, πραγματοποιήθηκε έλεγχος των εγγυητικών και των ως άνω δικαιολογητικών των ανωτέρω φακέλων όπου διαπιστώθηκαν τα κάτωθι:

**1. ΓΙΑ ΤΗΝ ΕΝΩΣΗ ΟΙΚΟΝΟΜΙΚΩΝ ΦΟΡΕΩΝ:Ν.ΛΟΥΚΑΤΟΣ & ΣΥΝΕΡΓΑΤΕΣ ΑΝΩΝΥΜΗ ΕΤΑΙΡΙΑ ΜΕΛΕΤΩΝ-ΛΑΜΠΡΟΣ ΜΗΤΡΟΠΟΥΛΟΣ:**

Το ΤΕΥΔ του κ.Μητρόπουλου Λάμπρου που υποβλήθηκε ,δεν είναι υπογεγραμμένο από τον ίδιο ,παρά φέρει κάτω δεξιά μονογραφή.Στην ΥΔ που κατατέθηκε εξουσιοδοτείται ο κ.Λουκάτος να υπογράψει όλα τα έγγραφα της προσφοράς,αλλά το ΤΕΥΔ του οικονομικού φορέα που είναι φυσικό πρόσωπο(στη συγκεκριμένη περίπτωση του κ.Μητρόπουλο) πρέπει να υπογράφεται από το ίδιο το φυσικό πρόσωπο,ήτοι τον κ.Μητρόπουλο ,διότι μόνο αυτός επιτρέπεται να δηλώσει υπεύθυνα ότι πληρεί τις προϋποθέσεις που περιλαμβάνονται στο ΤΕΥΔ. Ως εκ τούτου η συγκεκριμένη ένωση οικονομικών φορέων αποκλείεται από την περαιτέρω διαδικασία.

**2. ΣΥΜΠΡΑΞΗ ΓΡΑΦΕΙΩΝ ΜΕΛΕΤΩΝ:ΕΜΠΛΕΚΤΟΝ Σύμβουλοι Μηχανικοί ΕΠΕ-Αικατερίνη Χριστοφοράκη του Μελετιου-Αικατερίνη Βίνη του Ιωάννη:**

Σε κανένα από τα ΤΕΥΔ που κατατέθηκαν ,ήτοι της ΕΜΠΛΕΚΤΟΝ Σύμβουλοι Μηχανικοί ΕΠΕ,της Αικατερίνη Χριστοφοράκη και της Βίνη Αικατερίνης ,δεν αναγράφεται η κατανομή αμοιβής μεταξύ τους εφόσον πρόκειται για σύμπραξη γραφείων μελετών.Όπως αναφέρεται στην παρ.3.5(γ) της Διακήρυξης:..  
“Στην προσφορά απαραιτήτως πρέπει να προσδιορίζεται η έκταση και το είδος της συμμετοχής του

*κάθε μέλους της ένωσης (συμπεριλαμβανομένης της κατανομής αμοιβής μεταξύ τους), καθώς και ο εκπρόσωπος/συντονιστής αυτής. Ο προσδιορισμός αυτός γίνεται στο Τυποποιημένο Έντυπο Υπεύθυνης Δήλωσης (Τ.Ε.Υ.Δ) του άρθρου 79 παρ. 2 ν 4412/2016.”*

Ως εκ τούτου η συγκεκριμένη ένωση οικονομικών φορέων αποκλείεται από την περαιτέρω διαδικασία.

3. «STATICNET ΙΔΙΩΤΙΚΗ ΚΕΦΑΛΑΙΟΥΧΙΚΗ ΕΤΑΙΡΕΙΑ» με δ.τ. “STATICNET”:

Δεν διαπιστώθηκε ουδεμία ουσιαστική παράλειψη που να επιφέρει τον αποκλεισμό της μελετητικής ομάδας, από την περαιτέρω διαδικασία.

Ω εκ τούτου:

Καταρτίζουμε τον κάτωθι πίνακα των διαγωνιζομένων, που οι προσφορές τους κρίθηκαν παραδεκτές και των οποίων θα εξεταστούν οι τεχνικές προσφορές, ως ακολούθως:

<b>ΤΕΛΙΚΟΣ ΠΙΝΑΚΑΣ ΣΥΜΜΕΤΕΧΟΝΤΩΝ ΣΤΟ ΔΙΑΓΩΝΙΣΜΟ</b>		
<b>A/A</b>	<b>ΕΠΩΝΥΜΙΑ ΔΙΑΓΩΝΙΖΟΜΕΝΟΥ</b>	<b>ΑΡΙΘΜΟΣ ΠΡΩΤΟΚΟΛΛΟΥ</b>
3	«STATICNET ΙΔΙΩΤΙΚΗ ΚΕΦΑΛΑΙΟΥΧΙΚΗ ΕΤΑΙΡΕΙΑ» με δ.τ. “STATICNET”	99034/1858/19-4-2021 Ωρα 09:30

Μετά την ολοκλήρωση του ελέγχου, για το σύνολο των διαγωνιζομένων, η Ε.Δ. διέκοψε την συνεδρίαση προκειμένου να προβεί σε αποσφράγιση των τεχνικών προσφορών σύμφωνα με το άρθρο 4.3 της Διακήρυξης.

Μετά από την αρ.πρωτ:290676/4844/14.10.2021 πρόσκλησης της προέδρου του Διαγωνισμού(η οποία κοινοποιήθηκε σε όλους τους προσφέροντες),σήμερα την 19 Οκτωβρίου 2021 και ώρα 09:00 στα γραφεία της Δ.Τ.Ε. της Π.Ε. Αιτωλ/νίας (διοικητήριο) συνήλθαμε σε δημόσια συνεδρίαση, κατά τα οριζόμενα στο άρθρο 4.3 της Διακήρυξης, προκειμένου να προβούμε στο άνοιγμα των ‘Τεχνικών Προσφορών’ των διαγωνιζομένων που δεν αποκλείστηκαν στο προηγούμενο στάδιο ήτοι :

<b>A/A</b>	<b>ΕΠΩΝΥΜΙΑ ΔΙΑΓΩΝΙΖΟΜΕΝΟΥ</b>	<b>ΑΡΙΘΜΟΣ ΠΡΩΤΟΚΟΛΛΟΥ</b>
3	«STATICNET ΙΔΙΩΤΙΚΗ ΚΕΦΑΛΑΙΟΥΧΙΚΗ ΕΤΑΙΡΕΙΑ» με δ.τ. “STATICNET”	99034/1858/19-4-2021 Ωρα 09:30



- Η Επιτροπή, κατά τα οριζόμενα στο άρθρο 4.3 του τεύχους της οικείας Διακήρυξης, αποσφράγισε την «Τεχνική Προσφορά» του ανωτέρου διαγωνιζόμενου, που δεν αποκλείστηκε και πληρεί τις αναγκαίες προϋποθέσεις έγκυρης συμμετοχής στην περαιτέρω διαδικασία του διαγωνισμού και μονόγραψε το περιεχόμενο αυτού. Οι υπόλοιποι φάκελοι προσφορών παρέμειναν σφραγισμένοι και φυλάσσονται με μέριμνα της Ε.Δ.
- Κατόπιν, η Επιτροπή, αφού έλαβε υπόψη της ότι τα απαιτούμενα δικαιολογητικά των φακέλων «Τεχνικής Προσφοράς» βάσει των οποίων αξιολογείται η Τεχνική Προσφορά κάθε διαγωνιζόμενου σύμφωνα με την παρ. 20.3 του άρθρου 20 της οικείας Διακήρυξης:

«Η "Τεχνική Προσφορά" περιλαμβάνει τα τεχνικά στοιχεία της προσφοράς του οικονομικού φορέα, βάσει των οποίων θα αξιολογηθεί η τεχνική προσφορά κατά τα οριζόμενα στο άρθρο 21.2 της παρούσας:

α) Τεχνική Έκθεση για τη συγκεκριμένη μελέτη, στηριζόμενη στα υπάρχοντα στοιχεία του Φακέλου Δημόσιας Σύμβασης, με επισήμανση των προβλημάτων και εισήγηση του τρόπου επίλυσής τους. Στην Τεχνική Έκθεση δεν πρέπει να περιλαμβάνονται προτάσεις τεχνικών λύσεων.

β) Πρόταση Μεθοδολογίας, που περιλαμβάνει περιγραφή του γενικού προγράμματος εκπόνησης της μελέτης, δηλαδή τις απαιτούμενες επιμέρους δραστηριότητες, την αλληλουχία των σταδίων ή φάσεων της κύριας και των υποστηρικτικών μελετών (όταν πρόκειται για σύνθετη μελέτη) την αλληλοτροφοδότηση των μελετών με δεδομένα, τον καθορισμό σημείων ελέγχου και απαιτούμενων ενεργειών και διαδικασιών για την παραγωγή της μελέτης.

γ) χρονοδιάγραμμα, στο οποίο περιγράφεται η χρονική αλληλουχία των δραστηριοτήτων της περίπτωσης β', λαμβανομένου υπόψη του συνολικού χρόνου, όπως προβλέπεται στα έγγραφα της σύμβασης.

δ) οργανόγραμμα και έκθεση τεκμηρίωσης καθηκόντων και κατανομής εργασιών του συντονιστή και της ομάδας μελέτης, όπου παρουσιάζεται η κατανομή ευθυνών μεταξύ των μελών της και στοιχεία για την αποτελεσματικότητα της δράσης κάθε μέλους της ομάδας μελέτης σε αντίστοιχες ευθύνες με αυτές που αναλαμβάνει στην ομάδα μελέτης και το βαθμό επιτυχίας της, λαμβανομένων υπόψη των διατάξεων των περιπτώσεων β' και γ',

ε) στοιχεία για τη συνοχή της ομάδας μελέτης, από τα οποία να προκύπτει η δυνατότητα καλής συνεργασίας για την απρόσκοπτη και ποιοτικά αποδεκτή εκπόνηση της μελέτης.

Η Τεχνική Έκθεση, η Πρόταση Μεθοδολογίας (συμπεριλαμβανομένων τυχόν παραρτημάτων αυτών), καθώς και τα στοιχεία που τεκμηριώνουν τα ανωτέρω δ) και ε) σημεία (συμπεριλαμβανομένων τυχόν παραρτημάτων και εξαιρουμένων των υπεύθυνων δηλώσεων συνεργασίας και των τυχόν πιστοποιητικών με τα οποία αποδεικνύεται προηγούμενη συνεργασία μεταξύ μελών της προτεινόμενης ομάδας μελέτης) δεν πρέπει να υπερβαίνουν ένα εύλογο μέγεθος είκοσι (20) σελίδων κειμένου μεγέθους Α4 μέσης γραμματοσειράς, εκτός του προαναφερθέντος οργανογράμματος.

Όταν το περιεχόμενο των παραπάνω εγγράφων και στοιχείων υπερβαίνει το εύλογο μέγεθος, κατά την κρίση της Επιτροπής Διαγωνισμού (η οποία διαμορφώνεται με βάση την αρχή του ίσου μέτρου κρίσης), το υπερβάλλον υλικό δε θα λαμβάνεται υπόψη στην αξιολόγηση. Για τα αναφερόμενα στοιχεία των μελών της ομάδας μελέτης, η Επιτροπή διατηρεί το δικαίωμα να ζητήσει περαιτέρω πληροφορίες».

προχώρησε στην αποσφράγιση και μονογραφή των περιεχομένων των φακέλων «Τεχνικής Προσφοράς» των ακόλουθων διαγωνιζομένων:



**ΠΙΝΑΚΑΣ ΣΥΜΜΕΤΕΧΟΝΤΩΝ ΣΤΗΝ ΑΞΙΟΛΟΓΗΣΗ ΤΕΧΝ. ΠΡΟΣΦΟΡΩΝ**

Α/Α	ΕΠΩΝΥΜΙΑ ΔΙΑΓΩΝΙΖΟΜΕΝΟΥ	ΑΡΙΘΜΟΣ ΠΡΩΤΟΚΟΛΛΟΥ
3	«STATICNET ΙΔΙΩΤΙΚΗ ΚΕΦΑΛΑΙΟΥΧΙΚΗ ΕΤΑΙΡΕΙΑ» με δ.τ. «STATICNET»	99034/1858/19-4-2021 Ωρα 09:30

Το περιεχόμενο του φακέλου «Τεχνική Προσφορά» του διαγωνιζομένου, όπως αυτό καταγράφηκε από την Επιτροπή Διαγωνισμού, παρουσιάζεται στον πίνακα που ακολουθεί.

α/α Διαγωνιζομένου	Τεχνική Έκθεση	Πρόταση Μεθοδολογίας	Χρονοδιάγραμμα	Οργανόγραμμα και έκθεση τεκμηρίωσης καθηκόντων και κατανομής εργασιών	Στοιχεία για τη συνοχή της ομάδας μελέτης
	Άρθρο 20.3.α	Άρθρο 20.3.β	Άρθρο 20.3.γ	Άρθρο 20.3.δ	Άρθρο 20.3.ε
<b>3</b>	Ναι	Ναι	Ναι	Ναι	Ναι

Στη συνέχεια η Επιτροπή Διαγωνισμού, ξεκίνησε την αξιολόγηση.

Η Επιτροπή Διαγωνισμού, σε κλειστή συνεδρίαση, ήλεγξε αναλυτικά τα παραπάνω στοιχεία του φακέλου τεχνικής προσφοράς του διαγωνιζομένου και προχώρησε στην αξιολόγηση και βαθμολόγησή τους, σύμφωνα με τα κριτήρια των παραγράφων του άρθρου 21 του τεύχους της Διακήρυξης, δηλαδή :

**«Άρθρο 21 : Κριτήριο ανάθεσης και κριτήρια αξιολόγησης προσφοράς»**

21.1 Κριτήριο ανάθεσης της σύμβασης είναι η «πλέον συμφέρουσα από οικονομική άποψη προσφορά» βάσει βέλτιστης σχέσης ποιότητας – τιμής.

Για να προσδιοριστεί η πλέον συμφέρουσα από οικονομική άποψη προσφορά βάσει βέλτιστης σχέσης ποιότητας – τιμής, θα αξιολογηθούν οι Τεχνικές και Οικονομικές προσφορές των προσφερόντων με βάση τα παρακάτω κριτήρια και υποκριτήρια, καθώς και τη σχετική στάθμισή τους.

**Κριτήριο 1° Τεχνικής προσφοράς**

**Περιγραφή:** Αξιολογείται ο βαθμός κατανόησης του αντικειμένου και των στόχων της προς εκπόνηση μελέτης όπως προκύπτει από την τεχνική έκθεση του άρθρου 20.3 περ.(α), με εντοπισμό των θεμάτων στα οποία πρέπει να δοθεί ιδιαίτερη σημασία κατά την εκπόνηση της μελέτης.

Δεν αξιολογούνται προτάσεις τεχνικών λύσεων.

**Βαθμολόγηση:** Το κριτήριο 1 θα βαθμολογηθεί με βαθμό Κ1 που συνίσταται σε ακέραιο αριθμό από 1 έως 100. Προσφορές που θα λάβουν στο κριτήριο αυτό βαθμό κάτω του 50 απορρίπτονται ως απαράδεκτες.

Ο συντελεστής βαρύτητας του κριτηρίου 1 ορίζεται σε  $\sigma_1=25\%$ .

### **Κριτήριο 2<sup>ο</sup> Τεχνικής προσφοράς**

**Περιγραφή:** Αξιολογείται η πληρότητα και αξιοπιστία της μεθοδολογίας εκπόνησης της μελέτης όπως προκύπτει από την Πρόταση Μεθοδολογίας και το Χρονοδιάγραμμα του άρθρου 20.3 της παρούσας, με βάση τα κάτωθι υποκριτήρια:

Υποκριτήριο 2.α

- ο βαθμός επάρκειας των ενεργειών και διαδικασιών για την παραγωγή της μελέτης, περιλαμβανομένων και των ενεργειών του συντονιστή

Υποκριτήριο 2.β

- η τεκμηρίωση της δυνατότητας υλοποίησης και η αξιοπιστία του προτεινόμενου χρονοδιαγράμματος σε συνδυασμό με την στελέχωση της ομάδας μελέτης

Υποκριτήριο 2.γ

- τα παρεχόμενα στοιχεία από τα οποία διασφαλίζεται ότι ο οικονομικός φορέας διαθέτει τους αναγκαίους ανθρώπινους πόρους για να εκτελέσει την σύμβαση σε κατάλληλο ποιοτικό επίπεδο

**Βαθμολόγηση:** Τα υποκριτήρια α έως δ του κριτηρίου 2, θα βαθμολογηθούν ως εξής:

Υποκριτήριο	Βαθμός υποκριτηρίου [ακέραιος αριθμός από το 1-100]	Συντελεστής βαρύτητας υποκριτηρίου
2.α	Κ2α	$\sigma_{2\alpha} = 20\%$
2.β	Κ2β	$\sigma_{2\beta} = 40\%$
2.γ	Κ2γ	$\sigma_{2\gamma} = 40\%$

Το κριτήριο 2 θα βαθμολογηθεί με βαθμό Κ2, που συνίσταται σε ακέραιο αριθμό από 1 έως 100. Η βαθμολογία Κ2, προκύπτει από τον τύπο:

$$K2 = \sigma_{2\alpha} \cdot K2\alpha + \sigma_{2\beta} \cdot K2\beta + \sigma_{2\gamma} \cdot K2\gamma$$

Προσφορές που θα λάβουν στο κριτήριο αυτό βαθμό κάτω του 50 απορρίπτονται ως απαράδεκτες.

Ο συντελεστής βαρύτητας του κριτηρίου 2 ορίζεται σε  $\sigma_2 = 35\%$ .

### **Κριτήριο 3<sup>ο</sup> Τεχνικής προσφοράς**

Αξιολογείται η οργάνωση του οικονομικού φορέα όπως προκύπτει από το Οργανόγραμμα, την Έκθεση Τεκμηρίωσης Καθηκόντων και Κατανομής Εργασιών του συντονιστή και της ομάδας μελέτης και τα Στοιχεία για τη Συνοχή της Ομάδας Μελέτης του άρθρου 20.3 της παρούσας με βάση τα κάτωθι υποκριτήρια:

Υποκριτήριο 3.α

- Η σαφήνεια στον καθορισμό των καθηκόντων των μελών της ομάδας μελέτης

Υποκριτήριο 3.β

- Η επάρκεια της προτεινόμενης ομάδας μελέτης σε σχέση με την δομή του οργανογράμματος

Υποκριτήριο 3.γ

Ο βαθμός συνοχής της προτεινόμενης ομάδας μελέτης

**Βαθμολόγηση:** Τα υποκριτήρια α έως γ του κριτηρίου 3, θα βαθμολογηθούν ως εξής:

Υποκριτήριο	Βαθμός υποκριτηρίου [ακέραιος αριθμός από το 1-100]	Συντελεστής βαρύτητας υποκριτηρίου
3.α	K3α	$\sigma_{3\alpha} = 40\%$
3.β	K3β	$\sigma_{3\beta} = 40\%$
3.γ	K3γ	$\sigma_{3\gamma} = 20\%$

Το κριτήριο 3 θα βαθμολογηθεί με βαθμό K3, που συνίσταται σε ακέραιο αριθμό από 1 έως 100. Η βαθμολογία K3, προκύπτει από τον τύπο:

$$K3 = \sigma_{3\alpha} \cdot K3\alpha + \sigma_{3\beta} \cdot K3\beta + \sigma_{3\gamma} \cdot K3\gamma$$

Προσφορές που θα λάβουν στο κριτήριο αυτό βαθμό κάτω του 50 απορρίπτονται ως απαράδεκτες.

Ο συντελεστής βαρύτητας του κριτηρίου 3 ορίζεται σε  $\sigma_3 = 40\%$ .

### 21.2 Βαθμολόγηση Τεχνικής Προσφοράς

Το άθροισμα των σχετικών συντελεστών βαρύτητας των κριτηρίων (και υποκριτηρίων) αξιολόγησης ανέρχεται σε κάθε περίπτωση σε 100. Η βαθμολόγηση και κατάταξη των προσφορών γίνεται σύμφωνα με τον τύπο:

$$ΥΠΠ = \sigma_1 \cdot K1 + \sigma_2 \cdot K2 + \sigma_3 \cdot K3$$

Ο προκύπτων βαθμός στρογγυλοποιείται στο δεύτερο (2<sup>ο</sup>) δεκαδικό ψηφίο.

Όπου «σν» είναι ο συντελεστής βαρύτητας του κριτηρίου ανάθεσης Kn

και ισχύει  $\sigma_1 + \sigma_2 + \sigma_3 = 1$

Ο συντελεστής βαρύτητας της βαθμολογίας της Τεχνικής Προσφοράς ορίζεται σε  $\sigma_{ΤΠ} = 85\%$ .

Η τεχνική προσφορά που δεν πληροί την ελάχιστη επιμέρους βαθμολογία των κριτηρίων του άρθρου 21.1 απορρίπτεται και ο προσφέρων αποκλείεται της περαιτέρω διαδικασίας

**Τα αποτελέσματα της αξιολόγησης αναφέρονται αναλυτικά παρακάτω :**

- Για το παρακάτω διαγωνιζόμενο μελετητικό σχήμα με Α/Α : 3

«STATICNET ΙΔΙΩΤΙΚΗ ΚΕΦΑΛΑΙΟΥΧΙΚΗ ΕΤΑΙΡΕΙΑ» με δ.τ.  
“STATICNET”

### Κριτήριο 1<sup>ο</sup>

Η Τεχνική Έκθεση συντάχθηκε σύμφωνα με τις απαιτήσεις της Διακήρυξης.

Ο Βαθμός πληρότητας της εκτίμησης των αντικειμένων της μελέτης κρίνεται πάρα πολύ καλός. Ειδικότερα πάρα πολύ καλή πληρότητα και εκτίμηση των αντικειμένων της μελέτης και με συγκεκριμένες επισημάνσεις ανεξάρτητα από τα στοιχεία του τεύχους τεχνικών δεδομένων του φακέλου του έργου. Πάρα πολύ καλή πληρότητα και ορθότητα του σχολιασμού των αντικειμένων της μελέτης. Επίσης περιλαμβάνει σχολιασμό και επισήμανση προβλημάτων και τρόπους αντιμετώπισης τους.



**Κριτήριο 2°****Υποκριτήριο 2° α**

Η Έκθεση Μεθοδολογίας είναι πάρα πολύ καλή.

Ο βαθμός που οι παρουσιαζόμενες δραστηριότητες καλύπτουν τις τεχνικές απαιτήσεις της μελέτης είναι πάρα πολύ καλός.

Ο βαθμός επάρκειας των προβλεπόμενων ενεργειών και διαδικασιών για την έντεχνη εκπόνηση της μελέτης, περιλαμβανομένων και των ενεργειών του συντονιστή, είναι πάρα πολύ καλός.

Ο βαθμός αποτελεσματικότητας και εσωτερικής συμβατότητας του προβλεπόμενου χρονικού προγραμματισμού για την εκπόνηση της μελέτης μέσα στις προβλεπόμενες προθεσμίες είναι πάρα πολύ καλός.

**Υποκριτήριο 2° β**

Η τεκμηρίωση της δυνατότητας υλοποίησης και η αξιοπιστία του προτεινόμενου χρονοδιαγράμματος σε συνδυασμό με την στελέχωση της ομάδας μελέτης, είναι πάρα πολύ καλή.

Το χρονοδιάγραμμα που υποβλήθηκε για την εκπόνηση της μελέτης παρουσιάζεται σε απλή μορφή και προβλέπεται χρόνος εκπόνησης της μελέτης σε δέκα (10) μήνες, μαζί με τις εγκρίσεις, βάσει της διακήρυξης.

**Υποκριτήριο 2° γ**

Τα παρεχόμενα στοιχεία, από τα οποία διασφαλίζεται ότι ο οικονομικός φορέας διαθέτει τους αναγκαίους ανθρώπινους πόρους, για να εκτελέσει την σύμβαση σε κατάλληλο ποιοτικό επίπεδο, είναι πάρα πολύ καλή.

Η διαγωνιζόμενη εταιρεία παρουσιάζεται να έχει πάρα πολύ καλή στελέχωση επιστημόνων και ειδικοτήτων για την κάλυψη των αντικειμένων.

**Κριτήριο 3°****Υποκριτήριο 3° α**

Η σαφήνεια στον καθορισμό των καθηκόντων των μελών της ομάδας μελέτης, είναι πάρα πολύ καλή.

**Υποκριτήριο 3° β**

Υπάρχει επάρκεια της προτεινόμενης ομάδας μελέτης σε σχέση με την δομή του οργανογράμματος.

Ο βαθμός αποτελεσματικότητας της προτεινόμενης δομής του οργανογράμματος για την εκπόνηση της μελέτης είναι πάρα πολύ καλός.

Η ομάδα μελέτης, παρουσιάζει μεγάλη εμπειρία, διότι έχει εκπονήσει αρκετές μελέτες, οπότε ο βαθμός αποτελεσματικότητας της προτεινόμενης ομάδας, σχέση με τα προβλεπόμενα γι' αυτούς καθήκοντα, είναι πάρα πολύ καλός.

**Υποκριτήριο 3<sup>ο</sup> γ**

Βαθμός συνοχής της προτεινόμενης ομάδας μελέτης.

Ο βαθμός συνοχής της προτεινόμενης ομάδας μελέτης, που παρουσιάζεται μεταξύ των μελών είναι πάρα πολύ καλός, όπου υπάρχουν συνεργασίες ανά δύο ή τρεις κατηγορίες μελετών, σε αρκετό αριθμό μελετών .

*Στον κάτωθι Πίνακα παρατίθεται η αντιστοίχιση βαθμού και ποιοτικού χαρακτηρισμού, η οποία ακολουθήθηκε για τους σκοπούς της βαθμολόγησης.*

**ΠΙΝΑΚΑΣ Αντιστοίχισης βαθμολογίας και ποιοτικού χαρακτηρισμού**

<b>Βαθμολογία</b>	<b>Ποιοτικός χαρακτηρισμός</b>
100	Άριστη
95-99	Πάρα Πολύ Καλή
90-94	Πολύ καλή
85-89	Αρκετά καλή
80-84	Καλή
75-79	Ικανοποιητική
70-74	Μέτρια
65-69	Πολύ Μέτρια
60-64	Στοιχειώδης
<60	Ανεπαρκής

Η τελική βαθμολόγηση του διαγωνιζόμενου, φαίνεται στον παρακάτω πίνακα :

**ΠΙΝΑΚΑΣ ΒΑΘΜΟΛΟΓΙΑΣ ΤΕΧΝΙΚΩΝ ΠΡΟΣΦΟΡΩΝ**

Α/Α	ΟΝΟΜΑΣΙΑ ΔΙΑΤΩΝΙΖΟΜΕΝΟΥ	ΚΡΙΤΗΡΙΟ 1 <sup>ο</sup> (Κ1)	ΥΠΟΚΡΙ- ΤΗΡΙΟ 2 <sup>ο</sup> α (Κ2α)	ΥΠΟΚΡΙ- ΤΗΡΙΟ 2 <sup>ο</sup> β (Κ2β)	ΥΠΟΚΡΙ- ΤΗΡΙΟ 2 <sup>ο</sup> γ (Κ2γ)	ΚΡΙΤΗΡΙΟ 2 <sup>ο</sup> (Κ2)	ΥΠΟΚΡΙ- ΤΗΡΙΟ 3 <sup>ο</sup> α (Κ3α)	ΥΠΟΚΡΙ- ΤΗΡΙΟ 3 <sup>ο</sup> β (Κ3β)	ΥΠΟΚΡΙ- ΤΗΡΙΟ 3 <sup>ο</sup> γ (Κ3γ)	ΚΡΙΤΗΡΙΟ 3 <sup>ο</sup> (Κ3)	ΣΥΝΟΛΙΚΗ ΒΑΘΜΟΛΟΓΙΑ: ΥΠ1 = (σ1*Κ1 + σ2*Κ2 + σ3*Κ3)
3	«STATICNET ΙΔΙΩΤΙΚΗ ΚΕΦΑΛΑΙΟΥΧΙΚΗ ΕΤΑΙΡΕΙΑ» με δ.τ. «STATICNET»	96	95	96	97	96,20	97	96	95	95,80	95,99



- Σύμφωνα με τον προηγούμενο Πίνακα, η «Τεχνική Προσφορά» του ανωτέρω διαγωνιζομένου θεωρείται αποδεκτή στο σύνολό της, δεδομένου ότι οι επί μέρους βαθμολογίες των κριτηρίων ανάθεσης είναι πάνω από τα αντίστοιχα ελάχιστα όρια όπως καθορίζονται στο άρθρο 21 της οικείας Διακήρυξης.

Υστερα από τα παραπάνω, ο συμμετέχοντας: «STATICNET ΙΔΙΩΤΙΚΗ ΚΕΦΑΛΑΙΟΥΧΙΚΗ ΕΤΑΙΡΕΙΑ» με δ.τ. «STATICNET» γίνεται αποδεκτός για την επόμενη φάση του διαγωνισμού.

Η Επιτροπή Διαγωνισμού, ολοκληρώνει αυθημερόν την σύνταξη του παρόντος πρακτικού και εξουσιοδοτεί τον Πρόεδρό της, να διαβιβάσει το παρόν πρακτικό και τους σχετικούς φακέλους των προσφορών, στην Αναθέτουσα Αρχή, δια μέσου της Διεύθυνσης Τεχνικών Έργων Π.Ε. Αιτωλοακαρνανίας, προς έγκρισή του.

Το παρόν υπογράφηκε σε τρία (3) αντίτυπα από τα μέλη της Ε.Δ., που παρευρέθησαν στο Διαγωνισμό.

Μεσολόγγι 21/10 / 2021  
**Η ΕΠΙΤΡΟΠΗ ΔΙΑΓΩΝΙΣΜΟΥ**

Στη συνέχεια ο Πρόεδρος έδωσε το λόγο στον κ. Μασίκα Νικόλαο – Προϊστάμενο της Δ/σης Τεχνικών Έργων της Π.Ε. Αιτ/νίας της Π.Δ.Ε., για παροχή διευκρινήσεων επί του θέματος.

Η Οικονομική Επιτροπή αφού άκουσε τον Πρόεδρο και τους λοιπούς ομιλητές που ανέπτυξαν τις απόψεις τους επί ανωτέρω, κατόπιν διαλογικής συζήτησης και λαμβάνοντας υπόψη:

- Τις διατάξεις των άρθρων 156, 175, 176, 177, 184 & 225 του ν. 3852/2010 (ΦΕΚ.87Α'/7.6.2010) «Νέα Αρχιτεκτονική της Αυτοδιοίκησης και της Αποκεντρωμένης Διοίκησης – Πρόγραμμα Καλλικράτης» περί Σύστασης και Συγκρότησης Περιφερειών, όπως τροποποιήθηκαν με το άρθρο 5 του ν.4071/2012 «Ρυθμίσεις για την τοπική ανάπτυξη, την αυτοδιοίκηση και την αποκεντρωμένη διοίκηση, Ενσωμάτωση οδηγίας 2009/50/ΕΚ».
- Τις υπ' αριθμ. 88897/18-05-2018 (ΦΕΚ 2070/Β'/07-06-2018) και 165633/8-8-2017 (ΦΕΚ 2953/Β'/29-8-2017) αποφάσεις του Συντονιστή Αποκεντρωμένης Διοίκησης Πελοποννήσου, Δυτικής Ελλάδας και Ιονίου περί τροποποίησης – συμπλήρωσης του Οργανισμού Εσωτερικής Υπηρεσίας της Περιφέρειας Δυτικής Ελλάδας, με τις οποίες τροποποιείται – συμπληρώνεται η υπ' αρ. 248595/27-12/2016 Απόφαση του Γενικού Γραμματέα Αποκεντρωμένης Διοίκησης Πελοποννήσου, Δυτικής Ελλάδας και

Ιονίου «Τροποποίηση του Οργανισμού Εσωτερικής Υπηρεσίας της Περιφέρειας Δυτικής Ελλάδας» (ΦΕΚ 4309/Β'/30-12-2016).

- Το άρθρο 26 του ν. 4024/2011 9 ΦΕΚ 226/Α'/27-10-2011 «Συνταξιοδοτικές ρυθμίσεις, ενιαίο μισθολόγιο – βαθμολόγιο, εργασιακή εφεδρεία και άλλες διατάξεις, εφαρμογής του μεσοπρόθεσμου πλαισίου δημοσιονομικής στρατηγικής 2012-2015».
- Την υπ' αριθμ. ΔΙΣΚΠΟ/Φ.18/οικ. 21526/4-11-2011 εγκύκλιο του Υπουργείου Διοικητικής Μεταρρύθμισης και Ηλεκτρονικής Διακυβέρνησης.
- Την αριθμ. 82/2011 απόφαση του Περιφερειακού Συμβουλίου της Περιφέρειας Δυτικής Ελλάδας σχετικά με την έγκριση του κανονισμού λειτουργίας της Οικονομικής Επιτροπής της Περιφέρειας Δυτικής Ελλάδας.
- Την υπ' αριθμ. πρωτ. οικ. 217911/3717/01-09-2020 Απόφαση του Περιφερειάρχη Δυτικής Ελλάδας (ΦΕΚ 715/τ.ΥΟΔΔ/07.09.2020) Περί «Ορισμού Αντιπεριφερειάρχων της Περιφέρειας Δυτικής Ελλάδας».
- Την υπ' αριθμ. 274705/3714/19.09.2019 (ΑΔΑ:6ΛΩΔ7Λ6-ΔΓΣ) Απόφαση του Περιφερειάρχη Δυτικής Ελλάδας περί «Ορισμού Προέδρου και μελών της Οικονομικής Επιτροπής της Περιφέρειας Δυτικής Ελλάδας».
- Την υπ' αριθμ. 143/2019 (ΑΔΑ:ΨΤΙΥ7Λ6-Θ3Υ) Απόφαση του Περιφερειακού Συμβουλίου αναφορικά με την εκλογή τακτικών και αναπληρωματικών μελών της Οικονομικής Επιτροπής της Περιφέρειας Δυτικής Ελλάδας.
- Την υπ' αριθμ. 2064/2019 (ΑΔΑ:63497Λ6-3ΩΟ) Απόφαση της Οικονομικής Επιτροπής της Περιφέρειας Δυτικής Ελλάδας σχετικά με την εκλογή Αντιπροέδρου της Οικονομικής Επιτροπής.
- Την υπ' αριθμ. πρωτ. 249252/4252/29-09-2020 Απόφαση του Περιφερειάρχη Δυτικής Ελλάδας (ΦΕΚ 4372/τ.Β'/05.10.2020) Περί «Μεταβίβασης άσκησης αρμοδιοτήτων στους Αντιπεριφερειάρχες και σε εκλεγμένους Περιφερειακούς Συμβούλους της Περιφέρειας Δυτικής Ελλάδας», όπως ισχύει.
- Την υπ' αριθμ. πρωτ.: 63716/1245/27-10-2021 εισήγηση του Αντιπεριφερειάρχη Υποδομών και Έργων της Π.Δ.Ε./ Δ/νση Τεχνικών Έργων της Π.Ε. Αιτ/νίας της Π.Δ.Ε..

#### **ΚΑΤΑ ΠΛΕΙΟΨΗΦΙΑ ΑΠΟΦΑΣΙΖΕΙ**

Εγκρίνει το από 21-10-2021 Πρακτικό Ι (ελέγχου δικαιολογητικών συμμετοχής και ελέγχου και βαθμολόγησης τεχνικών προσφορών) της Επιτροπής Διαγωνισμού για την ανάθεση της μελέτης: «ΜΕΛΕΤΗ ΝΕΑΣ ΓΕΦΥΡΑΣ ΠΟΡΟΥ ΠΕ ΑΙΤ/ΝΙΑΣ», προεκτιμώμενης αμοιβής: 74.400,00€ (με Φ.Π.Α.), χρηματοδότηση: Επενδυτικό Τεχνικό Πρόγραμμα Περιφέρειας Δυτικής Ελλάδας (ΚΑΠ)/Π.Ε. Αιτ/νίας, κ.ε.: 2020ΚΑΠ0112000, προκειμένου να προχωρήσει και να ολοκληρωθεί η διαδικασία του διαγωνισμού.

Ο Περιφερειακός Σύμβουλος και τακτικό μέλος της Οικονομικής Επιτροπής κ. Μωραΐτης Νικόλαος ψήφισε αρνητικά.

Το παρόν πρακτικό αφού συντάχθηκε, διαβάστηκε και βεβαιώθηκε, υπογράφεται ως ακολούθως.

**Ο ΠΡΟΕΔΡΟΣ**

**ΠΑΝΑΓΙΩΤΗΣ ΣΑΚΕΛΛΑΡΟΠΟΥΛΟΣ**

**Ο ΑΝΤΙΠΡΟΕΔΡΟΣ**

**ΤΑ ΜΕΛΗ**

Ακριβές απόσπασμα από τα πρακτικά συνεδριάσεων της Οικονομικής Επιτροπής της Περιφέρειας Δυτικής Ελλάδας.

Η Γραμματέας

Τσούμα Βασιλική