



ΕΛΛΗΝΙΚΗ ΔΗΜΟΚΡΑΤΙΑ
ΠΕΡΙΦΕΡΕΙΑ ΔΥΤΙΚΗΣ ΕΛΛΑΔΑΣ
Γραφείο Προέδρου Οικονομικής Επιτροπής
Ταχ. Δ/ση: ΝΕΟ Πατρών-Αθηνών 32
264 41 Πάτρα
Πληροφορίες: Καρακωνσταντή Μαρία-Ηλίζα
Τηλέφωνο: 2613 613517-8
e-mail: koin.oik@pde.gov.gr

ΑΝΑΡΤΗΤΕΑ ΣΤΟ ΔΙΑΔΙΚΤΥΟ

Πάτρα 23 Νοεμβρίου 2021
Αρ. Πρωτ: 331996/2006

ΠΡΟΣ: Δ/ση Τεχνικών Έργων της Π.Ε. Ηλείας της
Π.Δ.Ε.

ΘΕΜΑ: «Διαβίβαση της υπ' αριθμ. **1421/2021** Απόφασης της Οικονομικής Επιτροπής της Περιφέρειας Δυτικής Ελλάδας».

ΣΧΕΤ.: Την υπ' αριθμ. πρωτ.: **331902/5687/17-11-2021** εισήγηση του Αντιπεριφερειάρχη Υποδομών και Έργων της Π.Δ.Ε./Δ/ση Τεχνικών Έργων της Π.Ε. Ηλείας της Π.Δ.Ε.

Σας διαβιβάζουμε την υπ' αριθμ. **1421/2021** απόφαση της Οικονομικής Επιτροπής της Περιφέρειας Δυτικής Ελλάδας με θέμα «Έγκριση Πρακτικού Ι της επιτροπής διαγωνισμού για την ανάθεση της μελέτης με τίτλο: «Μελέτη κατασκευής νέας γέφυρας στον Πηνιό ποταμό στην Επαρχιακή οδό Αμαλιάδα-Ρουπάκι-Αγία Μαύρα-Ανδραβίδα Π.Ε. Ηλείας», προεκτιμώμενη αμοιβή: 127.472,00€ (με Φ.Π.Α.), χρηματοδότηση: Επενδυτικό – Τεχνικό Πρόγραμμα Περιφέρειας Δυτικής Ελλάδας (ΚΑΠ)/Π.Ε. Ηλείας, κ.ε.: 2021ΚΑΠ1405000», για δικές σας ενέργειες.

Ο Πρόεδρος της Οικονομικής Επιτροπής

Παναγιώτης Σακελλαρόπουλος

ΑΠΟΣΠΑΣΜΑ ΕΚ ΤΟΥ ΑΡΙΘΜ. 65/2021 ΠΡΑΚΤΙΚΟΥ
ΤΑΚΤΙΚΗΣ ΣΥΝΕΔΡΙΑΣΕΩΣ (ΜΙΚΤΗΣ) ΤΗΣ ΟΙΚΟΝΟΜΙΚΗΣ ΕΠΙΤΡΟΠΗΣ
ΤΗΣ ΠΕΡΙΦΕΡΕΙΑΣ ΔΥΤΙΚΗΣ ΕΛΛΑΔΑΣ

Στην Πάτρα, σήμερα την 22^α Νοεμβρίου 2021 ημέρα Δευτέρα και ώρα 13.00 πραγματοποιήθηκε τακτική συνεδρίαση δια ζώσης και με ταυτόχρονη δυνατότητα τηλεδιάσκεψης (e:Presence.gov.gr), της Οικονομικής Επιτροπής της Περιφέρειας Δυτικής Ελλάδας, ύστερα από την υπ' αριθμ. πρωτ.: 334658/2032/18-11-2021 πρόσκληση του Προέδρου της, η οποία εκδόθηκε νομότυπα και δόθηκε σε όλα τα τακτικά και τα αναπληρωματικά μέλη της Επιτροπής. Στη συνεδρίαση συμμετείχαν επί του συνόλου έντεκα (11) μελών τα παρακάτω μέλη:

1. Σακελλαρόπουλος Παναγιώτης - Πρόεδρος της Οικονομικής Επιτροπής (τηλεδιάσκεψη)
2. Γιαννόπουλος Βασίλειος - τακτικό μέλος της Οικονομικής Επιτροπής (τηλεδιάσκεψη)
3. Κατσουγκράκης Νικόλαος - τακτικό μέλος της Οικονομικής Επιτροπής (τηλεδιάσκεψη)
4. Νικολακόπουλος Δημήτριος - τακτικό μέλος της Οικονομικής Επιτροπής (τηλεδιάσκεψη)
5. Φίλιας Ανδρέας - τακτικό μέλος της Οικονομικής Επιτροπής (τηλεδιάσκεψη)
6. Αγγελόπουλος Γεώργιος - τακτικό μέλος της Οικονομικής Επιτροπής (τηλεδιάσκεψη)
7. Λύτρας Ιωάννης - τακτικό μέλος της Οικονομικής Επιτροπής (τηλεδιάσκεψη)
8. Σπηλιόπουλος Κωνσταντίνος- τακτικό μέλος της Οικονομικής Επιτροπής (τηλεδιάσκεψη)
9. Μωραΐτης Νικόλαος - τακτικό μέλος της Οικονομικής Επιτροπής (τηλεδιάσκεψη)
10. Βούλγαρη – Πολονύφη Αμαλία - αναπληρωματικό μέλος της Οικονομικής Επιτροπής (τηλεδιάσκεψη)
11. Κατσαρή – Μαυραγάνη Κωνσταντούλα- αναπληρωματικό μέλος της Οικονομικής Επιτροπής (τηλεδιάσκεψη)

Τη συνεδρίαση παρακολούθησε και ο Περιφερειακός Συμπαραστάτης του Πολίτη και της Επιχείρησης της Περιφέρειας Δυτικής Ελλάδας κ. Γεώργιος Τελώνης (τηλεδιάσκεψη).

Χρέη γραμματέων άσκησαν η Τσούμα Βασιλική και η Μαρία – Ηλίζα Καρακωνσταντή, υπάλληλοι της Περιφέρειας Δυτικής Ελλάδας, σύμφωνα με την υπ' αριθμ. πρωτ.:220297/3772/02-09-2020 (ΑΔΑ: ΩΦΟΚ7Λ6-Χ15) απόφαση του Περιφερειάρχη Δυτικής Ελλάδας.

Αφού διαπιστώθηκε η νόμιμη απαρτία ο Πρόεδρος κήρυξε την έναρξη της συνεδρίασης.

Αρ. Απόφασης 1421/2021

Ακολούθως ο Πρόεδρος έθεσε προς συζήτηση το **21^ο θέμα ημερήσιας διάταξης** με τίτλο: «Έγκριση Πρακτικού Ι της επιτροπής διαγωνισμού για την ανάθεση της μελέτης με τίτλο: «Μελέτη κατασκευής νέας γέφυρας στον Πηνειό ποταμό στην Επαρχιακή οδό Αμαλιάδα-Ρουπάκι-Αγία Μαύρα-Ανδραβίδα Π.Ε. Ηλείας», προεκτιμώμενη αμοιβή: 127.472,00€ (με Φ.Π.Α.), χρηματοδότηση: Επενδυτικό – Τεχνικό Πρόγραμμα Περιφέρειας Δυτικής Ελλάδας (ΚΑΠ)/Π.Ε. Ηλείας, κ.ε.: 2021ΚΑΠ1405000».

Ο Πρόεδρος της Οικονομικής Επιτροπής προκειμένου να ενημερώσει τα μέλη της επιτροπής παρέθεσε την υπ' αριθμ. πρωτ.: **331902/5687/17-11-2021** εισήγηση του Αντιπεριφερειάρχη Υποδομών και Έργων της Π.Δ.Ε./Δ/νση Τεχνικών Έργων της Π.Ε. Ηλείας της Π.Δ.Ε., η οποία αναφέρει αναλυτικά τα κάτωθι:

Έχοντας υπόψη:

Όπως γνωρίζετε, η ανωτέρω μελέτη έχει ενταχθεί στο Επενδυτικό Πρόγραμμα της Π.Ε. Ηλείας της Περιφέρειας Δυτικής Ελλάδας και χρηματοδοτείται από το πρόγραμμα των ΚΑΠ 2021, με προϋπολογισμό 102.810,00€ χωρίς το Φ.Π.Α.

Επιπλέον, σας γνωρίζουμε ότι:

- 1. Με την υπ'αριθμ. 955/2021 (ΑΔΑ:Ψ1Δ17Λ6-Φ3Χ) Απόφαση της Ο.Ε. της Π.Δ.Ε. εγκρίθηκε ο με τρόπος δημοπράτησης και ο τρόπος ανάθεσης της μελέτης με τίτλο «Μελέτη κατασκευής νέας γέφυρας στον Πηνειό ποταμό στην Επαρχιακή οδό Αμαλιάδα –Ρουπάκι-Αγία Μαύρα – Ανδραβίδα Π.Ε Ηλείας», προϋπολογισμός 127.472,00€ (με Φ.Π.Α.), χρηματοδότηση: Επενδυτικό Πρόγραμμα Περιφέρειας Δυτικής Ελλάδας (ΚΑΠ/Π.Ε. Ηλείας με ενάρτιμο: 2021ΚΑΠ1405000. Επίσης, εγκρίθηκαν οι όροι της διακήρυξης για τη διενέργεια διαγωνισμού για την ως άνω μελέτη και Γ) συγκροτήθηκε η επιτροπή διαγωνισμού.*
- 2. Η υπ'αριθμ.πρωτ. ΟΙΚ.239168/4237/31.8.2021 «Προκήρυξη Δημόσιας Σύμβασης Εκπόνησης Μελέτης» αναρτήθηκε στο Διαύγεια (ΑΔΑ: 6Κ4Μ7Λ6-6ΜΜ) και στο ΚΗΜΔΗΣ (ΑΔΑΜ: 21PROC009132902 2021-08-31) και το πλήρες κείμενο της Διακήρυξης, με αριθμ.πρωτ. ΟΙΚ.239177/4238/31.8.2021 στο ΚΗΜΔΗΣ (ΑΔΑΜ: 21PROC009133109 2021-08-31).*
- 3. Ως ημερομηνία ηλεκτρονικής αποσφράγισης των φακέλων των συμμετεχόντων στην παρούσα ανάθεση μελέτης είχε οριστεί η 14^η Οκτωβρίου 2021 και ώρα 10:30π.μ.*
- 4. Στην ηλεκτρονική πλατφόρμα του Ε.Σ.Η.Δ.Η.Σ υποβλήθηκαν δύο (2) φάκελοι συμμετοχής από μελετητές/γραφεία μελετών ή συμπράξεις αυτών, σύμφωνα με τον «Κατάλογο Συμμετεχόντων», όπως αυτός παρήχθη αυτόματα από το σύστημα του Ε.Σ.Η.Δ.Η.Σ.*
- 5. Η Επιτροπή Διαγωνισμού, αρχικά, πρόέβη στον έλεγχο της προσκόμισης των απαιτούμενων πρωτότυπων εγγυητικών επιστολών συμμετοχής σύμφωνα με την παρ. 3.5 περ. β του άρθρου 3 της διακήρυξης. Από τον έλεγχο των προσκομισθέντων εγγυητικών συμμετοχής διαπιστώθηκε ότι αυτές πληρούν όλα τα κριτήρια και, ως εκ τούτου, οι δύο υποβληθείσες πρόσφορες κρίθηκαν παραδεκτές.*
- 6. Εν συνεχεία, η Ε.Δ., έλεγξε τα δικαιολογητικά συμμετοχής και των δύο (2) προσφερόντων. Κατά τον έλεγχο των δύο (υπο) φακέλων «Δικαιολογητικά συμμετοχής» των συμμετεχόντων οικονομικών φορέων, αρχικά, διαπιστώθηκε, ότι στο σύνολο τους περιλάμβαναν το έντυπο Ε.Ε.Ε.Σ. Σε επόμενο στάδιο, ελέγχθηκαν διεξοδικά τα υποβληθέντα έντυπα Ε.Ε.Ε.Σ ώστε να διαπιστωθεί αν αυτά είναι ορθά συμπληρωμένα και ταυτοχρόνως ώστε να διαπιστωθεί ότι πληρούνται τα κριτήρια: 1).της Οικονομικής και Χρηματοοικονομικής του επάρκειας και 2).της Τεχνικής και Επαγγελματικής τους Ικανότητας, ως αυτά καθορίζονταν στα άρθρα 19.2 και 19.3 της Διακήρυξης, σε συνδυασμό με τα άρθρα 22.2.2 και 22.2.3 της ίδιας Διακήρυξης.*
- 7. Ακολούθως, η Ε.Δ., μετά από εκτενή και διεξοδικό έλεγχο των προσκομισθέντων Ε.Ε.Ε.Σ., διαπίστωσε ότι, στην περίπτωση της ένωσης οικονομικών φορέων με Α/Α 1: Ι. ΜΑΥΡΑΚΗΣ ΚΑΙ ΣΥΝΕΡΓΑΤΕΣ-ΓΡΑΦΕΙΟ ΤΕΧΝΙΚΩΝ ΜΕΛΕΤΩΝ Α.Ε., G.T.B. ΑΝΟΔΟΣ ΣΥΜΒΟΥΛΟΙ ΜΗΧΑΝΙΚΟΙ ΑΝΩΝΥΜΟΣ ΕΤΑΙΡΕΙΑ-Δ.Τ.: G.T.B. ΑΝΟΔΟΣ Α.Ε., υπήρχαν ελλείψεις στην συμπλήρωση αυτών (σ.σ. των ΕΕΕΣ) προς απόδειξη των κριτηρίων του άρθρου 19 της Διακήρυξης και συγκεκριμένα αυτών του άρθρου 19.2.Α. και 19.4 της Διακήρυξης και επομένως, στα πλαίσια της ορθής*

διεξαγωγής της δημοπρασίας, ζητήθηκε από τον προαναφερθέντα προσφέροντα, με το υπ'αριθμ.πρωτ. ΟΙΚ.296214/5171/20.10.2021 έγγραφο της Δ.Τ.Ε. της Π.Ε. Ηλείας, η προσκόμιση συμπληρωματικών εγγράφων/στοιχείων, με καταληκτική ημερομηνία υποβολής αυτών δέκα (10) ημέρες από τη νόμιμη κοινοποίηση της ως άνω πρόσκλησης.

8. Εν συνεχεία, η Επιτροπή Διαγωνισμού, κατόπιν της από 27/10/2021 (αριθμ.πρωτ.ΟΙΚ. 304763/5330/27.10.2021 της Δ.Τ.Ε. της Π.Ε. Ηλείας) νέας προσκλήσεως της Προέδρου της Ε.Δ., συνεδρίασε, εκ νέου, στις 2/11/2021 με σκοπό τον περαιτέρω έλεγχο των δικαιολογητικών, επί ποινή αποκλεισμού, των άρθρων «19.2 Οικονομική και χρηματοοικονομική επάρκεια» και «19.4 Πρότυπα διασφάλισης ποιότητας» της Διακήρυξης. Από τον διεξοδικό έλεγχο διαπιστώθηκε ότι και οι δύο (2) προσφέροντες πληρούσαν τα κριτήρια επιλογής, ως αυτά είχαν ορισθεί.

9. Τέλος, η Ε.Δ. την ίδια μέρα, ήτοι την 2^η Νοεμβρίου 2021, προέβη και στην αποσφράγιση της Τεχνικής Προσφορών των δύο (2) συμμετεχόντων οικονομικών φορέων και κατόπιν κλειστών συσκέψεων ολοκλήρωσε το Πρακτικό Ι (2^η φάση/ άνοιγμα φακέλου Τεχνικής Προσφοράς), στις 15/11/2021.

Βάσει των προαναφερθέντων και κατ' εφαρμογή του άρθρου 4, παρ.δ. της Διακήρυξης και του άρθρου 99 του Ν.4412/2016, σας διαβιβάζουμε το Πρακτικό Ι (Έλεγχος Δικαιολογητικών Συμμετοχής και άνοιγμα και αξιολόγηση Τεχνικής Προσφοράς) της Ε.Δ. και παρακαλούμε, ως Προϊσταμένη Αρχή, να αποφασίσετε για την έγκριση του εν λόγω Πρακτικού Ι.

Το Πρακτικό Ι έχει ως εξής:

ΠΡΑΚΤΙΚΟ Ι
ΤΗΣ ΕΠΙΤΡΟΠΗΣ ΔΙΑΓΩΝΙΣΜΟΥ
ΓΙΑ ΤΗ ΔΙΕΝΕΡΓΕΙΑ ΑΝΟΙΚΤΗΣ ΔΙΑΔΙΚΑΣΙΑΣ ΣΥΝΑΨΗΣ ΔΗΜΟΣΙΑΣ ΣΥΜΒΑΣΗΣ
ΤΗΣ ΜΕΛΕΤΗΣ με τίτλο:

«Μελέτη κατασκευής νέας γέφυρας στον Πηνειό ποταμό στην Επαρχιακή οδό Αμαλιάδα –Ρουπάκι-Αγία Μαύρα–Ανδραβίδα Π.Ε Ηλείας»

Προεκτιμώμενης αμοιβής : 102.810,00€ χωρίς το Φ.Π.Α.

Στον Πύργο την 14^η Οκτωβρίου 2021, ημέρα Πέμπτη και ώρα 10:30, μέσω της ηλεκτρονικής πλατφόρμας του Ε.Σ.Η.Δ.Η.Σ. οι υπογράφωντες το παρόν:

1) Αθανασία Παναγιωτοπούλου, Πολιτικός Μηχανικός, ως Πρόεδρος

2) Ευγενία Βλάσση, Πολιτικός Μηχανικός Π.Ε., ως μέλος

3) Χρονόπουλος Παναγιώτης, εκπρόσωπος του Τ.Ε.Ε., ως μέλος

που αποτελούμε την Επιτροπή Διαγωνισμού, βάσει της υπ'αριθμ. **955/2021 (ΑΔΑ:Ψ1Δ17Λ6-Φ3Χ)** Απόφαση της Ο.Ε., για τη διεξαγωγή του ηλεκτρονικού διαγωνισμού με συστημικό αριθμό **183070**, αφού λάβαμε υπόψη :

α).Την υπ'αριθμ. **955/2021 (ΑΔΑ:Ψ1Δ17Λ6-Φ3Χ)** Απόφαση της Ο.Ε. της Π.Δ.Ε. με θέμα: Α) Έγκριση του τρόπου δημοπράτησης και του τρόπου ανάθεσης της μελέτης με τίτλο «Μελέτη κατασκευής νέας γέφυρας στον Πηνειό ποταμό στην Επαρχιακή οδό Αμαλιάδα –Ρουπάκι-Αγία Μαύρα–Ανδραβίδα Π.Ε Ηλείας», προϋπολογισμός 127.472,00€ (με Φ.Π.Α.), χρηματοδότηση: Επενδυτικό Πρόγραμμα Περιφέρειας Δυτικής Ελλάδας (ΚΑΠ/Π.Ε.Ηλείας με ενάρτιμο: 2021ΚΑΠ1405000. Β) Έγκριση των όρων της διακήρυξης για τη διενέργεια διαγωνισμού για την ως άνω μελέτη. Γ) Συγκρότηση της επιτροπής διαγωνισμού».

β).Την υπ'αριθμ.πρωτ.**ΟΙΚ.239168/4237/31.8.2021** Προκήρυξη Σύμβασης (**ΑΔΑ:6Κ4Μ7Λ6-6ΜΜ/ ΑΔΑΜ: 21PROC009132902 2021-08-31**)

γ).Την υπ'αριθμ.πρωτ.**ΟΙΚ.239177/4238/31.8.2021** Διακήρυξη Ανοικτής Διαδικασίας της ως άνω μελέτης (**ΑΔΑΜ: 21PROC009133109 2021-08-31**).

δ). Τον Ν. 4412/2016 όπως τροποποιήθηκε και ισχύει σήμερα.

ζ).Το γεγονός ότι, η χειρίστρια του ηλεκτρονικού διαγωνισμού, Ευγενία Βλάσση, Πολιτικός Μηχανικός, υπάλληλος της Δ.Τ.Ε. της Π.Ε. Ηλείας μετά την λήξη της προθεσμίας για την υποβολή προσφορών για την ανάθεση της υπόψη μελέτης, διαβίβασε τον φάκελο της δημοπρασίας στην Πρόεδρο της Ε.Δ.

κατά την ημερομηνία και ώρα που είχε ορισθεί στο άρθρο 14 της Διακήρυξης προβήκαμε στην ηλεκτρονική αποσφράγιση του (υπο) φακέλου «Δικαιολογητικά Συμμετοχής» και του (υπο) φακέλου «Τεχνική Προφορά», χωρίς αρχικά να παρέχουμε πρόσβαση στους προσφέροντες.

Στη συνέχεια, μετά την αποσφράγιση, αναρτήθηκε στον ηλεκτρονικό χώρο «Συνημμένα Ηλεκτρονικού Διαγωνισμού», ο σχετικός κατάλογος συμμετεχόντων, όπως αυτός παρήχθη από το σύστημα ΕΣΗΔΗΣ. και φαίνεται ακολούθως :

ΚΑΤΑΛΟΓΟΣ ΣΥΜΜΕΤΕΧΟΝΤΩΝ

Α/Α	Επωνυμία Προσφέροντα	Χρόνος Υποβολής Προσφοράς
1	Ένωση Οικονομικών Φορέων: Ι. ΜΑΥΡΑΚΗΣ ΚΑΙ ΣΥΝΕΡΓΑΤΕΣ-ΓΡΑΦΕΙΟ ΤΕΧΝΙΚΩΝ ΜΕΛΕΤΩΝ Α.Ε., G.T.B. ΑΝΟΔΟΣ ΣΥΜΒΟΥΛΟΙ ΜΗΧΑΝΙΚΟΙ ΑΝΩΝΥΜΟΣ ΕΤΑΙΡΕΙΑ-Δ.Τ.: G.T.B. ΑΝΟΔΟΣ Α.Ε.	08/10/2021 10:25:07
2	«ΣΙΓΜΑ ΓΡΑΦΕΙΟ ΤΕΧΝΙΚΩΝ ΠΕΡΙΒΑΛΛΟΝΤΙΚΩΝ ΚΑΙ ΥΠΟΣΤΗΡΙΚΤΙΚΩΝ ΜΕΛΕΤΩΝ ΑΝΩΝΥΜΗ ΕΤΑΙΡΕΙΑ διακ. Sigma μελετών Α.Ε.» - «HYDROMENT ΣΥΜΒΟΥΛΟΙ ΜΗΧΑΝΙΚΟΙ ΑΝΩΝΥΜΗ ΕΤΑΙΡΕΙΑ με δ.τ. HYDROMENT ΣΥΜΒΟΥΛΟΙ ΜΗΧΑΝΙΚΟΙ Α.Ε.	08/10/2021 14:02:09

με δυνατότητα παροχής πρόσβασης μόνο στους προσφέροντες.

Εν συνεχεία, η Επιτροπή Διαγωνισμού προέβη στον έλεγχο της προσκόμισης των απαιτούμενων πρωτότυπων εγγυητικών επιστολών συμμετοχής σύμφωνα με την παρ. 3.5 περ. β του άρθρου 3 της διακήρυξης. Κατά τον διεξοδικό έλεγχο δεν διαπιστώθηκε προσφορά οικονομικού φορέα που να παρέλειψε την προσκόμιση της απαιτούμενης πρωτότυπης εγγύησης συμμετοχής, σε περίπτωση ανάγκης υποβολής αυτής σε έγκαιρη εγγύηση συμμετοχή, είτε οικονομικός φορέας που να μην υπέβαλλε την απαιτούμενη εγγύηση σε ηλεκτρονική έκδοση στον οικείο ηλεκτρονικό (υπό)-φάκελο μέχρι την καταληκτική ημερομηνία υποβολής των προσφορών, και ως εκ τούτου όλες οι προσφορές **κρίνονται παραδεκτές.**

Ακολούθως, ελέγχθηκαν τα δικαιολογητικά συμμετοχής των δύο (2) προσφερόντων. Κατά τον έλεγχο των δύο (υπο) φακέλων «Δικαιολογητικά συμμετοχής» των συμμετεχόντων οικονομικών φορέων διαπιστώθηκε, αρχικά, ότι στο σύνολο του περιλάμβαναν το έντυπο Ε.Ε.Ε.Σ.

Σε επόμενο στάδιο, ελέγχθηκαν διεξοδικά τα υποβληθέντα έντυπα Ε.Ε.Ε.Σ ώστε να διαπιστωθεί αν αυτά είναι ορθά συμπληρωμένα και ταυτοχρόνως ώστε να διαπιστωθεί ότι πληρούνται τα κριτήρια:

- 1).της **Οικονομικής και Χρηματοοικονομικής του επάρκειας** και
- 2).της **Τεχνικής και Επαγγελματικής τους Ικανότητας,**

ως αυτά καθορίζονταν στα άρθρα 19.2 και 19.3 της Διακήρυξης, σε συνδυασμό με τα άρθρα 22.2.2 και 22.2.3 της ίδιας Διακήρυξης.

Η Επιτροπή Διαγωνισμού διαπίστωσε, μετά από εκτενή και διεξοδικό έλεγχο των προσκομισθέντων ΕΕΕΣ ότι, στην περίπτωση της ένωσης οικονομικών φορέων με **Α/Α 1: Ι. ΜΑΥΡΑΚΗΣ ΚΑΙ ΣΥΝΕΡΓΑΤΕΣ-ΓΡΑΦΕΙΟ ΤΕΧΝΙΚΩΝ ΜΕΛΕΤΩΝ Α.Ε., G.T.B. ΑΝΟΔΟΣ ΣΥΜΒΟΥΛΟΙ ΜΗΧΑΝΙΚΟΙ ΑΝΩΝΥΜΟΣ ΕΤΑΙΡΕΙΑ-Δ.Τ.: G.T.B. ΑΝΟΔΟΣ Α.Ε.,** υπήρχαν ελλείψεις στην συμπλήρωση αυτών (σ.σ. των ΕΕΕΣ) προς απόδειξη των κριτηρίων του άρθρου 19 της Διακήρυξης και συγκεκριμένα αυτών του άρθρου 19.2.Α. και 19.4 της Διακήρυξης.

Η Επιτροπή Διαγωνισμού, επομένως, και στα πλαίσια της ορθής διεξαγωγής της διαδικασίας, διέκοψε την συνεδρίαση της ώστε η Πρόεδρος της Επιτροπής Διεξαγωγής της Δημοπρασίας να ζητήσει την προσκόμιση συμπληρωματικών εγγράφων/ στοιχείων, προς απόδειξη, επί ποινή αποκλεισμού, της **«19.2 Οικονομική και χρηματοοικονομική επάρκεια»** και **«19.4 Πρότυπα διασφάλισης ποιότητας»**, ως αυτά είχαν οριστεί στην Διακήρυξη. Η πρόσκληση υποβολής των συμπληρωματικών δικαιολογητικών έγινε με το υπ'αριθμ.πρωτ. ΟΙΚ.296214/5171/20.10.2021 έγγραφο της Δ.Τ.Ε. της Π.Ε.Ηλείας, με καταληκτική ημερομηνία υποβολής των συμπληρωματικών στοιχείων δέκα (10) ημέρες από τη νόμιμη κοινοποίηση αυτής (ανάρτηση) στην ηλεκτρονική πλατφόρμα του ΕΣΗΔΗΣ.

Η Επιτροπή Διαγωνισμού, κατόπιν της από 27/10/2021 (αριθμ.πρωτ.ΟΙΚ. 304763/5330/27.10.2021 της Δ.Τ.Ε. της Π.Ε.Ηλείας) νέας προσκλήσεως της Προέδρου της Ε.Δ., συνεδρίασε εκ νέου στις **2/11/2021** και αφού έλεγξε, αρχικώς, την εμπρόθεσμη υποβολή των συμπληρωματικών/ ή και αποσαφηνιστικών δικαιολογητικών, στην ηλεκτρονική πλατφόρμα της ΕΣΗΔΗΣ, από τον προσφέροντα **Α/Α 1: Ι. ΜΑΥΡΑΚΗΣ ΚΑΙ ΣΥΝΕΡΓΑΤΕΣ-ΓΡΑΦΕΙΟ ΤΕΧΝΙΚΩΝ ΜΕΛΕΤΩΝ Α.Ε., G.T.B. ΑΝΟΔΟΣ ΣΥΜΒΟΥΛΟΙ ΜΗΧΑΝΙΚΟΙ ΑΝΩΝΥΜΟΣ ΕΤΑΙΡΕΙΑ-Δ.Τ.: G.T.B. ΑΝΟΔΟΣ Α.Ε.,** προέβη στον έλεγχο αυτών.

Από τον έλεγχο των από 25.10.2021 ηλεκτρονικά υποβληθέντων δικαιολογητικών διαπιστώθηκε ότι και ο προσφέροντας με **Α/Α 1: Ι. ΜΑΥΡΑΚΗΣ ΚΑΙ ΣΥΝΕΡΓΑΤΕΣ-ΓΡΑΦΕΙΟ ΤΕΧΝΙΚΩΝ ΜΕΛΕΤΩΝ Α.Ε., G.T.B. ΑΝΟΔΟΣ ΣΥΜΒΟΥΛΟΙ ΜΗΧΑΝΙΚΟΙ ΑΝΩΝΥΜΟΣ ΕΤΑΙΡΕΙΑ-Δ.Τ.: G.T.B. ΑΝΟΔΟΣ Α.Ε.,** Α/Α πληρούσε τα κριτήρια των άρθρων 19.2 και 19.4 της Διακήρυξης.

Βάσει των προαναφερθέντων, συντάχθηκε ο κάτωθι πίνακας καταγραφής αυτών:

ΠΙΝΑΚΑΣ ΚΑΤΑΓΡΑΦΗΣ ΔΙΚΑΙΟΛΟΓΗΤΙΚΩΝ ΣΥΜΜΕΤΟΧΗΣ

Α/Α	ΕΠΩΝΥΜΙΑ ΔΙΑΓΩΝΙΖΟΜΕΝΟΥ	ΤΑΞΗ/ΚΑΤΗΓΟΡΙΑ ΠΤΥΧΙΟΥ	Εγγυητική Συμμετοχής	Έλεγχος Δικαιολογητικών
1	Ένωση Οικονομικών Φορέων: Ι. ΜΑΥΡΑΚΗΣ ΚΑΙ ΣΥΝΕΡΓΑΤΕΣ-ΓΡΑΦΕΙΟ ΤΕΧΝΙΚΩΝ ΜΕΛΕΤΩΝ Α.Ε., Γ.Τ.Β. ΑΝΟΔΟΣ ΣΥΜΒΟΥΛΟΙ ΜΗΧΑΝΙΚΟΙ ΑΝΩΝΥΜΟΣ ΕΤΑΙΡΕΙΑ- Δ.Τ.: Γ.Τ.Β. ΑΝΟΔΟΣ Α.Ε.	ΚΑΤ. 16 / Πτυχίο Ε' (100% Γ.Τ.Β. ΑΝΟΔΟΣ Α.Ε.) & ΚΑΤ. 10 / Πτυχίο Ε' (100% Γ.Τ.Β. ΑΝΟΔΟΣ Α.Ε.) & ΚΑΤ. 21 / Πτυχίο Α' (100% : Ι. ΜΑΥΡΑΚΗΣ ΚΑΙ ΣΥΝΕΡΓΑΤΕΣ-ΓΡΑΦΕΙΟ ΤΕΧΝΙΚΩΝ ΜΕΛΕΤΩΝ Α.Ε.) & ΚΑΤ. 08 / Πτυχίο Ε' (100% : Ι. ΜΑΥΡΑΚΗΣ ΚΑΙ ΣΥΝΕΡΓΑΤΕΣ-ΓΡΑΦΕΙΟ ΤΕΧΝΙΚΩΝ ΜΕΛΕΤΩΝ Α.Ε.) & ΚΑΤ. 27 / Πτυχίο Γ' (100% Γ.Τ.Β. ΑΝΟΔΟΣ Α.Ε.)	1.Αριθμός: e-126002, 30.9.2021 Ποσό: 332,35 Πιστωτικό ίδρυμα: ΤΜΕΔΕ 2. Αριθμός: e-126134, 1.10.2021 Ποσό: 1.723,85 Πιστωτικό ίδρυμα: ΤΜΕΔΕ	ΝΑΙ
2	«ΣΙΓΜΑ ΓΡΑΦΕΙΟ ΤΕΧΝΙΚΩΝ ΠΕΡΙΒΑΛΛΟΝΤΙΚΩΝ ΚΑΙ ΥΠΟΣΤΗΡΙΚΤΙΚΩΝ ΜΕΛΕΤΩΝ ΑΝΩΝΥΜΗ ΕΤΑΙΡΕΙΑ διακ. Sigma μελετών Α.Ε.» - «HYDROMENT ΣΥΜΒΟΥΛΟΙ ΜΗΧΑΝΙΚΟΙ ΑΝΩΝΥΜΗ ΕΤΑΙΡΕΙΑ με δ.τ. HYDROMENT ΣΥΜΒΟΥΛΟΙ ΜΗΧΑΝΙΚΟΙ Α.Ε.	ΚΑΤ. 16 / Πτυχίο Δ' (100% HYDROMENT ΣΥΜΒΟΥΛΟΙ ΜΗΧΑΝΙΚΟΙ Α.Ε.) & ΚΑΤ. 10 / Πτυχίο Γ' (100% Sigma Μελετών Α.Ε.) & ΚΑΤ. 21 / Πτυχίο Γ'-Β' (85% Sigma Μελετών Α.Ε. και 15% HYDROMENT ΣΥΜΒΟΥΛΟΙ ΜΗΧΑΝΙΚΟΙ Α.Ε.) & ΚΑΤ. 08 / Πτυχίο Ε' (100% HYDROMENT ΣΥΜΒΟΥΛΟΙ ΜΗΧΑΝΙΚΟΙ Α.Ε.) & ΚΑΤ. 27 / Πτυχίο Γ' (100% Sigma Μελετών Α.Ε.)	1.Αριθμός: e-124868, 17.9.2021 Ποσό: 677,64 Πιστωτικό ίδρυμα: ΤΜΕΔΕ 2. Αριθμός: e-124735, 17.9.2021 Ποσό: 1.378,56 Πιστωτικό ίδρυμα: ΤΜΕΔΕ	ΝΑΙ

Στη συνέχεια, η Επιτροπή Διεξαγωγής της Δημοπρασίας προχώρησε στην καταγραφή του περιεχομένου του (υπο)φακέλου της Τεχνικής Προσφοράς και των δύο (2) προσφερόντων, όπως φαίνεται στον ακόλουθο πίνακα:

ΠΙΝΑΚΑΣ ΚΑΤΑΓΡΑΦΗΣ ΤΕΧΝΙΚΩΝ ΠΡΟΣΦΟΡΩΝ

Α/Α	ΕΠΩΝΥΜΙΑ ΔΙΑΓΩΝΙΖΟΜΕΝΟΥ	Κριτήριο 1 ^ο	Κριτήριο 2 ^ο	Κριτήριο 3 ^ο
1	Ένωση Οικονομικών Φορέων: Ι. ΜΑΥΡΑΚΗΣ ΚΑΙ ΣΥΝΕΡΓΑΤΕΣ-ΓΡΑΦΕΙΟ ΤΕΧΝΙΚΩΝ ΜΕΛΕΤΩΝ Α.Ε., Γ.Τ.Β. ΑΝΟΔΟΣ ΣΥΜΒΟΥΛΟΙ ΜΗΧΑΝΙΚΟΙ ΑΝΩΝΥΜΟΣ ΕΤΑΙΡΕΙΑ-Δ.Τ.: Γ.Τ.Β. ΑΝΟΔΟΣ Α.Ε.	ΝΑΙ	ΝΑΙ	ΝΑΙ
2	«ΣΙΓΜΑ ΓΡΑΦΕΙΟ ΤΕΧΝΙΚΩΝ ΠΕΡΙΒΑΛΛΟΝΤΙΚΩΝ ΚΑΙ ΥΠΟΣΤΗΡΙΚΤΙΚΩΝ ΜΕΛΕΤΩΝ ΑΝΩΝΥΜΗ ΕΤΑΙΡΕΙΑ διακ. Sigma μελετών Α.Ε.» - «HYDROMENT ΣΥΜΒΟΥΛΟΙ ΜΗΧΑΝΙΚΟΙ ΑΝΩΝΥΜΗ ΕΤΑΙΡΕΙΑ με δ.τ. HYDROMENT ΣΥΜΒΟΥΛΟΙ ΜΗΧΑΝΙΚΟΙ Α.Ε.	ΝΑΙ	ΝΑΙ	ΝΑΙ

Στη συνέχεια, σε διαδοχικές κλειστές συσκέψεις από 2.11.2021 έως 15.11.2021, η Επιτροπή Διαγωνισμού έλεγξε, έκρινε και αξιολόγησε τις «Τεχνική Προσφορά» των προσφερόντων οικονομικών φορέων με τα κριτήρια αξιολόγησης, ως αυτά καθορίζονται στο άρθρο 21 της Προκήρυξης.

Συγκεκριμένα, αξιολόγησε τον κάθε διαγωνιζόμενο οικονομικό φορέα σύμφωνα με:

Κριτήριο 1^ο Τεχνικής προσφοράς

Αξιολογείται ο βαθμός κατανόησης του αντικείμενου και των στόχων της προς εκπόνηση μελέτης όπως προκύπτει από την Τεχνική έκθεση της παρ. 20.2 με εντοπισμό των θεμάτων στα οποία πρέπει να δοθεί ιδιαίτερη σημασία κατά την εκπόνηση της μελέτης.

Δεν αξιολογούνται προτάσεις τεχνικών λύσεων

Το κριτήριο 1ο θα βαθμολογηθεί με βαθμό Κ1 που συνίσταται σε ακέραιο αριθμό από 1 έως 100.

Προσφορές που θα λάβουν στο κριτήριο αυτό βαθμό κάτω του 50 απορρίπτονται ως απαράδεκτες.

Ο συντελεστής βαρύτητας του κριτηρίου 1 ορίζεται σε $\sigma_1=30\%$.

Κριτήριο 2^ο Τεχνικής προσφοράς

Αξιολογείται η πληρότητα και αξιοπιστία της μεθοδολογίας εκπόνησης της μελέτης όπως προκύπτει από την Πρόταση Μεθοδολογίας και το Χρονοδιάγραμμα της παρ. 20.2 και συγκεκριμένα :

- ο βαθμός κάλυψης των απαιτήσεων της προς εκπόνηση μελέτης από δραστηριότητες που παρουσιάζει ο οικονομικός φορέας
- ο βαθμός επάρκειας των ενεργειών και διαδικασιών για την παραγωγή της μελέτης, περιλαμβανομένων και των ενεργειών του συντονιστή
- η τεκμηρίωση της δυνατότητας υλοποίησης και η αξιοπιστία του προτεινόμενου χρονοδιαγράμματος σε συνδυασμό με την στελέχωση της ομάδας μελέτης
- τα παρεχόμενα στοιχεία από τα οποία διασφαλίζεται ότι ο οικονομικός φορέας διαθέτει τους αναγκαίους ανθρώπινους πόρους για να εκτελέσει την σύμβαση σε κατάλληλο ποιοτικό επίπεδο

Το κριτήριο 2 θα βαθμολογηθεί με βαθμό Κ2, που συνίσταται σε ακέραιο αριθμό από 1 έως 100.

Προσφορές που θα λάβουν στο κριτήριο αυτό βαθμό κάτω του 40 απορρίπτονται ως απαράδεκτες.

Ο συντελεστής βαρύτητας του κριτηρίου 2 ορίζεται σε $\sigma_2 = 30\%$.

Κριτήριο 3ο Τεχνικής προσφοράς

Αξιολογείται η οργάνωση του οικονομικού φορέα όπως προκύπτει από το Οργανόγραμμα, την Έκθεση Τεκμηρίωσης Καθηκόντων και Κατανομής Εργασιών του συντονιστή και της ομάδας μελέτης και τα Στοιχεία για τη Συνοχή της Ομάδας Μελέτης της παρ. 20.2 και συγκεκριμένα :

- Η σαφήνεια στον καθορισμό των καθηκόντων των μελών της ομάδας μελέτης
- Η επάρκεια της προτεινόμενης ομάδας μελέτης σε σχέση με την δομή του οργανογράμματος
- Ο βαθμός συνοχής της προτεινόμενης ομάδας μελέτης

Το κριτήριο 3 θα βαθμολογηθεί με βαθμό Κ3, που συνίσταται σε ακέραιο αριθμό από 1 έως 100. Προσφορές που θα λάβουν στο κριτήριο αυτό βαθμό κάτω του 40 απορρίπτονται ως απαράδεκτες. **Ο συντελεστής βαρύτητας του κριτηρίου 3 ορίζεται σε $\sigma_3 = 40\%$.**

Συνολική βαθμολογία Τεχνικής Προσφοράς

Το άθροισμα των σχετικών συντελεστών βαρύτητας των κριτηρίων (και υποκριτηρίων) αξιολόγησης ανέρχεται σε κάθε περίπτωση σε 100. Η βαθμολόγηση και κατάταξη των προσφορών γίνεται σύμφωνα με τον τύπο: $U TΠ = \sigma_1 * K_1 + \sigma_2 * K_2 + \sigma_3 * K_3$

Ο προκύπτων βαθμός στρογγυλοποιείται στο δεύτερο (2ο) δεκαδικό ψηφίο.

Όπου «σ» είναι ο συντελεστής βαρύτητας του κριτηρίου ανάθεσης Κν και ισχύει $\sigma_1 + \sigma_2 + \dots + \sigma_n = 1$

Ο συντελεστής βαρύτητας της βαθμολογίας της Τεχνικής Προσφοράς ορίζεται σε $U TΠ = 70\%$.

Η Επιτροπή προχώρησε στην αξιολόγηση και βαθμολόγηση του διαγωνιζομένου με βαθμολογία των μελών της, με τους εξής χαρακτηρισμούς (σύμφωνα και με την Εγκύκλιο Ε.2/Δ17γ/06/11/ΦΝ439 /18.01.2010 του ΥΠ.Υ.ΜΕ.ΔΙ.), οι οποίοι αντιστοιχούν σε βαθμολόγηση κατά φθίνουσα σειρά με το κάτωθι εύρος βαθμολογίας:

Άριστος: ≥ 94 , **Πολύ καλός:** 87-93, **Καλός:** 80-86, **Ικανοποιητικός** 73-79, **Μέτριος:** 66-72, **Αποδεκτός:** 60-65, **Ανεπαρκής:** < 59 .

Η Επιτροπή κατέγραψε τις ακόλουθες παρατηρήσεις συνοπτικά και προχώρησε στην αξιολόγηση και αιτιολόγηση της βαθμολόγησης των δύο (2) προσφερόντων με ομοφωνία των μελών της, ως φαίνεται παρακάτω:

Τα αποτελέσματα της αξιολόγησης αναφέρονται παρακάτω:

Όσον αφορά στο διαγωνιζόμενο μελετητικό σχήμα με Α/Α 1

Ένωση Οικονομικών Φορέων: Ι. ΜΑΥΡΑΚΗΣ ΚΑΙ ΣΥΝΕΡΓΑΤΕΣ-ΓΡΑΦΕΙΟ ΤΕΧΝΙΚΩΝ ΜΕΛΕΤΩΝ Α.Ε., Γ.Τ.Β. ΑΝΟΔΟΣ ΣΥΜΒΟΥΛΟΙ ΜΗΧΑΝΙΚΟΙ ΑΝΩΝΥΜΟΣ ΕΤΑΙΡΕΙΑ-Δ.Τ.: Γ.Τ.Β. ΑΝΟΔΟΣ Α.Ε.

ΚΡΙΤΗΡΙΟ 1^ο

Η Τεχνική Έκθεση συντάχθηκε σύμφωνα με τις απαιτήσεις της Προκήρυξης και με τη διάρθρωση του άρθρου 8 της απόφασης Δ17γ/06/157/Φ.Ν.439.3 /18-10-2006 του ΥΠΕΧΩΔΕ. Περιλαμβάνει πολύ καλή καταγραφή των αντικειμένων της μελέτης με καλό σχολιασμό αυτών, ο δε σχολιασμός είναι αρκετά περιεκτικός με ικανοποιητική κατανόηση του αντικειμένου της μελέτης. Επιπρόσθετα, γίνεται πολύ καλή επισήμανση των προβλημάτων και των ελλείψεων του φακέλου της μελέτης και παρατίθενται προτάσεις αντιμετώπισης αυτών.

ΚΡΙΤΗΡΙΟ 2^ο

Η Έκθεση Μεθοδολογίας καλύπτει τις τεχνικές απαιτήσεις της μελέτης. Γίνεται πολύ καλή περιγραφή του τρόπου υλοποίησης της μελέτης και αναφορά στις δραστηριότητες (ενέργειες και διαδικασίες) που θα απαιτηθούν για την εκπόνηση αυτής, συνολικά και ανά κατηγορία μελέτης, συμπεριλαμβανομένων και των ενεργειών του συντονιστή. Στην Έκθεση Μεθοδολογίας γίνεται πολύ καλή αναφορά στο ειδικό λογισμικό που θα χρησιμοποιηθεί για την εκπόνηση της μελέτης. Όσο αφορά τα γεωτρητικά συγκροτήματα που απαιτούνται να χρησιμοποιηθούν για την εκπόνηση της μελέτης, καθώς και για το εργαστήριο γεωτεχνικής μηχανικής, που απαιτείται για τις εργαστηριακές δοκιμές, δεν γίνεται καμία αναφορά σε αυτά με απώτερο σκοπό και στόχο την διαπίστωση της αξιοπιστίας αυτών, ως προς τον χρόνο υλοποίησης των σταδίων αυτών. Επίσης, γίνεται αναλυτική μνεία στις εσωτερικές διαδικασίες που θα τηρηθούν για την παραγωγή της μελέτης. Ο προτεινόμενος χρονικός προγραμματισμός καλύπτει τις απαιτήσεις της Προκήρυξης, το δε χρονοδιάγραμμα είναι περιεκτικό, ουσιαστικό και δομημένο σύμφωνα με τις κατευθύνσεις του Τεύχους Τεχνικών Δεδομένων της Υπηρεσίας.

ΚΡΙΤΗΡΙΟ 3^ο

Ο καθορισμός των καθηκόντων των μελών της ομάδας της μελέτης είναι σαφής και ορθά προσδιορισμένος, ενώ παράλληλα γίνεται αναλυτική παρουσίαση των καθηκόντων των στελεχών που θα την απαρτίζουν.

Ο βαθμός επάρκειας της προτεινόμενης ομάδας μελέτης για την κάλυψη του αντικειμένου της υπό εκπόνησης μελέτης κρίνεται, από πλευράς αριθμού επιστημόνων και ειδικοτήτων, ότι είναι πολύ καλός, και ιδιαίτερα αυτός του συντονιστή και καλύπτει όλες τις κατηγορίες μελέτης που απαιτούνται για την άρτια και έντεχνη εκπόνηση της μελέτης.

Τέλος, από την Τεχνική Προσφορά εμφανίζεται ότι η συνοχή της ομάδας μελέτης των συμπραττόντων γραφείων είναι στα όρια του αποδεκτού, αφού ενώ έχει καταγραφεί και παρατεθεί σημαντικός αριθμός μελετών (σ.σ. για κάθε ένα εκ των μελών της σύμπραξης γραφείων), όσον αφορά την μεταξύ των συνοχή, γίνεται μνεία σε μία (1) και μόνο συνεργασία αυτών προς απόδειξη της συνοχής των.

Όσον αφορά στο διαγωνιζόμενο μελετητικό σχήμα με Α/Α 2

«ΣΙΓΜΑ ΓΡΑΦΕΙΟ ΤΕΧΝΙΚΩΝ ΠΕΡΙΒΑΛΛΟΝΤΙΚΩΝ ΚΑΙ ΥΠΟΣΤΗΡΙΚΤΙΚΩΝ ΜΕΛΕΤΩΝ ΑΝΩΝΥΜΗ ΕΤΑΙΡΕΙΑ διακ. Sigma μελετών Α.Ε.» - «HYDROMENT ΣΥΜΒΟΥΛΟΙ ΜΗΧΑΝΙΚΟΙ ΑΝΩΝΥΜΗ ΕΤΑΙΡΕΙΑ με δ.τ. HYDROMENT ΣΥΜΒΟΥΛΟΙ ΜΗΧΑΝΙΚΟΙ Α.Ε.

ΚΡΙΤΗΡΙΟ 1ο

Η Τεχνική Έκθεση συντάχθηκε σύμφωνα με τις απαιτήσεις της Προκήρυξης και με τη διάρθρωση του άρθρου 8 της απόφασης Δ17γ/06/157/Φ.Ν.439.3 /18-10-2006 του ΥΠΕΧΩΔΕ. Περιλαμβάνει δε ολοκληρωμένη και ορθή καταγραφή των αντικειμένων της μελέτης. Επίσης, ο σχολιασμός του αντικειμένου είναι πολύ καλός και ουσιαστικός, ενώ παράλληλα είναι και ιδιαίτερα περιεκτικός, με πλήρη κατανόηση του αντικειμένου της υπό εκπόνησης μελέτης. Ακόμα, επισημαίνεται ότι γίνεται εμπειριστατωμένη επισήμανση των προβλημάτων και των ελλείψεων του φακέλου της μελέτης και παρατίθενται εύστοχες προτάσεις αντιμετώπισης αυτών.

ΚΡΙΤΗΡΙΟ 2°

Η Έκθεση Μεθοδολογίας καλύπτει το σύνολο των τεχνικών απαιτήσεων της μελέτης. Ειδικότερα, γίνεται πολύ καλή περιγραφή του τρόπου υλοποίησης της μελέτης, με αναλυτική αναφορά στις δραστηριότητες (ενέργειες και διαδικασίες) που θα απαιτηθούν για την εκπόνηση αυτής, τόσο συνολικά όσο και ανά κατηγορία μελέτης, συμπεριλαμβανομένων και των ενεργειών του συντονιστή. Ακόμα, στην Έκθεση Μεθοδολογίας γίνεται ουσιαστική και πολύ καλή αναφορά στο ειδικό λογισμικό και στον εξοπλισμό που θα χρησιμοποιηθούν για την εκπόνηση και ολοκλήρωση της μελέτης. Επίσης, όσο αφορά τον εξοπλισμό, μεταξύ των άλλων, γίνεται και ιδιαίτερη μνεία στα γεωτρητικά συγκροτήματα που θα χρησιμοποιηθούν κατά την εκπόνηση της μελέτης, καθώς -γίνεται και αναφορά- και στο εργαστήριο γεωτεχνικής μηχανικής, στο οποίο θα πραγματοποιηθούν οι εργαστηριακές δοκιμές, το οποίο διαθέτει τόσο άδεια λειτουργίας όσο και διαπίστευσης. Όσο αφορά δε τις εσωτερικές διαδικασίες που θα τηρηθούν για την παραγωγή της μελέτης, γίνεται αναλυτική αναφορά σε αυτές, ενώ σημειώνεται ότι οι συμπράττοντες οικονομικοί φορείς διαθέτουν πιστοποιητικό Συστήματος Διαχείρισης Ποιότητας καθώς και πιστοποιητικό περιβαλλοντικής διαχείρισης. Τέλος, ο προτεινόμενος χρονικός προγραμματισμός καλύπτει τις απαιτήσεις της Προκήρυξης, το δε χρονοδιάγραμμα είναι περιεκτικό, ουσιαστικό και δομημένο σύμφωνα με τις κατευθύνσεις του Τεύχους Τεχνικών Δεδομένων της Υπηρεσίας.

ΚΡΙΤΗΡΙΟ 3°

Ο καθορισμός των καθηκόντων των μελών της ομάδας της μελέτης είναι σαφής και ορθά προσδιορισμένος, ενώ παράλληλα γίνεται αναλυτική παρουσίαση των καθηκόντων των στελεχών που θα την απαρτίζουν.

Επιπρόσθετα, ο βαθμός επάρκειας της προτεινόμενης ομάδας μελέτης για την κάλυψη του αντικειμένου της υπό εκπόνησης μελέτης κρίνεται, από πλευράς αριθμού επιστημόνων και ειδικοτήτων, ότι είναι πολύ καλός, και ιδιαίτερα αυτός του συντονιστή και καλύπτει όλες τις κατηγορίες μελέτης που απαιτούνται για την άρτια, έντεχνη και εμπρόθεσμη εκπόνηση της μελέτης.

Τέλος, η ομάδα μελέτης των συμπραττόντων γραφείων διαθέτει άριστη συνοχή, όπως αυτή προκύπτει από τις σχέσεις συνεργασίας των στελεχών αυτής και την έκταση συνεργασιών που έχουν υλοποιήσει κατά το παρελθόν, ως αυτή έχει αναλυτικά περιγραφεί, με ενδεικτικό αριθμό μελετών που έχουν παραθέσει και οι οποίες ανέρχονται σε έξι (6), σε συνημμένο πίνακα που εσωκλείεται στην Τεχνική Προσφορά τους, με συνημμένα αποδεικτικά στοιχεία (βεβαιώσεις και συμβάσεις).

Οι βαθμολογίες της «Τεχνικής Προσφοράς» των δύο (2) προσφερόντων φαίνονται στον ακόλουθο πίνακα.

A/A	ΟΝΟΜΑΣΙΑ ΔΙΑΓΩΝΙΖΟΜΕΝΟΥ	Κριτήριο 1° K1	Κριτήριο 2° K2	Κριτήριο 3° K3	ΣΥΝΟΛΙΚΗ ΒΑΘΜΟΛΟΓΙΑ ΥΤ.Π (K1*30%+K2*30% +K3*40%)
-----	-------------------------	-------------------	-------------------	-------------------	--------------------------------------------------------------

1	Ένωση Οικονομικών Φορέων: Ι. ΜΑΥΡΑΚΗΣ ΚΑΙ ΣΥΝΕΡΓΑΤΕΣ-ΓΡΑΦΕΙΟ ΤΕΧΝΙΚΩΝ ΜΕΛΕΤΩΝ Α.Ε., Γ.Τ.Β. ΑΝΟΔΟΣ ΣΥΜΒΟΥΛΟΙ ΜΗΧΑΝΙΚΟΙ ΑΝΩΝΥΜΟΣ ΕΤΑΙΡΕΙΑ-Δ.Τ.: Γ.Τ.Β. ΑΝΟΔΟΣ Α.Ε.	90,00	89,00	78,00	84,90
2	« ΣΙΓΜΑ ΓΡΑΦΕΙΟ ΤΕΧΝΙΚΩΝ ΠΕΡΙΒΑΛΛΟΝΤΙΚΩΝ ΚΑΙ ΥΠΟΣΤΗΡΙΚΤΙΚΩΝ ΜΕΛΕΤΩΝ ΑΝΩΝΥΜΗ ΕΤΑΙΡΕΙΑ διακ. Sigma μελετών Α.Ε. » - « HYDROMENT ΣΥΜΒΟΥΛΟΙ ΜΗΧΑΝΙΚΟΙ ΑΝΩΝΥΜΗ ΕΤΑΙΡΕΙΑ με δ.τ. HYDROMENT ΣΥΜΒΟΥΛΟΙ ΜΗΧΑΝΙΚΟΙ Α.Ε.	92,00	92,00	94,00	92,80

Σύμφωνα με τον προηγούμενο πίνακα, οι Τεχνικές Προσφορές και των δύο (2) προσφερόντων θεωρούνται παραδεκτές στο σύνολο τους, δεδομένου ότι οι βαθμολογίες των επί μέρους κριτηρίων 1^ο, 2^ο και 3^ο αξιολόγησης αυτών είναι πάνω από τα ελάχιστα όρια (50 μονάδες για το 1^ο Κριτήριο, 40 μονάδες για το 2^ο Κριτήριο και 40 μονάδες για το 3^ο Κριτήριο), όπως καθορίζονται στο προαναφερόμενο άρθρο 21.1. της οικείας Προκήρυξης. Στις **15/11/2021** η Επιτροπή Διαγωνισμού ολοκλήρωσε τη σύνταξη του Πρακτικού Ι, το οποίο υπογράφεται από όλα τα μέλη της ως ακολούθως.

Πύργος 15/11/2021
Η ΕΠΙΤΡΟΠΗ ΔΙΑΓΩΝΙΣΜΟΥ

Η Οικονομική Επιτροπή αφού άκουσε τον Πρόεδρο και τους λοιπούς ομιλητές που ανέπτυξαν τις απόψεις τους επί ανωτέρω, κατόπιν διαλογικής συζήτησης και λαμβάνοντας υπόψη:

- Τις διατάξεις των άρθρων 156, 175, 176, 177, 184 & 225 του ν. 3852/2010 (ΦΕΚ.87Α'/7.6.2010) «Νέα Αρχιτεκτονική της Αυτοδιοίκησης και της Αποκεντρωμένης Διοίκησης – Πρόγραμμα Καλλικράτης» περί Σύστασης και Συγκρότησης Περιφερειών, όπως τροποποιήθηκαν με το άρθρο 5 του ν.4071/2012 «Ρυθμίσεις για την τοπική ανάπτυξη, την αυτοδιοίκηση και την αποκεντρωμένη διοίκηση, Ενσωμάτωση οδηγίας 2009/50/ΕΚ».
- Τις υπ' αριθμ. 88897/18-05-2018 (ΦΕΚ 2070/Β'/07-06-2018) και 165633/8-8-2017 (ΦΕΚ 2953/Β'/29-8-2017) αποφάσεις του Συντονιστή Αποκεντρωμένης Διοίκησης Πελοποννήσου, Δυτικής Ελλάδας και Ιονίου περί τροποποίησης – συμπλήρωσης του Οργανισμού Εσωτερικής Υπηρεσίας της Περιφέρειας Δυτικής Ελλάδας, με τις οποίες τροποποιείται – συμπληρώνεται η υπ' αρ. 248595/27-12/2016 Απόφαση του Γενικού Γραμματέα Αποκεντρωμένης Διοίκησης Πελοποννήσου, Δυτικής Ελλάδας και Ιονίου «Τροποποίηση του Οργανισμού Εσωτερικής Υπηρεσίας της Περιφέρειας Δυτικής Ελλάδας» (ΦΕΚ 4309/Β'/30-12-2016).
- Το άρθρο 26 του ν. 4024/2011 9 ΦΕΚ 226/Α'/27-10-2011 «Συνταξιοδοτικές ρυθμίσεις, ενιαίο μισθολόγιο – βαθμολόγιο, εργασιακή εφεδρεία και άλλες διατάξεις, εφαρμογής του μεσοπρόθεσμου πλαισίου δημοσιονομικής στρατηγικής 2012-2015».
- Την υπ' αριθμ. ΔΙΣΚΠΟ/Φ.18/οικ. 21526/4-11-2011 εγκύκλιο του Υπουργείου Διοικητικής Μεταρρύθμισης και Ηλεκτρονικής Διακυβέρνησης.

- Την αριθμ. 82/2011 απόφαση του Περιφερειακού Συμβουλίου της Περιφέρειας Δυτικής Ελλάδας σχετικά με την έγκριση του κανονισμού λειτουργίας της Οικονομικής Επιτροπής της Περιφέρειας Δυτικής Ελλάδας.
- Την υπ' αριθμ. πρωτ. οικ. 217911/3717/01-09-2020 Απόφαση του Περιφερειάρχη Δυτικής Ελλάδας (ΦΕΚ 715/τ.ΥΟΔΔ/07.09.2020) Περί «Ορισμού Αντιπεριφερειάρχων της Περιφέρειας Δυτικής Ελλάδας».
- Την υπ' αριθμ. 274705/3714/19.09.2019 (ΑΔΑ:6ΛΩΔ7Λ6-ΔΓΣ) Απόφαση του Περιφερειάρχη Δυτικής Ελλάδας περί «Ορισμού Προέδρου και μελών της Οικονομικής Επιτροπής της Περιφέρειας Δυτικής Ελλάδας».
- Την υπ' αριθμ. 143/2019 (ΑΔΑ:ΨΤΙΥ7Λ6-Θ3Υ) Απόφαση του Περιφερειακού Συμβουλίου αναφορικά με την εκλογή τακτικών και αναπληρωματικών μελών της Οικονομικής Επιτροπής της Περιφέρειας Δυτικής Ελλάδας.
- Την υπ' αριθμ. 2064/2019 (ΑΔΑ:63497Λ6-3ΩΟ) Απόφαση της Οικονομικής Επιτροπής της Περιφέρειας Δυτικής Ελλάδας σχετικά με την εκλογή Αντιπροέδρου της Οικονομικής Επιτροπής.
- Την υπ' αριθμ. πρωτ. 249252/4252/29-09-2020 Απόφαση του Περιφερειάρχη Δυτικής Ελλάδας (ΦΕΚ 4372/τ.Β'/05.10.2020) Περί «Μεταβίβασης άσκησης αρμοδιοτήτων στους Αντιπεριφερειάρχες και σε εκλεγμένους Περιφερειακούς Συμβούλους της Περιφέρειας Δυτικής Ελλάδας», όπως ισχύει.
- Το υπ' αριθμ. πρωτ.:76552/20-10-2021 έγγραφο του Υπουργείου Εσωτερικών με θέμα «Γνωστοποίηση ημερομηνίας εκλογής προεδρείου περιφερειακού συμβουλίου και μελών οικονομικής επιτροπής για το υπόλοιπο διάστημα της περιφερειακής περιόδου».
- Την υπ' αριθμ. πρωτ.: 331902/5687/17-11-2021 εισήγηση του Αντιπεριφερειάρχη Υποδομών και Έργων της Π.Δ.Ε./Δ/νση Τεχνικών Έργων της Π.Ε. Ηλείας της Π.Δ.Ε..

ΚΑΤΑ ΠΛΕΙΟΨΗΦΙΑ ΑΠΟΦΑΣΙΖΕΙ

Εγκρίνει το Πρακτικό Ι (Έλεγχος Δικαιολογητικών Συμμετοχής και άνοιγμα και αξιολόγηση Τεχνικής Προσφοράς) της επιτροπής διαγωνισμού για την ανάθεση της μελέτης με τίτλο: «Μελέτη κατασκευής νέας γέφυρας στον Πηνειό ποταμό στην Επαρχιακή οδό Αμαλιάδα-Ρουπάκι-Αγία Μαύρα-Ανδραβίδα Π.Ε. Ηλείας», προεκτιμώμενης αμοιβής 127.472,00€ (με Φ.Π.Α.), χρηματοδότηση: Επενδυτικό – Τεχνικό Πρόγραμμα Περιφέρειας Δυτικής Ελλάδας (ΚΑΠ)/Π.Ε. Ηλείας, κ.ε.: 2021ΚΑΠ1405000.

Ο Περιφερειακός Σύμβουλος και τακτικό μέλος της Οικονομικής Επιτροπής κ. Μωραΐτης Νικόλαος, ψήφισε αρνητικά.

Το παρόν πρακτικό αφού συντάχθηκε, διαβάστηκε και βεβαιώθηκε, υπογράφεται ως ακολούθως.

Ο ΠΡΟΕΔΡΟΣ

ΠΑΝΑΓΙΩΤΗΣ ΣΑΚΕΛΛΑΡΟΠΟΥΛΟΣ

ΤΑ ΜΕΛΗ

Ακριβές απόσπασμα από τα πρακτικά συνεδριάσεων της Οικονομικής Επιτροπής της Περιφέρειας Δυτικής Ελλάδας.

Η Γραμματέας

Καρακωνσταντή Μαρία-Ηλίζα