



ΕΛΛΗΝΙΚΗ ΔΗΜΟΚΡΑΤΙΑ
ΠΕΡΙΦΕΡΕΙΑ ΔΥΤΙΚΗΣ ΕΛΛΑΔΑΣ
Γραφείο Προέδρου Οικονομικής Επιτροπής
Ταχ. Δ/ση: ΝΕΟ Πατρών-Αθηνών 32
264 41 Πάτρα
Πληροφορίες: Τσούμα Βασιλική
Τηλέφωνο: 2613 613517-8
e-mail: koin.oik@pde.gov.gr

Αριθ.Αποφ.634/2022

ΑΠΟΣΠΑΣΜΑ ΠΡΑΚΤΙΚΟΥ 21

21^η ΤΑΚΤΙΚΗ ΣΥΝΕΔΡΙΑΣΗ (ΜΙΚΤΗ)

ΤΗΣ ΟΙΚΟΝΟΜΙΚΗΣ ΕΠΙΤΡΟΠΗΣ ΤΗΣ ΠΕΡΙΦΕΡΕΙΑΣ ΔΥΤΙΚΗΣ ΕΛΛΑΔΑΣ

Στην Πάτρα σήμερα, την 31^η Μαΐου 2022 ημέρα Τρίτη και ώρα 13.00 πραγματοποιήθηκε τακτική συνεδρίαση δια ζώσης και με ταυτόχρονη δυνατότητα τηλεδιάσκεψης (e:Presence.gov.gr), της Οικονομικής Επιτροπής της Περιφέρειας Δυτικής Ελλάδας, ύστερα από την υπ' αριθμ. πρωτ.: ΠΔΕ/ΓΠΟΕ/160153/889/27-05-2022 πρόσκληση του Προέδρου της, η οποία εκδόθηκε νομότυπα και δόθηκε σε όλα τα τακτικά και τα αναπληρωματικά μέλη της Επιτροπής. Στη συνεδρίαση συμμετείχαν επί του συνόλου έντεκα (11) μελών τα παρακάτω μέλη:

1. Φίλιας Ανδρέας - Πρόεδρος της Οικονομικής Επιτροπής
2. Κοροβέσης Νικόλαος - τακτικό μέλος της Οικονομικής Επιτροπής (τηλεδιάσκεψη)
3. Γιαννόπουλος Βασίλειος - τακτικό μέλος της Οικονομικής Επιτροπής (τηλεδιάσκεψη)
4. Μπονάνος Χαράλαμπος - τακτικό μέλος της Οικονομικής Επιτροπής (τηλεδιάσκεψη)
5. Καπλάνης Διονύσιος - τακτικό μέλος της Οικονομικής Επιτροπής (τηλεδιάσκεψη)
6. Σπηλιόπουλος Κωνσταντίνος - τακτικό μέλος της Οικονομικής Επιτροπής (τηλεδιάσκεψη)
7. Μωραΐτης Νικόλαος - τακτικό μέλος της Οικονομικής Επιτροπής (τηλεδιάσκεψη)
8. Σαλμά Μαρία - αναπληρωματικό μέλος της Οικονομικής Επιτροπής (τηλεδιάσκεψη)
9. Βούλγαρη - Πολονύφη Αμαλία - αναπληρωματικό μέλος της Οικονομικής Επιτροπής (τηλεδιάσκεψη)
10. Λύτρας Ιωάννης - αναπληρωματικό μέλος της Οικονομικής Επιτροπής (τηλεδιάσκεψη)
11. Αγγελόπουλος Γεώργιος - αναπληρωματικό μέλος της Οικονομικής Επιτροπής (τηλεδιάσκεψη)

Τη συνεδρίαση παρακολούθησε και ο Περιφερειακός Συμπαραστάτης του Πολίτη και της Επιχείρησης της Περιφέρειας Δυτικής Ελλάδας κ. Γεώργιος Τελώνης (τηλεδιάσκεψη).

Χρέη γραμματέων άσκησαν η Αγγελοπούλου Γεωργία και η Τσούμα Βασιλική, υπάλληλοι της Περιφέρειας Δυτικής Ελλάδας, σύμφωνα με την υπ' αριθμ. πρωτ.:220297/3772/02-09-2020 (ΑΔΑ: ΩΦΟΚ7Λ6-Χ15) απόφαση του Περιφερειάρχη Δυτικής Ελλάδας.

Αφού διαπιστώθηκε η νόμιμη απαρτία ο Πρόεδρος κήρυξε την έναρξη της συνεδρίασης.

Ακολούθως ο Πρόεδρος έθεσε προς συζήτηση το **16^ο θέμα ημερήσιας διάταξης** με τίτλο: «Έγκριση της υποβληθείσας ιεραρχικής προσφυγής της Περιφέρειας Δυτικής Ελλάδας ενώπιον του Υπουργού Περιβάλλοντος και Ενέργειας, κατά της υπ' αριθμ. πρωτ.: 63669/19.4.2022 απόφασης του Γενικού Διευθυντή Χωροταξικής, Περιβαλλοντικής και Αγροτικής Πολιτικής της Αποκεντρωμένης Διοίκησης Πελοποννήσου, Δυτικής Ελλάδας και Ιονίου με θέμα: «Έγκριση περιβαλλοντικών όρων για την κατασκευή και λειτουργία του έργου: «Αιολικός Σταθμός Παραγωγής Ηλεκτρικής Ενέργειας (ΑΣΠΗΕ) ισχύος 37,8 MW και συνοδά έργα οδοποιίας, ηλεκτρικής διασύνδεσης και Υποσταθμού ανύψωσης τάσης, στη θέση «ΣΚΙΑΔΟΒΟΥΝΙ» των Δήμων Ερυμάνθου και Αρχαίας Ολυμπίας, Π.Ε. Αχαΐας και Ηλείας», ιδιοκτησίας της εταιρείας ΑΙΟΛΙΚΗ ΔΥΤΙΚΗΣ ΕΛΛΑΔΑΣ Μ.Α.Ε.».

Ο Πρόεδρος της Οικονομικής Επιτροπής προκειμένου να ενημερώσει τα μέλη της Επιτροπής παρέθεσε την υπ' αριθμ. πρωτ.: **ΠΑΕ/ΤΝΥ/152788/393/23-05-2022** εισήγηση του Προϊσταμένου της Νομικής Υπηρεσίας της Π.Δ.Ε. κ. Καραφωτιά Νικολάου, η οποία αναφέρει αναλυτικά τα κάτωθι:

Έχοντας υπόψη:

Με την υπ' αριθμ. πρωτ. 63669/19.4.2022 απόφαση του Γενικού Διευθυντή Χωροταξικής, Περιβαλλοντικής και Αγροτικής Πολιτικής της Αποκεντρωμένης Διοίκησης Πελοποννήσου, Δυτικής Ελλάδας και Ιονίου εγκρίθηκαν οι Περιβαλλοντικοί όροι για την τροποποίηση της υπ' αριθμ. οικ. 172414/02-05-2014 ΑΕΠΟ (ΑΔΑ: ΒΙΦΦ0-ΠΑΛ) για την κατασκευή και λειτουργία του εν θέματι έργου.

Πρόκειται για ένα έργο που περιλαμβάνει την εγκατάσταση 9 Ανεμογεννητριών ονομαστικής ισχύος 4,2 MW έκτασης και ετήσιας παραγωγής ενέργειας 86,259 GWh/έτος περίπου. (αντί 19 ισχύος 2 MW που είχαν εγκριθεί αρχικά) .

Πλην όμως, κατά την διαδικασία έκδοσης της προσβαλλόμενης απόφασης εμφλοχώρησαν πλημμέλειες που καθιστούν αυτή μη νόμιμη και πρέπει κατ' αποδοχή της υποβληθείσας προσφυγής να ακυρωθεί για τους ειδικότερους λόγους που αναλυτικά εκτίθενται στην επισυναπτόμενη προσφυγή.

Λαμβάνοντας υπόψη:

1. Τις διατάξεις του άρθρου 3 του Ν. 3852/2010 (ΦΕΚ.87/τ.Α/7.6.2010) «Νέα Αρχιτεκτονική της Αυτοδιοίκησης και της Αποκεντρωμένης Διοίκησης – Πρόγραμμα Καλλικράτης» με το οποίο συστήθηκαν και συγκροτήθηκαν οι Περιφέρειες ως ΝΠΔΔ - ΟΤΑ Β'.

2. Την αριθμ. 853/8.1.2021 (ΦΕΚ.79Β'/15.1.2021) απόφαση του Γενικού Γραμματέα Αποκεντρωμένης Διοίκησης Πελοποννήσου Δυτικής Ελλάδας και Ιονίου με την οποία εγκρίθηκε η υπ' αριθμ.178/26.11.2020

- απόφαση του Περιφερειακού Συμβουλίου και με την οποία τροποποιείται η υπ' αριθ. 248595/27.12.2016 του Γενικού Γραμματέα, σχετικά με την τροποποίηση του Οργανισμού Εσωτερικής Υπηρεσίας της Περιφέρειας Δυτικής Ελλάδας (ΦΕΚ.4309/Β'/30.12.2016).
3. Τις διατάξεις του Ν. 3861/2010 (Φ.Ε.Κ. 112/τ.Α/13-07-2010), περί ενίσχυσης της διαφάνειας, με την υποχρεωτική ανάρτηση νόμων και πράξεων των κυβερνητικών, διοικητικών και αυτοδιοικουμένων οργάνων στο διαδίκτυο «Πρόγραμμα Διαύγεια» και άλλες διατάξεις.
 4. Την υπ αριθμ 313/2019 απόφαση του Πολυμελούς Πρωτοδικείου Πατρών, περί επικύρωσης των αποτελεσμάτων των περιφερειακών εκλογών της 26ης Μάιου 2019 και 2ας Ιουνίου 2019 και το από 29/08/2019 πρακτικό ορκωμοσίας της νέας περιφερειακής αρχής της Περιφέρειας Δυτικής Ελλάδας.
 5. Την υπ' αριθμ. 9406/191/13-1-2022 (ΦΕΚ 27/τ.ΥΟΔΔ/20-1-2022) απόφαση του Περιφερειάρχη Δυτικής Ελλάδας με θέμα «Ορισμός Αντιπεριφερειάρχων της Περιφέρειας Δυτικής Ελλάδας»
 6. Την υπ' αριθμ. 9405/190/13-1-2022 (ΦΕΚ 141/τ.Β/20-1-2022) απόφαση του Περιφερειάρχη Δυτικής Ελλάδας με θέμα «Μεταβίβαση άσκησης αρμοδιοτήτων στους Αντιπεριφερειάρχες και σε εκλεγμένους Περιφερειακούς Συμβούλους της Περιφέρειας Δυτικής Ελλάδας»
 7. Την υπ. αριθμ. 9456/193/14-1-2022 (ΦΕΚ 26/τ. ΥΟΔΔ /20-1-2022) απόφαση του Περιφερειάρχη Δυτικής Ελλάδας με θέμα «Ορισμός Προέδρου και μελών της Οικονομικής Επιτροπής της Περιφέρειας Δυτικής Ελλάδας»
 8. Τις διατάξεις της παρ. 2 του άρθρου 40 «Αρμοδιότητες Οικονομικής Επιτροπής ΟΤΑ α και β βαθμού και Επιτροπής Ποιότητας Ζωής ΟΤΑ α βαθμού» του Ν.4735/2020 (197Α/12-10-2020), που αντικατέστησε το άρθρο 176 του Ν.3852/2010 (ΦΕΚ.87Α') «Σχέδιο Καλλικράτης» «αρμοδιότητες οικονομικής επιτροπής περιφερειών» και ειδικώς την περίπτωση (θ) όπως αυτή διαμορφώθηκε με το άρθρο 38 του Ν. 4915/2022 σύμφωνα με την οποία η Οικονομική Επιτροπή «αποφασίζει για την υποβολή προσφυγών στις διοικητικές αρχές και αποφασίζει για την άσκηση ή μη όλων των ένδικων βοηθημάτων και των ένδικων μέσων»
 9. την υπ' αρ. 07/27-01-2022 (ΦΕΚ 624/Β/14.02.2022) Απόφαση του Περιφερειακού Συμβουλίου, περί σύστασης Επιτροπής Περιβάλλοντος και Φυσικών Πόρων Περιφερειακού Συμβουλίου Δυτικής Ελλάδας.
 10. Την υπ' αριθ. 08/27-01-2022 (ΑΔΑ: 6ΩΝΜ7Λ6-917) απόφαση του Περιφερειακού Συμβουλίου Δυτικής Ελλάδας, περί συγκρότησης της Επιτροπής Περιβάλλοντος και Φυσικών Πόρων ΠΣ ΔΕ.
 11. Το ισχύον κανονιστικό και θεσμικό πλαίσιο για την προστασία του περιβάλλοντος.
 12. Τις διατάξεις του Ν.4014/2011 (ΦΕΚ/Α'/209) «Περιβαλλοντική αδειοδότηση έργων και δραστηριοτήτων, ρύθμιση αυθαιρέτων σε συνάρτηση με δημιουργία περιβαλλοντικού ισοζυγίου και άλλες διατάξεις αρμοδιότητας Υπουργείου Περιβάλλοντος» όπως ισχύει.
 13. Τις διατάξεις της ΚΥΑ οικ.1649/45/14.01.2014 (ΦΕΚ/Β'/45/15.01.2014).
 14. Τις διατάξεις του Ν.4685/2020 (ΦΕΚ 92/Α/7-5-2020) «Εκσυγχρονισμός περιβαλλοντικής νομοθεσίας, ενσωμάτωση στην ελληνική νομοθεσία των Οδηγιών 2018/844 και 2019/692 του Ευρωπαϊκού Κοινοβουλίου και του Συμβουλίου και λοιπές διατάξεις».
 15. Την υπ' αριθ. πρωτ. 195186/01-11-2021 Μ.Π.Ε. του έργου του θέματος (Α.Δ. Πελοποννήσου, Δυτικής Ελλάδας & Ιονίου, Δ/νση ΠΕΧΩΣΧ, αρμόδια περιβαλλοντική αρχή)
 16. την υπ' αριθμ. απόφαση 03/2022 ΑΔΑ: 63ΩΧ7Λ6-32Π γνωμοδότηση της Επιτροπής Περιβάλλοντος και Φυσικών Πόρων του Περιφερειακού Συμβουλίου της Π.Δ.Ε. και με την οποία το ανωτέρω συλλογικό όργανο της Π.Δ.Ε. γνωμοδότησε αρνητικά επί της Μελέτης Περιβαλλοντικών Επιπτώσεων για την τροποποίηση της υπ' αριθμ. οικ. 172414/02-05-2014 ΑΕΠΟ (ΑΔΑ: ΒΙΦΦ0-ΠΑΛ) για την κατασκευή και λειτουργία του έργου: «Αιολικός Σταθμός Παραγωγής Ηλεκτρικής Ενέργειας (ΑΣΠΗΕ) ισχύος 37,8 MW και συνοδά έργα οδοποιίας, ηλεκτρικής διασύνδεσης και Υποσταθμού ανύψωσης τάσης, στη θέση «ΣΚΙΑΔΟΒΟΥΝΙ» των Δήμων Ερυμάνθου και Αρχαίας Ολυμπίας, Π.Ε. Αχαΐας και Ηλείας», ιδιοκτησίας της εταιρείας ΑΙΟΛΙΚΗ ΔΥΤΙΚΗΣ ΕΛΛΑΔΑΣ Μ.Α.Ε. (ΠΕΤ 2110635923).
 17. Το Πρακτικό 49 της από 01-04-2022 συνεδρίασης του Περιφερειακού Συμβουλίου Περιβαλλοντικής Αδειοδότησης της Αποκεντρωμένης Διοίκησης Πελάσου, Δυτικής Ελλάδας & Ιονίου, Θέμα 1ο με το οποίο το Συμβούλιο γνωμοδοτεί κατά πλειοψηφία θετικά για της έκδοση της ΑΕΠΟ με όρους και προϋποθέσεις που έχουν συμπεριληφθεί στην παρούσα απόφαση, όπως μας διαβιβάστηκε με το α.π. 48/13-04-2022 έγγραφο του ΠΕΣΠΑ.
 18. Την υπ' αριθμ 25/2022 απόφαση του Περιφερειακού Συμβουλίου περί υποβολής αίτησης ανάκλησης – επανεξέτασης της γνωμοδότησης του ΠΕΣΠΑ της ΑΔΠΔΕΙ που περιέχεται στο με αριθμό 49/1.4.2022 πρακτικό του

19. Το υπ' αριθμ. πρωτ. ΠΔΕ/ΓΠ/105249/1683/8.4.2022 έγγραφο του Περιφερειάρχη Δυτικής Ελλάδας με το οποίο υποβλήθηκε αίτησης ανάκλησης – επανεξέτασης της γνωμοδότησης του ΠΕΣΠΑ της ΑΔΠΔΕΙ σε εκτέλεση της υπ' αριθμ. 25/2022 απόφασης του Π.Σ. της Π.Δ.Ε.
20. Το το υπ' αριθμ... 57267/13.4.2022 έγγραφό του Συντονιστή ΑΔΠΔΕΙ με το οποίο απορρίφθηκε από τον ίδιο η ανωτέρω (σχετ.14) αίτησης ανάκλησης – επανεξέτασης χωρίς να αποφανθεί επί της αίτησης αυτής το ΠΕΣΠΑ της ΑΔΙΔΕΙ
21. Την υπ' αριθμ. πρωτ. 63669/19.4.2022 απόφαση του Γενικού Διευθυντή Χωροταξικής, Περιβαλλοντικής και Αγροτικής Πολιτικής της Αποκεντρωμένης Διοίκησης Πελοποννήσου, Δυτικής Ελλάδας και Ιονίου με θέμα: «Έγκριση περιβαλλοντικών όρων για την κατασκευή και λειτουργία του έργου: «Αιολικός Σταθμός Παραγωγής Ηλεκτρικής Ενέργειας (ΑΣΠΗΕ) ισχύος 37,8 MW και συνοδά έργα οδοποιίας, ηλεκτρικής διασύνδεσης και Υποσταθμού ανύψωσης τάσης, στη θέση «ΣΚΙΑΔΟΒΟΥΝΙ» των Δήμων Ερυμάνθου και Αρχαίας Ολυμπίας, Π.Ε. Αχαΐας και Ηλείας», ιδιοκτησίας της εταιρείας ΑΙΟΛΙΚΗ ΔΥΤΙΚΗΣ ΕΛΛΑΔΑΣ Μ.Α.Ε.» ΑΔΑ 636ΝΟΡ1Φ-7ΟΚ η οποία αναρτήθηκε στο σύστημα ΔΙΑΥΓΕΙΑ στις 19.4.2022
22. Το γεγονός ότι στο σώμα της ανωτέρω με αριθμό 63669/19.4.2022 Απόφασης, ρητή αναφορά ότι κατά αυτής «επιτρέπεται, σύμφωνα με το τελευταίο εδάφιο της παραγράφου 2 του άρθρου 1 του Νόμου 2503/1997, προσφυγή στον Υπουργό Περιβάλλοντος και Ενέργειας μέσα σε αποκλειστική προθεσμία τριάντα (30) ημερών.
23. Την υποβολή στις 19.5.2022 της υπ' αριθμ. πρωτ. ΠΔΕ/ΤΝΥ/149099/387/19.5.2022.προσφυγής της Περιφέρειας Δυτικής Ελλάδας ενώπιον του Υπουργού Περιβάλλοντος και Ενέργειας στρεφόμενη κατά της υπ' αριθμ. πρωτ. 63669/19.4.2022 απόφασης του Γενικού Διευθυντή Χωροταξικής, Περιβαλλοντικής και Αγροτικής Πολιτικής της Αποκεντρωμένης Διοίκησης Πελοποννήσου, Δυτικής Ελλάδας και Ιονίου, με την οποία ζητείται η ακύρωση αυτής για τους αναφερόμενους σε αυτή λόγους, η οποία ασκήθηκε χωρίς να προηγηθεί απόφαση της Οικ. Επιτροπής λόγω επικείμενης παρέλευσης της προθεσμίας των 30 ημερών.

Εισηγούμαστε

κατ'άρθρον 176 παρ. 1 περ. (θ). του Ν 3852/2010 (ΦΕΚ 87/7-6-2010), την έγκριση από την Οικονομική Επιτροπή της Π.Δ.Ε. της υποβληθείσας, λόγω επικείμενης λήξης της εκ του νόμου προθεσμίας υπ' αριθμ. πρωτ. ΠΔΕ/ΤΝΥ/149099/387/19.5.2022. ιεραρχικής προσφυγής της Περιφέρειας Δυτικής Ελλάδας όπως νόμιμα εκπροσωπείται κατά της υπ' αριθμ. πρωτ. 63669/19.4.2022 απόφασης του Γενικού Διευθυντή Χωροταξικής, Περιβαλλοντικής και Αγροτικής Πολιτικής της Αποκεντρωμένης Διοίκησης Πελοποννήσου, Δυτικής Ελλάδας και Ιονίου με θέμα:«Έγκριση περιβαλλοντικών όρων για την κατασκευή και λειτουργία του έργου: «Αιολικός Σταθμός Παραγωγής Ηλεκτρικής Ενέργειας (ΑΣΠΗΕ) ισχύος 37,8 MW και συνοδά έργα οδοποιίας, ηλεκτρικής διασύνδεσης και Υποσταθμού ανύψωσης τάσης, στη θέση «ΣΚΙΑΔΟΒΟΥΝΙ» των Δήμων Ερυμάνθου και Αρχαίας Ολυμπίας, Π.Ε. Αχαΐας και Ηλείας», ιδιοκτησίας της εταιρείας ΑΙΟΛΙΚΗ ΔΥΤΙΚΗΣ ΕΛΛΑΔΑΣ Μ.Α.Ε.» ΑΔΑ 636ΝΟΡ1Φ-7ΟΚ η οποία αναρτήθηκε στο σύστημα ΔΙΑΥΓΕΙΑ στις 19.4.2022 απευθυνόμενη ενώπιον του Υπουργού Περιβάλλοντος και Ενέργειας και την υπογραφή αυτής από τον έμμισθο δικηγόρο της Π.Δ.Ε. Νικόλαο Καραφωτιά.

Η πρότασή μας είναι να εγκριθεί η άσκηση της υπ' αριθμ. πρωτ. ΠΔΕ/ΤΝΥ/149099/387/19.5.2022.προσφυγής της Περιφέρειας Δυτικής Ελλάδας όπως νόμιμα εκπροσωπείται κατά της υπ' αριθμ. πρωτ. 63669/19.4.2022 απόφασης του Γενικού Διευθυντή Χωροταξικής, Περιβαλλοντικής και Αγροτικής Πολιτικής της Αποκεντρωμένης Διοίκησης Πελοποννήσου, Δυτικής Ελλάδας και Ιονίου.

Η ιεραρχική προσφυγή έχει ως εξής:

Ενώπιον του Υπουργού Περιβάλλοντος και Ενέργειας
ΠΡΟΣΦΥΓΗ

Θέμα: Υποβολή ιεραρχικής προσφυγής Του Νομικού Προσώπου Δημοσίου Δικαίου με την επωνυμία «ΠΕΡΙΦΕΡΕΙΑ ΔΥΤΙΚΗΣ ΕΛΛΑΔΑΣ», Ο.Τ.Α. Β' Βαθμού, που εδρεύει στην Πάτρα, Νέα Εθνική Οδός Πατρών Αθηνών 32 και Αμερικής, (ΑΦΜ 997824337 Α' ΔΟΥ Πατρών), όπως εκπροσωπείται νόμιμα. κατά της υπ' αριθμ. πρωτ. 63669/19.4.2022 απόφασης του Γενικού Διευθυντή Χωροταξικής, Περιβαλλοντικής και Αγροτικής Πολιτικής της Αποκεντρωμένης Διοίκησης Πελοποννήσου, Δυτικής Ελλάδας και Ιονίου με θέμα: «Έγκριση περιβαλλοντικών όρων για την κατασκευή και λειτουργία του έργου: «Αιολικός Σταθμός Παραγωγής Ηλεκτρικής Ενέργειας (ΑΣΠΗΕ) ισχύος 37,8 MW και συνοδά έργα οδοποιίας, ηλεκτρικής διασύνδεσης και Υποσταθμού ανύψωσης τάσης, στη θέση «ΣΚΙΑΔΟΒΟΥΝΙ» των Δήμων Ερυμάνθου και Αρχαίας Ολυμπίας, Π.Ε. Αχαΐας και Ηλείας», ιδιοκτησίας της εταιρείας ΑΙΟΛΙΚΗ ΔΥΤΙΚΗΣ ΕΛΛΑΔΑΣ Μ.Α.Ε.»

Με την προσβαλλόμενη ενώπιόν σας υπ' αριθμ. πρωτ. 63669/19.4.2022 απόφαση του Γενικού Διευθυντή Χωροταξικής, Περιβαλλοντικής και Αγροτικής Πολιτικής της Αποκεντρωμένης Διοίκησης Πελοποννήσου, Δυτικής Ελλάδας και Ιονίου εγκρίθηκαν οι Περιβαλλοντικοί όροι για την τροποποίηση της υπ' αριθμ. οικ. 172414/02-05-2014 ΑΕΠΟ (ΑΔΑ: ΒΙΦΦ0-ΠΑΛ) για την κατασκευή και λειτουργία του εν θέματι έργου.

Πρόκειται για ένα έργο που περιλαμβάνει την εγκατάσταση 9 Ανεμογεννητριών ονομαστικής ισχύος 4,2 MW έκτασης και ετήσιας παραγωγής ενέργειας 86,259 GWh/έτος περίπου. (αντί 19 ισχύος 2 MW που είχαν εγκριθεί αρχικά)

Ειδικότερα, το έργο περιλαμβάνει:

- Την κατασκευή και λειτουργία Αιολικού Πάρκου συνολικής ισχύος 37.8MW αποτελούμενο από 9 Ανεμογεννήτριας (Α/Γ) ισχύος 5,2MW η κάθε μία, τύπου V 136 της εταιρίας VESTAS WIND SYSTEMS A/S,
- Την κατασκευή νέας οδοποιίας πρόσβασης συνολικού μήκους 9.002μ. (σε διαφορετική χάραξη έναντι της προβλεπόμενης από την εγκεκριμένη ΑΕΠΟ και
- Τη βελτίωση της υφιστάμενης οδοποιίας συνολικού μήκους 4.001μ.
- Την κατασκευή υπόγειας γραμμής μέσης τάσης για την σύνδεση του Α/Π με τον Υ/Σ «ΣΚΙΑΔΑ» συνολικού μήκους 15.600, από τα οποία τα 7.500μ. αποτελούν την εσωτερική διασύνδεση (από τις Α/Γ έως τον Οικίσκο Ελέγχου) και τα υπόλοιπα 8.100μ. είναι η εξωτερική διασύνδεση (από τον Οικίσκο Ελέγχου έως τον Υ/Σ)
- Την κατασκευή εναέριας υψηλής Γραμμής Μεταφοράς (ΓΜ) Υψηλής Τάσης ηλεκτρικής ενέργειας 150Kv η οποία θα συνδέσει τον ανωτέρω Υ/Σ με τη Γραμμή Μεταφοράς (ΓΜ) Υψηλής Τάσης 150Kv «Πάτρα II – Πύργος Ι». Ο αριθμός των απασχολούμενων για την κατασκευή του έργου εκτιμάται ότι θα ανέρχεται σε τριάντα (30) άτομα στους οποίους θα περιλαμβάνονται μηχανικοί, εργολάβοι, εργάτες κ.α., για την λειτουργία του Α/Π θα απαιτηθούν 4-5 άτομα τα οποία θα απασχολούνται πλήρως.

Εντάσσεται στην Υποκατηγορία Α2 του άρθρου 1 παρ. 4 του Ν. 4014/21.9.2011 και της ΥΑ ΔΙΠΑ/οικ. 37674 (ΦΕΚ 2471/Β/10.8.2016) που έχει εκδοθεί κατ' εξουσιοδότηση αυτής

Η έκδοση της ανωτέρω απόφασης ερείδεται, κατά κύριο λόγο, στις διατάξεις του Ν. 1650/86 (ΦΕΚ 160Α/16.10.1986) "Για την προστασία του περιβάλλοντος", όπως τροποποιήθηκε με το Ν. 3010/2002 (ΦΕΚ 91Β25..04.2002) "Εναρμόνιση του Ν.1650/1986 με τις Οδηγίες 97/11 Ε.Ε. και 96/61 Ε.Ε., διαδικασία οριοθέτησης και ρυθμίσεις θεμάτων για τα υδατορεύματα και άλλες διατάξεις", όπως ισχύει, της ΥΑ ΔΙΠΑ/οικ. 37674 (ΦΕΚ 2471/Β/10.08.2016) "Τροποποίηση και κωδικοποίηση της υπουργικής απόφασης 1958/2012 - Κατάταξη δημοσίων και ιδιωτικών έργων και δραστηριοτήτων σε κατηγορίες και υποκατηγορίες σύμφωνα με το άρθρο 1 παράγραφος 4 του Ν. 4014/21.09.2011 ΦΕΚ 209/Α/2011), όπως αυτή έχει τροποποιηθεί και ισχύει", της Την ΚΥΑ 1649/45 (ΦΕΚ 45/Β/15.01.2014), "Εξειδίκευση των διαδικασιών γνωμοδοτήσεων και τρόπου ενημέρωσης του κοινού..." και του Ν. 4014/21.09.2011 (ΦΕΚ 209/Α/2011) "Περιβαλλοντική αδειοδότηση έργων και δραστηριοτήτων..." όπως ισχύει

Πλήν όμως, κατά την διαδικασία έκδοσης της προσβαλλόμενης απόφασης επιφοχώρησαν πλημμέλειες που καθιστούν αυτή μη νόμιμη και πρέπει κατ' αποδοχή της παρούσας να ακυρωθεί για τους ειδικότερους λόγους που αναφέρονται στην παρούσα προσφυγή μας:

1. Η έκδοση της προσβαλλόμενης στηρίζεται κατά κύριο και αποφασιστικό ρόλο στην τελευταία, κατά σειρά, γνώμη συλλογικού οργάνου που διατυπώθηκε στο υπ' αριθμ. 49/1.4.2022 συνεδρίασης πρακτικό του Περιφερειακού Συμβουλίου Περιβαλλοντικής Αδειοδότησης της Αποκεντρωμένης Διοίκησης Πελοποννήσου, Δυτικής Ελλάδας και Ιονίου με το οποίο το άνω συμβούλιο γνωμοδότησε κατά πλειοψηφία θετικά για την έκδοση της ΑΕΠΟ με όρους και προϋποθέσεις που συμπεριλήφθηκαν στην προσβαλλόμενη (βλ. στοιχείο υπ' αριθμ. 48 της αιτιολογίας της προσβαλλόμενης).

Πλήν όμως τόσο από το σώμα της προσβαλλόμενης όσο και από τα στοιχεία του φακέλου προκύπτει ότι α) δεν λήφθηκε υπόψη η υποβληθείσα από τον Περιφερειάρχη Δυτικής Ελλάδας αίτηση ανάκλησης της γνωμοδότησης με αποτέλεσμα το ανωτέρω γνωμοδοτικό όργανο να μην αποφανθεί επ' αυτής β) δεν αξιολογήθηκαν ούτε αντικρούονται ούτε αντιμετωπίζονται από την γνωμοδότηση αυτή οι απόψεις που περιέχονται στην μειοψηφία δύο μελών του ανωτέρω συμβουλίου (ΠΕΣΠΑ της Α.Δ.Π.Δ.Ε.Ι.) και στηρίζονται στην επίκληση γνωμοδοτήσεων άλλων φορέων που γνωμοδότησαν αρνητικά επί της υποβληθείσας ΜΠΕ

Συγκεκριμένα

Α. Την 1.4.2022 συνεδρίασε στην Πάτρα το οικείο Π.Ε.Σ.Π.Α. το οποίο κλήθηκε να γνωμοδοτήσει επί της Μελέτης Περιβαλλοντικών Επιπτώσεων για την τροποποίηση της υπ' αριθμ. οικ. 172414/02-05-2014 ΑΕΠΟ (ΑΔΑ: ΒΙΦΦ0-ΠΑΛ) για την κατασκευή και λειτουργία του έργου: «Αιολικός Σταθμός Παραγωγής Ηλεκτρικής Ενέργειας (ΑΣΠΗΕ) ισχύος 37,8 MW και συνοδά έργα οδοποιίας, ηλεκτρικής διασύνδεσης και Υποσταθμού ανύψωσης τάσης, στη θέση «ΣΚΙΑΔΟΒΟΥΝΙ» των Δήμων Ερυμάνθου και Αρχαίας Ολυμπίας, Π.Ε. Αχαΐας και Ηλείας»,

ιδιοκτησίας της εταιρείας ΑΙΟΛΙΚΗ ΔΥΤΙΚΗΣ ΕΛΛΑΔΑΣ Μ.Α.Ε. (ΠΕΤ 2110635923), το οποίο εξέφρασε θετική γνώμη με την θετική ψήφο αναπληρωματικού μέλους της επιτροπής που τυγχάνει υπηρεσιακός παράγων της Π.Δ.Ε.

Επειδή επί του ανωτέρω θέματος έχει ήδη εκφράσει άποψη η Επιτροπή Περιβάλλοντος του Περιφερειακού Συμβουλίου της Π.Δ.Ε., η οποία με την υπ' αριθμ. απόφαση 03/2022 ΑΔΑ: 63ΩΧ7Λ6-32Π απόφασή της γνωμοδότησε αρνητικά επί της Μελέτης Περιβαλλοντικών Επιπτώσεων για την τροποποίηση της υπ' αριθμ. οικ. 172414/02-05-2014 ΑΕΠΟ (ΑΔΑ: ΒΙΦΦΟ-ΠΑΛ) για την κατασκευή και λειτουργία του έργου: «Αιολικός Σταθμός Παραγωγής Ηλεκτρικής Ενέργειας (ΑΣΠΗΕ) ισχύος 37,8 MW και συνοδά έργα οδοποιίας, ηλεκτρικής διασύνδεσης και Υποσταθμού ανύψωσης τάσης, στη θέση «ΣΚΙΑΔΟΒΟΥΝΙ» των Δήμων Ερυμάνθου και Αρχαίας Ολυμπίας, Π.Ε. Αχαΐας και Ηλείας», ιδιοκτησίας της εταιρείας ΑΙΟΛΙΚΗ ΔΥΤΙΚΗΣ ΕΛΛΑΔΑΣ Μ.Α.Ε. (ΠΕΤ 2110635923).

Σύμφωνα δε με την αιτιολογία της άνω απόφασης για την συγκεκριμένη μελέτη έχουν εκδοθεί, εκτός άλλων γνωμοδοτήσεων, και οι παρακάτω αρνητικές γνώμες ήτοι α. η αρ. πρωτ. 524176/14-12-2021 αρνητική γνωμοδότηση της Εφορείας Αρχαιοτήτων Ηλείας. β. η αρ. 1543/2021 Απόφαση του Δ.Σ. Δ. Αρχαίας Ολυμπίας σύμφωνα με την οποία η εν λόγω Επιτροπή γνωμοδοτεί αρνητικά ως προς το έργο του θέματος και γ. η αρ. 81/2021 Απόφαση του Δ.Σ. Ερυμάνθου σύμφωνα με την οποία το εν λόγω Συμβούλιο γνωμοδοτεί αρνητικά ως προς το έργο του θέματος και ζητά την ανάκληση της υφιστάμενης (εν ισχύ) Α.Ε.Π.Ο.

Για τους λόγους αυτούς όπως εκτίθενται στην άνω απόφαση η Επιτροπή έκρινε ότι θα έπρεπε πρώτα να διευκρινιστούν και να διευθετηθούν, από την Δ/νση ΠΕΧΩΣΧ Δυτικής Ελλάδος της Α.Δ.Π.Δ.Ε.Ι., τα ζητήματα που θέτονται στις αρνητικές γνωμοδοτήσεις επί του έργου αλλά και στην ηλεκτρονική διαβούλευση αυτού, αφού πιθανόν να προκύψουν νέες τροποποιήσεις επί της υπό εξέταση Μ.Π.Ε. και μετά επανέλθει το θέμα στην Διεύθυνση Περιβάλλοντος και Χωρικού Σχεδιασμού της Π.Δ.Ε. για να γνωμοδοτήσει η Επιτροπή εκ νέου.

Πλήν όμως τα ανωτέρω που διατυπώθηκαν από την αρμόδια Επιτροπή του Περιφερειακού Συμβουλίου τα οποία εκφράζουν με τρόπο αντιπροσωπευτικό την άποψη της τοπικής αυτοδιοίκησης (β βαθμού) και ουσιώδεις αντιρρήσεις για την συμβατότητα του έργου με τα περιβαλλοντικά δεδομένα της περιοχής και έχριζαν ιδιαίτερης προσοχής και πάντως επιστημονικής αντίκρουσης από το Π.Ε.Σ.Π.Α. δεν εξετάστηκαν επαρκώς από οικείο ΠΕΣΠΑ το οποίο σύμφωνα με το νόμο είχε το δικαίωμα ενόψει των αντικρουόμενων γνωμοδοτήσεων να προβεί σε κλήση ενώπιον του οργάνων και φορέων (άρθρο 13 παρ. 2 περ β του Ν. 4014/2011) ή την κλήση ανεξάρτητων εμπειρογνομόνων για παροχή εξειδικευμένων γνώσεων (άρθρο 13 παρ. 4 του Ν. 4014/2011).

Για το λόγο αυτό με το υπ' αριθμ. πρωτ. ΠΔΕ/ΓΠ/105249/1683/8.4.2022 έγγραφο του Περιφερειάρχη Δυτικής Ελλάδας υποβλήθηκε αίτηση ανάκλησης – επανεξέτασης του Περιφερειάρχη Δυτικής Ελλάδας που υποβλήθηκε σε συμμόρφωση με την υπ' αριθμ. 25/2022 απόφαση του Περιφερειακού Συμβουλίου Δυτικής Ελλάδας, προβλήθηκε ότι οι ανωτέρω προβληματισμοί δεν τέθηκαν ενώπιον του οικείου ΠΕΣΠΑ από το υπηρεσιακό στέλεχος της Π.Δ.Ε. που συμμετείχε σε αυτό ως αναπληρωματικό μέλος καθώς εξέφρασε αντίθετη προσωπική άποψη, γεγονός που στέρησε το συμβούλιο από την δυνατότητα να μορφώσει πλήρη αντίληψη περί της γνώμης της Επιτροπής του Περιφερειακού Συμβουλίου (απόφαση 3/2022/Πρακτικό 1/28.2.2022) το οποίο διατύπωσε ομόφωνη αρνητική γνωμοδότηση. Πολύ περισσότερο απουσίαζε, λόγω ανυπέρθλητου προσωπικού κωλύματος, ο καθ' ήλην αρμόδιος υπηρεσιακός παράγων (Γενικός Διευθυντής) που τυγχάνει τακτικό μέλος του Συμβουλίου γεγονός που καθιστούσε αναγκαία την επανεξέταση αυτού.

Κατ' ακολουθίαν τέθηκε θέμα εναρμόνισης της άποψης του μέλους του Π.Ε.Σ.Π.Α. με την άποψη που εκφράστηκε ομόφωνα από το αρμόδιο συλλογικό όργανο της Π.Δ.Ε. ώστε να αποτυπωθεί με βάση την αρχή της αντιπροσωπευτικότητας η άποψη της τοπικής αυτοδιοίκησης β βαθμού και θα πρέπει το θέμα να επανεξεταστεί με την παρουσία και του καθ' ύλην αρμόδιου Γενικού Διευθυντή που αποτελεί τακτικό μέλος του Συμβουλίου.

Πλήν όμως επί της ανωτέρω αίτησης ανάκλησης που υποβλήθηκε με το υπ' αριθμ. πρωτ. ΠΔΕ/ΓΠ/105249/1683/8.4.2022 έγγραφο του Περιφερειάρχη Δυτικής Ελλάδας απάντησε ο Συντονιστής ΑΔΠΔΕΙ με το υπ' αριθμ... 57267/13.4.2022 έγγραφό του και απέρριψε αυτήν για τους αναφερόμενους στο σκεπτικό του εγγράφου αυτού λόγους, χωρίς όμως να αποφανθεί επ' αυτής το όργανο που εξέδωσε την σχετική γνωμοδότηση (το ΠΕΣΠΑ της Αποκεντρωμένης Διοίκησης Πελοποννήσου, Δυτικής Ελλάδας και Ιονίου), της οποίας η ανάκληση ζητείτο κατ' επίκληση νέων στοιχείων και ειδικών περιστάσεων (κώλυμα τακτικού μέλους που τυγχάνει καθ' ύλην αρμόδιους Γ.Διευθυντής της Π.Δ.Ε).

Η ανωτέρω απόφαση τυγχάνει μη νόμιμη καθώς εκδόθηκε κατά παράβαση του άρθρου 21 παρ. 1 του Κ.Δ.Διαδ. (Ν. 2690/1999) στην οποία ορίζεται ρητά ότι αρμόδιο για την ανάκληση διοικητικής πράξης τυγχάνει το όργανο που την εξέδωσε. Όφειλε συνεπώς ο Συντονιστής της Α.Δ.Π.Δ.Ε.Ι. να εισάγει την σχετική αίτηση στο αρμόδιο

ΠΕΣΠΑ το οποίο θα αποφαινόταν αιτιολογημένα τόσο επί της νομιμότητας της αίτησης όσο και επί του βασιμίου αυτής

Πλήν όμως κατά παράβαση των ανωτέρω ο Συντονιστής της Α.Δ.Π.Δ.Ε.Ι. παρέλειψε να εισάγει την αίτηση ανάκλησης που υποβλήθηκε από τον Περιφερειάρχη Δυτικής Ελλάδας σε εκτέλεση της σχετικής υπ' αριθμ. 25/2022 απόφασης του οικείου Περιφερειακού Συμβουλίου και αφορά την ανάκληση της εκδοθείσας γνώμης του οικείου ΠΕΣΠΑ που διατυπώθηκε στο υπ' αριθμ. 49/1.4.2022 πρακτικό του, στο αρμόδιο όργανο να αποφανθεί επ' αυτής, ήτοι στο ΠΕΣΠΑ της Α.Δ.Π.Δ.Ε.Ι απέρριψε δε αυτήν ο ίδιος, χωρίς να έχει το αντίστοιχο δικαίωμα και αρμοδιότητα, γεγονός που συνιστά παράβαση ουσιώδους τύπου της διαδικασίας άλλως παράβαση νόμου που καθιστά μη νόμιμη την τελική απόφαση.

Με την ανωτέρω αίτηση ανάκλησης, όπως προαναφέρθηκε, ζητείτο με επίκληση συγκεκριμένων στοιχείων η επανεξέταση της υπόθεσης για την περιβαλλοντική αδειοδότηση επί της υποβληθείσας «Μελέτης Περιβαλλοντικών Επιπτώσεων για την τροποποίηση της υπ' αριθμ. οικ. 172414/02-05-2014 ΑΕΠΟ (ΑΔΑ: ΒΙΦΦ0-ΠΑΛ) για την κατασκευή και λειτουργία του έργου: «Αιολικός Σταθμός Παραγωγής Ηλεκτρικής Ενέργειας (ΑΣΠΗΕ) ισχύος 37,8 MW και συνοδά έργα οδοποιίας, ηλεκτρικής διασύνδεσης και Υποσταθμού ανύψωσης τάσης, στη θέση «ΣΚΙΑΔΟΒΟΥΝΙ» των Δήμων Ερυμάνθου και Αρχαίας Ολυμπίας, Π.Ε. Αχαΐας και Ηλείας», ιδιοκτησίας της εταιρείας ΑΙΟΛΙΚΗ ΔΥΤΙΚΗΣ ΕΛΛΑΔΑΣ Μ.Α.Ε. (ΠΕΤ 2110635923)».

Ενόψει δε των ανωτέρω παρά το νόμο το αρμόδιο ΠΕΣΠΑ δεν εισήλθε στην εξέταση της αίτησης ανάκλησης που υποβλήθηκε από τον Περιφερειάρχη Δυτικής Ελλάδας σε εκτέλεση της υπ' αριθμ. 25/2022 απόφασης του Περιφερειακού Συμβουλίου παρότι αυτή υποβλήθηκε πριν την έκδοση της προσβαλλόμενης εγκριτικής απόφασης και με τον τρόπο αυτό κατέστησε αυτή μη νόμιμη και πλημμελώς αιτιολογημένη, δοθέντος ότι τα αναφερόμενα στην αίτηση αυτή κλονίζουν την αιτιολογία της υπ' αριθμ. 49/1.4.2022 γνωμοδότησης και οι αιτιάσεις αυτές δεν έχουν απαντηθεί επί της ουσίας.

2.Επειδή, περαιτέρω, η υποβληθείσα ΜΠΕ εμπεριέχει ελλείψεις που αν και έχουν επισημανθεί από εμπλεκόμενους φορείς και υπηρεσίες δεν έχουν αξιολογηθεί ούτε κατά την τελική γνωμοδότηση του ΠΕΣΠΑ ούτε κατά την έκδοση της προσβαλλόμενης, δεν έχουν ληφθεί υπόψη με την πρόβλεψη ειδικών όρων στην και σε κάθε περίπτωση οι αιτιάσεις αυτές δεν έχουν απαντηθεί επαρκώς κατά τρόπο επιστημονικά τεκμηριωμένο και δεκτικό ελέγχου, σε τρόπο ώστε οι παραλείψεις αυτές να κλονίζουν την αιτιολογική βάση της προσβαλλόμενης εγκριτικής απόφασης και να την καθιστούν μη νόμιμη.

Ειδικότερα:

α. Προβλήθηκε (βλ. την υπ' αριθμ. απόφασης 82/2021 πρακτικό συνεδρίασης 14/8.12.2021 γνωμοδότηση του Δημοτικού Συμβουλίου Δήμου Ερύμανθου) ότι η περιοχή φιλοξενεί σημαντική ποικιλία και πληθυσμού πουλιών από τρεις κυρίως ομάδες: αρπακτικά, δασόβια και ορεσίβια, ενώ καταγράφεται ενεργή φωλιά φιδαιτού (σχεδόν απειλούμενο είδος βάσει καθεστώτος προστασίας στη ΖΕΠ)

Ειδικότερα, σύμφωνα με την ανωτέρω γνωμοδότηση, αναφορικά με τον χρυσαετό (κινδυνεύων είδος βάσει καθεστώτος προστασίας στη ΖΕΠ), παρόλο που αναφέρεται ως το μοναδικό είδος χαρακτηρισμού της υπό μελέτη ΖΕΠ, στη μελέτη Ειδική Οικολογικής Αξιολόγησης του έργου, αξιολογείται πως δεν αναμένεται να επηρεαστεί καθώς δεν εντοπίστηκε στην περιοχή μελέτης. Ωστόσο υπάρχουν αναφορές παρουσίας του εναπομείναντος ζεύγους στην περιοχή (5 ζεύγη καταγράφονται σε όλη την Πελοπόννησο) η οποία αν και απέχει από τον χώρο επικράτειάς του, βρίσκεται μέσα στην ακτίνα χειμερινής διασποράς και αποτελεί τυπικό βιότοπο χρυσαετού.

Επίσης το σχεδιαζόμενο έργο έχει απόσταση από τις προστατευόμενες περιοχές NATURA GR 2330002 SCI & SPA «Οροπέδιο Φολόη»: 300μ (το μοναδικό αυτοφυές δάσος πλατύφυλλης δρυός στα Βαλκάνια) και NATURA GR2320008 SCI «Όρος Ερύμανθος»: 3.590μ, χωρίς να υπάρχει οποιαδήποτε αναφορά στην ΜΠΕ στην επίδραση που θα επέλθει σε αυτές παρά το γεγονός ότι η σχεδιαζόμενη κατασκευή αιολικού πάρκου, αναμένεται συνέπειες και σε αυτές όπως και στον πληθυσμό που φιλοξενείται σε αυτές.

Εξάλλου η προτεινόμενη τροποποίηση προβλέπεται ότι θα επιφέρει κατακερματισμό ή σημαντική απώλεια των ενδιαιτημάτων, εξαιτίας:

- Της όχλησης από την κατασκευή καθώς και από τη λειτουργία του έργου,
- Της εγγύτητας και της κατάληψης, από το σύνολο του έργου και των συνοδών του, έστω και περιορισμένης έκτασης, περιοχών φωλεοποίησης και ενδεχομένως τροφοληψίας και αναπαραγωγής, κυρίως των σπανίων ενδιαιτημάτων του φιδαιτού και του χρυσαετού.

Αναφορικά με τα μέτρα που προβλέπεται να ληφθούν στη «Σύνοψη συμπερασμάτων» του Κεφαλαίου 9 της Μελέτης Ειδικής Οικολογικής Αξιολόγησης του έργου, όπου:

«Προτείνεται η εφαρμογή τριετούς εποχιακού προγράμματος παρακολούθησης των σημαντικών ειδών ορνιθοπανίδας στην ευρύτερη περιοχή του αιολικού πάρκου και σε ακτίνα τουλάχιστον 3χλμ πέριξ αυτού, με στόχο την καταγραφή και ανάλυση της παρουσίας τους και την αξιολόγηση της αποτελεσματικότητας χρήσης του συστήματος αποφυγής πρόσκρουσης που θα έχει εγκατασταθεί στις Α/Γ. Ιδιαίτερη έμφαση προτείνεται να δοθεί κατά την αναπαραγωγική περίοδο.»

Όπως όμως αναφέρει η άνω γνωμοδότηση του Δ.Σ. του Δήμου Ερύμανθου προκύπτει ότι προκρίνεται η «παρακολούθηση» των επιπτώσεων με δεδομένη τη λειτουργία του αιολικού πάρκου, δηλαδή θα παρακολουθείται εάν υπάρξει πληθυσμός από τα σπάνια αυτά είδη πτηνών που θα προσεγγίσουν το έργο και τελικά εάν και πόσα απ' αυτά θα προσκρούσουν στις Α/Γ, ώστε να αξιολογηθεί –μετά από τρία χρόνια– η αποτελεσματικότητα της χρήσης του συστήματος αποφυγής πρόσκρουσης που θα έχει εγκατασταθεί στις Α/Γ.

Ως εκ τούτου τα προτεινόμενα μέτρα δομούνται πάνω στη λειτουργία του αξιολογούμενου αιολικού πάρκου και σε καμία περίπτωση αυτά τα μέτρα δεν αφορούν την προστασία των σημαντικών, κατά κοινή ομολογία, ειδών ορνιθοπανίδας.

Εξ άλλου, η κατασκευή του αιολικού πάρκου προσκρούει στον σχεδιασμό έργων και δράσεων του Δήμου Ερυμάνθου στην ευρύτερη περιοχή του Σκιαδοβουνίου, στον οποίο δρομολογούνται έργα ήπιων και φιλικών προς το περιβάλλον παρεμβάσεων που εξυπηρετούν τους δημότες και προσελκύουν επισκέπτες για τουρισμό και αναψυχή.

β. Προβλήθηκε (βλ. το υπ' αριθμ. πρωτ. ΥΠΠΟΑ 524176/14.12.2021 έγγραφο της Εφορείας Αρχαιοτήτων Ηλείας) ότι με την προς έγκριση ΜΠΕ προβλέπονται μεγαλύτερης κλίμακας σκαπτικές εργασίες από την προηγούμενη εγκεκριμένη μελέτη που θα έχουν ως αποτέλεσμα οπωσδήποτε έμμεση βλάβη (από τις μεγαλύτερης κλίμακας ορατές Α/Γ και πυλώνες με τα ορατά καλώδια Υ/Τα) και μη αναστρέψιμες σοβαρές επεμβάσεις στον άμεσο περιβάλλοντα χώρο 4 κηρυγμένων αρχαιολογικών χώρων (Παλαιομπουκουβίνα Αγίας Τριάδας, Αρχαιολογικό χώρο οροπέδιο Σκιαδοβούνου, Ι. Μονή Παναγίας Νοτενών, Λόφος Κάστρο Δόξα Πατρί Σκιαδάς Τριταίας) όπως και σε (περιγραφόμενο στο ανωτέρω έγγραφο) αγροτοποικονομικό συγκρότημα κατασκευασμένο με την πανάρχαια τεχνική της ξηρολιθιάς και το οποίο βρίσκεται εντός των πολυγώνων κάλυψης και θεωρείται βέβαιη η καταστροφή του, τουλάχιστον ενός πολύ μεγάλου μέρους του. Στο ίδιο δε έγγραφο και με επίκληση επιστημονικής τεκμηρίωσης αναφέρεται ότι «σημειωτέον ότι σχετικές επιστημονικές μελέτες ανάλογων κατασκευών στην Ιταλία, Γαλλία και Αγγλία τις θεωρούν σημαντικά στοιχεία της πολιτιστικής τους κληρονομιάς και τονίζουν την ιδιαιτερότητα αλλά και παλαιότητα ανάλογων κατασκευών. Όλα τα πιο πάνω, όπως και το σπήλαιο, συνιστούν ένα διαχρονικό σύνολο από τα προϊστορικά έως και τα νεότερα χρόνια σε ένα εξαιρετικού κάλλους τοπίο και μοναδικό οικοσύστημα, στοιχεία αλληλένδετα» και με βάση αυτά κρίνεται ότι με το προτεινόμενο έργο «η ενότητα του συνόλου αυτού απειλείται από την υλοποίηση του Α/Π, και η οποία για τους παραπάνω λόγους αντιτίθεται στις διατάξεις της κείμενης Αρχαιολογικής Νομοθεσίας (ΑΝ. 4858/2021, ΦΕΚ 220/19.11.2021).

Πλην όμως στις ανωτέρω τεκμηριωμένες και ουσιώδεις επιστημονικές απόψεις που διατυπώθηκαν από την αρμόδια κατά το μέρος αυτό υπηρεσία ούτε η γνωμοδότηση του ΠΕΣΠΑ απάντησε ούτε η προσβαλλόμενη απόφαση επέβαλλε όρους για την κάλυψη των αιτιάσεων που προβλήθηκαν, παρότι τα ανωτέρω ζητήθηκε και από την διατυπωθείσα αρνητική γνώμη της Επιτροπής Περιβάλλοντος του Περιφερειακού Συμβουλίου της Π.Δ.Ε. (βλ. υπ' αριθμ. 3/2022 απόφαση)

γ) Προβλήθηκε επίσης (βλ. το υπ' αριθμ. 153/2021 απόφαση πρακτικό συνεδρίασης 21/17.12.2021 του Δημοτικού Συμβουλίου του Δήμου Αρχαίας Ολυμπίας) ότι ο Δήμος Αρχαίας Ολυμπίας είναι ιδιαίτερου φυσικού κάλλους και τουριστικός προορισμός έχοντας περιοχές Natura με οπτική επαφή με τα σημεία που προτείνεται η εγκατάσταση των ανεμογεννητριών, κηρυγμένους αρχαιολογικούς χώρους (διατύπωση που παραπέμπει στην αντίστοιχη γνώμη της αρμόδιας υπηρεσίας του ΥΠΠΟ), ότι στην περιοχή εφαρμογής είναι έντονο το κτηνοτροφικό στοιχείο που επηρεάζεται από τέτοιου είδους παρεμβάσεις (σημ: ουδεμία σχετική πρόβλεψη για αυτό περιλαμβάνει η ΜΠΕ), ότι η περιοχή έχει πλούσια χλωρίδα και πανίδα και ότι δεν περιλαμβάνεται δέσμευση για το κοινωνικό αποτύπωμα του έργου.

Όλα όμως τα ανωτέρω δεδομένα, επιστημονικά και πραγματολογικά, δεν αξιολογούνται επαρκώς στην προσβαλλόμενη απόφαση ούτε τέτοια αξιολόγηση προκύπτει από τα στοιχεία του φακέλου (ιδίως δε από την σχετική 49/1.4.2022 γνωμοδότηση του οικείου ΠΕΣΠΑ), σε τρόπο ώστε η απόφαση αυτή να στερείται επαρκούς και νόμιμης αιτιολογίας και να πρέπει για το λόγο αυτό να ανακληθεί.

Πολύ περισσότερο που τόσο στην υπ' αριθμ. 3/2022 απόφαση της Επιτροπής Περιβάλλοντος και Φυσικών Πόρων του Περιφερειακού Συμβουλίου Δυτικής Ελλάδας διατυπώθηκε αρνητική γνωμοδότηση με σκοπό να ληφθούν υπόψη οι αιτιάσεις που περιέχονται στις αρνητικές γνώμες που υποβλήθηκαν και είτε να απαντηθούν με τρόπο επιστημονικά τεκμηριωμένο είτε να ληφθούν μέτρα και να προβλεφθούν όροι για την αντιμετώπιση των κινδύνων που επισημαίνονταν σε αυτές.

Παρά όμως τις ανωτέρω επισημάνσεις και επιφυλάξεις εκδόθηκε ήδη η προσβαλλόμενη απόφαση η οποία ουδεμία περαιτέρω αιτιολόγηση εμπεριέχει ούτε έλαβε υπόψη τις επισημάνσεις των συλλογικών οργάνων που γνωμοδότησαν αρνητικά και ουδέν περαιτέρω όρο περιέχει προς κάλυψη των τεκμηριωμένων αντιρρήσεών τους, σε τρόπο ώστε να καθίσταται για το λόγο αυτό μη νόμιμη.

Συνεπώς, υφίστανται ουσιώδεις ελλείψεις αναφορικά με την προσβαλλόμενη έγκριση που πρέπει για το λόγο αυτό να ακυρωθεί με σκοπό την επανεξέταση της υποβληθείσας ΜΠΕ με βάση τις κατευθύνσεις που θα δοθούν από την αρμόδια υπηρεσία του Υπουργείου σας.

3. Επειδή περαιτέρω η προσβαλλόμενη απόφαση εκδόθηκε κατά πλάνη περί τα πράγματα κατά το μέρος που αυτή εξέλαβε την υποβληθείσα ΜΠΕ ως αφορώσα τροποποίηση της ΑΕΠΟ με αριθμ. 172414/2.5.2014 ενώ όπως προκύπτει από τις επιμέρους προβλέψεις αυτής οι φερόμενες ως τροποποιήσεις συνιστούν είναι τόσο ουσιώδεις σε τρόπο που να συνιστούν νέο έργο. Ειδικότερα υπάρχει ουσιώδης διαφορά αναφορικά με το ύψος των ανεμογεννητριών (30μ ψηλότερες), το βάθος εκσκαφής για την τοποθέτησή τους και το εύρος κάλυψης του πέλματος αυτών και της εν γένει συνθήκης κατασκευής, τοποθέτησης και λειτουργίας και τις συνέπειες αυτών καθώς πλήρης διαφοροποίηση της υφιστάμενης οδοποιίας με δημιουργία ενός νέου διαφοροποιημένου δικτύου που συνιστά μεγαλύτερη όχληση.

Όλα τα ανωτέρω και άλλες, επιμέρους, τεχνικές προδιαγραφές αντιμετωπίστηκαν από τα γνωμοδοτούντα όργανα και από το τελικώς αποφασίζον ως να αφορούν τροποποίηση υφιστάμενης ΑΕΠΟ – όπως υποβλήθηκε προς έγκριση η σχετική ΜΠΕ- γεγονός που απαιτεί διαφορετική επιστημονική προσέγγιση από αυτήν που αφορά την εξ υπαρχής αδειοδότηση.

Πρέπει συνεπώς να ακυρωθεί και για το λόγο αυτό η προσβαλλόμενη και να αναπεμφθεί η υπόθεση προς τήρηση εκ νέου της διαδικασίας.

4. Γιατί σε κάθε περίπτωση η προσβαλλόμενη απόφαση παρά το νόμο υπογράφεται από τον Γενικό Διευθυντή Χωροταξικής, Περιβαλλοντικής και Αγροτικής Πολιτικής της Αποκεντρωμένης Διοίκησης Πελοποννήσου, Δυτικής Ελλάδας και Ιονίου καθώς στο προοίμιο αυτής δεν αναφέρεται αλλά ούτε υφίσταται σε ισχύ νομίμως δημοσιευμένη απόφαση μεταβίβασης δικαιώματος υπογραφής από τον Συντονιστή της Αποκεντρωμένης Διοίκησης, μόνο αρμόδιο κατ' άρθρο 4 παρ. 1 του Ν. 4014/2011 όργανο, στον ανωτέρω Γενικό Διευθυντή.

Επειδή η παρούσα είναι νόμιμη, εμπρόθεσμη και βάσιμη.

Επειδή ο υπογράφων την παρούσα Δικηγόρος Πατρών (Α.Μ. 937) συνδέεται με σχέση έμμισθης εντολής επί πάγια αντιμισθία με το Νομικό Πρόσωπο Δημοσίου Δικαίου με την επωνυμία «ΠΕΡΙΦΕΡΕΙΑ ΔΥΤΙΚΗΣ ΕΛΛΑΔΑΣ», ΟΤΑ Β' Βαθμού (ΦΕΚ Β'32/24-1-2011)

Για τους ανωτέρω λόγους

ΖΗΤΑΜΕ

Να γίνει δεκτή η παρούσα προσφυγή και να ακυρωθεί για τους ανωτέρω λόγους νομιμότητας η προσβαλλόμενη απόφαση.

Πάτρα, 19.5.2022

Ο Πληρεξούσιος Δικηγόρος της Π.Δ.Ε.

Νικόλαος Καραφωτιάς

Προϊστάμενος Δικηγόρος Νομικής Υπηρεσίας Π.Δ.Ε.

Στη συνέχεια ο Πρόεδρος έδωσε το λόγο στον κ. Καραφωτιά Νικόλαο – Προϊστάμενο της Νομικής Υπηρεσίας της Π.Δ.Ε., για παροχή διευκρινήσεων επί του θέματος.

Με βάση τα παραπάνω η Οικονομική Επιτροπή, αφού άκουσε τον Πρόεδρο και λαμβάνοντας υπόψη:

- Τις διατάξεις των άρθρων 175, 176, 177, 184 & 225 του ν. 3852/2010 (ΦΕΚ.87/7.6.2010/τ. Α) «Νέα Αρχιτεκτονική της Αυτοδιοίκησης και της Αποκεντρωμένης Διοίκησης – Πρόγραμμα Καλλικράτης», όπως τροποποιήθηκαν και ισχύουν.
- Την υπ' αριθμ. 03/2022 (ΑΔΑ: 6ΚΟ17Λ6-ΡΑΝ) Απόφαση του Περιφερειακού Συμβουλίου αναφορικά με την εκλογή τακτικών και αναπληρωματικών μελών της Οικονομικής Επιτροπής της Περιφέρειας Δυτικής Ελλάδας.

ΟΜΟΦΩΝΑ ΑΠΟΦΑΣΙΖΕΙ

Εγκρίνει την υποβληθείσα, λόγω επικείμενης λήξης της εκ του νόμου προθεσμίας, υπ' αριθμ. πρωτ. ΠΔΕ/ΤΝΥ/149099/387/19.5.2022 ιεραρχική προσφυγή της Περιφέρειας Δυτικής Ελλάδας, όπως νόμιμα εκπροσωπείται, ενώπιον του Υπουργού Περιβάλλοντος και Ενέργειας, κατά της υπ' αριθμ. πρωτ. 63669/19.4.2022 απόφασης του Γενικού Διευθυντή Χωροταξικής, Περιβαλλοντικής και Αγροτικής Πολιτικής της Αποκεντρωμένης Διοίκησης Πελοποννήσου, Δυτικής Ελλάδας και Ιονίου με θέμα: «Έγκριση περιβαλλοντικών όρων για την κατασκευή και λειτουργία του έργου: «Αιολικός Σταθμός Παραγωγής Ηλεκτρικής Ενέργειας (ΑΣΠΗΕ) ισχύος 37,8 MW και συνοδά έργα οδοποιίας, ηλεκτρικής διασύνδεσης και Υποσταθμού ανύψωσης τάσης, στη θέση «ΣΚΙΑΔΟΒΟΥΝΙ» των Δήμων Ερυμάνθου και Αρχαίας Ολυμπίας, Π.Ε. Αχαΐας και Ηλείας», ιδιοκτησίας της εταιρείας ΑΙΟΛΙΚΗ ΔΥΤΙΚΗΣ ΕΛΛΑΔΑΣ Μ.Α.Ε.» με ΑΔΑ 636ΝΟΡ1Φ-7ΟΚ, η οποία αναρτήθηκε στο σύστημα ΔΙΑΥΓΕΙΑ στις 19.4.2022 απευθυνόμενη ενώπιον του Υπουργού Περιβάλλοντος και Ενέργειας και την υπογραφή αυτής από τον έμμισθο δικηγόρο της Π.Δ.Ε. Νικόλαο Καραφωτιά.

Το παρόν πρακτικό αφού συντάχθηκε, διαβάστηκε και βεβαιώθηκε, υπογράφεται ως ακολούθως.

Ο ΠΡΟΕΔΡΟΣ

ΑΝΔΡΕΑΣ ΦΙΛΙΑΣ

ΤΑ ΜΕΛΗ

Ακριβές απόσπασμα από τα πρακτικά συνεδριάσεων της Οικονομικής Επιτροπής της Περιφέρειας Δυτικής Ελλάδας.

Η Γραμματέας

Τσούμα Βασιλική