



ΕΛΛΗΝΙΚΗ ΔΗΜΟΚΡΑΤΙΑ
ΠΕΡΙΦΕΡΕΙΑ ΔΥΤΙΚΗΣ ΕΛΛΑΔΑΣ
Γραφείο Προέδρου Οικονομικής Επιτροπής
Ταχ. Δ/ση: ΝΕΟ Πατρών-Αθηνών 32
264 41 Πάτρα
Πληροφορίες: Τσούμα Βασιλική
Τηλέφωνο: 2613 613517-8
e-mail: koin.oik@pde.gov.gr

Αριθ.Αποφ. 909/2023

ΑΠΟΣΠΑΣΜΑ ΠΡΑΚΤΙΚΟΥ 29

29^η ΤΑΚΤΙΚΗ ΣΥΝΕΔΡΙΑΣΗ

ΤΗΣ ΟΙΚΟΝΟΜΙΚΗΣ ΕΠΙΤΡΟΠΗΣ ΤΗΣ ΠΕΡΙΦΕΡΕΙΑΣ ΔΥΤΙΚΗΣ ΕΛΛΑΔΑΣ

Στην Πάτρα σήμερα, στις 04 Ιουλίου 2023 ημέρα Τρίτη και ώρα 13.00 πραγματοποιήθηκε τακτική συνεδρίαση της Οικονομικής Επιτροπής της Περιφέρειας Δυτικής Ελλάδας στην αίθουσα συνεδριάσεων του Περιφερειακού Συμβουλίου στο ισόγειο του κτιρίου της Περιφέρειας Δυτικής Ελλάδας (Ν.Ε.Ο. Πατρών - Αθηνών 32 & Αμερικής), ύστερα από την υπ' αριθμ. πρωτ.: οικ. ΠΔΕ/ΓΠΟΕ/212998/1145/30-06-2023 πρόσκληση του Προέδρου της, η οποία εκδόθηκε νομότυπα και δόθηκε σε όλα τα τακτικά και τα αναπληρωματικά μέλη της Επιτροπής. Στη συνεδρίαση συμμετείχαν επί του συνόλου έντεκα (11) μελών τα παρακάτω μέλη:

- 1) Φίλιας Ανδρέας - Πρόεδρος της Οικονομικής Επιτροπής
- 2) Δημητρογιάννης Λάμπρος - Αντιπρόεδρος της Οικονομικής Επιτροπής
- 3) Μαυρομάτης Αθανάσιος - τακτικό μέλος της Οικονομικής Επιτροπής
- 4) Κατσαρή - Μαυραγάνη Κωνσταντούλα - τακτικό μέλος της Οικονομικής Επιτροπής
- 5) Βούλγαρη - Πολονύφη Αμαλία - αναπληρωματικό μέλος της Οικονομικής Επιτροπής
- 6) Κοντογιάννης Γεώργιος - αναπληρωματικό μέλος της Οικονομικής Επιτροπής
- 7) Αγγελόπουλος Γεώργιος - αναπληρωματικό μέλος της Οικονομικής Επιτροπής
- 8) Κωστακόπουλος Χρήστος - αναπληρωματικό μέλος της Οικονομικής Επιτροπής
- 9) Συμεωνίδης Γρηγόριος - αναπληρωματικό μέλος της Οικονομικής Επιτροπής

Στη συνεδρίαση δεν συμμετείχαν καίτοι προσκλήθηκαν τα τακτικά μέλη της Επιτροπής κ. Κοροβέσης Νικόλαος και κ. Καρπέτας Κωνσταντίνος.

Τη συνεδρίαση παρακολούθησε ο Περιφερειακός Συμπαραστάτης του Πολίτη και της Επιχείρησης της Περιφέρειας Δυτικής Ελλάδας κ. Τελώνης Γεώργιος.

Χρέη γραμματέων άσκησαν η Καρακωνσταντή Μαρία – Ηλίζα και η Τσούμα Βασιλική, υπάλληλοι της Περιφέρειας Δυτικής Ελλάδας, σύμφωνα με την υπ' αριθμ. πρωτ.:220297/3772/02-09-2020 (ΑΔΑ: ΩΦΟΚ7Λ6-Χ15) απόφαση του Περιφερειάρχη Δυτικής Ελλάδας.

Αφού διαπιστώθηκε η νόμιμη απαρτία ο Πρόεδρος κήρυξε την έναρξη της συνεδρίασης.

Ακολούθως ο Πρόεδρος έθεσε προς συζήτηση το **48^ο θέμα ημερήσιας διάταξης** με τίτλο: «Α) Περί άσκησης ή μη του ένδικου μέσου της εφέσεως κατά της υπ' αριθμ. Α382/2020 Πρωτόδικης Αποφάσεως του Διοικητικού Εφετείου Πατρών (Τμήμα Α΄) που αφορά αγωγή του Παρασκευά Γιαννακόπουλου του Ιωάννη κατά του Ν.Π.Δ.Δ με την επωνυμία «Περιφέρεια Δυτικής Ελλάδας» (ως καθολικού αναδόχου του Νομικού Προσώπου Δημοσίου Δικαίου με την επωνυμία «Νομαρχιακή Αυτοδιοίκηση Ηλείας»).

Β) Έγκριση συμβιβασμού με τον Παρασκευά Γιαννακόπουλο του Ιωάννη και κατάργησης δίκης για την ανωτέρω υπόθεση, κατόπιν της από 28/06/2021 αίτησής του, προκειμένου να λάβει το συνολικό ποσό των 10.973,28€, ήτοι 8.572,88€ από επιδικασθέν κεφάλαιο και 2.400,40€ από τόκους μειωμένους κατά ποσοστό 50%».

Ο Πρόεδρος της Οικονομικής Επιτροπής προκειμένου να ενημερώσει τα μέλη της Επιτροπής παρέθεσε την υπ' αριθμ. πρωτ.: **ΠΔΕ/ΔΤΕΗ/197099/3023/27-06-2023** εισήγηση του Αντιπεριφερειάρχη της Π.Ε. Ηλείας της Π.Δ.Ε. κ. Γιαννόπουλου Βασιλείου / Δ/νση Τεχνικών Έργων της Π.Ε. Ηλείας της Π.Δ.Ε., η οποία αναφέρει αναλυτικά τα κάτωθι:

Έχοντας υπόψη:

1. *Τις διατάξεις του άρθρου 176 του Ν.3852/2010 «Νέα Αρχιτεκτονική της Αυτοδιοίκησης και της Αποκεντρωμένης Διοίκησης – Πρόγραμμα Καλλικράτης » (ΦΕΚ 87/τ . Α/7-6-2010) όπως αυτός τροποποιήθηκε και ισχύει .*
2. *Το άρθρο 65 του Ν.4270/2014(ΦΕΚ143/Α/2014) «Αρχές δημοσιονομικής διαχείρισης και εποπτείας (ενσωμάτωση της Οδηγίας 2011/85/ΕΕ) & δημόσιο λογιστικό και άλλες διατάξεις»*
3. *Τις διατάξεις των άρθρων 75-77 του κεφαλαίου Γ «Έλεγχος για εκκαθάριση και πληρωμή δαπανών Δημοσίου» του Ν. 4446/2016 (ΦΕΚ 240 Α) «Πτωχευτικός Κώδικας, Διοικητική Δικαιοσύνη, Τέλη-Παράβολα, Οικειοθελής αποκάλυψη φορολογητέας ύλης παρελθόντων ετών, Ηλεκτρονικές συναλλαγές, Τροποποιήσεις του ν. 4270/2014 και λοιπές διατάξεις».*
4. *Τις διατάξεις του άρθρου 186 του Ν.3852/7-6-2010 (ΦΕΚ 87/7-6-2010) «Νέα Αρχιτεκτονική της Αυτοδιοίκησης και της Αποκεντρωμένης Διοίκησης – Πρόγραμμα Καλλικράτης».*
5. *Τις διατάξεις του άρθρου 14 του Ν. 4625/2019 «Ρύθμιση οικονομικών θεμάτων ΟΤΑ» (ΦΕΚ 139/Α/31-8-2019).*
6. *Τις διατάξεις του Π.Δ 80/2016 (ΦΕΚ 145τ.Α΄) «Ανάληψη υποχρεώσεων από τους διατάκτες».*

7. Την υπ' αριθμ. 31449/11.04.2023 (ΦΕΚ 2551Β'/19-04-2023) Απόφαση του Γραμματέα Αποκεντρωμένης Διοίκησης Πελ/νήσου, Δυτικής Ελλάδας και Ιονίου, με θέμα : «Τροποποίηση της 248595/27.12.2016 (Β' 4309) απόφασης του Γενικού Γραμματέα της Αποκεντρωμένης Διοίκησης Πελοποννήσου, Δυτικής Ελλάδας και Ιονίου περί έγκρισης Οργανισμού Εσωτερικής Υπηρεσίας της Περιφέρειας Δυτικής Ελλάδας», με την οποία εγκρίθηκε η υπ' αριθμ. 28/09.03.2023 απόφαση του Περιφερειακού Συμβουλίου της ΠΔΕ και τροποποιήθηκε η υπ' αρ. 248595/27.12.2016 (Β' 4309) απόφαση του Γενικού Γραμματέα της Αποκεντρωμένης Διοίκησης Πελοποννήσου Δυτικής Ελλάδας και Ιονίου, περί τροποποίησης του Οργανισμού Εσωτερικής Υπηρεσίας (ΟΕΥ) της Περιφέρειας Δυτικής Ελλάδας (ΠΔΕ).
8. Τις διατάξεις του άρθρου 159 παρ. 1 περ. 1γ του Ν.3852/2010, σύμφωνα με τις οποίες ο Περιφερειάρχης μπορεί να μεταβιβάζει την άσκηση αρμοδιοτήτων του σε μέλη του Π.Σ.
9. Την υπ αριθμ. 313/2019 απόφαση του Πολυμελούς Πρωτοδικείου Πατρών, με την οποία ανακηρύχθηκαν ο Περιφερειάρχης και οι Περιφερειακοί Σύμβουλοι της ΠΔΕ για την περίοδο 2019-2023 και το από 29/08/2019 πρακτικό ορκωμοσίας Περιφερειακού Συμβουλίου περιφερειακής περιόδου από 1-9-2019 έως και 31-12-2023.
10. Την υπ' αριθ.πρωτ.Π.Δ.Ε./ΔΔ/9406/191/13.1.2022 (ΦΕΚ 27/τ.Υ.Ο.Δ.Δ/20.1.2022) Απόφαση κ. Περιφερειάρχη περί «Ορισμός Αντιπεριφερειάρχων της Περιφέρειας Δυτικής Ελλάδας».
11. Την υπ' αριθμ.ΠΔΕ/ΔΔ/9456/193/14.1.2022 (ΦΕΚ 26/τ.Υ.Ο.Δ.Δ/20.1.2022) Απόφαση του κ.Περιφερειάρχη περί «Ορισμός Προέδρου και μελών της Οικονομικής Επιτροπής της Περιφέρειας Δυτικής Ελλάδας».
12. Την υπ' αριθμ.ΠΔΕ/ΔΔ/9405/190/13.1.2022 (ΦΕΚ 141/τ.Β'/20.1.2022 Απόφαση του κ. Περιφερειάρχη Δυτικής Ελλάδας περί «Μεταβίβαση άσκησης αρμοδιοτήτων στους Αντιπεριφερειάρχες και σε εκλεγμένους Περιφερειακούς Συμβούλους της Περιφέρειας Δυτικής Ελλάδας», όπως τροποποιήθηκε με την υπ' αριθμ. 64055/1213/24.02.2023 (ΦΕΚ1288/Β/06.03.2023) Απόφαση Περιφερειάρχη Δυτικής Ελλάδας.
13. Την υπ' αρ.Π.Δ.Ε./ΔΔ/168319/3198/26.05.2023 (ΦΕΚ 3566/Β/29.05.2023) Απόφαση του Περιφερειάρχη Δυτικής Ελλάδας, περί «Μεταβίβαση άσκησης αρμοδιοτήτων στους Αντιπεριφερειάρχες και σε εκλεγμένους Περιφερειακούς Συμβούλους της Περιφέρειας Δυτικής Ελλάδας».
14. Την υπ' αρ. 412911/6151/30.12.2022 Απόφαση του Περιφερειάρχη Δυτικής Ελλάδας(ΑΔΑ: ΨΠΖΖ7Λ6-ΩΤΟ) περί παράτασης της θητείας των Αντιπεριφερειάρχων της Π.Δ.Ε έως τη λήξη της περιφερειακής περιόδου: 31.12.2023.
15. Την υπ' αριθ.πρωτ.ΟΙΚ.92550/132/05-04-2017 (ΦΕΚ 1300/τ.Β/13-04-2017) Απόφαση κ. Αντιπεριφερειάρχη «Περί εξουσιοδότησης υπογραφής εγγράφων αποφάσεων και άλλων πράξεων στον Προϊστάμενο της Δ/σης Τεχνικών Έργων της Π.Ε Ηλείας καθώς και στους Προϊσταμένους Τμημάτων αυτής.
16. Την υπ' αριθμ. πρωτ. ΠΔΕ/ΔΔ/125956/2373/21.04.2023 (ΑΔΑ:ΡΟΔΧ7Λ6-ΥΙ3) Απόφαση του Αντιπεριφερειάρχη Συντονισμού, Διοίκησης & Ηλεκτρονικής Διακυβέρνησης, με θέμα : «Επανατοποθέτηση-τοποθέτηση Προϊσταμένων Γενικών Διευθύνσεων της Περιφέρειας Δυτικής Ελλάδας μετά την τροποποίηση του Οργανισμού Εσωτερικής Υπηρεσίας με την υπ' αριθ.31449/11-04-2023 Απόφαση του Γραμματέα της Αποκεντρωμένης Διοίκησης Πελοποννήσου, Δυτικής Ελλάδας και Ιονίου (Β'2551).
17. Την υπ' αριθμ. πρωτ. ΠΔΕ/ΔΔ/125958/2374/21.04.2023(ΑΔΑ: 9ΙΓΒ7Λ6-Λ7Ω) (Ορθή Επανάληψη) Απόφαση του Αντιπεριφερειάρχη Συντονισμού, Διοίκησης & Ηλεκτρονικής Διακυβέρνησης, με θέμα : «Επανατοποθέτηση-τοποθέτηση προϊσταμένων Διευθύνσεων της Περιφέρειας Δυτικής Ελλάδας μετά την τροποποίηση του Οργανισμού Εσωτερικής Υπηρεσίας με την υπ' αριθ. 31449/11-04-2023 Απόφαση του Γραμματέα της Αποκεντρωμένης Διοίκησης Πελοποννήσου, Δυτικής Ελλάδας και Ιονίου (Β'2551).»
18. Την υπ' αριθμ. πρωτ. ΠΔΕ/ΔΔ/125960/2375/21.04.2023 (ΑΔΑ: 931Β7Λ6-ΧΙΠ) Απόφαση του Αντιπεριφερειάρχη Συντονισμού, Διοίκησης & Ηλεκτρονικής Διακυβέρνησης, με θέμα : «Επανατοποθέτηση-τοποθέτηση προϊσταμένων Τμημάτων της Περιφέρειας Δυτικής Ελλάδας μετά την τροποποίηση του Οργανισμού Εσωτερικής Υπηρεσίας με την υπ' αριθ. 31449/11-04-2023 Απόφαση του Γενικού Γραμματέα Αποκεντρωμένης Διοίκησης Πελοποννήσου, Δυτικής Ελλάδας και Ιονίου (Β'2551).»
19. Την υπ' αριθμ. πρωτ. ΠΔΕ/ΔΔ/124287/2343/22.04.2023 (ΑΔΑ: 9ΩΝΟ7Λ6-Ζ6Γ) Απόφαση του Περιφερειάρχη Δυτική Ελλάδας με θέμα : «Διαπιστωτική πράξη κατάταξης των υπαλλήλων στους κλάδους του Οργανισμού Εσωτερικής Υπηρεσίας της Περιφέρειας Δυτικής Ελλάδας»
20. Την υπ' αριθ.πρωτ.ΟΙΚ.131401/1901/02.05.2023 Απόφαση της Διεύθυνσης Τεχνικών Έργων Π.Ε. Ηλείας με θέμα: «Επανατοποθέτηση Υπαλλήλων στα Τμήματα της Διεύθυνσης Τεχνικών Έργων της Π.Ε. Ηλείας της Περιφέρειας Δυτικής Ελλάδας».
21. Τις διατάξεις του Ν.4412/2016 (ΦΕΚ 147/τ'Α/8.8.2016) «Δημόσιες Συμβάσεις Έργων, Προμηθειών και Υπηρεσιών (προσαρμογή στις οδηγίες 2014/24/ΕΕ και 2014/25/ΕΕ), όπως τροποποιήθηκε και ισχύει σήμερα.

22. Τις διατάξεις του Π. Δ. 7/2013 (ΦΕΚ 26/31-01-2013 τ. Α) περί Οργάνων που αποφασίζουν ή γνωμοδοτούν και λοιπές σχετικές ρυθμίσεις σε θέματα έργων, μελετών και υπηρεσιών του Ν 3316/2005 «Ανάθεση και εκτέλεση δημοσίων συμβάσεων, εκπόνησης μελετών και παροχής συναφών υπηρεσιών και άλλες διατάξεις» (Α'42), αρμοδιότητας των Περιφερειών.
23. Την Εγκύκλιο 6/17.4.2013 (ΑΔΑ: ΒΕΑΑΝ-ΨΒΤ) του Υπουργού Εσωτερικών με την οποία παρέχονται οδηγίες για την εφαρμογή των διατάξεων του Π.Δ.7/2013 σε θέματα έργων και μελετών & υπηρεσιών του Ν.3316/2005, αρμοδιότητας των Περιφερειών.
24. Το Ν. 4194/2013 Κώδικας Δικηγόρων (ΦΕΚ 208 Α' /27-9-2013).
25. Τις διατάξεις του Ν.4412/2016 (ΦΕΚ 147/τ'Α/8.8.2016) «Δημόσιες Συμβάσεις Έργων, Προμηθειών και Υπηρεσιών (προσαρμογή στις οδηγίες 2014/24/ΕΕ και 2014/25/ΕΕ), ως έχει τροποποιηθεί και ισχύει σήμερα.
26. Τις διατάξεις του άρθρου 244 του Ν. 3852/2010 όπως τροποποιήθηκε με το άρθρο 102 του Ν. 4483/2017 περί Νομικής στήριξης υπαλλήλων Ο.Τ.Α.
27. Τη διάταξη της παραγράφου 1 εδάφιο (θ) του άρθρου 176 του Νόμου 3852/2010, ως ισχύει, σχετικά με τις αρμοδιότητες της Οικονομικής Επιτροπής, η οποία ορίζει επί λέξει τα εξής: «θ) Αποφασίζει για την υποβολή προσφυγών στις διοικητικές αρχές και αποφασίζει για την άσκηση ή μη όλων των ένδικων βοηθημάτων και των ένδικων μέσων, καθώς και για την παραίτηση από αυτά, πλην των περιπτώσεων δικών που αφορούν στον προσδιορισμό ή τη μετατροπή της εργασιακής σχέσης μεταξύ εργαζομένων και της Περιφέρειας, στις οποίες η άσκηση ένδικων μέσων είναι υποχρεωτική. Αποφασίζει τον συμβιβασμό ή την κατάργηση δίκης που έχει αντικείμενο μέχρι ποσού εξήντα χιλιάδων (60.000) ευρώ, πλέον ΦΠΑ. Όταν το αντικείμενο της δίκης είναι άνω του ποσού αυτού, τότε εισηγείται τη λήψη απόφασης από το περιφερειακό συμβούλιο. Δεν επιτρέπεται συμβιβασμός ή κατάργηση δίκης για απαιτήσεις μισθών, επιδομάτων, αποζημιώσεων, εξόδων παράστασης, εξόδων κίνησης και γενικά μισθολογικών παροχών οποιασδήποτε μορφής, εξαιρουμένων εκείνων για τις οποίες το νομικό ζήτημα έχει επιλυθεί με απόφαση ανωτάτου δικαστηρίου. Η απόφαση της Οικονομικής Επιτροπής για τις περιπτώσεις των προηγούμενων εδαφίων, πλην αυτών που αφορούν στον προσδιορισμό ή τη μετατροπή της εργασιακής σχέσης κατά τα προβλεπόμενα στο πρώτο εδάφιο, λαμβάνεται ύστερα από γνωμοδότηση δικηγόρου, η έλλειψη της οποίας συνεπάγεται ακυρότητα της σχετικής απόφασης. Η παρούσα ρύθμιση ισχύει και όταν η αρμοδιότητα ασκείται από το περιφερειακό συμβούλιο.»
28. Την υπ' αριθμ. Α 382/2020 Πρωτόδικη Απόφαση του Διοικητικού Εφετείου Πατρών, με την οποία έγινε δεκτή η αγωγή του Παρασκευά Γιαννακόπουλου του Ιωάννη και υποχρεώθηκε το εναγόμενο Νομικό Πρόσωπο Δημοσίου Δικαίου Ν.Π.Δ.Δ. με την επωνυμία «Περιφέρεια Δυτικής Ελλάδας» (ως καθολικού αναδόχου του Νομικού Προσώπου Δημοσίου Δικαίου με την επωνυμία «Νομαρχιακή Αυτοδιοίκηση Ηλείας») να καταβάλει στον ενάγον το ποσό των οχτώ χιλιάδων πεντακοσίων εβδομήντα δύο ευρώ και ογδόντα οχτώ λεπτών (8.572,88€) νομιμοτόκως από την επίδοση της αγωγής στις 08-10-2015 και έως την εξόφληση με το επιτόκιο υπερημερίας που ορίζεται στο άρθρο 4 παρ.4 του Π.Δ 166/2003 (επιτόκιο αναφοράς της Ευρωπαϊκής Κεντρικής Τράπεζας προσαυξημένο κατά επτά ποσοστιαίες μονάδες).
29. Την από 28-06-2021 αίτηση του Παρασκευά Γιαννακόπουλου προς την Περιφέρεια Δυτικής Ελλάδας, Περι/κή Ενότητα Ν. Ηλείας, Δ/ση Τεχνικών Έργων, με την οποία αποδέχεται τον εξωδικαστικό συμβιβασμό με την Π.Δ.Ε και παραιτείται των τόκων σε ποσοστό 50%, η οποία έλαβε αριθμ. πρωτ. 176986/3139/28-06-2021.
30. Το γεγονός ότι η Περιφερειακή Ενότητα Ηλείας δεν διαθέτει νομική υπηρεσία ενώ σύμφωνα με τα παραπάνω συντρέχει η αναγκαιότητα σύνταξης νομικής γνωμοδότησης σχετικής με την υπ' αριθμ. 382/2020 Πρωτόδικη Απόφαση του Διοικητικού Εφετείου Πατρών για την προάσπιση των συμφερόντων της Περιφέρειας Δυτικής Ελλάδας/Π.Ε. Ηλείας.
31. Την υπ' αριθμ. 476/03-06-2022 (ΑΔΑ: 9ΝΔΠ7Λ6-264) Απόφαση της Οικονομικής Επιτροπής Π.Δ.Ε. με την οποία ορίστηκε η κα Κων/να Κολλιοπούλου δικηγόρος εγγεγραμμένη στο Δ.Σ. Πύργου για την κατάθεση των νομικών απόψεων-γνωμοδότηση για την νομική υπόθεση της Π.Δ.Ε. / Π.Ε. Ηλείας περί της υπ' αριθμ. Α 382/2020 Πρωτόδικης Απόφασης του Διοικητικού Εφετείου Πατρών.
32. Την συνημμένη Γνωμοδότηση της ορισθείσας Δικηγόρου κας Κων/να Κολλιοπούλου προς την Περιφέρεια Δυτικής Ελλάδας, η οποία αναγράφει επί λέξει τα ακόλουθα :

ΓΝΩΜΟΔΟΤΗΣΗ

Της Κωνσταντίνας Σπυρ. Κολλιοπούλου, Δικηγόρου στο Πρωτοδικείο Ηλείας (Α.Μ. Δ.Σ.Η. 168), Κατοίκου Πύργου, Οδός 28^{ης} Οκτωβρίου, Αρ.37, Περιφερειακή Ενότητα Ηλείας της Περιφέρειας Δυτικής Ελλάδος.

ΠΡΟΣ

Το Νομικό Πρόσωπο Δημοσίου Δικαίου με την επωνυμία «ΠΕΡΙΦΕΡΕΙΑ ΔΥΤΙΚΗΣ ΕΛΛΑΔΑΣ», που εδρεύει στην Πάτρα Π.Ε. Αχαΐας και εκπροσωπείται νόμιμα.

ΣΧΕΤΙΚΑ ΜΕ

Γνωμάτευση επί της από 28-06-2021 αίτηση του Γιαννακόπουλου Παρασκευά για εξωδικαστικό συμβιβασμό της διαφοράς που περιγράφεται στην υπ' αριθ. Α382/2020 οριστική απόφαση του Διοικητικού Εφετείου Πατρών.

Με την υπ. αριθμ. Πρωτ. 112424/6852/14-04-2022 και α/α 1900 απόφαση της Οικονομικής Υπηρεσίας της Περιφέρειας Δυτικής Ελλάδος, μου ανατέθηκε η εντολή να γνωμοδοτήσω σχετικά με την από 28-06-2021 και με αρ. πρωτ. 176986 αίτηση του Γιαννακόπουλου Παρασκευά του Ιωάννη, κατοίκου Πύργου, για εξωδικαστικό συμβιβασμό της διαφοράς που περιγράφεται στην υπ' αριθ. Α382/2020 οριστική απόφαση του Διοικητικού Εφετείου Πατρών. Ως συμβιβαστική λύση προτείνεται η καταβολή του επιδικασθέντος ποσού (ήτοι οκτώ χιλιάδων επτακοσίων πενήντα δύο ευρώ και ογδόντα οκτώ ευρώ - 8.752,88€), νομίμως εντόκως από την επίδοση της αγωγής και μέχρι την ολοσχερή εξόφληση, με μείωση του ποσού των τόκων κατά 50%. Η επίτευξη του προτεινόμενου εξωδικαστικού συμβιβασμού, προϋποθέτει φυσικά τη μη άσκηση ενδίκων μέσων εκ μέρους της Περιφέρειας Δυτικής Ελλάδος εναντίον της υπ' αριθ. Α382/2020 ως άνω απόφασης του Διοικητικού Εφετείου Πατρών, η οποία επιδόθηκε στο ως άνω ΝΠΔΔ την 11-05-2021.

Επί του ως άνω θέματος σας αναφέρω τα κάτωθι:

Α. Από την κρινόμενη αγωγή, τα κατατεθέντα έγγραφα τόσο από τον ενάγοντα όσο και από την Περιφέρεια Δυτικής Ελλάδας κατά την ακροαματική διαδικασία, τους ισχυρισμούς του ΝΠΔΔ που προβλήθηκαν ενώπιον του πρωτοβάθμιου Δικαστηρίου προκύπτουν τα ακόλουθα:

α) Κατόπιν δημόσιου μειοδοτικού διαγωνισμού, ο Γιαννακόπουλος Παρασκευάς ανακηρύχθηκε προσωρινά μειοδότης με ποσοστό έκπτωσης 2% επί των τιμών του τιμολογίου της μελέτης και με την 9879/3-10-2006 απόφαση του Διευθυντή της Διεύθυνσης Τεχνικών Υπηρεσιών της Νομαρχιακής Αυτοδιοίκησης Ηλείας εγκρίθηκε το αποτέλεσμα της δημοπρασίας, ενώ με την 566/αρ.πρωτ.11770/14-11-2006 απόφαση της Νομαρχιακής Επιτροπής της ως άνω Νομαρχιακής Αυτοδιοίκησης κατακυρώθηκε στον ενάγοντα η εκτέλεση του έργου «Αποκατάσταση βατότητας δρόμου στο Δ.Δ. Σαβαλίων Δήμου Αμαλιάδας», προϋπολογισμού 40.000,00 ευρώ με Φ.Π.Α. και ημερομηνία περαίωσης την 31^η Ιανουαρίου 2007.

β) Στη συνέχεια, συνήφθη η από 30-11-2006 σύμβαση μεταξύ αφενός μεν της Νομαρχιακής Αυτοδιοίκησης Ηλείας, αφετέρου δε του Γιαννακόπουλου Παρασκευά, με την οποία ο τελευταίος ανακηρύχθηκε ανάδοχος του εν λόγω ποσού 32,941,18 ευρώ με Φ.Π.Α., 6.258,82 ευρώ και συνολικά 39.200,00 ευρώ. Ο ανάδοχος προσκόμισε στην Προϊσταμένη Αρχή την με αριθμό 560/Δ 100773/2008 εγγυητική επιστολή της Alpha Bank ποσού 3.370,,00 ευρώ για την καλή εκτέλεση του έργου.

γ) Το εν λόγω έργο περιλάμβανε την κατασκευή υπέρβασης μήκους 450,0 μέτρων, πλάτους 5,0 μέτρων και πάχους 0,15 μέτρων καθώς και την κατασκευή ασφαλτοτάπητα μήκους 400,0 μέτρων, πλάτους 5,0 μέτρων και πάχους 0,05 μέτρων σε δρόμο του δημοτικού διαμερίσματος Σαβαλίων του Δήμου Αμαλιάδας.

δ) Όπως προκύπτει από το με αριθμό 2691/25-05-2010 έγγραφο της Διεύθυνσης Τεχνικών Υπηρεσιών της ως άνω Νομαρχιακής Αυτοδιοίκησης, κατά την εκτέλεση των εργασιών, σε πολλά σημεία ο δρόμος υπέστη βλάβες και προέκυψε η ανάγκη συμπληρωματικών εργασιών για να ολοκληρωθεί ο δρόμος και να αποκατασταθεί η βατότητά του, ακολούθησε δε προφορική συμφωνία μεταξύ του αναδόχου ως άνω και της Ν.Α. Ηλείας με την οποία ο εργολάβος ανέλαβε την υποχρέωση να επιδιορθώσει τις βλάβες του υπό κατασκευή δρόμου, έναντι εύλογου εργολαβικού ανταλλάγματος, αντίστοιχο της αξίας των εργασιών που επρόκειτο να εκτελεσθούν, ήτοι συνολικού ποσού 8.572,88 ευρώ, συμπεριλαμβανομένου του Φ.Π.Α.

ε) Ο εργολάβος Παρασκευάς Γιαννακόπουλος ισχυρίστηκε ότι, αφού έλαβε διαβεβαίωση από τα όργανα της ως άνω Νομαρχιακής Αυτοδιοίκησης ότι, κατ' εφαρμογή του άρθρου 83 του Ν-2362/1995, θα ανατεθούν σε αυτόν οι πρόσθετες εργασίες που απαιτούνται, με διαπραγμάτευση και χωρίς τη δημοσίευση προκήρυξης, πραγματοποίησε όλες τις αναγκαίες πρόσθετες εργασίες προκειμένου να καταστεί το έργο λειτουργικό και τεχνικά άρτιο. Στα πλαίσια αυτά, πραγματοποιήθηκαν οι ακόλουθες πρόσθετες εργασίες: 105,0 κ.μ. της εργασίας με αριθμό Γ-1.1 του τιμολογίου της μελέτης «υπόβαση μεταβλητού πάχους» συνολικής αξίας 2.089,0 (105,0 x 19,90) ευρώ χωρίς Φ.Π.Α., 499,0 τ.μ. της εργασίας με αριθμό Γ-2.2 του τιμολογίου της μελέτης «βάση πάχους 0,10 μ.» αξίας 1.347,30 (499,0 x 2,70) ευρώ χωρίς Φ.Π.Α., 499,0 τ.μ. της εργασίας με αριθμό Δ-3 του τιμολογίου της μελέτης με την ονομασία «ασφαλτική προεπάλειψη» συνολικής αξίας 414,17 (499,0 x 0,83) ευρώ χωρίς Φ.Π.Α. και 468,0 τ.μ. της εργασίας με αριθμό Δ-8.1. του τιμολογίου της μελέτης «ασφαλτική στρώση κυκλοφορίας 0,05 μ. με χρήση κοινής ασφάλτου» συνολικής αξίας 2.176,20 (468,0 x 4,65) ευρώ χωρίς Φ.Π.Α.

στ) Όπως ισχυρίζεται ο εργολάβος ως άνω, με το 1818/17-3-2009 πρωτόκολλο προσωρινής και οριστικής παραλαβής της Διεύθυνσης Τεχνικών Υπηρεσιών το έργο παρελήφθη ανεπιφύλακτα από την Νομαρχιακή Αυτοδιοίκηση Ηλείας.

ζ) Στη συνέχεια, απαντώντας στην από 21-4-2010 αίτησή του για την καταβολή του ποσού των προαναφερθεισών εργασιών, τις οποίες ο ανάδοχος ολοκλήρωσε, η Διεύθυνση Τεχνικών Εργασιών απάντησε ότι κατά την εκτέλεση των εργασιών στα πλαίσια της εν λόγω σύμβασης: «σε πολλά σημεία ο δρόμος υπέστη βλάβες, εξαιτίας της μεταφοράς των αδρανών, της σύστασης του εδάφους και των υπογείων υδάτων. ... προέκυψε η ανάγκη εκτέλεσης συμπληρωματικών εργασιών ... Εσείς ως ανάδοχος ... σε συνεννόηση με την ΝΑ Ηλείας, προβήκατε στην εκτέλεση συμπληρωματικών εργασιών για την αποκατάσταση του προβλήματος, βασιζόμενος στο ότι θα γίνει εφαρμογή του άρθρου 83 του Ν. 2362/1995, δηλαδή εκτέλεση συμπληρωματικών εργασιών, καθόσον πληρούνταν οι προϋποθέσεις εφαρμογής του νόμου. Η Υπηρεσία Δημοσιονομικού Ελέγχου Ν. Ηλείας, αν και πληρούνταν οι προϋποθέσεις για την εφαρμογή του άρθρου 83 του Ν. 2362/1995, με το 3031/11-7-2007 έγγραφό της, δεν ενέκρινε και δεν θα εγκρίνει πλέον συμπληρωματικές εργασίες βάσει του άρθρου 83 του Ν. 2362/95. Στο συνημμένο πίνακα που σας επισυνάπτουμε, φαίνονται οι συμπληρωματικές εργασίες που εκτελέστηκαν με ευθύνη σας, αλλά ήταν απολύτως αναγκαίες για την αποκατάσταση της βατότητας και την ολοκλήρωση του δρόμου, Κατόπιν αυτών σας αποστέλλουμε συνημμένα προϋπολογισμό κόστους εργασιών και αναλυτική επιμέτρηση εργασιών του έργου: «ΑΠΟΚΑΤΑΣΤΑΣΗ ΒΑΤΟΤΗΤΑΣ ΔΡΟΜΟΥ ΣΤΟ ΣΑΒΑΛΙΩΝ Δ. ΑΜΑΛΙΑΔΑΣ» που έχουν εκτελεσθεί και δεν έχουν εκτελεστεί και δεν έχουν πιστοποιηθεί».

η) Εν συνεχεία, ο ως άνω εργολάβος άσκησε αρχικά ενώπιον των πολιτικών δικαστηρίων (εκδοθέντων των υπ'αρ. 156/2012 Ειρην.Πύργου και 276/2014 ΜΠρΗλείας απορριπτικών αποφάσεων λόγω έλλειψης δικαιοδοσίας των πολιτικών δικαστηρίων) και κατόπιν ενώπιον του Διοικητικού Εφετείου Πατρών την από 5-10-2015 και με αρ.κατ. 51/5-10-2015 αγωγή του κατά του Νομικού Προσώπου Δημοσίου Δικαίου με την επωνυμία «ΠΕΡΙΦΕΡΕΙΑ ΔΥΤΙΚΗΣ ΕΛΛΑΔΑΣ» (ως καθολικού διαδόχου του ΝΠΔΔ με την επωνυμία «Νομαρχιακή Αυτοδιοίκηση Ηλείας»), που εδρεύει στην Πάτρα και εκπροσωπείται νόμιμα από τον Περιφερειάρχη της.

θ) Επί της ως άνω αγωγής εκδόθηκε η με αρ. Α 382/2020 απόφαση του ανωτέρω Δικαστηρίου η οποία έκρινε ότι: «ο ανωτέρω ζητά να αναγνωρισθεί η υποχρέωση του εναγόμενου ΝΠΔΔ να καταβάλει σε αυτόν το ποσό των 8.572,88 ευρώ, που αντιστοιχεί στο εργολαβικό αντάλλαγμα για τις προαναφερθείσες συμπληρωματικές εργασίες που εκτέλεσε, νομιμοτόκως από την επίδοση της αγωγής στο εναγόμενο ΝΠΔΔ, που είχε ασκήσει στο Ειρηνοδικείο (7-2-2011), άλλως από την επίδοση της κρινόμενης αγωγής, στις 8-10-2015 (σχετ. η με αριθμό 34 Ε'/8-10-2015 έκθεση επίδοσης του Δικαστικού Επιμελητή του Πρωτοδικείου Πύργου, Παναγιώτη Πολιτόπουλου), προβάλλοντας τον ισχυρισμό ότι πραγματοποίησε όλες τις απαραίτητες και αναγκαίες πρόσθετες εργασίες για να αποκατασταθούν βλάβες που δεν οφείλονταν σε υπαιτιότητά του, μετά από προφορικές διαβεβαιώσεις, από τα όργανα της Νομαρχιακής Αυτοδιοίκησης, ότι κατ' εφαρμογή του άρθρου 83 του Ν. 2362/1995, αυτός θα τις εκτελούσε με διαπραγμάτευση και χωρίς δημοσίευση προκήρυξης, προκειμένου το έργο να καταστεί λειτουργικό και τεχνικά άρτιο, πλην όμως η Υπηρεσία Δημοσιονομικού Ελέγχου δεν ενέκρινε τις εν λόγω εργασίες. Ειδικότερα, ο ενάγων ισχυρίζεται ότι το προαναφερθέν 2691/2010 έγγραφο της Διεύθυνσης Τεχνικών Υπηρεσιών (Διευθύνουσας Υπηρεσίας), συνιστά έγγραφη έγκρισή εντολή για την εκτέλεση των πρόσθετων εργασιών: οι οποίες οφείλονταν σε απρόβλεπτες καταστάσεις, όπως ο υψηλός υδροφόρος ορίζοντας και ιλυώδες έδαφος που δημιούργησε καθιζήσεις στο οδόστρωμα, επέχει δε θέση Ανακεφαλαιωτικού Πίνακα Εργασιών (Α.Π.Ε.), γιατί από το σώμα αυτού προκύπτει ότι υπάρχει ανακεφαλαίωση των ποσοτήτων, των τιμών μονάδας, των τελικών τιμών των αρχικών καθώς και των συμπληρωματικών εργασιών, Εξάλλου, τα όργανα που αποφασίζουν ή γνωμοδοτούν σε θέματα έργων αρμοδιότητας των Νομαρχιακών Αυτοδιοικήσεων (Ν.Α.), σύμφωνα με το άρθρο 3 παρ. 4 του Π.Δ. 186/1996, το οποίο ίσχυε κατά την κρίσιμη περίοδο, είναι η Τεχνική τους Υπηρεσία. Κατά την ακροαματική διαδικασία δε ο εργολάβος προκόμισε: α) Την από 18-7-2007 Τεχνική Έκθεση για το Έργο «Αποκατάσταση βατότητας δρόμου στο Δ.Δ Σαβαλιών Δ Αμαλιάδας (Συμπληρωματικές Εργασίες)» υπογεγραμμένη από τον συντάκτη της, Ιωάννη Θωμόπουλο (Τοπογράφο Μηχανικό) και την Προϊσταμένη Τ.Ε.Ε., Θεώνη Σακελλαροπούλου (Πολιτικό Μηχανικό), συνοδευόμενη από τον από 18-7-2007 Προϋπολογισμό Μελέτης της Διεύθυνσης Τεχνικών Εργασιών της Νομαρχιακής Αυτοδιοίκησης Ηλείας (επίσης υπογεγραμμένο από τους ανωτέρω), με πίνακα που αναγράφει τις αναγκαίες εργασίες, τις ποσότητες των εργασιών, την τιμή μονάδας και το συνολικό ποσό για τις εν λόγω εργασίες, β) Το προαναφερθέν 2691/25-5-2010 έγγραφο της Διεύθυνσης Τεχνικών Υπηρεσιών της ως άνω Νομαρχιακής Αυτοδιοίκησης, με συνημμένα αφενός την Αναλυτική Επιμέτρηση των επιφανειών (υπογεγραμμένη από τον ανάδοχο — ενάγοντα και από τον Επιβλέποντα Τοπογράφο Μηχανικό Ιωάννη Θωμόπουλο) οι οποίες έρχονταν συμπληρωματικών εργασιών, αφετέρου τον από 25-5-2010 Προϋπολογισμό κόστους εργασιών, στον οποίο αποτυπώνεται η δαπάνη πιστοποιηθεισών εργασιών, συνολικού ύψους 39.198,91 ευρώ και η δαπάνη μη πιστοποιηθεισών εργασιών, συνολικού ύψους 8.572,88 ευρώ που αφορά πρόσθετες εργασίες και αναλύεται ως αναλυτικά προαναφέρθηκε (υπογεγραμμένο από τον ανωτέρω Επιβλέποντα Τοπογράφο Μηχανικό και την Προϊσταμένη Πολιτικό Μηχανικό Θεώνη Σακελλαροπούλου).

ι) Εξάλλου η Περιφερειακή Ενότητα Ηλείας (Διεύθυνση Τεχνικών Έργων) με το 335426/4354/1-12-2017 έγγραφό της, υποστήριξε ότι οι εν λόγω συμπληρωματικές εργασίες «ήταν απολύτως αναγκαίες για την αποκατάσταση της βατότητας και την ολοκλήρωση του δρόμου» και προσκόμισε το με αριθμό 3031/11-7-2007 έγγραφο της Υπηρεσίας Δημοσιονομικού Ελέγχου (Υ.Δ.Ε.) στο νομό Ηλείας, που απευθύνεται στη Διεύθυνση Προγραμματισμού Σχεδιασμού του νομού, με το οποίο επιστρέφονται τα δικαιολογητικά για έλεγχο και εντολή πληρωμής της εν λόγω δαπάνης, με την αιτιολογία ότι α) η δυνατότητα προσφυγής στη διαδικασία των συμπληρωματικών εργασιών δεν επισημαίνεται στην προκήρυξη του διαγωνισμού για τις αρχικές εργασίες όπως απαιτεί το άρθρο 8 παρ. 3 του Π.Δ. 334/2000, β) η αναγκαιότητα εκτέλεσης αυτών πρέπει να αιτιολογείται με αναλυτικά στοιχεία της Προϊσταμένης Αρχής και να προκύπτει από αιφνίδια και απρόβλεπτα, με βάση την ανθρώπινη λογική, γεγονότα όμως στην προκείμενη περίπτωση η εκτέλεση των εργασιών αυτών αποτελεί αντικείμενο του έργου της σύμβασης ως εκ τούτου δεν αφορά συμπληρωματικές εργασίες, με την έννοια του άρθρου 83 του Ν, 2362/1995, αλλά εφαρμοστέες είναι οι διατάξεις του άρθρου μόνου του Π.Δ. 402/19961 του άρθρου 8 του ΠΔ, 334/2000 και οι διατάξεις του Π.Δ. 23/1993.

Ια) Συνεπώς, από την κρινόμενη αγωγή, τα κατατεθέντα έγγραφα τόσο από τον ενάγοντα εργολάβο όσο και από την Περιφέρεια Δυτικής Ελλάδας κατά την ακροαματική διαδικασία, τους ισχυρισμούς του ΝΠΔΔ που προβλήθηκαν ενώπιον του πρωτοβάθμιου Δικαστηρίου ορθώς έκρινε το δικάσαν Δικαστήριο ότι εν προκειμένω προέκυψε περίπτωση ανάγκης εκτέλεσης συμπληρωματικών εργασιών, κατά την οποία είναι δυνατή η εκ των υστέρων νομιμοποίηση αυτών που έχουν εκτελεσθεί χωρίς την προηγούμενη τήρηση της νόμιμης διαδικασίας σύναψης συμπληρωματικής σύμβασης, εφόσον αυτές κριθούν αναγκαίες και λαμβάνοντας υπόψη τα κατωτέρω προσκομισθέντα στοιχεία α) την από 18-7-2007 Τεχνική Έκθεση για τις επίμαχες εργασίες, β) τον από 18-7-2007 Προϋπολογισμό Μελέτης της Διεύθυνσης Τεχνικών Εργασιών της Ν.Α. Ηλείας σχετικά με τις συμπληρωματικές εργασίες, γ) την από 18-5-2010 Αναλυτική Επιμέτρηση των επιφανειών, οι οποίες έρχονταν συμπληρωματικών εργασιών καθώς και δ) τον από 18-5-2010 Προϋπολογισμό κόστους εργασιών, στον οποίο αποτυπώνεται ο πίνακας πιστοποιηθεισών εργασιών ποσού 39.198,91 ευρώ και ο πίνακας μη πιστοποιηθεισών εργασιών, ποσού 8.572,88 ευρώ, προκύπτει ότι η εκτέλεση των επίδικων νέων εργασιών έγινε κατόπιν συνεννοήσεων και υπό την επίβλεψη της Διεύθυνσης Τεχνικών Εργασιών της Νομαρχιακής Αυτοδιοίκησης Ηλείας, η οποία έκρινε ότι οι εργασίες ήταν απαραίτητες για τη λειτουργικότητα του δρόμου. Επιπλέον, η αναγκαιότητα των επίμαχων εργασιών για να «ολοκληρωθεί ο δρόμος και να αποκατασταθεί η βατότητα αυτού», δεν αμφισβητήθηκε πρωτόδικα από το εναγόμενο ΝΠΔΔ Περιφέρεια Δυτικής Ελλάδας, όπως προκύπτει από το από 2691/25-5-2010 έγγραφο της Διεύθυνσης Τεχνικών Εργασιών (Διευθύνουσας Υπηρεσίας), και ως εκ τούτου κρίθηκε ότι για τις ως άνω εργασίες οι οποίες εκτελέστηκαν μεν κατά παρέκκλιση της αρχικής διοικητικής σύμβασης, μπορούν όμως να νομιμοποιηθούν εκ των υστέρων με τη σύναψη συμπληρωματικής σύμβασης (ΣτΕ 2256/2016), και το εναγόμενο Ν.Π.Δ.Δ. κρίθηκε ότι έχει υποχρέωση, ως κύριος του πιο πάνω έργου, να καταβάλει στον ανάδοχο-Γιαννακόπουλο Παρασκευά, το αιτηθέν από αυτόν ποσό των 8.572,88 ευρώ που περιλαμβάνεται στον Προϋπολογισμό κόστους εργασιών (και δεν αμφισβητήθηκε από το εναγόμενο ΝΠΔΔ), νομιμοτόκως από την επίδοση της αγωγής (ήτοι από 8-10-2015) και μέχρι την εξόφληση με το επιτόκιο υπερημερίας που ορίζεται στο άρθρο 4 παρ.4 του Π.Δ. 166/2003 (ήτοι επιτόκιο αναφοράς της Ε.Κ.Τ. προσαυξημένο κατά επτά ποσοστιαίες μονάδες).

Β. Περαιτέρω με το άρθρο 72 § 1 περ. ι' και ιε' του Ν. 3852/2010 (Αρμοδιότητες Οικονομικής Επιτροπής), όπως αυτός τροποποιήθηκε αρχικά με το άρθρο 54 του Ν. 4447/2016, εν συνεχεία με τον Ν. 4555/2018 και τον Ν.4915/2022: η Οικονομική Επιτροπή «αποφασίζει τον συμβιβασμό ή την κατάργηση δίκης που έχει αντικείμενο μέχρι ποσού 60.000€.....», «... απόφαση της Οικονομικής Επιτροπής για τις περιπτώσεις των προηγούμενων εδαφίων, πλην αυτών που αφορούν στον προσδιορισμό ή τη μετατροπή της εργασιακής σχέσης κατά τα προβλεπόμενα στο πρώτο εδάφιο, λαμβάνεται ύστερα από γνωμοδότηση δικηγόρου, η έλλειψη της οποίας συνεπάγεται ακυρότητα της σχετικής απόφασης».

Με τις άνω τροποποιήσεις δόθηκε πλήρη ελευθερία στους ΟΤΑ -όπως εν προκειμένω για το ΝΠΔΔ με την επωνυμία Περιφέρεια Δυτικής Ελλάδας που αποτελεί ΟΤΑ Β' βαθμού τοπικής αυτοδιοίκησης και ως καθολικού διαδόχου - για την άσκηση ή μη ένδικων μέσων, καθώς αίρεται η υποχρεωτικότητα άσκησης έφεσης σε πρωτόδικες αποφάσεις. Συγκεκριμένα, όπως αναφέρεται σε σχετικό σημείωμα του ΥΠ.Ε.Σ «με τη διάταξη για τα ένδικα μέσα, δίνεται η δυνατότητα στα αρμόδια όργανα των Οργανισμών Τοπικής Αυτοδιοίκησης (ΟΤΑ) α' και β' βαθμού να αποφασίζουν την άσκηση ή μη ένδικων βοηθημάτων και μέσων, καθώς και την παραίτηση από ήδη ασκηθέντα. Η διάταξη αφορά ... διαφορές για τις οποίες οι ΟΤΑ εξαναγκάζονταν μέχρι τώρα να εξαντλούν τα ένδικα μέσα, δηλαδή να ασκούν έφεση σε πρωτόδικες αποφάσεις δικαστηρίων σε βάρος τους, ακόμη κι αν τα αρμόδια όργανα των ΟΤΑ εκτιμούσαν ότι η συνέχιση της δικαστικής αντιπαράθεσης θα

δημιουργήσει περισσότερα προβλήματα απ' όσα καλείται να λύσει. Η διάταξη προβλέπει, προκειμένου να διασφαλιστεί το δημόσιο συμφέρον, εγγυήσεις για τη λήψη των σχετικών αποφάσεων (για τη μη χρήση ένδικων μέσων), όπως η αρμοδιότητα της Οικονομικής Επιτροπής ή του Δημοτικού ή Περιφερειακού Συμβουλίου του οικείου ΟΤΑ, η προηγούμενη γνωμοδότηση δικηγόρου και βεβαίως το γεγονός ότι υπάρχει ήδη πρωτόδικη δικαστική κρίση σε βάρος του. Σε κάθε περίπτωση, οι ΟΤΑ διατηρούν ακέραιο το δικαίωμά τους να ασκήσουν περαιτέρω ένδικα μέσα, εάν κρίνουν ότι τους συμφέρει», καταλήγει το σημείωμα του υπουργείου Εσωτερικών.

3. Συμπερασματικά και υπό το πρίσμα α) των προαναφερθέντων πραγματικών περιστατικών, β) των ισχυουσών νομικών διατάξεων, γ) της υπό εξέταση αίτησης του Παρασκευά Γιαννακόπουλου του Ιωάννη, κατοίκου Πύργου για εξωδικαστικό συμβιβασμό της επίδικης διαφοράς και λαμβανομένης υπόψη δ) της ανωτέρω Α 382/2020 πρωτόδικης απόφασης σε βάρος της Περιφέρειας Δυτικής Ελλάδας, η οποία είναι επαρκώς αιτιολογημένη και έχει λάβει υπόψη της τόσο τους ισχυρισμούς μας όσο και τα προσκομισθέντα από τις δύο πλευρές έγγραφα, του γεγονότος ότι δεν μπορεί να αμφισβητηθεί η ουσιαστική βασιμότητα της διαφοράς, αφού αφενός μεν η επίδικη αξίωση αποδεικνύεται από έγγραφα της Περιφέρειας Δυτικής Ελλάδας και αφετέρου δεν προβλήθηκε τέτοιος ισχυρισμός πρωτοδίκως καθώς και της δήλωσης του ενάγοντα ότι θα δεχθεί μείωση των τόκων σε ποσοστό 50%, κρίνω ότι ι) δεν είναι προς το συμφέρον της Περιφέρειας Δυτικής Ελλάδας η άσκηση έφεσης εναντίον της πρωτόδικης απόφασης και ιι) ότι είναι προς το οικονομικό συμφέρον της Περιφέρειας Δυτικής Ελλάδας η αποδοχή της αίτησης για εξωδικαστική επίλυση της διαφοράς με μείωση του ποσού των τόκων κατά ποσοστό 50%.

Η ΣΥΝΤΑΞΑΣΑ ΔΙΚΗΓΟΡΟΣ
ΚΩΝ/ΝΑ ΣΠΥΡ. ΚΟΛΛΙΟΠΟΥΛΟΥ

33. Το γεγονός ότι βάσει της ανωτέρω Γνωμοδότησης σύμφωνα με τα οριζόμενα στο άρθρο 45 του Ν.4607/2019, το συνολικό επιδικασθέν ποσό υπολογίζεται ως εξής :

ΧΡΟΝΙΚΗ ΠΕΡΙΟΔΟΣ (Ημέρες)	ΕΠΙΔΙΚΑΣΘΕΝ ΠΟΣΟΝ (€)	ΕΠΙΤΟΚΙΟ (%)	ΤΟΚΟΙ (€)	ΟΝΟΜΑΤΕΠΩΝΥΜΟ ΔΙΚΑΙΟΥΧΟΥ
08.10.2015 έως 08.10.2016 (365)	8.572,88	7,00	600,010	Παρασκευάς Γιαννακόπουλος του Ιωάννη
08.10.2016 έως 08.10.2017 (365)		7,00	600,10	
08.10.2017 έως 08.10.2018 (365)		7,00	600,10	
08.10.2018 έως 08.10.2019 (365)		7,00	600,10	
08.10.2019 έως 08.10.2020 (365)		7,00	600,10	
08.10.2020 έως 08.10.2021 (365)		7,00	600,10	
08.10.2021 έως 08.10.2022 (365)		7,00	600,10	
08.10.2022 έως 08.10.2023 (365)		7,00	600,10	
Σύνολο	8.572,88		4.800,80*50%=2.400,40	
Τελικό ποσό	8.572,88+2.400,40 =10.973,28			

34. Το γεγονός ότι η Υπηρεσία μας εκφέρει θετική άποψη επί της ως άνω γνωμοδότησης.

Ε ι σ η γ ο ύ μ ε θ α

1. Την μη άσκηση έφεσης κατά της υπ'αριθμ. Α382/2020 Πρωτόδικης Αποφάσεως του Διοικητικού Εφετείου Πατρών (Τμήμα Α') που αφορά την αγωγή του Παρασκευά Γιαννακόπουλου του Ιωάννη κατά του Ν.Π.Δ.Δ με την επωνυμία «Περιφέρεια Δυτικής Ελλάδας» (ως καθολικού αναδόχου του Νομικού Προσώπου Δημοσίου Δικαίου με την επωνυμία «Νομαρχιακή Αυτοδιοίκηση Ηλείας»)

2. Την αποδοχή της αίτησης του Παρασκευά Γιαννακόπουλου του Ιωάννη για εξωδικαστική επίλυση της διαφοράς, με μείωση του ποσού των τόκων κατά ποσοστό 50%, με την καταβολή αποκλειστικά του συνολικού χρηματικού ποσού 10.973.28€, σύμφωνα με τις διατάξεις του άρθρου 176 του Ν 3852/2010, όπως

τροποποιήθηκε και ισχύει σήμερα με το άρθρο 35 του Ν 5013/2023(ΦΕΚ 12τ Α'/19.01.2023) και ειδικότερα το εδάφιο θ) αυτού.

Σας γνωρίζουμε ότι έχει εκδοθεί η αριθμ. Α/Α 2635/19-06-2023 απόφαση δέσμευσης πίστωσης ποσού 10.973,28 € της Δ/σης Οικονομικού Δημοσιονομικού Ελέγχου.

Με βάση τα παραπάνω η Οικονομική Επιτροπή, αφού άκουσε τον Πρόεδρο και λαμβάνοντας υπόψη:

- Τις διατάξεις των άρθρων 175, 176, 177, 184 & 225 του ν. 3852/2010 (ΦΕΚ.87/7.6.2010/τ. Α) «Νέα Αρχιτεκτονική της Αυτοδιοίκησης και της Αποκεντρωμένης Διοίκησης – Πρόγραμμα Καλλικράτης», όπως τροποποιήθηκαν και ισχύουν.
- Την υπ' αριθμ. 03/2022 (ΑΔΑ: 6ΚΟ17Λ6-ΡΑΝ) Απόφαση του Περιφερειακού Συμβουλίου αναφορικά με την εκλογή τακτικών και αναπληρωματικών μελών της Οικονομικής Επιτροπής της Περιφέρειας Δυτικής Ελλάδας.

ΟΜΟΦΩΝΑ ΑΠΟΦΑΣΙΖΕΙ

Α) Εγκρίνει την μη άσκηση του ένδικου μέσου της εφέσεως κατά της υπ' αριθμ. Α382/2020 Πρωτόδικης Αποφάσεως του Διοικητικού Εφετείου Πατρών (Τμήμα Α') που αφορά αγωγή του Παρασκευά Γιαννακόπουλου του Ιωάννη κατά του Ν.Π.Δ.Δ με την επωνυμία «Περιφέρεια Δυτικής Ελλάδας» (ως καθολικού αναδόχου του Νομικού Προσώπου Δημοσίου Δικαίου με την επωνυμία «Νομαρχιακή Αυτοδιοίκηση Ηλείας»).

Β) Εγκρίνει τον συμβιβασμό με τον Παρασκευά Γιαννακόπουλο του Ιωάννη και την κατάργηση δίκης για την ανωτέρω υπόθεση, κατόπιν της από 28/06/2021 αίτησής του, προκειμένου να λάβει το συνολικό ποσό των 10.973,28€, ήτοι 8.572,88€ από επιδικασθέν κεφάλαιο και 2.400,40€ από τόκους μειωμένους κατά ποσοστό 50%.

Σημειώνεται ότι, έχει εκδοθεί η αριθμ. Α/Α 2635/19-06-2023 απόφαση δέσμευσης πίστωσης ποσού 10.973,28€ της Δ/σης Οικονομικού - Δημοσιονομικού Ελέγχου της Π.Δ.Ε..

Το παρόν πρακτικό αφού συντάχθηκε, διαβάστηκε και βεβαιώθηκε, υπογράφεται ως ακολούθως.

Ο ΠΡΟΕΔΡΟΣ

ΑΝΔΡΕΑΣ ΦΙΛΙΑΣ

Ο ΑΝΤΙΠΡΟΕΔΡΟΣ

ΤΑ ΜΕΛΗ

Ακριβές απόσπασμα από τα πρακτικά συνεδριάσεων της Οικονομικής Επιτροπής της Περιφέρειας Δυτικής Ελλάδας.

Η Γραμματέας

Τσούμα Βασιλική