



ΑΝΑΡΤΗΤΕΑ ΣΤΟ ΔΙΑΔΙΚΤΥΟ

ΕΛΛΗΝΙΚΗ ΔΗΜΟΚΡΑΤΙΑ
ΠΕΡΙΦΕΡΕΙΑ ΔΥΤΙΚΗΣ ΕΛΛΑΔΑΣ
Γραφείο Προέδρου Οικονομικής Επιτροπής
Ταχ. Δ/ση: : ΝΕΟ Πατρών-Αθηνών 32

ΠΑΤΡΑ, 16 Ιανουαρίου 2014
Αρ. πρωτ. 340748/3431/2013
& σχετ. 265675/2691/2013,
264204/2663/2013

264 41 Πάτρα
Τηλέφωνο: 2613 613517-8
e-mail: koin.oik@pde.gov.gr

ΠΡΟΣ: Αποκεντρωμένη Διοίκηση Πελοποννήσου-
Δυτικής Ελλάδας και Ιονίου
Δ/ση Διοικητικού
ΝΕΟ Πατρών Αθηνών 28, Πάτρα
Για έλεγχο νομιμότητας
Κοιν. Περιφέρεια Δυτικής Ελλάδας
1) Γραφείο Αντιπεριφερειάρχη Αχαΐας
2) Δ/ση Τεχνικών Έργων ΠΕ Αχαΐας
Πανεπιστημίου 254, Πάτρα

ΘΕΜΑ: «Διαβίβαση της υπ' αριθμ. 13/2014 Απόφασης της Οικονομικής Επιτροπής της Περιφέρειας Δυτικής Ελλάδας».

*Σχετ. 1) το υπ' αριθμ. 245098/2383/25-9-2013 έγγραφο του Αντιπεριφερειάρχη Αχαΐας
2) το υπ' αριθμ. 100842/2007/16-9-2013 έγγραφο της Δ/σης Τεχνικών Έργων ΠΕ Αχαΐας
3) το υπ' αριθμ. 339379/6989/19-12-2013 έγγραφο της Δ/σης Τεχνικών Έργων ΠΕ Αχαΐας
4) η υπ' αριθμ. 404/2012 απόφαση της Οικονομικής Επιτροπής της Περιφέρειας Δυτικής Ελλάδας*

Σας διαβιβάζουμε την υπ' αριθμ. 13/2014 απόφαση της Οικονομικής Επιτροπής της Περιφέρειας Δυτικής Ελλάδας με θέμα «Εκδίκαση ένστασης της σύμπραξης των γραφείων μελετών Καπόπουλος Χριστόφορος- Βαρελάς Βαΐος κατά του Πρακτικού ΙΙ της Επιτροπής Διαγωνισμού για την επιλογή του αναδόχου εκπόνησης της μελέτης «Γεωτεχνική-Στατική Μελέτη για την αποκατάσταση βατότητας στην 18η και 20η Επαρχιακή Οδό Π.Ε Αχαΐας», προεκτιμώμενης αμοιβής 120.000€ με ΦΠΑ», για τις δικές σας ενέργειες.

Ο Πρόεδρος της Οικονομικής Επιτροπής

Χρήστος Χριστοδουλόπουλος

ΑΠΟΣΠΑΣΜΑ ΕΚ ΤΟΥ ΑΡΙΘΜ. 2/2014 ΠΡΑΚΤΙΚΟΥ
ΣΥΝΕΔΡΙΑΣΕΩΣ ΤΗΣ ΟΙΚΟΝΟΜΙΚΗΣ ΕΠΙΤΡΟΠΗΣ ΤΗΣ ΠΕΡΙΦΕΡΕΙΑΣ
ΔΥΤΙΚΗΣ ΕΛΛΑΔΑΣ

Στην Πάτρα (στην έδρα της Περιφέρειας, Ν.Ε.Ο. Πατρών Αθηνών 32), σήμερα την 13^η Ιανουαρίου 2014, ημέρα Δευτέρα και ώρα 14.00 μ.μ., συνήλθε η Οικονομική Επιτροπή της Περιφέρειας Δυτικής Ελλάδας, ύστερα από την υπ' αριθμ. 6833/60/9-1-2013 νόμιμη πρόσκληση του προέδρου της η όποια δόθηκε στα μέλη της Επιτροπής. Στην συνεδρίαση παραβρέθηκαν οι:

1. Χριστοδουλόπουλος Χρήστος, Πρόεδρος της Οικονομικής Επιτροπής
2. Σταρακά Χριστίνα- Αντιπρόεδρος της Οικονομικής Επιτροπής
3. Αυγέρης Σάββας- μέλος της Οικονομικής Επιτροπής
4. Μιχαλόπουλος Νικόλαος - μέλος της Οικονομικής Επιτροπής
5. Τσάνης Νικόλαος - μέλος της Οικονομικής Επιτροπής
6. Φωτόπουλος Τρύφωνας-μέλος της Οικονομικής Επιτροπής
7. Καραπάνος Γεώργιος- μέλος της Οικονομικής Επιτροπής
8. Σταυρόπουλος Χρήστος- μέλος της Οικονομικής Επιτροπής
9. Μπουχάγιερ Αριστείδης- αν. μέλος της Οικονομικής Επιτροπής

και η γραμματέας της Οικονομικής Επιτροπής, Ελισάβετ Κανελλοπούλου, υπάλληλος της Περιφέρειας Δυτικής Ελλάδας.

Αφού διαπιστώθηκε η νόμιμη απαρτία ο πρόεδρος κήρυξε την έναρξη της συνεδρίασης.

Αρ. Απόφασης 13/2014

Ακολούθως ο πρόεδρος έθεσε προς συζήτηση το 2^ο θέμα της ημερησίας διάταξης, με τίτλο:

«Εκδίκαση ένστασης της σύμπραξης των γραφείων μελετών Καπόπουλος Χριστόφορος- Βαρελάς Βαίος κατά του Πρακτικού ΙΙ της Επιτροπής Διαγωνισμού για την επιλογή του αναδόχου εκπόνησης της μελέτης «Γεωτεχνική-Στατική Μελέτη για την αποκατάσταση βατότητας στην 18η και 20η Επαρχιακή Οδό Π.Ε Αχαΐας», προεκτιμώμενης αμοιβής 120.000€ με ΦΠΑ»

Ο πρόεδρος της Οικονομικής Επιτροπής προκειμένου να ενημερώσει τα μέλη της επιτροπής παράθεσε το υπ' αριθμ. 100842/2007/16-9-2013 έγγραφο της Δ/σης Τεχνικών Έργων ΠΕ Αχαΐας της ΠΔΕ το οποίο αναφέρει αναλυτικά τα κάτωθι:

«ΘΕΜΑ: Διαβίβαση Πρακτικού ΙΙ, Ένστασης και Γνώμη της Επιτροπής Διαγωνισμού για διαβίβαση στην Οικονομική Επιτροπή με σκοπό την εκδίκαση της ένστασης κατά του Πρακτικού ΙΙ του διαγωνισμού για την επιλογή αναδόχου εκπόνησης της μελέτης «Γεωτεχνική-στατική μελέτη για την αποκατάσταση βατότητας στην 18^η και 20^η Επαρχιακή Οδό Περιφερειακής Ενότητας Αχαΐας»
Προεκτιμώμενης αμοιβής 120.000,00 €

1. Σας διαβιβάζουμε την προκήρυξη του διαγωνισμού της μελέτης του θέματος, το Πρακτικό ΙΙ της επιτροπής διαγωνισμού, την ένσταση της σύμπραξης των γραφείων μελετών Καπόπουλος Χριστόφορος-Βαρελάς Βαίος και τη γνώμη της επιτροπής διαγωνισμού για την επιλογή αναδόχου για την εκπόνηση της μελέτης του θέματος προεκτιμώμενης αμοιβής 120.000 € με Φ.Π.Α.

2. Παρακαλούμε να διαβιβάσετε όλα τα παραπάνω στην οικονομική επιτροπή για να εκδικάσει την ένσταση σύμφωνα με την παράγραφο 4 του άρθρου 4 της Προκήρυξης του διαγωνισμού».

Κατόπιν ο πρόεδρος έδωσε το λόγο στον κο Φλωράτο , μέλος της Επιτροπής του εν λόγω διαγωνισμού, ο οποίος παρέθεσε και ανέπτυξε προφορικά στην επιτροπή την από 9-9-2013 γνώμη της επιτροπής διαγωνισμού επί της από 15-4-2013 ένστασης της σύμπραξης γραφείων μελετών Καπόπουλος Χριστόφορος- Βαρελάς Βαίος κατά του Πρακτικού ΙΙ της Επιτροπής Διαγωνισμού για την επιλογή του αναδόχου εκπόνησης της μελέτης «Γεωτεχνική-Στατική Μελέτη για την αποκατάσταση βατότητας στην 18η και 20η Επαρχιακή Οδό Π.Ε Αχαΐας», προεκτιμώμενης αμοιβής 120.000€ με ΦΠΑ» η οποία έχει ως εξής:

«ΜΕΛΕΤΗ

**«Γεωτεχνική-Στατική μελέτη για την αποκατάσταση βρατότητας στην 18^η και 20^η
Επαρχιακή Οδό Περιφερειακής Ενότητας Αχαΐας»
Προεκτιμώμενης αμοιβής 120.000,00 € (με Φ.Π.Α.)**

ΘΕΜΑ: Γνώμη της Επιτροπής Διαγωνισμού επί της από 15/4/2013 ένστασης της σύμπραξης των γραφείων μελετών Καπόπουλος Χριστόφορος και Βαρελάς Βάιος κατά του πρακτικού ΙΙ του διαγωνισμού για την επιλογή αναδόχου για την εκπόνηση της ως άνω μελέτης

Πάτρα σήμερα 09-09-2013 ημέρα Δευτέρα

Οι υπογεγραμμένοι

- 1. Μούτσου Αγαθή, Πολιτικός Μηχανικός στη ΔΤΕ Π.Ε. Αχαΐας, Πρόεδρος της Επιτροπής**
- 2. Ξλωράτος Παναγιώτης, Πολιτικός Μηχανικός στη ΔΤΕ Π.Ε. Αχαΐας, ως μέλος**
- 3. Κακογιάννης Δημήτριος, Αγρονόμος-Τοπογράφος Μηχανικός εκπρόσωπος του ΤΕΕ, ως μέλος**

αποτελούντες τα τακτικά μέλη της Επιτροπής Διαγωνισμού, που συστάθηκε σύμφωνα με την υπ' αρ. 404/2012 απόφαση της Οικονομικής Επιτροπής της Π.Δ.Ε. και έχοντας υπόψη

- α. Τα τεύχη της διακήρυξης του ανοικτού διαγωνισμού της ως άνω μελέτης**
- β. Την από 15/4/2013 υποβληθείσα εμπρόθεσμη ένσταση**
- γ. Τον Ν. 3316/05, την λοιπή νομοθεσία και τις σχετικές εγκυκλίους του ΥΠΕΧΩΔΕ**
- δ. Τα Πρακτικά Ι και ΙΙ για την ανάθεση της μελέτης**

προβήκαμε στην εξέτασή της και παραθέτουμε τις παρακάτω διαπιστώσεις μας ακολουθώντας την ίδια αρίθμηση των ενιστάμενων γραφείων μελετών:

1. Η αξιολόγηση της επιτροπής έγινε ακολουθώντας αυστηρά το αντίστοιχο άρθρο της προκήρυξης, άρθρο 22, παράγραφος 22.1.1 πάνω στο αντικείμενο που ζητήθηκε από την προκήρυξη. Τυχόν επιπλέον εργασίες που «προσφέρθηκαν» δεν αξιολογούνται και δεν είναι θεμιτό να αξιολογηθούν καθώς το αντικείμενο είναι μονοσήμαντα ορισμένο και δεν αποτελεί αντικείμενο πλειοδοτικού διαγωνισμού.

Το αντικείμενο της μελέτης και η τεχνική λύση περιγράφονται σαφώς στο άρθρο Α2 του Τεύχους Τεχνικών Δεδομένων (ΤΤΔ) του Έργου όπου αναγράφεται ότι "σκοπός της παρούσας μελέτης είναι η εκπόνηση γεωτεχνικών ερευνών επί τόπου του έργου, εργαστηριακών δοκιμών και γεωτεχνικών μελετών για την στατική μελέτη τοιχείων από σπλισμένο σκυρόδεμα θεμελιωμένων επί πασσάλων καθώς και η στατική μελέτη των αναφερόμενων τοιχείων". Η Υπηρεσία έχοντας αντιμετωπίσει πληθώρα περιπτώσεων αστοχιών και κατολισθήσεων στο οδικό δίκτυο του Ν. Αχαΐας καθόρισε την τεχνική λύση επίλυσης των προβλημάτων στην 18η και 20η Επαρχιακή Οδό η οποία αποτελεί το αντικείμενο των μελετών του διαγωνισμού. Συνεπώς αξιολογήθηκαν και βαθμολογήθηκαν οι παρατηρήσεις και ο σχολιασμός των διαγωνιζόμενων συμπράξεων που αφορούν το αντικείμενο των μελετών που περιλαμβάνεται στην Προκήρυξη. Επίσης η ανεπιφύλακτη συμμετοχή στο διαγωνισμό των Συμπράξεων δηλώνει αποδοχή των περιεχομένου και των όρων της Προκήρυξης, διαφορετικά θα έπρεπε να υποβάλουν ένσταση κατά της Προκήρυξης σύμφωνα με τα άρθρα 2.4 και 10.

2. Σε ότι αφορά το ότι το υπολογιστικό πρόγραμμα Larix - 3G δεν αναφέρεται στον παρεχόμενο από την σύμπραξη εξοπλισμό στην σελ. 11 της Έκθεσης Μεθοδολογίας της ομάδας μελέτης που συγκέντρωσε την υψηλότερη βαθμολογία, αναγράφεται :

"Σε κάθε περίπτωση, η ταυτόχρονη ικανοποίηση και των τριών συνθηκών οδηγεί σε βάθος έμπηξης τέτοιο ώστε οι αναπτυσσόμενες παθητικές ωθήσεις να δημιουργούν συνθήκες πλήρους πάκτωσης του πόδα της αντιστήριξης.

Η ανάλυση διεξάγεται με το πρόγραμμα Η/Υ Larix-3G της ελβετικής εταιρείας λογισμικού Cubus."

Σε κάθε περίπτωση η Επιτροπή έλαβε υπόψη της τον παρεχόμενο εξοπλισμό κάθε διαγωνιζόμενου ο οποίος συνεκτιμήθηκε στη βαθμολογία.

Σε ότι αφορά στη δυνατότητα ανάλυσης με τη μέθοδο των πεπερασμένων στοιχείων (π.χ. με το πρόγραμμα PLAXIS) επισημαίνουμε ότι στο τεύχος της προεκτιμώμενης αμοιβής της μελέτης του συγκεκριμένου έργου, για την αμοιβή της Μελέτης Τεχνικών Έργων δεν έχουν, ορθά, συμπεριληφθεί εξειδικευμένοι έλεγχοι με πεπερασμένα στοιχεία, καθώς η συγκεκριμένη μέθοδος εφαρμόζεται σε ειδικές - εξειδικευμένες περιπτώσεις μελετών. Η εφαρμογή δε της μεθόδου των πεπερασμένων στοιχείων απαιτεί τον υπολογισμό με επιτόπου και εργαστηριακές δοκιμές πρόσθετων εδαφικών παραμέτρων (μέτρου συμπίεστικότητας, συντελεστών διαπερατότητας, παραμέτρων προσομοίωσης της διεπιφάνειας εδάφους - δομικού στοιχείου), οι οποίες δεν έχουν συμπεριληφθεί. Αντίθετα, έχουν προβλεφθεί εργαστηριακές δοκιμές προσδιορισμού των παραμέτρων μηχανικής αντοχής των γεωτεχνικών στρώσεων που είναι συμβατές με την μέθοδο της οριακής ανάλυσης που χρησιμοποιεί το πρόγραμμα LARIX-3. Χαρακτηριστικά αναφέρουμε ότι βασική παράμετρος για την ορθή εξαγωγή συμπερασμάτων και την αξιόπιστη επίλυση της διατομής ελέγχου με τη μέθοδο των πεπερασμένων στοιχείων αποτελεί το μέτρο συμπίεστικότητας, για το οποίο έχουν προβλεφθεί μόνο 4 δοκιμές σε σύνολο 180 μέτρων γεωτρήσεων, συνεπώς δεν μπορεί να θεωρηθεί συγκριτικό πλεονέκτημα η εφαρμογή της μεθόδου ανάλυσης με χρήση πεπερασμένων στοιχείων στη συγκεκριμένη μελέτη.

Επιπλέον η διαφορά των δύο εκδόσεων LARIX-3 και LARIX-5 αφορά κυρίως το περιβάλλον εργασίας (περιβάλλον windows της έκδοσης 5), γεγονός το οποίο δεν επηρεάζει το αποτέλεσμα της ανάλυσης και την αξιοπιστία των υπολογισμών.

3. Η ενιστάμενη σύμπραξη γραφείων μελετών ανακριβώς αναφέρει ότι στον πίνακα μελετών που αφορά τα «ΣΤΟΙΧΕΙΑ ΓΙΑ ΤΗΝ ΑΠΟΔΕΙΞΗ ΤΗΣ ΓΝΩΣΗΣ ΤΩΝ ΙΔΙΑΙΤΕΡΩΝ ΣΥΝΘΗΚΩΝ ΤΟΥ ΤΟΠΟΥ ΕΚΤΕΛΕΣΗΣ ΤΟΥ ΕΡΓΟΥ» (παρ. 21.6.4.) παρέθεσε δεκατέσσερις (14) μελέτες με αντικείμενο σχετικό ως προς την προκήρυξη στην περιοχή της Ανατολικής και ορεινής Αχαΐας. Υπενθυμίζουμε ο συγκεκριμένος διαγωνισμός αφορά Γεωτεχνική και Στατική μελέτη και ενδεικτικά αναφέρουμε δύο από τις μελέτες της ενιστάμενης σύμπραξης με αντικείμενο «*σχετικό*» ως προς την προκήρυξη: «Μελέτη αρδευτικού έργου επαρχίας Καλαβρύτων Ν. Αχαΐας» και «Σύσταση φακέλου για την προστασία-αντιμετώπιση διαβρωμένων ακτών στο Δήμο Ερινεού». Είναι προφανές ότι ουδεμία σχέση έχουν οι συγκεκριμένες αλλά και οι παρόμοιες μελέτες που παραθέτει η ενιστάμενη σύμπραξη με το αντικείμενο του διαγωνισμού. Ουσιαστικά μόνο δύο από τις μελέτες του πίνακα έχουν κάποιο σχετικό αντικείμενο με την προκήρυξη. Ο χαρακτηρισμός ως «αυθεντία» του συγκεκριμένου γραφείου με μοναδικό κριτήριο την εκπόνηση της μελέτης δημιουργίας Γεωλογικών χαρτών για τους τρεις Νομούς της Περιφέρειας Δυτικής Ελλάδας, η οποία έγινε από τους μελετητές Ιωάννη Μπαλάτσα και Χριστόφορο Καπόπουλο απέχει παρασάγγας από την πραγματικότητα καθώς δεν υπάρχουν στοιχεία ικανά να ικανοποιήσουν τον ισχυρισμό τους.

4. Το Πρακτικό ΙΙ της επιτροπής και η βαθμολογία που περιλαμβάνει εναρμονίζεται πλήρως με τα περιλαμβανόμενα στην Προκήρυξη του διαγωνισμού, την ισχύουσα νομοθεσία και τις λοιπές εγκυκλίους και αποφάσεις που διέπουν τον διαγωνισμό. Εξάλλου το γεγονός που αναφέρει η ενιστάμενη σύμπραξη ότι το πρακτικό και η βαθμολογία εναρμονίζεται με τα πρακτικά άλλων διαγωνισμών άλλων Υπηρεσιών ενισχύει και καταδεικνύει την ορθή, αμερόληπτη και αντικειμενική βαθμολογία και αξιολόγηση των στοιχείων των συμμετεχόντων από τα μέλη της επιτροπής. Σε κάθε περίπτωση η επιτροπή δεν μπορεί να υποκαταστήσει άλλες Υπηρεσίες, ούτε να διεξάγει δικαστική έρευνα, ούτε έχει την αρμοδιότητα εξέτασης θεμάτων για τα οποία έχει επιληφθεί ήδη (κατά τον ισχυρισμό των ενιστάμενων) **Ανεξάρτητη Αρχή**.

Κατόπιν των ανωτέρω και

Επειδή στόχος μας είναι η διασφάλιση του δημοσίου συμφέροντος με την επιλογή του καταλληλότερου ενδιαφερόμενου μελετητή.

Επειδή η βαθμολογία των συμμετεχόντων είναι δίκαιη και αντικειμενική και έγινε σύμφωνα με τους κανόνες αξιολόγησης που περιγράφονται στην ισχύουσα νομοθεσία και τα τεύχη του διαγωνισμού

Γνωμοδοτούμε ότι, δεν χρήζει ανασύνταξης το πρακτικό ΙΙ, γιατί δεν συντρέχουν λόγοι αναβαθμολογήσεως και επιφυλασσόμενοι παντός νομίμου δικαιώματός μας,

ΕΙΣΗΓΟΥΜΕΘΑ

ομοφώνως

1. Την απόρριψη της ενστάσεως στο σύνολό της, για τους λόγους που αναφέρονται στο σκεπτικό
2. Την μη ανασύνταξη του Πρακτικού ΙΙ

Πάτρα 09-09-2013

**Μούτσου Αγαθή
Φλωράτος Παναγιώτης
Κακογιάννης Δημήτρης».**

Έπειτα ο κος Φλωρατός παρέθεσε τις από 18-12-2013 απόψεις της επιτροπής διαγωνισμού επί του από 8-10-2013 υπομνήματος που κατατέθηκε ενώπιον της Οικονομικής Επιτροπής της σύμπραξης γραφείων μελετών Καπόπουλος Χριστόφορος-Βαρελάς Βαΐος κατά του Πρακτικού ΙΙ της Επιτροπής Διαγωνισμού για την επιλογή του αναδόχου εκπόνησης της ως άνω μελέτης, οι οποίες έχουν ως εξής:

«ΘΕΜΑ: Απόψεις της Επιτροπής Διαγωνισμού επί του υπομνήματος της σύμπραξης των γραφείων μελετών Καπόπουλος Χριστόφορος και Βαρελάς Βάιος κατά του πρακτικού ΙΙ του διαγωνισμού για την επιλογή αναδόχου για την εκπόνηση της ως άνω μελέτης

Πάτρα σήμερα 18-12-2013 ημέρα Τετάρτη

Οι υπογεγραμμένοι

1. Μούτσου Αγαθή, Πολιτικός Μηχανικός στη ΔΤΕ Π.Ε. Αχαΐας, Πρόεδρος της Επιτροπής
2. Φλωράτος Παναγιώτης, Πολιτικός Μηχανικός στη ΔΤΕ Π.Ε. Αχαΐας, ως μέλος
3. Κακογιάννης Δημήτριος, Αγρονόμος-Τοπογράφος Μηχανικός εκπρόσωπος του ΤΕΕ, ως μέλος

αποτελούντες τα τακτικά μέλη της Επιτροπής Διαγωνισμού, που συστάθηκε σύμφωνα με την υπ' αρ. 404/2012 απόφαση της Οικονομικής Επιτροπής της Π.Δ.Ε. και έχοντας υπόψη

- α. Τα τεύχη της διακήρυξης του ανοικτού διαγωνισμού της ως άνω μελέτης
- β. Την από 15/4/2013 υποβληθείσα εμπρόθεσμη ένσταση
- γ. Τον Ν. 3316/05, την λοιπή νομοθεσία και τις σχετικές εγκυκλίους του ΥΠΕΧΩΔΕ
- δ. Τα Πρακτικά Ι και ΙΙ για την ανάθεση της μελέτης
- ε. Την από 9-9-2013 γνώμη της Επιτροπής Διαγωνισμού επί της ενστάσεως
- στ. Το υπόμνημα που κατέθεσε η ενιστάμενη σύμπραξη ενώπιον της Οικονομικής Επιτροπής της Π.Δ.Ε.

παραθέτουμε τις παρακάτω διαπιστώσεις μας ακολουθώντας την ίδια αρίθμηση που αναφέρεται και στο υπόμνημα των ενιστάμενων γραφείων μελετών:

1. Με την ένστασή της η σύμπραξη των γραφείων μελετών «Καπόπουλος Χριστόφορος και Βαρελάς Βάιος» σαφώς ζήτησε να αξιολογηθούν οι πρόσθετες προσφερόμενες υπηρεσίες. Στη σελίδα 2 της ένστασής τους αναφέρουν: «Παρότι στην Τεχνική Έκθεση προσφέρθηκαν οι ανωτέρω επιπλέον εργασίες χωρίς επιπλέον χρέωση (Τοπογραφική αποτύπωση, Γεωλογικές Χαρτογραφήσεις, εκπόνηση Τεχνικογεωλογικής Μελέτης) που είναι άκρως απαραίτητες για την διεξαγωγή Γεωτεχνικής μελέτης σε κατολίωση, αυτές δεν αξιολογήθηκαν από την Επιτροπή (δεν υπάρχει καμία αναφορά σε αυτές στο σχετικό πρακτικό), πράξη που είναι κατά του δημοσίου συμφέροντος το οποίο εκ θέσεως οφείλουν να διαφυλάττουν». Να επισημάνουμε εκ νέου ότι το αντικείμενο της μελέτης και η τεχνική λύση περιγράφονται σαφώς στο άρθρο Α2 του Τεύχους Τεχνικών Δεδομένων (ΤΤΔ) του Έργου όπου αναγράφεται ότι "σκοπός της παρούσας μελέτης είναι η εκπόνηση γεωτεχνικών ερευνών επί τόπου του έργου, εργαστηριακών δοκιμών και γεωτεχνικών μελετών για την στατική μελέτη τοιχείων από οπλισμένο σκυρόδεμα θεμελιωμένων επί πασσάλων καθώς και η στατική μελέτη των αναφερόμενων τοιχείων". Η Υπηρεσία δεν ζήτησε Τοπογραφική αποτύπωση γιατί είναι σε θέση να την εκπονήσει μόνη της. Συνεπώς η αξιολόγηση της επιτροπής έγινε ακολουθώντας αυστηρά το αντίστοιχο άρθρο της προκήρυξης, άρθρο 22, παράγραφος 22.1.1 πάνω στο αντικείμενο που ζητήθηκε από την προκήρυξη.

2. Η χρήση συγκεκριμένων υπολογιστικών προγραμμάτων δεν βαθμολογείται αυτόνομα και εξειδικευμένα αλλά αποτελεί τμήμα του κριτηρίου U2. Ο παρεχόμενος εξοπλισμός κάθε γραφείου συνεκτιμήθηκε στη βαθμολογία. Επιπλέον σας επισυνάπτουμε και το υπ'

αρ. πρ. ΔΜΕΟ/4194/7.11.2013 έγγραφο του Υπουργείου Υποδομών, Μεταφορών & Δικτύων/Γ.Γ.Δ.Ε./Διεύθυνση Μελετών Έργων Οδοποιίας/Τμήμα Γεωλογικών, Εδαφοτεχνικών και Περιβαλλοντικών Μελετών όπου αναφέρει ότι «ο έλεγχος των μελετών αυτών γίνεται στη βάση της αξιολόγησης της ορθότητας των παραδοχών που κάνει ο κάθε μελετητής και που εισάγονται ως δεδομένα στο εκάστοτε λογισμικό και όχι στα καθ' αυτά αποτελέσματα που προκύπτουν από την ανάλυση, εφόσον σύμφωνα με δήλωση της κάθε εταιρείας για τους υπολογισμούς χρησιμοποιούνται ευρέως διαδεδομένες και αναγνωρισμένες μέθοδοι και προδιαγραφές». Επίσης σας επισυνάπτουμε και έγγραφο της εταιρίας Cubus Hellas Ltd η οποία έχει το πρόγραμμα Larix στο οποίο παραθέτει ενδεικτικά μια λίστα με πελάτες (μεταξύ αυτών είναι η ΕΡΓΟΣΕ, το ΥΠΕΧΩΔΕ, η ΑΤΤΙΚΟ ΜΕΤΡΟ Α.Ε., η ΥΠΗΡΕΣΙΑ ΠΟΛΙΤΙΚΗΣ ΑΕΡΟΠΟΡΙΑΣ, Πανεπιστήμια, ΤΕΙ κλπ.) που χρησιμοποιούν το συγκεκριμένο λογισμικό ενδεικτικό της αξιοπιστίας του προγράμματος.

Αναφορικά με τον ισχυρισμό της ενιστάμενης σύμπραξης ότι η Επιτροπή Διαγωνισμού οφείλει να ζητήσει την νόμιμη άδεια χρήσης του LARIX-3G από την εταιρεία Γεωδομή κάτι τέτοιο δεν προκύπτει από την ισχύουσα νομοθεσία.

3. Σχετικά με τη γνώση τοπικών συνθηκών, η ενιστάμενη σύμπραξη γραφείων μελετών ακόμη και στις μελέτες που αναφέρει στο Υπόμνημά της, τις οποίες πλέον έχει περιορίσει από 14 που είχε παραθέσει στο φάκελο της προσφοράς της σε 5, εξακολουθεί να περιλαμβάνει σε αυτές μελέτες που δεν είναι σχετικές με το αντικείμενο της συγκεκριμένης προκήρυξης. Επαναλαμβάνουμε ότι ο συγκεκριμένος διαγωνισμός αφορά Γεωτεχνική και Στατική μελέτη για την αντιμετώπιση κατολισθητικών φαινομένων και είναι προφανές ότι δεν έχει σχέση με ανόρυξη και αξιοποίηση γεωτρήσεων, υδατικών πόρων, μελέτη σκοπιμότητας χώρου διάθεσης απορριμμάτων κλπ.

Κατόπιν αυτών γνωμοδοτούμε ομοφώνως ότι δεν χρήζει ανασύνταξης το πρακτικό ΙΙ, γιατί δεν συντρέχουν λόγοι αναβαθμολογήσεως.

Επιφυλασσομένοι παντός νομίμου δικαιώματός μας.

Πάτρα 18-12-2013

Μούτσου Αγαθή
Φλωράτος Παναγιώτης
Κακογιάννης Δημήτρης».

Στην συνέχεια εκλήθη ενώπιον της Οικονομικής Επιτροπής και εξέθεσε προφορικά τις απόψεις του ο εκπρόσωπος της σύμπραξης γραφείων μελετών Καπόπουλος Χριστόφορος- Βαρελάς Βαΐος, που άσκησε την ένσταση κατά του Πρακτικού ΙΙ της Επιτροπής Διαγωνισμού για την επιλογή του αναδόχου εκπόνησης της μελέτης , κος Χριστόφορος Καπόπουλος.

Η Οικονομική επιτροπή αφού άκουσε τον πρόεδρο και τους λοιπούς ομιλητές που ανέπτυξαν τις απόψεις τους επί των ανωτέρω, κατόπιν διαλογικής συζήτησης και λαμβάνοντας υπόψη:

- Τις διατάξεις των άρθρων 176, 177, 184 & 225 του ν. 3852/2010 (ΦΕΚ.87^Α/7.6.2010) «Νέα Αρχιτεκτονική της Αυτοδιοίκησης και της Αποκεντρωμένης Διοίκησης - Πρόγραμμα Καλλικράτης» περί Σύστασης και Συγκρότησης Περιφερειών, όπως τροποποιήθηκαν με το άρθρο 5 του ν.4071/2012 «Ρυθμίσεις για την τοπική ανάπτυξη, την αυτοδιοίκηση και την αποκεντρωμένη διοίκηση, Ενσωμάτωση οδηγίας 2009/50/ΕΚ »
- την υπ' αριθ. 2/2013 απόφαση του Περιφερειακού Συμβουλίου αναφορικά με την εκλογή τακτικών αναπληρωματικών μελών της Οικονομικής Επιτροπής της Περιφέρειας Δυτικής Ελλάδας
- την αριθμ. 1/2013 απόφαση της Οικονομικής Επιτροπής της Περιφέρειας Δυτικής Ελλάδας σχετικά με την εκλογή Αντιπροέδρου
- την αριθμ. 46010/928/19-2-2013 απόφαση του Περιφερειάρχη Δυτικής Ελλάδας σχετικά με τον ορισμό Προέδρου της Οικονομικής Επιτροπής
- Το Π.Δ. 132/2010 «Οργανισμός της Περιφέρειας Δυτικής Ελλάδας» (ΦΕΚ 225^Α/27.12.2010).
- Το υπ' αριθ. 463/τ' Β/26-2-2013 ΦΕΚ περί ανάθεσης άσκησης τομέων αρμοδιοτήτων στους εκλεγμένους Αντιπεριφερειάρχες και τους Αντιπεριφερειάρχες που ορίστηκαν από τον Περιφερειάρχη της Περιφέρειας Δυτικής Ελλάδας
- Το άρθρο 26 του ν. 4024/2011 9 ΦΕΚ 226/Α' /27-10-2011 «Συνταξιοδοτικές ρυθμίσεις, ενιαίο μισθολόγιο -βαθμολόγιο, εργασιακή εφεδρεία και άλλες διατάξεις, εφαρμογής του μεσοπρόθεσμου πλαισίου δημοσιονομικής στρατηγικής 2012-2015».
- Την υπ' αριθμ. ΔΙΣΚΠΟ/Φ.18/οικ. 21526/4-11-2011 εγκύκλιο του Υπουργείου Διοικητικής Μεταρρύθμισης και Ηλεκτρονικής Διακυβέρνησης.

- Την υπ' αριθμ. 404/2012 απόφαση της Οικονομικής Επιτροπής της Περιφέρειας Δυτικής Ελλάδας
- το Πρακτικό ΙΙ της Επιτροπής Διαγωνισμού για την επιλογή του αναδόχου εκπόνησης της μελέτης «Γεωτεχνική-Στατική Μελέτη για την αποκατάσταση βατότητας στην 18η και 20η Επαρχιακή Οδό Π.Ε Αχαΐας», προεκτιμώμενης αμοιβής 120.000€ με ΦΠΑ»
- την από 15-4-2013 ένσταση της σύμπραξης γραφείων μελετών Καπόπουλος Χριστόφορος- Βαρελάς Βαΐος κατά του Πρακτικού ΙΙ της Επιτροπής Διαγωνισμού για την επιλογή του αναδόχου εκπόνησης της μελέτης «Γεωτεχνική-Στατική Μελέτη για την αποκατάσταση βατότητας στην 18η και 20η Επαρχιακή Οδό Π.Ε Αχαΐας», προεκτιμώμενης αμοιβής 120.000€ με ΦΠΑ»
- την από 9-9-2013 γνώμη της επιτροπής διαγωνισμού επί της από 15-4-2013 ένστασης της σύμπραξης γραφείων μελετών Καπόπουλος Χριστόφορος- Βαρελάς Βαΐος κατά του Πρακτικού ΙΙ της Επιτροπής Διαγωνισμού για την επιλογή του αναδόχου εκπόνησης της μελέτης «Γεωτεχνική-Στατική Μελέτη για την αποκατάσταση βατότητας στην 18η και 20η Επαρχιακή Οδό Π.Ε Αχαΐας», προεκτιμώμενης αμοιβής 120.000€ με ΦΠΑ»
- το υπ' αριθμ. 100842/2007/16-9-2013 έγγραφο της Δ/νσης Τεχνικών Έργων ΠΕ Αχαΐας της ΠΔΕ
- Το υπ' αριθμ. 245098/2383/25-9-2013 έγγραφο του Αντιπεριφερειάρχη Αχαΐας
- Το από 8-10-2013 υπόμνημα που κατατέθηκε ενώπιον της Οικονομικής Επιτροπής της σύμπραξης γραφείων μελετών Καπόπουλος Χριστόφορος- Βαρελάς Βαΐος κατά του Πρακτικού ΙΙ της Επιτροπής Διαγωνισμού για την επιλογή του αναδόχου εκπόνησης της ως άνω μελέτης.
- το υπ' αριθμ. 280362/5729/23-10-2013 έγγραφο της Δ/νσης Τεχνικών Έργων ΠΕ Αχαΐας της ΠΔΕ προς το Υπουργείο Υποδομών Μεταφορών και Δικτύων

- το υπ' αριθμ. ΔΜΕΟ 4194/7-11-2013 έγγραφο της Δ/σης Μελετών Έργων Οδοποιίας της Γεν. Γραμματείας Δημοσίων έργων του Υπουργείου Υποδομών Μεταφορών και Δικτύων
- το υπ' αριθμ. 339379/6989/19-12-2013 έγγραφο της Δ/σης Τεχνικών Έργων ΠΕ Αχαΐας της ΠΔΕ
- τις από 18-12-2013 απόψεις της επιτροπής διαγωνισμού επί του από 8-10-2013 υπομνήματος που κατατέθηκε ενώπιον της Οικονομικής Επιτροπής της σύμπραξης γραφείων μελετών Καπόπουλος Χριστόφορος- Βαρελάς Βαΐος κατά του Πρακτικού ΙΙ της Επιτροπής Διαγωνισμού για την επιλογή του αναδόχου εκπόνησης της ως άνω μελέτης
- Τις απόψεις που προφορικά αναπτύχθηκαν από τον εκπρόσωπο της σύμπραξης γραφείων μελετών Καπόπουλος Χριστόφορος- Βαρελάς Βαΐος

ΚΑΤΑ ΠΛΕΙΟΨΗΦΙΑ ΑΠΟΦΑΣΙΖΕΙ

Α. Απορρίπτει την από 15-4-2013 ένσταση της σύμπραξης γραφείων μελετών Καπόπουλος Χριστόφορος- Βαρελάς Βαΐος κατά του Πρακτικού ΙΙ της Επιτροπής Διαγωνισμού για την επιλογή του αναδόχου εκπόνησης της μελέτης «Γεωτεχνική-Στατική Μελέτη για την αποκατάσταση βατότητας στην 18η και 20η Επαρχιακή Οδό Π.Ε Αχαΐας», προεκτιμώμενης αμοιβής 120.000€ με ΦΠΑ» ως νόμο και ουσία αβάσιμη, σύμφωνα με τα διαλαμβανόμενα στην από 9-9-2013 γνώμη της επιτροπής διαγωνισμού επί της ένστασης και τις από 18-12-2013 απόψεις της επιτροπής διαγωνισμού επί του από 8-10-2013 υπομνήματος της σύμπραξης γραφείων μελετών Καπόπουλος Χριστόφορος- Βαρελάς Βαΐος.

Β. Εγκρίνει το Πρακτικού ΙΙ της Επιτροπής Διαγωνισμού για την επιλογή του αναδόχου εκπόνησης της μελέτης «Γεωτεχνική-Στατική Μελέτη για την αποκατάσταση βατότητας στην 18η και 20η Επαρχιακή Οδό Π.Ε Αχαΐας», προεκτιμώμενης αμοιβής 120.000€ με ΦΠΑ», ως έχει μετά την απόρριψη της ως άνω ένστασης.

Λευκό ψήφισαν οι Περιφερειακοί Σύμβουλοι κος Γεώργιος Καραπάνος, κος Χρήστος Σταυρόπουλος και κος Αριστείδης Μπουχάγιερ.

Το παρόν πρακτικό αφού συντάχθηκε, διαβάστηκε και βεβαιώθηκε , υπογράφεται ως ακολούθως.

Ο Πρόεδρος

Χρήστος Χριστοδουλόπουλος

Η ΑΝΤΙΠΡΟΕΔΡΟΣ
ΤΑ ΜΕΛΗ

Ακριβές απόσπασμα από τα πρακτικά συνεδριάσεων της Οικονομικής Επιτροπής της Περιφέρειας Δυτικής Ελλάδας.
Η Γραμματέας

Ελισάβετ Κανελλοπούλου