



ΑΝΑΡΤΗΤΕΑ ΣΤΟ ΔΙΑΔΙΚΤΥΟ

ΕΛΛΗΝΙΚΗ ΔΗΜΟΚΡΑΤΙΑ
ΠΕΡΙΦΕΡΕΙΑ ΔΥΤΙΚΗΣ ΕΛΛΑΔΑΣ
Γραφείο Προέδρου Οικονομικής Επιτροπής
Ταχ. Δ/ση: : ΝΕΟ Πατρών-Αθηνών 32
264 41 Πάτρα
Τηλέφωνο: 2613 613517-8
e-mail: koin.oik@pde.gov.gr

ΠΑΤΡΑ, 18 Ιουλίου 2014
Αρ. πρωτ. 189765/1848

ΠΡΟΣ: Αποκεντρωμένη Διοίκηση Πελοποννήσου-
Δυτικής Ελλάδας και Ιονίου
Δ/ση Διοικητικού
ΝΕΟ Πατρών Αθηνών 28, Πάτρα
Για έλεγχο νομιμότητας
Κοιν. Περιφέρεια Δυτικής Ελλάδας
1) Γραφείο Αντιπεριφερειάρχη Αχαΐας
2) Δ/ση Τεχνικών Έργων ΠΕ Αχαΐας
Πανεπιστημίου 254, Πάτρα

ΘΕΜΑ: «Διαβίβαση της υπ' αριθμ. 705/2014 Απόφασης της Οικονομικής Επιτροπής της Περιφέρειας Δυτικής Ελλάδας».

Σχετ. 1) το υπ'αριθμ. 181556/1533/8-7-2014 έγγραφο του Αντιπεριφερειάρχη Αχαΐας
2) η υπ'αριθμ. 177444/3388/27-6-2014 εισήγηση της Δ/σης Τεχνικών Έργων ΠΕ Αχαΐας της Περιφέρειας Δυτικής Ελλάδας.
3) η υπ'αριθμ. 750/2013 απόφαση της Οικονομικής Επιτροπής της Περιφέρειας Δυτικής Ελλάδας

Σας διαβιβάζουμε την υπ' αριθμ. 705/2014 απόφαση της Οικονομικής Επιτροπής της Περιφέρειας Δυτικής Ελλάδας με θέμα «Εκδίκαση της ένστασης κατά του πρακτικού ΙΙ της μελέτης «Μελέτη Οριοθέτησης για την κατασκευή έργου- Επείγοντα αντιπλημμυρικά Σελινούντα από τη σιδηροδρομική γραμμή έως εκβολές του ποταμού» προϋπολογισμού 20.000,00€», για τις δικές σας ενέργειες .

Ο Πρόεδρος της Οικονομικής Επιτροπής

Παναγιώτης Πλατανιάς

[]

ΑΠΟΣΠΑΣΜΑ ΕΚ ΤΟΥ ΑΡΙΘΜ. 23/2014 ΠΡΑΚΤΙΚΟΥ
ΣΥΝΕΔΡΙΑΣΕΩΣ ΤΗΣ ΟΙΚΟΝΟΜΙΚΗΣ ΕΠΙΤΡΟΠΗΣ ΤΗΣ ΠΕΡΙΦΕΡΕΙΑΣ
ΔΥΤΙΚΗΣ ΕΛΛΑΔΑΣ

Στην Πάτρα (στην έδρα της Περιφέρειας, Ν.Ε.Ο. Πατρών Αθηνών 32), σήμερα την 16^η Ιουλίου 2014, ημέρα Τετάρτη και ώρα 14.00 μ.μ. συνήλθε η Οικονομική Επιτροπή της Περιφέρειας Δυτικής Ελλάδας, ύστερα από την υπ' αριθμ. 191394/1863/11-7-2014 νόμιμη πρόσκληση του προέδρου της η οποία δόθηκε στα μέλη της Επιτροπής. Στην συνεδρίαση παραβρέθηκαν οι:

1. Παναγιώτης Πλατανιάς- Πρόεδρος της Οικονομικής Επιτροπής
2. Φωτόπουλος Τρύφων-Αντιπρόεδρος της Οικονομικής Επιτροπής
3. Αυγέρης Σάββας- μέλος της Οικονομικής Επιτροπής
4. Μιχαλόπουλος Νικόλαος - μέλος της Οικονομικής Επιτροπής
5. Τσάνης Νικόλαος- μέλος της Οικονομικής Επιτροπής
6. Καραπάνος Γεώργιος - μέλος της Οικονομικής Επιτροπής
7. Σταυρόπουλος Χρήστος - μέλος της Οικονομικής Επιτροπής
8. Μαυρόγιαννης Διονύσιος- αν. μέλος της Οικονομικής Επιτροπής
9. Μπουχάγιερ Αριστείδης- αν. μέλος της Οικονομικής Επιτροπής

και η γραμματέας της Οικονομικής Επιτροπής, Ελισάβετ Κανελλοπούλου, υπάλληλος της Περιφέρειας Δυτικής Ελλάδας.

Αφού διαπιστώθηκε η νόμιμη απαρτία ο Πρόεδρος κήρυξε την έναρξη της συνεδρίασης.

Ακολούθως ο πρόεδρος έθεσε προς συζήτηση το 11^ο θέμα της ημερησίας διάταξης, με τίτλο:

«Εκδίκαση της ένστασης κατά του πρακτικού ΙΙ της μελέτης «Μελέτη Οριοθέτησης για την κατασκευή έργου- Επείγοντα αντιπλημμυρικά Σελινούντα από τη σιδηροδρομική γραμμή έως εκβολές του ποταμού» προϋπολογισμού 20.000,00€.»

Ο πρόεδρος της Οικονομικής Επιτροπής έδωσε το λόγο στην υπάλληλο της Δ/σης Τεχνικών Έργων ΠΕ Αχαΐας κα Χριστίνα Γεωργοπούλου η οποία προκειμένου να ενημερώσει τα μέλη της επιτροπής παρέθεσε την υπ' αριθμ. 177444/3388/27-6-2014 εισήγηση της Δ/σης Τεχνικών Έργων ΠΕ Αχαΐας της Περιφέρειας Δυτικής Ελλάδας η οποία αναφέρει αναλυτικά τα κάτωθι:

«ΣΧΕΤ:

1. Οι διατάξεις του Ν 3316/2005 «Ανάθεση και εκτέλεση δημοσίων συμβάσεων Εκπόνησης μελετών και παροχής συναφών υπηρεσιών και άλλες διατάξεις»
2. Οι διατάξεις του Π. Δ. 186/96 (ΦΕΚ 145/96 τ. Α) και ειδικότερα το άρθρο 3 παρ. 2 εδαφ. δ , περί Οργάνων που αποφασίζουν ή γνωμοδοτούν με ειδικές ρυθμίσεις σε θέματα έργων αρμοδιότητας των Ν. Α. κλπ, καθώς και η υπ' αριθμ. 6/14-1-2011 Εγκύκλιος του Υπουργείου Εσωτερικών, Αποκέντρωσης και Ηλεκτρονικής Διακυβέρνησης.
3. Το άρθρο 4.4 Της προκήρυξης του Διαγωνισμού της μελέτης του θέματος.
4. Την από 28/01/2014 διεξαγωγή του πρώτου σταδίου του διαγωνισμού της μελέτης του θέματος, την κοινοποίηση του πρακτικού Ι στους συμμετέχοντες και την μη υποβολή εντάσεων κατά το πρώτο στάδιο του διαγωνισμού.
5. Το από 14/3/2014 πρακτικό ΙΙ του δεύτερου σταδίου του διαγωνισμού για την «αξιολόγηση Τεχνικών προσφορών» της μελέτης
6. Την υπ' αριθμ 80223/1553/24-3-2014 εμπρόθεσμη ένσταση των συμπραττόντων γραφείων μελετών ΓΕΡΑΣΙΜΟΣ ΚΟΛΟΚΥΘΑΣ του Αριστείδη - ΔΗΜΗΤΡΙΟΣ ΠΥΡΓΑΚΗΣ του Μιχαήλ κατά του Πρακτικού ΙΙ του διαγωνισμού..
7. Την από 23/06/2014 γνωμοδότηση της επιτροπής διαγωνισμού

Σας διαβιβάζουμε την από 23/06/2014 γνωμοδότηση της επιτροπής Διαγωνισμού για την ανάθεση της μελέτης **«ΜΕΛΕΤΗ ΟΡΙΟΘΕΤΗΣΗΣ ΓΙΑ ΤΗΝ ΚΑΤΑΣΚΕΥΗ ΕΡΓΟΥ ΕΠΕΙΓΟΝΤΑ ΑΝΤΙΠΛΗΜΜΥΡΙΚΑ ΣΕΛΙΝΟΥΝΤΑ ΑΠΌ ΤΗΝ ΣΙΔΗΡΟΔΡΟΜΙΚΗ ΓΡΑΜΜΗ ΕΩΣ ΕΚΒΟΛΕΣ ΤΟΥ ΠΟΤΑΜΟΥ»** προϋπολογισμού: 20.000, Ε σχετικά με την από 14/3/2014 ένσταση των συμπραττόντων γραφείων μελετών ΓΕΡΑΣΙΜΟΣ ΚΟΛΟΚΥΘΑΣ του

[]

Αριστείδη - ΔΗΜΗΤΡΙΟΣ ΠΥΡΓΑΚΗΣ του Μιχαήλ κατά του πρακτικού ΙΙ και παρακαλούμε για τις δικές σας ενέργειες».

Κατόπιν η κα Γεωργοπούλου παρέθεσε την από 23/06/2014 γνωμοδότηση της επιτροπής διαγωνισμού επί της υπ' αριθμ 80223/1553/24-3-2014 εμπρόθεσμης ένστασης των συμπραττόντων γραφείων μελετών ΓΕΡΑΣΙΜΟΣ ΚΟΛΟΚΥΘΑΣ του Αριστείδη - ΔΗΜΗΤΡΙΟΣ ΠΥΡΓΑΚΗΣ του Μιχαήλ κατά του Πρακτικού ΙΙ του διαγωνισμού η οποία αναφέρει αναλυτικά τα κάτωθι:

«ΘΕΜΑ: Γνώμη της Επιτροπής Διαγωνισμού επί της από 24/03/2014 ένστασης της σύμπραξης των γραφείων μελετών Γεράσιμος Κολοκυθάς και Δημήτριος Πυργάκης κατά του Πρακτικού ΙΙ του διαγωνισμού για την επιλογή αναδόχου για την εκπόνηση της ως άνω μελέτης.

Πάτρα, σήμερα 23-06-2014 ημέρα Δευτέρα

Οι υπογεγραμμένοι:

1. ΓΕΩΡΓΟΠΟΥΛΟΥ ΧΡΙΣΤΙΝΑ , Πολιτικό Μηχανικό, Πρόεδρο
2. ΡΟΔΟΠΟΥΛΟ ΜΙΧΑΗΛ, Μηχανολόγο Μηχανικό, μέλος
3. ΦΑΛΛΙΕΡΟ ΧΡΗΣΤΟ, Αγρονόμος Τοπογράφος Μηχανικός εκ μέρους του ΤΕΕ, ως μέλος

αποτελούντες τα τακτικά μέλη της Επιτροπής Διαγωνισμού, που συστάθηκε σύμφωνα με την υπ' αρ. 750/2013 απόφαση της Οικονομικής Επιτροπής της Π.Δ.Ε. συνεδριάζοντας σε διαφορετικές ημερομηνίες και έχοντας υπόψη :

- α. Τα τεύχη της διακήρυξης του ανοικτού διαγωνισμού της ως άνω μελέτης
- β. Την από 24/03/2014 με αριθμ πρωτ: 80223/1553 υποβληθείσα εμπρόθεσμη ένσταση
- γ. Τον Ν. 3316/05, την λοιπή νομοθεσία και τις σχετικές εγκυκλίους του ΥΠΕΧΩΔΕ
- δ. Τα Πρακτικά Ι και ΙΙ για την ανάθεση της μελέτης

προβήκαμε στην εξέτασή της και παραθέτουμε τις παρακάτω διαπιστώσεις μας, ακολουθώντας την ίδια αρίθμηση του ενιστάμενου γραφείου μελετών:

1. Η αξιολόγηση της επιτροπής έγινε ακολουθώντας αυστηρά το αντίστοιχο άρθρο της προκήρυξης, άρθρο 22, παράγραφος 22.1.1 πάνω στο αντικείμενο που ζητήθηκε από την προκήρυξη. Το αντικείμενο της μελέτης και η τεχνική λύση περιγράφονται σαφώς στο άρθρο Α2 του Τεύχους Τεχνικών Δεδομένων (ΤΤΔ) της μελέτης, ενώ οι αξιολογήσεις και η βαθμολόγηση των προσφορών έγιναν με βάση τα κριτήρια αξιολόγησης, όπως αυτά περιγράφονται στην Προκήρυξη της Ανοιχτής Διαδικασίας. Συνεπώς αξιολογήθηκαν και βαθμολογήθηκαν οι παρατηρήσεις και ο σχολιασμός των διαγωνιζόμενων συμπράξεων που αφορούν το αντικείμενο των μελετών που περιλαμβάνεται στην Προκήρυξη.

2. Στο Πρακτικό ΙΙ της Επιτροπής και συγκεκριμένα :

α) Σύμφωνα με την παράγραφο Α, όπως αυτή περιγράφεται στην ένσταση της σύμπραξης του γραφείου μελετών (σελ.3,4,5 αυτής), θεωρούμε ότι :

- i. Στο 1^ο Κριτήριο (U1) για τη σύμπραξη γραφείου μελετών ΓΕΡΑΣΙΜΟΣ ΚΟΛΟΚΥΘΑΣ - ΔΗΜΗΤΡΙΟΣ ΠΥΡΓΑΚΗΣ, ενώ ο βαθμός πληρότητας των Υποκριτηρίων της Τεχνικής Έκθεσης χαρακτηρίζεται στο σύνολό του με το λεκτικό χαρακτηρισμό «Άριστος», βαθμολογήθηκε με τον αριθμητικό χαρακτηρισμό «Άριστα (90)» και ως εκ τούτου πρέπει να αναβαθμολογηθεί με το λεκτικό χαρακτηρισμό «Άριστα (95)».

Επομένως η επιτροπή κάνει δεκτή στο σημείο αυτό την ένσταση της σύμπραξης του γραφείου μελετών ΓΕΡΑΣΙΜΟΣ ΚΟΛΟΚΥΘΑΣ του Αριστείδη - ΔΗΜΗΤΡΙΟΣ ΠΥΡΓΑΚΗΣ του Μιχαήλ.

- ii. Σε όλα τα υπόλοιπα γραφεία μελετών-συμπράξεις οι βαθμολογίες τους προέκυψαν με συγκριτική αξιολόγηση και εναρμονίζονται πλήρως με τα περιλαμβανόμενα στην Προκήρυξη του διαγωνισμού, την ισχύουσα νομοθεσία και τις λοιπές εγκυκλίους και αποφάσεις που διέπουν τον διαγωνισμό.

Επομένως η επιτροπή απορρίπτει στο σημείο αυτό την ένσταση της σύμπραξης του γραφείου μελετών ΓΕΡΑΣΙΜΟΣ ΚΟΛΟΚΥΘΑΣ του Αριστείδη - ΔΗΜΗΤΡΙΟΣ ΠΥΡΓΑΚΗΣ του Μιχαήλ.

β) Σύμφωνα με την παράγραφο Β1, όπως αυτή περιγράφεται στην ένσταση της σύμπραξης του γραφείου μελετών (σελ.5,6 αυτής), θεωρούμε ότι :

- i. Στο 1^ο Υποκριτήριο (U2A) του 2^{ου} Κριτηρίου (U2) για τη σύμπραξη γραφείου μελετών ΠΑΝΑΓΙΩΤΑ Ν.ΒΥΘΟΥΛΚΑ - ΓΕΩΡΓΙΑ Μ.ΛΑΜΠΡΟΠΟΥΛΟΥ δεν απαιτείται αναβαθμολόγηση, καθώς στο τεύχος της τεχνικής προσφοράς έχει αναφερθεί η επιτυχής εφαρμογή της μεθοδολογίας στις μελέτες που έχει αναλάβει έως τώρα, κριτήριο που ανταποκρίνεται στα χαρακτηριστικά βαθμολόγησης της παραγράφου 21.6.2 και στη βαθμολόγηση του γραφείου σύμφωνα με το Πρακτικό ΙΙ.

Επομένως η επιτροπή απορρίπτει στο σημείο αυτό την ένσταση της σύμπραξης του γραφείου μελετών ΓΕΡΑΣΙΜΟΣ ΚΟΛΟΚΥΘΑΣ του Αριστείδη - ΔΗΜΗΤΡΙΟΣ ΠΥΡΓΑΚΗΣ του Μιχαήλ.

γ) Σύμφωνα με την παράγραφο Β2, όπως αυτή περιγράφεται στην ένσταση της σύμπραξης του γραφείου μελετών (σελ.6,7,8 αυτής), θεωρούμε ότι στο 2^ο Υποκριτήριο (U2B) του 2^{ου} Κριτηρίου (U2) :

- i. Για τη σύμπραξη γραφείου μελετών ΛΕΩΝΙΔΑΣ ΣΠΥΡΟΠΟΥΛΟΣ - ΘΡΑΣΥΒΟΥΛΟΣ ΕΛΕΖΟΓΛΟΥ, έχει εφαρμοστεί το άρθρο 20 παρ 1 του Ν3316 ορίζοντας κοινό εκπρόσωπο της σύμπραξης όπως καθορίζεται στην σχετική νομοθεσία, ενώ επιπλέον των απαιτούμενων στοιχείων ορίζεται και συντονιστής ομάδας μελέτης, διαφορετικός από αυτόν της σύμπραξης, δεδομένου ότι ο συντονιστής της ομάδας μελέτης αφορά αμιγώς επιστημονικό έργο και συντονισμό ομάδας επιστημόνων κλπ και για αυτό τον λόγο είναι διαφορετικά πρόσωπα. Σχετική νομολογία Σ.τ.Ε. 138/2008.

Ορθώς λοιπόν δεν αποκλείεται από το διαγωνισμό η παραπάνω σύμπραξη γραφείου μελετών, καθώς ο Β. ΧΡΙΣΤΟΠΟΥΛΟΣ είναι συντονιστής ομάδας μελέτης και όχι συντονιστής των συμπραττόντων γραφείων.

Επομένως η επιτροπή απορρίπτει στο σημείο αυτό την ένσταση της σύμπραξης του γραφείου μελετών ΓΕΡΑΣΙΜΟΣ ΚΟΛΟΚΥΘΑΣ του Αριστείδη - ΔΗΜΗΤΡΙΟΣ ΠΥΡΓΑΚΗΣ του Μιχαήλ.

- ii. Για τη σύμπραξη γραφείου μελετών ΕΥΑΓΓΕΛΙΑ ΚΟΚΚΙΝΟΥ - ΝΙΚΟΛΑΟΣ ΦΡΑΓΚΟΣ, ο ρόλος της συντονίστριας προκύπτει από σχετική υπεύθυνη δήλωση της ΕΥΑΓΓΕΛΙΑΣ ΚΟΚΚΙΝΟΥ, ως εκ τούτου δεν επιβάλλεται αναβαθμολόγηση.

Επομένως η επιτροπή απορρίπτει την ένσταση της σύμπραξης του γραφείου μελετών ΓΕΡΑΣΙΜΟΣ ΚΟΛΟΚΥΘΑΣ του Αριστείδη - ΔΗΜΗΤΡΙΟΣ ΠΥΡΓΑΚΗΣ του Μιχαήλ.

iii. Για τη σύμπραξη γραφείου μελετών ΠΑΝΑΓΙΩΤΑ Ν.ΒΥΘΟΥΛΚΑ - ΓΕΩΡΓΙΑ Μ.ΛΑΜΠΡΟΠΟΥΛΟΥ, ενώ έχει χρησιμοποιηθεί ο λεκτικός χαρακτηρισμός «Καλή-Μέτρια» στα Υποκριτήρια αξιολόγησης, βαθμολογήθηκε με το λεκτικό χαρακτηρισμό «Πολύ Καλή (80)» και ως εκ τούτου πρέπει να αναβαθμολογηθεί με το λεκτικό χαρακτηρισμό «Καλή (75)».

Επομένως η επιτροπή κάνει δεκτή στο σημείο αυτό την ένσταση της σύμπραξης του γραφείου μελετών ΓΕΡΑΣΙΜΟΣ ΚΟΛΟΚΥΘΑΣ του Αριστείδη - ΔΗΜΗΤΡΙΟΣ ΠΥΡΓΑΚΗΣ του Μιχαήλ.

δ) Σύμφωνα με την παράγραφο Γ, όπως αυτή περιγράφεται στην ένσταση της σύμπραξης του γραφείου μελετών (σελ.8,9,10 αυτής), θεωρούμε ότι στο 3^ο Κριτήριο (U3) :

i. Για τη σύμπραξη γραφείου μελετών ΠΑΝΑΓΙΩΤΑ Ν.ΒΥΘΟΥΛΚΑ - ΓΕΩΡΓΙΑ Μ.ΛΑΜΠΡΟΠΟΥΛΟΥ, ενώ έχει χρησιμοποιηθεί ο λεκτικός χαρακτηρισμός «Καλή» και στα (2) Υποκριτήρια αξιολόγησης, βαθμολογήθηκε με το λεκτικό χαρακτηρισμό «Πολύ Καλή (80)» και ως εκ τούτου πρέπει να αναβαθμολογηθεί με το λεκτικό χαρακτηρισμό «Καλή (75)».

Επομένως η επιτροπή κάνει δεκτή την ένσταση στο σημείο αυτό της σύμπραξης του γραφείου μελετών ΓΕΡΑΣΙΜΟΣ ΚΟΛΟΚΥΘΑΣ του Αριστείδη - ΔΗΜΗΤΡΙΟΣ ΠΥΡΓΑΚΗΣ του Μιχαήλ.

ii Σε όλα τα υπόλοιπα γραφεία μελετών-συμπράξεις οι βαθμολογίες τους προέκυψαν με συγκριτική αξιολόγηση και εναρμονίζονται πλήρως με τα περιλαμβανόμενα στην Προκήρυξη του διαγωνισμού, την ισχύουσα νομοθεσία και τις λοιπές εγκυκλίους και αποφάσεις που διέπουν τον διαγωνισμό.

Επομένως η επιτροπή απορρίπτει στο σημείο αυτό την ένσταση της σύμπραξης του γραφείου μελετών ΓΕΡΑΣΙΜΟΣ ΚΟΛΟΚΥΘΑΣ του Αριστείδη - ΔΗΜΗΤΡΙΟΣ ΠΥΡΓΑΚΗΣ του Μιχαήλ.

Κατόπιν των ανωτέρω και

1. Επειδή στόχος μας είναι η διασφάλιση του δημοσίου συμφέροντος με την επιλογή του καταλληλότερου ενδιαφερόμενου μελετητή.
2. Επειδή υπήρχε αναντιστοιχία στην αριθμητική βαθμολογία με τον λεκτικό χαρακτηρισμό σε ορισμένα κριτήρια αξιολόγησης και η βαθμολογία των συμμετεχόντων πρέπει να είναι δίκαιη και αντικειμενική και να γίνει σύμφωνα με τους κανόνες αξιολόγησης που περιγράφονται στην ισχύουσα νομοθεσία και τα τεύχη του διαγωνισμού.

Γνωμοδοτούμε ότι, χρήζει ανασύνταξη το Πρακτικό ΙΙ και του πίνακα που συνοδεύει αυτόν , γιατί συντρέχουν λόγοι αναβαθμολογήσεως και επιφυλασσόμενοι παντός νομίμου δικαιώματός μας,

ΕΙΣΗΓΟΥΜΕΘΑ

ομοφώνως

1. Την εν μέρει αποδοχή της ενστάσεως, για τους λόγους και τα σημεία που αναφέρονται στο σκεπτικό της Επιτροπής .
2. Την ανασύνταξη του Πρακτικού ΙΙ και του πίνακα που τον συνοδεύει , ως προς την βαθμολογία των διαγωνιζομένων».

[]

Έπειτα ο πρόεδρος κάλεσε τον εκπρόσωπο της ενιστάμενης σύμπραξης γραφείων μελετών ΓΕΡΑΣΙΜΟΣ ΚΟΛΟΚΥΘΑΣ του Αριστείδη - ΔΗΜΗΤΡΙΟΣ ΠΥΡΓΑΚΗΣ του Μιχαήλ, προκειμένου να καταθέσει τις απόψεις του.

Η Οικονομική επιτροπή αφού άκουσε τον πρόεδρο και τους λοιπούς ομιλητές που ανέπτυξαν τις απόψεις τους επί των ανωτέρω, κατόπιν διαλογικής συζήτησης και λαμβάνοντας υπόψη:

- Τις διατάξεις των άρθρων 156, 175, 176, 177, 184 & 225 του ν. 3852/2010 (ΦΕΚ.87^Α/7.6.2010) «Νέα Αρχιτεκτονική της Αυτοδιοίκησης και της Αποκεντρωμένης Διοίκησης - Πρόγραμμα Καλλικράτης» περί Σύστασης και Συγκρότησης Περιφερειών, όπως τροποποιήθηκαν με το άρθρο 5 του ν.4071/2012 «Ρυθμίσεις για την τοπική ανάπτυξη, την αυτοδιοίκηση και την αποκεντρωμένη διοίκηση, Ενσωμάτωση οδηγίας 2009/50/ΕΚ »
- Το Π.Δ. 132/2010 «Οργανισμός της Περιφέρειας Δυτικής Ελλάδας» (ΦΕΚ 225^Α/27.12.2010).
- την υπ' αριθ. 2/2013 απόφαση του Περιφερειακού Συμβουλίου αναφορικά με την εκλογή τακτικών αναπληρωματικών μελών της Οικονομικής Επιτροπής της Περιφέρειας Δυτικής Ελλάδας
- Την υπ' αριθ. οικ. 101156/1820/10-4-2014 Απόφαση Περιφερειάρχη (ΦΕΚ 222/17-4-2014, Τεύχος Υπαλλήλων Ειδικών Θέσεων και Οργάνων Διοίκησης Φορέων του Δημόσιου και Ευρύτερου Δημόσιου Τομέα), με την οποία ορίστηκε Πρόεδρος της Οικονομικής Επιτροπής της ΠΔΕ , ο Πλατανιάς Παναγιώτης του Ανδρέα, Αντιπεριφερειάρχης Οικονομικών της Περιφέρειας Δυτικής Ελλάδας.
- την αριθμ. 324/2014 απόφαση της Οικονομικής Επιτροπής της Περιφέρειας Δυτικής Ελλάδας σχετικά με την εκλογή Αντιπροέδρου
- Το υπ' αριθ. 463/τ' Β/26-2-2013 ΦΕΚ περί ανάθεσης άσκησης τομέων αρμοδιοτήτων στους εκλεγμένους Αντιπεριφερειάρχες και τους Αντιπεριφερειάρχες που ορίστηκαν από τον Περιφερειάρχη της Περιφέρειας Δυτικής Ελλάδας

-
- Την υπ' αριθ. οικ. 92001/1658/3-4-2014 Απόφαση Περιφερειάρχη (ΦΕΚ 198/9-4-2014, Τεύχος Υπαλλήλων Ειδικών Θέσεων και Οργάνων Διοίκησης Φορέων του Δημόσιου και Ευρύτερου Δημόσιου Τομέα), με την οποία έγινε δεκτή η από 2/4/2014 αίτηση παραίτησης του Χριστοδουλόπουλου Χρήστου του Νικολάου, Αντιπεριφερειάρχη αρμοδίου για την άσκηση τομέων για θέματα Οικονομικών της Περιφέρειας Δυτικής Ελλάδας.
 - Την υπ' αριθ. οικ. 92278/1664/3-4-2014 Απόφαση Περιφερειάρχη (ΦΕΚ 198/9-4-2014, Τεύχος Υπαλλήλων Ειδικών Θέσεων και Οργάνων Διοίκησης Φορέων του Δημόσιου και Ευρύτερου Δημόσιου Τομέα), με την οποία ορίστηκε Αντιπεριφερειάρχης της Περιφέρειας Δυτικής Ελλάδας, ο Πλατανιάς Παναγιώτης του Ανδρέα, Περιφερειακός Σύμβουλος Περιφερειακής Ενότητας Ηλείας για την άσκηση των αρμοδιοτήτων τομέων για θέματα Οικονομικών της Περιφέρειας.
 - Το άρθρο 26 του ν. 4024/2011 9 ΦΕΚ 226/Α' /27-10-2011 «Συνταξιοδοτικές ρυθμίσεις, ενιαίο μισθολόγιο -βαθμολόγιο, εργασιακή εφεδρεία και άλλες διατάξεις, εφαρμογής του μεσοπρόθεσμου πλαισίου δημοσιονομικής στρατηγικής 2012-2015».
 - Την υπ' αριθμ. ΔΙΣΚΠΟ/Φ.18/οικ. 21526/4-11-2011 εγκύκλιο του Υπουργείου Διοικητικής Μεταρρύθμισης και Ηλεκτρονικής Διακυβέρνησης.
 - το υπ' αριθμ. 181556/1533/8-7-2014 έγγραφο του Αντιπεριφερειάρχη Αχαΐας
 - την υπ' αριθμ. 177444/3388/27-6-2014 εισήγηση της Δ/νσης Τεχνικών Έργων ΠΕ Αχαΐας
 - την από 23/06/2014 γνωμοδότηση της επιτροπής Διαγωνισμού
 - την από 14/3/2014 ένσταση των συμπραττόντων γραφείων μελετών ΓΕΡΑΣΙΜΟΣ ΚΟΛΟΚΥΘΑΣ του Αριστεΐδη - ΔΗΜΗΤΡΙΟΣ ΠΥΡΓΑΚΗΣ του Μιχαήλ κατά του πρακτικού ΙΙ

ΟΜΟΦΩΝΑ ΑΠΟΦΑΣΙΖΕΙ

[]

Αποδέχεται εν μέρει την από 14/3/2014 ένσταση των συμπραττόντων γραφείων μελετών ΓΕΡΑΣΙΜΟΣ ΚΟΛΟΚΥΘΑΣ του Αριστείδη - ΔΗΜΗΤΡΙΟΣ ΠΥΡΓΑΚΗΣ του Μιχαήλ κατά του πρακτικού ΙΙ της επιτροπής Διαγωνισμού για την ανάθεση της μελέτης «ΜΕΛΕΤΗ ΟΡΙΟΘΕΤΗΣΗΣ ΓΙΑ ΤΗΝ ΚΑΤΑΣΚΕΥΗ ΕΡΓΟΥ ΕΠΕΙΓΟΝΤΑ ΑΝΤΙΠΛΗΜΜΥΡΙΚΑ ΣΕΛΙΝΟΥΝΤΑ ΑΠΌ ΤΗΝ ΣΙΔΗΡΟΔΡΟΜΙΚΗ ΓΡΑΜΜΗ ΕΩΣ ΕΚΒΟΛΕΣ ΤΟΥ ΠΟΤΑΜΟΥ» προϋπολογισμού: 20.000€ , καθώς και την ανασύνταξη του Πρακτικού ΙΙ και του πίνακα που τον συνοδεύει , ως προς την βαθμολογία των διαγωνιζομένων, για τους λόγους και τα σημεία που αναφέρονται αναλυτικά στην από 23/06/2014 γνωμοδότηση της επιτροπής Διαγωνισμού.

Το παρόν πρακτικό αφού συντάχθηκε, διαβάστηκε και βεβαιώθηκε , υπογράφεται ως ακολούθως.

Ο ΠΡΟΕΔΡΟΣ

ΠΑΝΑΓΙΩΤΗΣ ΠΛΑΤΑΝΙΑΣ

Ο ΑΝΤΙΠΡΟΕΔΡΟΣ

ΤΑ ΜΕΛΗ

Ακριβές απόσπασμα από τα πρακτικά συνεδριάσεων της Οικονομικής Επιτροπής της Περιφέρειας Δυτικής Ελλάδας.

Η Γραμματέας

Ελισάβετ Κανελλοπούλου