

**ΑΝΑΡΤΗΤΕΑ ΣΤΟ ΔΙΑΔΙΚΤΥΟ**

ΕΛΛΗΝΙΚΗ ΔΗΜΟΚΡΑΤΙΑ
ΠΕΡΙΦΕΡΕΙΑ ΔΥΤΙΚΗΣ ΕΛΛΑΔΑΣ
Γραφείο Προέδρου Οικονομικής Επιτροπής
Ταχ. Δ/ση: : ΝΕΟ Πατρών-Αθηνών 32
264 41 Πάτρα
Τηλέφωνο: 2613 613517-8
e-mail: koin.oik@pde.gov.gr

ΠΑΤΡΑ, 21 Αυγούστου 2015
Αρ. πρωτ. 222937/2336
& σχετ. 229914/2335 & 221902/2326

ΠΡΟΣ: Αποκεντρωμένη Διοίκηση Πελοποννήσου-
Δυτικής Ελλάδας και Ιονίου
Δ/ση Διοικητικού
ΝΕΟ Πατρών Αθηνών 28, Πάτρα
Για έλεγχο νομιμότητας
Κοιν. Περιφέρεια Δυτικής Ελλάδας
Δ/ση Τεχνικών Έργων ΠΕ Ηλείας
Διοικητήριο 27100 Πύργος

ΘΕΜΑ: «Διαβίβαση της υπ' αριθμ. 952/2015 Απόφασης της Οικονομικής Επιτροπής της Περιφέρειας Δυτικής Ελλάδας».

Σχετ.1) η υπ'αριθμ. 221476/4084/19-8-2015 εισήγηση της Δ/σης Τεχνικών Έργων ΠΕ Ηλείας της ΠΔΕ

2) η υπ'αριθμ. 713/2015 απόφαση της Οικονομικής Επιτροπής της Περιφέρειας Δυτικής Ελλάδας

Σας διαβιβάζουμε την υπ' αριθμ. 952/2015 απόφαση της Οικονομικής Επιτροπής της Περιφέρειας Δυτικής Ελλάδας με θέμα «Εκδίκαση ένστασης κατά της προκήρυξης της μελέτης με τίτλο «Μελέτη Διερεύνησης και Αντιμετώπισης Κατολισθήσεων στο Επαρχιακό Οδικό Δίκτυο Ν. Ηλείας», Προϋπολογισμού: 242.500,00 € χωρίς το Φ.Π.Α.», για τις δικές σας ενέργειες.

Ο Πρόεδρος της Οικονομικής Επιτροπής

Χαράλαμπος Αριστειδόπουλος

ΑΠΟΣΠΑΣΜΑ ΕΚ ΤΟΥ ΑΡΙΘΜ. 31/2015 ΠΡΑΚΤΙΚΟΥ
ΣΥΝΕΔΡΙΑΣΕΩΣ ΤΗΣ ΟΙΚΟΝΟΜΙΚΗΣ ΕΠΙΤΡΟΠΗΣ ΤΗΣ ΠΕΡΙΦΕΡΕΙΑΣ ΔΥΤΙΚΗΣ
ΕΛΛΑΔΑΣ

Στην Πάτρα , στα Γραφεία της Περιφέρειας (Ν.Ε.Ο. Πατρών Αθηνών 32 & Αμερικής), σήμερα την 21η Αυγούστου 2015, ημέρα Παρασκευή και ώρα 11.00 π.μ. συνήλθε εκτάκτως η Οικονομική Επιτροπή της Περιφέρειας Δυτικής Ελλάδας, ύστερα από την υπ' αριθμ. **222398/2332/20-8-2015** επείγουσα νόμιμη πρόσκληση του προέδρου της η οποία δόθηκε στα τακτικά και αναπληρωματικά μέλη της Επιτροπής. Στην συνεδρίαση παραβρέθηκαν οι:

1. Αριστειδόπουλος Χαράλαμπος- Πρόεδρος της Οικονομικής Επιτροπής
2. Αυγέρης Σάββας- Αντιπρόεδρος της Οικονομικής Επιτροπής
3. Ζαχαροπούλου – Στούμπου Αδαμαντία – μέλος της Οικονομικής Επιτροπής
4. Κωνσταντοπούλου Αναστασία - μέλος της Οικονομικής Επιτροπής
5. Κωσταριάς Δημήτριος - μέλος της Οικονομικής Επιτροπής
6. Μητρόπουλος Κων/νος- αν. μέλος της Οικονομικής Επιτροπής
7. Πετρόπουλος Κων/νος – αν. μέλος της Οικονομικής Επιτροπής

και η γραμματέας της Οικονομικής Επιτροπής, Ελισάβετ Κανελλοπούλου, υπάλληλος της Περιφέρειας Δυτικής Ελλάδας, (σύμφωνα με την υπ'αριθμ. 265761/4540/2-10-2014 απόφαση του Περιφερειάρχη Δυτικής Ελλάδας).

Από τη συνεδρίαση απουσίαζαν δικαιολογημένα αν και νομίμως προσκλήθηκαν τα μέλη της Οικονομικής Επιτροπής κος Κ. Γαβριηλίδης και κος Παρασκευόπουλος.

Αφού διαπιστώθηκε η νόμιμη απαρτία ο πρόεδρος κήρυξε την έναρξη της συνεδρίασης.

Αρ. Απόφασης 952/2015

Ακολούθως ο πρόεδρος έθεσε προς συζήτηση το μοναδικό θέμα της ημερησίας διάταξης, που το σώμα συμφώνησε ομόφωνα για τη συζήτησή του λόγω του επείγοντος του θέματος, με τίτλο:

«Εκδίκαση ένστασης κατά της προκήρυξης της μελέτης με τίτλο «Μελέτη Διερεύνησης και Αντιμετώπισης Κατολισθήσεων στο Επαρχιακό Οδικό Δίκτυο Ν. Ηλείας», Προϋπολογισμού: 242.500,00 € χωρίς το Φ.Π.Α.»

Ο πρόεδρος της Οικονομικής Επιτροπής προκειμένου να ενημερώσει τα μέλη της επιτροπής παρέθεσε την από 17-8-2015 ένσταση της «Σ.ΛΙΑΡΟΣ & ΣΙΑ Ε.Ε» κατά της προκήρυξης της μελέτης του θέματος καθώς και την υπ' αριθμ. 220058/4044/19-8-2015 εισήγηση επί ενστάσεως κατά της προκήρυξης της μελέτης με τίτλο «Μελέτη Διερεύνησης και Αντιμετώπισης Κατολισθήσεων στο Επαρχιακό Οδικό Δίκτυο Ν. Ηλείας», Προϋπολογισμού: 242.500,00 € χωρίς το Φ.Π.Α., της Δ/σης Τεχνικών Έργων ΠΕ Ηλείας της Περιφέρειας Δυτικής Ελλάδας η οποία αναφέρει αναλυτικά τα κάτωθι:

«ΙΣΤΟΡΙΚΟ

Με την υπ' αριθμ.713/2015 Απόφαση της Οικονομικής Επιτροπής της Π.Δ.Ε εγκρίθηκε ο φάκελος έργου, τα τεύχη δημοπράτησης της προκήρυξης και συγκροτήθηκε η επιτροπή διαγωνισμού με ανοικτή διαδικασία του άρθρου 7 του Ν.3316/2005 της μελέτης με τίτλο «Μελέτη Διερεύνησης και Αντιμετώπισης Κατολισθήσεων στο Επαρχιακό Οδικό Δίκτυο Ν. Ηλείας». Στα εγκεκριμένα τεύχη δημοπράτηση αναφέρονται ειδικότερα τα εξής:

1. Στην παράγραφο Α, σελ. 1 του Φακέλου του Έργου (ΦτΕ) προσδιορίζεται το αντικείμενο της μελέτης το οποίο είναι η εξέταση οκτώ (8) θέσεων κατολισθήσεων κατά μήκος του επαρχιακού οδικού δικτύου του Ν. Ηλείας.
2. Στην παραγρ. Β1, σελ. 2 του ΦτΕ προσδιορίζεται ως αντικείμενο του έργου "η προετοιμασία φακέλου για την ανάθεση της εκπόνησης της μελέτης...".
3. Στην παραγρ. Β2, σελ. 2 του ΦτΕ, δηλώνεται ότι "το προς μελέτη έργο αφορά την εκπόνηση της μελέτης αποκατάστασης κατολίσθησης, ήτοι:
 - ❖ τοπογραφικές εργασίες – αποτυπώσεις
 - ❖ Γεωτεχνική μελέτη και έρευνα, αξιολόγηση γεωτεχνικών ερευνών και γνωματεύσεις"
 - ❖ Στατική μελέτη κατασκευής πασσαλότοιχων.
4. Στην παράγρ. Γ "Γενικά" προσδιορίζεται το θεσμικό - κανονιστικό πλαίσιο που καθορίζει τον τρόπο υπολογισμού των αμοιβών.
5. Στην παραγρ. Γ2, σελ. στις σελ. 5, 6, 7 και 8 του ΦτΕ, όπου αναλύονται οι επιμέρους εργασίες των γεωτεχνικών ερευνών, από τις οποίες συνάγεται ότι το συνολικό μήκος των υπό εκτέλεση γεωτρήσεων είναι 240,00 μέτρα, με προεκτιμώμενη αμοιβή 198.000€.
6. Στο άρθρο 20, σελ.19 της Προκήρυξης ζητείται ως προαπαιτούμενο από τους διαγωνιζόμενους στην κατηγορία 21 (Γεωτεχνικές έρευνες και μελέτες) Ειδική Τεχνική και Επαγγελματική Ικανότητα (ΕΤΕΙ) πιστοποιούμενη από: «1. μία τουλάχιστον εγκεκριμένη οριστική γεωτεχνική προμελέτη ή οριστική μελέτη με αναλύσεις ευστάθειας πρανών ορυγμάτων και έργα μόνιμης αντιστήριξης σε οδικό έργο, 2. μία τουλάχιστον εγκεκριμένη γεωτεχνική οριστική μελέτη βραχώδους ορύγματος με έργα προστασίας από βραχοπτώσεις σε οδικό έργο, 3. μια τουλάχιστον εγκεκριμένη μελέτη θεμελίωσης οδοστρώματος»
7. Στο Άρθρο 21.4, σελ. 21 της Προκήρυξης διευκρινίζεται ότι η ζητούμενη ΕΤΕΙ θα αφορά σε μελέτες "που εκπονήθηκαν την τελευταία πενταετία".

8. Στην προκήρυξη αναφέρεται ως προθεσμία υποβολής ενστάσεως κατά της προκήρυξης (παρ. 5 του άρθρου 13 του Ν.3316/2005) η 17^η Αυγούστου 2015.
9. Η ημερομηνία διεξαγωγής του διαγωνισμού έχει ορισθεί η 24^η Αυγούστου 2015.

Στις 17/08/2015 ο υποψήφιος διαγωνιζόμενος «Σ.ΛΙΑΡΟΣ & ΣΙΑ Ε.Ε» υπέβαλε εμπρόθεσμη ένσταση κατά της προκήρυξης της μελέτης του θέματος, στην οποία παραθέτει το σκεπτικό της ένστασης του και τελικώς ζητά την ακύρωση της Προκήρυξης, του ως άνω διαγωνισμού και την ορθή επαναπροκήρυξη αυτού, σύμφωνα με τις διατάξεις του Ν.3316/2005 και της απόφασης ΥΠΕΧΩΔΕ/ΔΜΕΟ/α/ο/1257/09.08.05, του Π.Δ.696/1974 και του λοιπού θεσμικού πλαισίου περί ανάθεσης και εκπόνησης μελετών δημοσίων έργων.

ΑΠΟΨΕΙΣ ΕΠΙ ΤΗΣ ΕΝΣΤΑΣΗΣ

B.1 Σε ότι αφορά τον Φάκελο του Έργου στο εδάφιο (Α) Σκοπιμότητα αναφέρονται οκτώ (8) θέσεις αστοχιών-κατολισθήσεων επί συγκεκριμένων Επαρχιακών δρόμων του Ν. Ηλείας, που πρόκειται να εξεταστούν στα πλαίσια της υπό ανάθεση μελέτης.

Στο εδάφιο Α, του ΦτΕ, αναφέρεται και επισημαίνεται ότι η σκοπιμότητα εκπόνησης της ανωτέρας μελέτης είναι το γεγονός ότι: "... σε βασικούς οδικούς άξονες υπάρχουν εκτεταμένες αστοχίες - κατολισθήσεις στα ανάντη και κατόντη πρανή, φαινόμενο που επιτάθηκε μετά τις καταστροφικές πυρκαγιές του 2007 που έπληξαν τον Ν. Ηλείας, λόγω της επικινδυνότητας των γεωλογικών σχηματισμών. Η κατάσταση επιβαρύνθηκε σημαντικά τα τελευταία δύο χρόνια λόγω των έντονων συνεχών βροχοπτώσεων με μεγάλα ετήσια ύψη βροχής που υπερβαίνουν τα 1200χιλ."

Λόγω, επομένως, των σοβαρών, εκτεταμένων και εξελισσόμενων αστοχιών - βλαβών στις ανωτέρω θέσεις, και με δεδομένο το γεγονός ότι σκοπός είναι η μόνιμη άρση αυτών ώστε η αποκατάσταση να είναι πλήρης και λειτουργική, η προκηρυχθείσα μελέτη προβλέπει να γίνουν όλοι οι απαραίτητοι έλεγχοι ευστάθειας των πρανών των ορυγμάτων για την αποτελεσματική διαμόρφωση των κλίσεων ή / και ενίσχυση αυτών, όπως επίσης και σχεδιασμό έργων μόνιμης αντιστήριξης και μελέτη θεμελίωσης του οδοστρώματος.

Οι γεωτεχνικοί έλεγχοι, που περιλαμβάνει η μελέτη, θα γίνουν σύμφωνα με τα ακόλουθα άρθρα της ΥΠΕΧΩΔΕ/ΔΜΕΟ/α/ο/1257/09.08.05, με τα οποία διευκρινίζεται πλήρως το είδος και το περιεχόμενο των ζητούμενων ερευνητικών και μελετητικών υπηρεσιών και ειδικότερα:

Το άρθρο Γ.Μ.Ε. 2.9 "Γνωματεύσεις", που αναφέρει:

Αντικείμενο Η σύνταξη και υποβολή γνωματεύσεων αφορά ενδεικτικά και όχι περιοριστικά στις ακόλουθες περιπτώσεις και προϋποθέτει την γνώση των γεωτεχνικών συνθηκών μέσω των κατάλληλων ερευνών και αξιολογήσεων ή την εκτίμηση αυτών με βάση τα διαθέσιμα στοιχεία:

πρόταση θεμελίωσης, αντιστήριξης

επάρκεια υφιστάμενης θεμελίωσης, αντιστήριξης

ευστάθεια υφιστάμενου (φυσικού ή τεχνητού) πρανούς

πρόταση βελτίωσης εδάφους

προσδιορισμός πάχους οδοστρώματος και τυχόν απαιτούμενης εξυγίανσης

γεωπεριβαλλοντικές αναγνωρίσεις

- Περιεχόμενα Στη γνωμάτευση περιλαμβάνονται (όχι περιοριστικά) τα ακόλουθα:
- Δεδομένα, ιστορικό έργου, εντολές εργοδότη, όνομα συντάκτη γνωμάτευσης και ελεγκτή αυτής.
- Τεχνική περιγραφή του έργου και σύντομη περιγραφή των γεωλογικών-γεωτεχνικών συνθηκών.
- αθορισμός της χαρακτηριστικής γεωτεχνικής τομής όπως προκύπτει από την Έκθεση Αξιολόγησης ή σε περίπτωση που δεν υπάρχει διαθέσιμη έρευνα και αξιολόγηση αυτής από όλα τα διαθέσιμα στοιχεία και τις επί τόπου παρατηρήσεις. Στην τομή αποτυπώνεται η στρωματογραφία, οι τιμές σχεδιασμού των διαφόρων παραμέτρων (φυσικών και μηχανικών χαρακτηριστικών) των στρώσεων, οι στάθμες (μέγιστες ετήσιες και 50-ετίας) του υπογείου νερού, οι μετρήσεις γεωτεχνικών οργάνων ή επιφανειακών τοπογραφικών σημείων.
- Οι κατά περίπτωση απαιτούμενοι υπολογισμοί που τεκμηριώνουν τις προτάσεις-συμπεράσματα όπως π.χ. υπολογισμός φέρουσας ικανότητας και καθιζήσεων (άμεσων-μακροχρόνιων), έλεγχοι τοίχων αντιστήριξης, αναλύσεις ευστάθειας πρανούς για όλες τις προβλεπόμενες περιπτώσεις φόρτισης με αναζήτηση της κρίσιμης επιφάνειας ολίσθησης και προσδιορισμό του ελάχιστου συντελεστή ασφαλείας ή ανάστροφες αναλύσεις, ενδεικτικοί υπολογισμοί βελτίωσης εδάφους, προσδιορισμός μέσω κατάλληλων διαγραμμμάτων και πινάκων του πάχους οδοστρώματος και πιθανόν της στρώσης εξυγίανσης κ.τλ.
- Προτάσεις-Συμπεράσματα.
- Σχέδιο της διατομής του έργου που αναλύθηκε/ελέγχθηκε όπου θα δείχνονται όλα τα κατά περίπτωση απαραίτητα στοιχεία.
- Αμοιβή Η αμοιβή γνωμάτευσης υπολογίζεται με εκτίμηση τω ανθρωπομερών απασχόλησης γεωτεχνικού μηχανικού . "

Το άρθρο Γ.Μ.Ε. 2.2 "Γεωτεχνική προμελέτη ορύγματος " που περιλαμβάνει μεταξύ των άλλων:

- (α) Δεδομένα, ιστορικό έργου, εντολές εργοδότη, ονόματα αυτών που συνέταξαν τη μελέτη και αυτών που την έλεγξαν.
- (α) Δεδομένα, ιστορικό έργου, εντολές εργοδότη, ονόματα αυτών που συνέταξαν τη μελέτη και αυτών που την έλεγξαν.
- (β) Τεχνική περιγραφή του έργου και σύντομη περιγραφή των γεωλογικών-γεωτεχνικών συνθηκών
- (γ) αθορισμός των ιδεατών γεωτεχνικών τομών του εδάφους και εκτίμηση των πιθανών μορφών αστοχιών με βάση τις Εκθέσεις Αξιολόγησης. Στις τομές αποτυπώνεται η στρωματογραφία, οι τιμές σχεδιασμού των διαφόρων παραμέτρων (φυσικών και μηχανικών χαρακτηριστικών) των στρώσεων, οι στάθμες (μέγιστες ετήσιες και 50-ετίας) του υπογείου νερού
- (δ) Επισήμανση των κυρίων - κρίσιμων συνθηκών που πρέπει να τηρηθούν (ανεκτές παραμορφώσεις, επιτρεπτές επιπτώσεις στον περιβάλλοντα χώρο κλπ.).
- (ε) Διερεύνηση και περιγραφή πρόσφορων εναλλακτικών κατασκευαστικών λύσεων από τις οποίες θα προτείνεται η βέλτιστη από τεχνικοοικονομική και περιβαλλοντική άποψη λύση. Θα καταγράφονται όλες οι οδηγίες και περιορισμοί που έχουν δοθεί από τον κύριο του έργου για την κατασκευή του έργου κλπ

Το άρθρο Γ.Μ.Ε. 2.2.2 "Οριστική Μελέτη ορύγματος – ανάσχεση βραχοπτώσεων " αντικείμενο του οποίου είναι :

"Αντικείμενο της Οριστικής Μελέτης Ορύγματος είναι ο πλήρης σχεδιασμός του έργου και συγκεκριμένα ο σαφής καθορισμός της γεωμετρίας του έργου, των λεπτομερειών κατασκευής, των υλικών και εργασιών σε όλη την έκταση του έργου και η διαστασιολόγηση όλων των στοιχείων αντιστήριξης και ενίσχυσης πρανών.

Εκπονείται σε περιπτώσεις ορυγμάτων με απαιτήσεις αντιστήριξης, πιθανόν σε περιπτώσεις πρανών ορυγμάτων με απαιτήσεις ενίσχυσης ή σε οποιαδήποτε άλλη περίπτωση κριθεί απαραίτητο."

B.2 Ο ενιστάμενος «**Σ.ΛΙΑΡΟΣ & ΣΙΑ Ε.Ε**» ισχυρίζεται ότι :

A. Ούτε η φύση ούτε η πολυπλοκότητα του τεχνικού αντικειμένου της δημοπρατούμενης μελέτης δικαιολογεί την εξειδικευμένη απαίτηση της τεχνικής και επαγγελματικής ικανότητας.

B. Η απόκτηση της τεχνικής και επαγγελματικής ικανότητας εντός της τελευταίας πενταετίας παραβιάζει την γενική αρχή της αναλογικότητας σε συνδυασμό με την ανάγκη διασφάλισης επαρκούς ανταγωνισμού, δεδομένου του γεγονότος ότι περιορισμένος αριθμός Μελετητικών γραφείων μπορούν να επιδείξουν σήμερα και δη σωρευτικά αλλά και ειδικότερα στο όλως πρόσφατο παρελθόν την εκπόνηση των τριών ως απαιτούμενων ειδικών μελετών.

Γ. Η απαίτηση της παραγράφου 20.2 της προκήρυξης στην οποία αναφέρεται ότι «...η ειδική καταλληλότητα κατά το άρθρο...στην ίδια κατηγορία μελέτης» είναι όρος απόλυτα φωτογραφικός και απευθύνεται σε συγκεκριμένο μελετητή.

Οι απόψεις της Δ.Τ.Ε. της Π.Ε. Ηλείας για έκαστο ισχυρισμό του ενιστάμενου είναι:

Σκέλος Α: Σε ότι αφορά τον ισχυρισμό του ενιστάμενου ότι ούτε η φύση ούτε η πολυπλοκότητα του τεχνικού αντικειμένου της δημοπρατούμενης μελέτης δικαιολογεί την εξειδικευμένη απαίτηση της τεχνικής και επαγγελματικής ικανότητας των συμμετεχόντων διαγωνιζόμενων, επισημαίνουμε ότι τα γεωλογικά φαινόμενα, που έχει εκδηλωθεί στις προς μελέτη οκτώ (8) θέσεις είναι δυναμικά και συνεχώς εξελισσόμενα, με αποτέλεσμα οι σοβαρές βλάβες-αστοχίες, που παρουσιάζονται τόσο στα ανάντη και στα κατόντη, των υπό μελέτη θέσεων, να κρίνονται ως μη επιφανειακές.

Για το λόγο αυτό, και προκειμένου να δοθεί μόνιμη και οριστική λύση των εξελισσόμενων φαινομένων των βλαβών- αστοχιών στις προς μελέτη θέσεις, κρίθηκε επιτακτική η ανάγκη υλοποίησης μελέτης γενικευμένου ελέγχου (σε κάθε μια εκ των οκτώ θέσεων) και σχεδιασμού έργων μόνιμης αντιστήριξης (μέσω κατασκευής πασσαλοτοίχων) προς άρση των φαινομένων βαθιάς κατολίσθησης.

Ως εκ τούτου, η φύση και η πολυπλοκότητα των προβλημάτων, που προορίζεται να αντιμετωπίσει η προκηρυχθείσα μελέτη στον τομέα των γεωτεχνικών, επέβαλε την απαίτηση της ειδικής καταλληλότητας του αναδειχθησόμενου αναδόχου, όπως αυτή έχει ορισθεί με το άρθρο 20.1 της Προκήρυξης, προς εξασφάλιση της πλήρους και έντεχνης εκπόνησης της Μελέτης για την μόνιμη αντιμετώπιση των διαπιστωθέντων προβλημάτων και την οριστική προστασία του Επαρχιακού Οδικού Δικτύου από την εκδήλωση αστοχιών στα προς μελέτη θέσεις.

Σκέλος Β: Σε ότι αφορά τον ισχυρισμό του ενιστάμενου ότι ο χρονικός ορίζοντας κτήσης της ειδικής τεχνικής και επαγγελματικής ικανότητας (πενταετία) λειτουργεί περιοριστικά του ανταγωνισμού χωρίς να υπάρχει εμφανής αναγκαιότητα επισημαίνουμε ότι το χρονικό διάστημα των πέντε ετών αφενός είναι εντός των ορίων που θέτει η Πρότυπη Προκήρυξη και το άρθρο 17, του Ν.3316/2005, και αφετέρου, τα τελευταία χρόνια, έχουν προκηρυχτεί δεκάδες γεωτεχνικές μελέτες έργων οδοποιίας και

αποκατάστασης κατολισθήσεων με τα ζητούμενα αντικείμενα. Επισημαίνεται ότι για την απόδειξη της ΕΤΕΙ ζητείται έγκριση των ζητούμενων μελετών την τελευταία πενταετία που σημαίνει ότι αφορά και μελέτες που έχουν προκηρυχτεί πριν το έτος 2010. Αναλυτικότερα, θεωρώντας ένα μέσο και εύλογο χρονικό διάστημα οκτώ μηνών από την Προκήρυξη του διαγωνισμού έως την ανάθεση της μελέτης και ένα μέσο χρονικό διάστημα οκτώ μηνών για την εκπόνηση και την έγκρισή της διαπιστώνουμε ότι ο χρονικός ορίζοντας της ζητούμενης ειδικής τεχνικής και επαγγελματικής ικανότητας εκτείνεται σε διαγωνισμούς μελετών που προκηρύχθηκαν το έτος 2008, δηλαδή πριν την έναρξη της οικονομικής κρίσης και δυσπραγίας που επικαλείται ο ενιστάμενος.

Ενδεικτικά αναφέρουμε από έρευνα στην ιστοσελίδα του ΤΕΕ, όπου αναρτώνται οι προκηρύξεις για τους διαγωνισμούς μελετών, εντοπίσαμε ότι από το 2008 έως το 2012 προκηρύχθηκαν άνω των 100 μελετών οδοποιίας που περιελάμβαναν γεωτεχνικές μελέτες και έρευνες με αντικείμενο των μελετών την ζητούμενη ΕΤΕΙ (αποκατάσταση αστοχιών/κατολισθήσεων, έλεγχοι ευστάθειας πρανών, θεμελίωση οδοστρώματος). Επιπλέον, την ίδια χρονική περίοδο προκηρύχθηκαν και ανατέθηκαν (ανοικτό διαγωνισμό, απευθείας ανάθεση, ανάθεση με διαπραγμάτευση) πλήθος (άνω των 30) μελετών αντιμετώπισης/αποκατάστασης κατολίθησης.

Είναι προφανές ότι δεν τίθεται ζήτημα περιορισμού του ανταγωνισμού, αντιθέτως υπάρχει εμφανής αναγκαιότητα ώστε να διασφαλιστεί απόλυτα ο έντεχνος, πλήρης και αποτελεσματικός σχεδιασμός των έργων αποκατάστασης των βλαβών στις συγκεκριμένες θέσεις του οδικού δικτύου, καθώς μετά τις καταστροφικές πυρκαγιές του έτους 2007 έχει εκδηλωθεί πληθώρα σοβαρών και εξελισσόμενων αστοχιών/βλαβών/κατολισθήσεων στο επαρχιακό δίκτυο του Ν. Ηλείας που χρήζουν οριστικής αντιμετώπισης.

Σκέλος Γ: Σε ότι αφορά τον ισχυρισμό του ενιστάμενου ότι η απαίτηση της παραγράφου 20.2 της προκήρυξης στην οποία αναφέρεται ότι «Επί συμπράξεων και κοινοπραξιών στην ίδια κατηγορία και με τη ρητή επιφύλαξη του άρθρου 18 και ιδίως της παρ.18.3, η ειδική καταλληλότητα που απαιτείται κατά το άρθρο αυτό, κατά το μέτρο που υπερβαίνει τη γενική καταλληλότητα που προκύπτει κατά τις προβλέψεις του άρθρου 18 της παρούσας προκήρυξης δεν μπορεί να προκύπτει αθροιστικά, αλλά μπορεί να προκύπτει από έναν μόνο από τους συμπράττοντες στην ίδια κατηγορία μελέτης» είναι «όρος απόλυτα φωτογραφικός και απευθύνεται σε συγκεκριμένο μελετητή», αναφέρουμε ότι βάσει της παραπομπής με αριθμό 46, στο παράρτημα της προκήρυξης, αποσαφηνίζεται ότι «ο όρος αθροιστικά αναφέρεται στο ποσοτικό και όχι ποιοτικό στοιχείο της ζητούμενης ειδικής εμπειρίας π.χ εάν ζητείται εμπειρία σε μελέτη τριών (3) εγκαταστάσεων επεξεργασίας λυμάτων ισοδύναμου πληθυσμού 70.000 κατοίκων και άνω, αυτή μπορεί να προκύψει από μία σύμπραξη δύο διαγωνιζόμενων στην ίδια κατηγορία, στη οποία ο ένας θα διαθέτει ένα έργο και ο έτερος τα υπόλοιπα δύο έργα».

Από τα παραπάνω καθίσταται σαφές ότι το συγκεκριμένο εδάφιο της Προκήρυξης δεν εισάγει περιοριστικό όρο και δη φωτογραφικό, ως επικαλείται ο ενιστάμενος, που να αφορά στην εξασφάλιση της απαιτούμενης ειδικής καταλληλότητας από έναν μόνο από τους συμπράττοντες στην κατηγορία μελέτης των γεωτεχνικών (Κατηγορία 21).

Επιπλέον, ο όρος της προκήρυξης ότι η ζητούμενη ειδική καταλληλότητα «...μπορεί να προκύπτει από έναν μόνο από τους συμπράττοντες στην ίδια κατηγορία μελέτης» έχει, προφανώς, δυναμικό και όχι περιοριστικό χαρακτήρα (χρήση ρήματος «μπορεί») και δεν απαγορεύει την εξασφάλιση της ειδικής καταλληλότητας από κάποιον υποψήφιο με σύμπραξη στην κατηγορία 21, μελετητών/ γραφείων μελετών που να συγκεντρώνουν τις διακηρυγμένες απαιτήσεις της ειδικής καταλληλότητας, στο πνεύμα της προαναφερθείσας παραπομπής, με αύξοντα αριθμ.46.

Έτσι προκύπτει ότι ο περί του αντιθέτου ισχυρισμός του ενιστάμενου, ότι δηλαδή «απαιτείται η ειδική καταλληλότητα να προκύπτει αποκλειστικά από έναν μόνο από τους συμπράττοντες στην κατηγορία 21

της μελέτης των Γεωτεχνικών» στηρίζεται σε, από μέρους του, παρερμηνεία του αντίστοιχου όρου του άρθρου 20.2 της Προκήρυξης, ως εκ τούτου, δεν ευσταθούν οι αιτιάσεις του περί περιορισμού του ανταγωνισμού εξ' αυτού του όρου.

Περαιτέρω και κατά λογική και προφανή ακολουθία, κρίνεται άστοχη και άνευ αντικειμένου και η αναφορά του ενιστάμενου στην παρ. 3, του άρθρου 17 του Ν.3316/2005 -περί στήριξης των διαγωνιζομένων στις δυνατότητες άλλων επιχειρήσεων για να αποδείξουν την τεχνική τους καταλληλότητα κλπ- και είναι μη τεκμηριωμένος και αβάσιμος ο ισχυρισμός του ενιστάμενου περί καταστρατήγησης της προαναφερόμενης διάταξης του Ν.3316/2005 με τον συγκεκριμένο όρο της Προκήρυξης.

Συμπερασματικά και για τους λόγους που ανωτέρω παραθέσαμε **εισηγούμεθα να απορριφθεί στο σύνολο της η ένσταση**, που κατέθεσε ο υποψήφιος διαγωνιζόμενος «Σ.ΛΙΑΡΟΣ & ΣΙΑ Ε.Ε» κατά της Προκήρυξης του διαγωνισμού της μελέτης «**Μελέτη Διερεύνησης και Αντιμετώπισης Κατολισθήσεων στο Επαρχιακό Οδικό Δίκτυο Ν. Ηλείας**».

Στη συνέχεια ο πρόεδρος παρέθεσε το υπ' αριθμ. 222689/4111/21-8-2015 ενημερωτικό σημείωμα της Δ/σης Τεχνικών Έργων ΠΕ Ηλείας σχετικά με την εκδήλωση ενδιαφέροντος συμμετεχόντων για τη διεξαγωγή του διαγωνισμού της παραπάνω μελέτης γνωστοποιώντας στην Οικονομική Επιτροπή ότι μέχρι της 20-8-2015 , έχουν υποβληθεί τρεις (3) αιτήσεις συμμετοχής ενδιαφερομένων για τον παραπάνω διαγωνισμό.

Κατόπιν διανεμήθηκε στα μέλη της επιτροπής το από 21-8-2015 υπόμνημα της σύμπραξης μελετητικών γραφείων «Σ.ΛΙΑΡΟΣ & ΣΙΑ Ε.Ε» & Καπόπουλος Χριστόφορος και ο πρόεδρος κάλεσε και έδωσε το λόγο στον εκπρόσωπο της παραπάνω σύμπραξης, κο Καπόπουλο Χριστόφορο, ο οποίος ανέλυσε τα αναφερόμενα στο παραπάνω υπόμνημα και παρουσίασε τις απόψεις της σύμπραξης.

Η Οικονομική επιτροπή αφού άκουσε τον πρόεδρο και τους λοιπούς ομιλητές που ανέπτυξαν τις απόψεις τους επί των ανωτέρω, κατόπιν διαλογικής συζήτησης και λαμβάνοντας υπόψη:

- Τις διατάξεις των άρθρων 156, 175, 176, 177, 184 & 225 του ν. 3852/2010 (ΦΕΚ.87^{Α'}/7.6.2010) «Νέα Αρχιτεκτονική της Αυτοδιοίκησης και της Αποκεντρωμένης Διοίκησης – Πρόγραμμα Καλλικράτης» περί Σύστασης και Συγκρότησης Περιφερειών, όπως τροποποιήθηκαν με το άρθρο 5 του ν.4071/2012 «Ρυθμίσεις για την τοπική ανάπτυξη, την αυτοδιοίκηση και την αποκεντρωμένη διοίκηση, Ενσωμάτωση οδηγίας 2009/50/ΕΚ »
- Το Π.Δ. 132/2010 «Οργανισμός της Περιφέρειας Δυτικής Ελλάδας» (ΦΕΚ 225^{Α'}/27.12.2010).

- Την υπ'αριθμ. 82/2011 απόφαση του Περιφερειακού Συμβουλίου της Περιφέρειας Δυτικής Ελλάδας σχετικά με την έγκριση του κανονισμού λειτουργίας της Οικονομικής Επιτροπής της Περιφέρειας Δυτικής Ελλάδας
- την υπ' αριθ. 97/2014 απόφαση του Περιφερειακού Συμβουλίου αναφορικά με την εκλογή τακτικών αναπληρωματικών μελών της Οικονομικής Επιτροπής της Περιφέρειας Δυτικής Ελλάδας
- η υπ'αριθ. οικ. 265432/4537/2-10-2014 απόφαση του Περιφερειάρχη Δυτικής Ελλάδας (ΦΕΚ 639/τ. ΥΟΔΔ/16-10-2014) με την οποία ορίστηκε πρόεδρος της Οικονομικής Επιτροπής ο Αντιπεριφερειάρχης Οικονομικών κ. Χαράλαμπος Αριστειδόπουλος
- την υπ'αριθμ. 876/2014 απόφαση της Οικονομικής Επιτροπής της Περιφέρειας Δυτικής σχετικά με την εκλογή Αντιπροέδρου της Οικονομικής Επιτροπής
- την υπ'αριθμ. 296693/5006/3-11-2014 (ΦΕΚ 3081/Β/17-11-2014) απόφαση του Περιφερειάρχη Δυτικής Ελλάδας «περί μεταβίβασης αρμοδιοτήτων στους άμεσα εκλεγμένους Αντιπεριφερειάρχες της Περιφέρειας Δυτικής Ελλάδας».
- την υπ'αριθμ. 296694/5007/3-11-2014 (ΦΕΚ 3081/Β/17-11-2014) απόφαση του Περιφερειάρχη Δυτικής Ελλάδας «περί μεταβίβασης αρμοδιοτήτων α) στους Αντιπεριφερειάρχες που ορίστηκαν από τον Περιφερειάρχη της Περιφέρειας Δυτικής Ελλάδας και β) σε περιφερειακούς συμβούλους Περιφέρειας Δυτικής Ελλάδας».
- Το άρθρο 26 του ν. 4024/2011 9 ΦΕΚ 226/Α' /27-10-2011 «Συνταξιοδοτικές ρυθμίσεις, ενιαίο μισθολόγιο –βαθμολόγιο, εργασιακή εφεδρεία και άλλες διατάξεις, εφαρμογής του μεσοπρόθεσμου πλαισίου δημοσιονομικής στρατηγικής 2012-2015».
- την υπ'αριθμ. ΔΙΣΚΠΟ/Φ.18/οικ. 21526/4-11-2011 εγκύκλιο του Υπουργείου Διοικητικής Μεταρρύθμισης και Ηλεκτρονικής Διακυβέρνησης
- την υπ'αριθμ. 713/2015 απόφαση της Οικονομικής Επιτροπής της ΠΔΕ
- την υπ'αριθμ. 221476/4084/19-8-2015 εισήγηση της Δ/νσης Τεχνικών Έργων ΠΕ Ηλείας της ΠΔΕ
- την από 17-8-2015 ένσταση της «Σ.ΛΙΑΡΟΣ & ΣΙΑ Ε.Ε» κατά της προκήρυξης της μελέτης του θέματος
- την υπ'αριθμ. 220058/4044/19-8-2015 εισήγηση επί ενστάσεως κατά της προκήρυξης της μελέτης με τίτλο «Μελέτη Διερεύνησης και Αντιμετώπισης Κατολισθήσεων στο Επαρχιακό Οδικό Δίκτυο Ν. Ηλείας», Προϋπολογισμού: 242.500,00 € χωρίς το Φ.Π.Α., της Δ/νσης Τεχνικών Έργων ΠΕ Ηλείας της Περιφέρειας Δυτικής Ελλάδας

- το υπ'αριθμ. 222689/4111/21-8-2015 ενημερωτικό σημείωμα της Δ/σης Τεχνικών Έργων ΠΕ Ηλείας
- το από 21-8-2015 υπόμνημα της σύμπραξης μελετητικών γραφείων «Σ.ΛΙΑΡΟΣ & ΣΙΑ Ε.Ε» & Καπόπουλος Χριστόφορος

ΟΜΟΦΩΝΑ ΑΠΟΦΑΣΙΖΕΙ

Απορρίπτει στο σύνολό της ως νόμο και ουσία αβάσιμη, την από 17-8-2015 ένσταση της «Σ.ΛΙΑΡΟΣ & ΣΙΑ Ε.Ε» κατά της προκήρυξης της μελέτης με τίτλο «Μελέτη Διερεύνησης και Αντιμετώπισης Κατολισθήσεων στο Επαρχιακό Οδικό Δίκτυο Ν. Ηλείας», Προϋπολογισμού: 242.500,00 € χωρίς το Φ.Π.Α., σύμφωνα με τα διαλαμβανόμενα στην υπ'αριθμ. 220058/4044/19-8-2015 εισήγηση επί της ενστάσεως της Δ/σης Τεχνικών Έργων ΠΕ Ηλείας της Περιφέρειας Δυτικής Ελλάδας.

Το παρόν πρακτικό αφού συντάχθηκε, διαβάστηκε και βεβαιώθηκε, υπογράφεται ως ακολούθως.

Ο ΠΡΟΕΔΡΟΣ

ΧΑΡΑΛΑΜΠΟΣ ΑΡΙΣΤΕΙΔΟΠΟΥΛΟΣ

Ο ΑΝΤΙΠΡΟΕΔΡΟΣ

ΤΑ ΜΕΛΗ

Ακριβές απόσπασμα από τα πρακτικά συνεδριάσεων της Οικονομικής Επιτροπής της Περιφέρειας Δυτικής Ελλάδας.

Η Γραμματέας

Ελισάβετ Κανελλοπούλου