



ΕΛΛΗΝΙΚΗ ΔΗΜΟΚΡΑΤΙΑ
ΠΕΡΙΦΕΡΕΙΑ ΔΥΤΙΚΗΣ ΕΛΛΑΔΑΣ
Γραφείο Προέδρου Οικονομικής
Επιτροπής
Ταχ. Δ/ση: ΝΕΟ Πατρών-Αθηνών 32
264 41 Πάτρα
Τηλέφωνο: 2613 613517-8
e-mail: koin.oik@pde.gov.gr

Πάτρα 17 Οκτωβρίου 2018
Αρ. Πρωτ: 317138/4034

ΠΡΟΣ: Δ/ση Τεχνικών Έργων Π.Ε.
Ηλείας της Π.Δ.Ε.

ΘΕΜΑ: «Διαβίβαση της υπ' αριθμ. **2169/2018** Απόφασης της Οικονομικής Επιτροπής της Περιφέρειας Δυτικής Ελλάδας».

ΣΧΕΤ.: Την υπ' αριθμ. πρωτ: **315766/3897/15.10.2018** εισήγηση της Δ/σης Τεχνικών Έργων Π.Ε. Ηλείας της Π.Δ.Ε.

Σας διαβιβάζουμε την υπ' αριθμ. **2169/2018** απόφαση της Οικονομικής Επιτροπής της Περιφέρειας Δυτικής Ελλάδας με θέμα «Έγκριση ΠΡΑΚΤΙΚΟΥ Ι της Επιτροπής Διαγωνισμού της μελέτης: «ΜΕΛΕΤΗ ΒΕΛΤΙΩΣΗΣ ΚΑΙ ΑΝΑΒΑΘΜΙΣΗΣ Ε.Ο. ΚΡΕΣΤΕΝΑΣ - ΜΑΚΡΙΣΙΩΝ», ποσού 40.480,00 € χωρίς Φ.Π.Α.», για δικές σας ενέργειες.

ΑΚΡΙΒΕΣ ΑΝΤΙΓΡΑΦΟ
Ο Γραμματέας της Επιτροπής

Ο Πρόεδρος της Οικονομικής Επιτροπής

Γεώργιος Σταθούλιας

Παναγιώτης Μπράμος

ΑΠΟΣΠΑΣΜΑ ΕΚ ΤΟΥ ΑΡΙΘΜ. 50/2018 ΠΡΑΚΤΙΚΟΥ**ΣΥΝΕΔΡΙΑΣΕΩΣ ΤΗΣ ΟΙΚΟΝΟΜΙΚΗΣ ΕΠΙΤΡΟΠΗΣ ΤΗΣ ΠΕΡΙΦΕΡΕΙΑΣ ΔΥΤΙΚΗΣ****ΕΛΛΑΔΑΣ**

Στην Πάτρα, στα Γραφεία της Περιφέρειας (Ν.Ε.Ο. Πατρών Αθηνών 32 & Αμερικής), σήμερα την 16^η Οκτωβρίου 2018, ημέρα Τρίτη και ώρα 13:00, συνήλθε σε συνεδρίαση η Οικονομική Επιτροπή της Περιφέρειας Δυτικής Ελλάδας, ύστερα από την υπ' αριθμ. πρωτ.: 314806/4022/12.10.2018 νόμιμη πρόσκληση του Προέδρου της, η οποία δόθηκε στα τακτικά και αναπληρωματικά μέλη της Επιτροπής. Στην συνεδρίαση παραβρέθηκαν οι:

1. Μπράμος Παναγιώτης – Πρόεδρος της Επιτροπής.
2. Αυγέρης Σάββας – μέλος της Οικονομικής Επιτροπής (Αντιπρόεδρος)
3. Αριστειδόπουλος Χαράλαμπος - μέλος της Οικονομικής Επιτροπής
4. Πετρόπουλος Κων/νος - μέλος της Οικονομικής Επιτροπής
5. Καρδάρα Ευσταθία - μέλος της Οικονομικής Επιτροπής
6. Παρασκευόπουλος Γεράσιμος - μέλος της Οικονομικής Επιτροπής
7. Καπράλος Σπυρίδων – αναπλ. μέλος της Οικονομικής Επιτροπής

και ο γραμματέας της Οικονομικής Επιτροπής, κος Γεώργιος Σταθούλιας, υπάλληλος της Περιφέρειας Δυτικής Ελλάδας, σύμφωνα με την υπ' αριθμ. πρωτ.: 165540/2074/6.6.2018 απόφαση του Περιφερειάρχη Δυτικής Ελλάδας.

Από τη συνεδρίαση απουσίαζαν αν και νομίμως προσκλήθηκαν οι κ.κ. Αγιομυργιαννάκης Εμμανουήλ, Γαβριηλίδης Κων/νος και Σύρμος Γεώργιος, Περιφερειακοί Σύμβουλοι και μέλη της Οικονομικής Επιτροπής.

Αφού διαπιστώθηκε η νόμιμη απαρτία ο Πρόεδρος κήρυξε την έναρξη της συνεδρίασης.

Αρ. Απόφασης 2169/2018

Ακολούθως ο Πρόεδρος έθεσε προς συζήτηση το **2ο θέμα της προ ημερησίας διάταξης που το σώμα συμφώνησε ομόφωνα**, με τίτλο: «Έγκριση ΠΡΑΚΤΙΚΟΥ Ι της Επιτροπής Διαγωνισμού της μελέτης: «ΜΕΛΕΤΗ ΒΕΛΤΙΩΣΗΣ ΚΑΙ ΑΝΑΒΑΘΜΙΣΗΣ Ε.Ο. ΚΡΕΣΤΕΝΑΣ - ΜΑΚΡΙΣΙΩΝ», ποσού 40.480,00 € χωρίς Φ.Π.Α.».

Ο πρόεδρος της Οικονομικής Επιτροπής προκειμένου να ενημερώσει τα μέλη της επιτροπής παρέθεσε την υπ' αριθμ. πρωτ.: **315766/3897/15.10.2018** εισήγηση της Δ/σης Τεχνικών Έργων Π.Ε. Ηλείας της Π.Δ.Ε. και το πρακτικό Ι (1^η και 2^η φάση), τα οποία αναφέρουν αναλυτικά τα κάτωθι:

Σας στέλνουμε συνημμένα το πρακτικό Ι της Ε. Δ. της μελέτης του θέματος και σας γνωρίζουμε τα εξής:

1. Με την υπ' αριθμ. 113823/1231/13-4-2018 απόφαση του ΔΤΕ ΠΕ Ηλείας έγινε η έγκριση Φακέλου Δημόσιας Σύμβασης της μελέτης του θέματος.
 2. Με την υπ' αριθ 52/25-4-2018 απόφαση του Περιφερειακού Συμβουλίου ;έγινε η προέκταση της μελέτης με τίτλο: «**ΜΕΛΕΤΗ ΒΕΛΤΙΩΣΗΣ ΚΑΙ ΑΝΑΒΑΘΜΙΣΗΣ Ε.Ο. ΚΡΕΣΤΕΝΑΣ - ΜΑΚΡΙΣΙΩΝ**» στο ετήσιο Επενδυτικό Πρόγραμμα 2018 της Π.Ε. Ηλείας /Π.Δ.Ε. με προϋπολογισμό 50.200,00€ με ΦΠΑ χρηματοδοτούμενου από τους ΚΑΠ
 3. Με την υπ' αριθ. . 78/4-6-2016 απόφαση του Περιφερειακού Συμβουλίου της Π.Δ.Ε έγινε η έγκριση του τρόπου ανάθεσης της ως άνω μελέτης με συνοπτικό διαγωνισμό του άρθρου 117 του Ν. 4412/2016.
 4. Με την 220458/10120/24-7-2018 απόφαση του Δ/ντή Οικονομικού –Δημοσιονομικού Ελέγχου βεβαιώθηκε η ύπαρξη πίστωσης ποσού 20.080,00€ και έγινε δέσμευση ισόποσης πίστωσης στον Κ.Α.Ε 02.03.071.9761.01.0002 του εγκεκριμένου προϋπ/σμού έτους 2018 της ΠΕ Ηλείας για την αναφερόμενη μελέτη.
 5. Με την υπ' αριθμ. 1552/2018 απόφαση της Οικονομικής Επιτροπής της Περιφέρειας Δυτικής Ελλάδας εγκρίθηκαν ο φάκελος του έργου, τα τεύχη δημοπράτησης με συνοπτικό διαγωνισμό του άρθρου 117 του Ν. 4412/2016 και την διαδικασία του άρθρου 86 του Ν. 4412/2016 της ως άνω μελέτης.
 6. Με την 231465/10633/24-7-2018 (ΑΔΑ: Ω0ΔΕ7Λ6-9ΣΜ) απόφαση του Δ/ντή Οικονομικού – Δημοσιονομικού Ελέγχου εγκρίθηκε η δέσμευση πίστωσης ποσού 20.080,00€ στον Κ.Α.Ε 02.03.071.9761.01.0002 του εγκεκριμένου προϋπ/σμού έτους 2018 της ΠΕ Ηλείας .
 7. Με την υπ' αριθμ. 1815/2018 απόφαση της Οικ. Επιτροπής της Π.Δ.Ε έγινε η συγκρότηση της Επιτροπής Διαγωνισμού για την ανάθεση με συνοπτικό διαγωνισμό του άρθρου 117 του Ν. 4412/2016 της μελέτης.
 8. Η μελέτη προκηρύχθηκε με την υπ' αριθμ 272872/3262/10-6-2018 (ΑΔΑ:6ΩΩΖ7Λ6-1ΗΜ) Προκήρυξη και η προθεσμία υποβολής φακέλων έληγε στις **25-9-2018** και ώρα 11,00πμ.
 9. Στο διαγωνισμό κατέθεσαν προσφορές δύο (2) μελετητικά σχήματα (συμπράξεις γραφείων μελετών) και κατά, την πρώτη φάση του ελέγχου των δικαιολογητικών συμμετοχής, συντάχθηκε το **Πρακτικό Ι** σύμφωνα με το οποίο έγιναν δεκτά και τα δύο μελετητικά σχήματα.
 10. Κατόπιν και μετά από νέα πρόσκληση του προέδρου της Ε.Δ. ανοίχθηκαν οι φάκελοι των τεχνικών προσφορών των δύο διαγωνιζομένων μελετητικών εταιρειών που έγιναν δεκτά κατά το πρώτο στάδιο.
 11. Η Επιτροπή Διαγωνισμού, μετά από διαδοχικές κλειστές συνεδριάσεις και αφού εξέτασε προσεκτικά τις τεχνικές προσφορές των διαγωνιζόμενων τις βαθμολόγησε και, συνέταξε το συνημμένο **Πρακτικό Ι (δεύτερη φάση)**.
- Κατόπιν αυτών, κατ' εφαρμογή του άρθρου 4, της Προκήρυξης παρακαλούμε, ως Προϊσταμένη Αρχή, να αποφασίσετε την έγκριση του Πρακτικού Ι, προκειμένου να προχωρήσει και να ολοκληρωθεί η διαδικασία του διαγωνισμού

ΠΡΑΚΤΙΚΟ Ι

Επιτροπής διαγωνισμού

Στον Πύργο την **Τρίτη 25-9-2018** και ώρα **11,00π.μ.**, μετά από πρόσκληση του Προέδρου της Επιτροπής Διαγωνισμού, συνήλθε σε απαρτία η Επιτροπή Διαγωνισμού της μελέτης του θέματος αποτελούμενη από τους:

- 1) **Χαράλαμπος Μικέλης, Τοπ/φο Μηχ/κό στη ΔΤΕΠΕ Ηλείας ως πρόεδρος**
- 2) **Μαρία Μαλεβίτη Τοπ/φος Μηχ/κό στη ΔΤΕΠΕ Ηλείας ως μέλος**
- 3) **Βασίλειος Ζαχαρόπουλος, Πολιτικό Μηχ/κό, εκπρόσωπος του ΤΕΕ ως μέλος**

Η σύσταση της Επιτροπής διαγωνισμού για την ανάθεση της παραπάνω μελέτης έγινε σύμφωνα με το υπ' αριθμ. **2216/27-8-2018**. έγγραφο του ΤΕΕ Δοτ. Ελλάδας και την υπ' αριθμ. **1815/2018** απόφαση της Οικονομικής Επιτροπής ΠΔΕ με την οποία εγκρίθηκε και η δημοπράτηση της μελέτης σύμφωνα με τις διατάξεις του άρθρου 117 του Ν. 4412/2016.

Μισή ώρα πριν την λήξη της προθεσμίας υποβολής προσφορών (11.00 πμ), ο Πρόεδρος κήρυξε την έναρξη της δημόσιας συνεδρίασης. Στη συνέχεια ο Πρόεδρος - και αφού δεν είχε κατατεθεί κανένας φάκελος προσφοράς από διαγωνιζόμενη σύμπραξη στην Ε. Δ. - και μετά από ολιγόλεπτη προειδοποίηση κήρυξε στις 11.00π.μ. την λήξη της παραλαβής προσφορών. Εν συνεχεία ο Πρόεδρος της Ε.Δ. ζήτησε από την Υπηρεσία του Πρωτοκόλλου να τον ενημερώσει αν έχουν υποβληθεί ή αποσταλεί στο Πρωτόκολλο της υπηρεσίας προσφορές. Μετά την καταφατική απάντηση του πρωτοκόλλου, ο Πρόεδρος της Επιτροπής έδωσε εντολή σε μέλος της να μεταβεί στο Πρωτόκολλο για την παραλαβή των φακέλων.

Από το πρωτόκολλο της υπηρεσίας δόθηκαν στην Επιτροπή Διαγωνισμού δύο (2) φάκελοι συμμετοχής οι οποίοι είχαν κατατεθεί εμπρόθεσμα.

Στη συνέχεια η Επιτροπή Διαγωνισμού σε δημόσια συνεδρίαση μονόγραψε και άνοιξε τους φακέλους προσφορών, που περιείχαν τρεις υποφακέλους με τα Δικαιολογητικά συμμετοχής, την Τεχνική προσφορά και την σφραγισμένη Οικονομική προσφορά.

Σε όλη την διάρκεια της διαδικασίας δεν παρευρίσκειτο εκπρόσωπος διαγωνιζόμενου σχήματος.

Κατόπιν η Επιτροπή κατέταξε τις προσφορές των συμπράξεων σε αύξοντα αριθμό στον παρακάτω πίνακα σύμφωνα με τον αριθμό πρωτοκόλλου κατάθεσης της προσφοράς.

ΠΙΝΑΚΑΣ ΚΑΤΑΓΡΑΦΗΣ ΠΡΟΣΦΟΡΩΝ(άρθρο 4.2 της διακήρυξης)

Α/Α	ΕΠΩΝΥΜΙΑ ΔΙΑΓΩΝΙΖΟΜΕΝΟΥ (ΑΠ/Ημ/νία)	ΤΑΞΗ/ΚΑΤΗΓΟΡΙΑ ΠΤΥΧΙΟΥ	ΠΛΗΡΟΤΗΤΑ ΔΙΚΑΙΟΛΟΓΗΤΙΚΩΝ	ΕΞ/ΝΟΣ ΕΚΠΡΟΣΩΠΟΣ
1	ΜΕΛΕΤΗΤΙΚΗ ΕΤΑΙΡΕΙΑ ΔΥΤΙΚΗΣ ΕΛΛΑΔΑΣ(ΜΕΔΕ) ΑΝΔΡΕΑΣ ΑΛΕΒΙΖΟΣ & ΣΙΑ Ε.Ε. - ΞΕΝΟΦΩΝ ΣΤΑΥΡΟΠΟΥΛΟΣ & ΣΥΝΕΡΓΑΤΕΣ Ε.Ε. δ.τ. «GEOENVIRO» - ΣΩΤΗΡΗΣ ΑΣΗΜΑΚΟΠΟΥΛΟΣ (289160/3524/24-9-2018)	Γ' στην κατ.10 Γ' στην κατ.13 Γ' στην κατ. 27 Α' στην κατ.16 Α' στην κατ.8	ΝΑΙ	ΑΝΔΡΕΑΣ ΑΛΕΒΙΖΟΣ FAX :2610342550 e-mail:meletitiki@tee.gr
2	ΣΙΓΜΑ ΜΕΛΕΤΩΝ Α.Ε (290529/3541/25-9-2018)	Γ' στην κατ.10 Ε' στην κατ.13 Γ' στην κατ. 27 Α' στην κατ.16 Α' στην κατ.8	ΝΑΙ	ΚΩΝΣΤΑΝΤΙΝΟΣ ΠΑΝΤΕΛΟΠΟΥΛΟΣ ΦΑΞ; 2610225259 e-mail :info@sigmaeng.gr

Εν συνεχεία, και σύμφωνα με το άρθρο 4.2 της διακήρυξης, οι φάκελοι των δικαιολογητικών των διαγωνιζόμενων - αφού πρωτίστως αριθμήθηκαν κατά αύξοντα αριθμό βάσει της σειράς κατάθεσης τους στο πρωτόκολλο της Δ.Τ.Ε. της Π.Ε. Ηλείας- ανοίχθηκαν από την Επιτροπή Διαγωνισμού και μονογράφησαν από τον Πρόεδρο και τα μέλη της Επιτροπής.

Από τον λεπτομερή και προσεκτικό έλεγχο των φακέλων των δικαιολογητικών συμμετοχής και των εννέα (9) διαγωνιζόμενων διαπιστώθηκε ότι στο σύνολο τους οι φάκελοι των συμμετεχόντων περιλάμβαναν το Τυποποιημένο Έντυπο της Υπεύθυνης Δήλωσης (Τ.Ε.Υ.Δ), σύμφωνα με το άρθρο 20.1 της Διακήρυξης.

Α/Α	ΕΠΩΝΥΜΙΑ ΔΙΑΓΩΝΙΖΟΜΕΝΟΥ	ΠΛΗΡΟΤΗΤΑ ΔΙΚΑΙΟΛΟΓΗΤΙΚΩΝ ΣΥΜΜΕΤΟΧΗΣ
1	ΜΕΛΕΤΗΤΙΚΗ ΕΤΑΙΡΕΙΑ ΔΥΤΙΚΗΣ ΕΛΛΑΔΑΣ(ΜΕΔΕ) ΑΝΔΡΕΑΣ ΑΛΕΒΙΖΟΣ & ΣΙΑ Ε.Ε. - ΞΕΝΟΦΩΝ ΣΤΑΥΡΟΠΟΥΛΟΣ & ΣΥΝΕΡΓΑΤΕΣ Ε.Ε. δ.τ. «GEOENVIRO» - ΣΩΤΗΡΗΣ ΑΣΗΜΑΚΟΠΟΥΛΟΣ	ΝΑΙ
2	ΣΙΓΜΑ ΜΕΛΕΤΩΝ Α.Ε	ΝΑΙ

Στο σημείο αυτό σημειώνεται ότι η μη συμπλήρωση πεδίων του Τ.Ε.Υ.Δ. δεν υλάγεται στο άρθρο 7 της Προκήρυξης, έτσι ώστε η αναθέτουσα αρχή να καλέσει τους προσφέροντες να διευκρινίσουν ή Επιπρόσθετα, κατά τον διεξοδικό έλεγχο συμπλήρωσης των Εντύπων των Τυποποιημένων Εντύπων Υπεύθυνων Δήλωσης (Τ.Ε.Υ.Δ) των υπόλοιπων δύο (2) συμμετεχόντων οικονομικών φορέων διαπιστώθηκε ότι πληρούν τις προϋποθέσεις των άρθρων της αναλυτικής προκήρυξης, και συνεπώς γίνονται δεκτοί στην περαιτέρω διαδικασία του διαγωνισμού (άνοιγμα Τεχνικών και Οικονομικών Προσφορών).

Επιπρόσθετα, κατά τον διεξοδικό έλεγχο συμπλήρωσης των Ενοτήτων των Τυποποιημένων Εντύπων Υπεύθυνων Δηλώσεων (Τ.Ε.Υ.Δ) των τριών (3) συμμετεχόντων οικονομικών φορέων διαπιστώθηκε ότι πληρούν τις προϋποθέσεις των άρθρων της αναλυτικής προκήρυξης, και συνεπώς γίνονται δεκτοί στην περαιτέρω διαδικασία του διαγωνισμού Φάση 2 (άνοιγμα Τεχνικών και Οικονομικών Προσφορών).

Τέλος, ο Πρόεδρος της Ε.Δ. κλείδωσε, με ευθύνη του, σε ερμάριο της Υπηρεσίας τους κλειστούς φακέλους των Τεχνικών Προσφορών, καθώς και τους σφραγισμένους φακέλους των Οικονομικών προσφορών.

Ύστερα από την ολοκλήρωση της 1^{ης} φάσης του Πρακτικού Ι (έλεγχος δικαιολογητικών συμμετοχής) κλείνεται το παρόν μέχρι νέας πρόσκλησης του Προέδρου της Ε.Δ. για την αποσφράγιση Τεχνικών Προσφορών (2^η φάση Πρακτικού Ι)

ΠΡΑΚΤΙΚΟ Ι (2^η φάση)

Επιτροπής διαγωνισμού

Στον Πύργο την Παρασκευή 28-9-2018 και ώρα 11.00 πμ, οι υπογεγραμμένοι:

1) **Χαράλαμπος Μικέλης, Τοπ/φος Μηχ/κός στη ΔΤΕΠΕ Ηλείας ως πρόεδρος**

2) **Μαρία Μαλεβίτη Τοπ/φος Μηχ/κός στη ΔΤΕΠΕ Ηλείας ως μέλος**

3) **Βασίλειος Ζαχαρόπουλος, Πολιτικός Μηχ/κός, εκπρόσωπος του ΤΕΕ ως μέλος**

που αποτελούμε την επιτροπή διαγωνισμού για την ανάθεση της παραπάνω μελέτης σύμφωνα με την υπ' αριθ. 1815/2018 απόφαση της Οικονομικής Επιτροπής ΠΔΕ με την οποία εγκρίθηκε η δημοπράτηση της μελέτης σύμφωνα με τις διατάξεις του άρθρου 117 του Ν. 4412/2016, συνήλθαμε στα γραφεία της Δ.Τ.Ε.Π.Ε. Ηλείας στο Διοικητήριο Πύργου ύστερα από τη με αριθμ. πρωτ. 293352/3587/27-9-2018 Πρόσκληση του προέδρου, προκειμένου σε δημόσια συνεδρίαση να ανοίξουμε τους φακέλους της τεχνικής προσφοράς των διαγωνιζομένων.

Η Επιτροπή, κατά τα οριζόμενα στο άρθρο 4.3 του τεύχους της οικίας Προκήρυξης, άνοιξε τους φακέλους της Τεχνικής Προσφοράς των δύο διαγωνιζομένων μελετητικών σχημάτων, που έγιναν δεκτά κατά το στάδιο ελέγχου των δικαιολογητικών συμμετοχής στο διαγωνισμό σύμφωνα με το Πρακτικό Ι της Επιτροπής και μονόγραψε το περιεχόμενο όλων των φακέλων.

Οι φάκελοι των Τεχνικών Προσφορών ανοίχθηκαν, όπως και στο πρώτο στάδιο, σύμφωνα με την σειρά κατάθεσης στο πρωτόκολλο της Υπηρεσίας. Επισημαίνεται ότι, κατά το άνοιγμα των φακέλων των τεχνικών προσφορών δεν παρευρέθηκε κανένας εκπρόσωπος των διαγωνιζομένων.

Στην συνέχεια η Επιτροπή προχώρησε στην καταγραφή του περιεχομένου όλων των φακέλων των Τεχνικών Προσφορών όπως φαίνεται στον ακόλουθο πίνακα:

ΠΙΝΑΚΑΣ ΚΑΤΑΓΡΑΦΗΣ ΤΕΧΝΙΚΩΝ ΠΡΟΣΦΟΡΩΝ

Α/Α	ΕΠΩΝΥΜΙΑ ΔΙΑΓΩΝΙΖΟΜΕΝΟΥ (ΑΠ / Ημ/νία και ώρα κατάθεσης)	ΤΑΞΗ/ΚΑΤΗΓΟΡΙΑ ΠΤΥΧΙΟΥ	1.ΤΕΧΝΙΚΗ ΕΚΘΕΣΗ (παρ.20.2)	2. ΕΚΘΕΣΗ ΜΕΘΟΔΟΛΟΓΙΑΣ (παρ.20.2)	3. ΕΚΘΕΣΗ ΟΜΑΔΑΣ ΜΕΛΕΤΗΣ (παρ.20.2)
1	ΜΕΛΕΤΗΤΙΚΗ ΕΤΑΙΡΕΙΑ ΔΥΤΙΚΗΣ ΕΛΛΑΔΑΣ(ΜΕΔΕ) ΑΝΔΡΕΑΣ ΑΛΕΒΙΖΟΣ &ΣΙΑ Ε.Ε. - ΞΕΝΟΦΩΝ ΣΤΑΥΡΟΠΟΥΛΟΣ & ΣΥΝΕΡΓΑΤΕΣ Ε.Ε. δ.τ. «GEOENVIRO» - ΣΩΤΗΡΗΣ ΑΣΗΜΑΚΟΠΟΥΛΟΣ	Γ' στην κατ.10 Γ' στην κατ.13 Γ' στην κατ. 27 Α' στην κατ.16 Α' στην κατ.8	ΝΑΙ	ΝΑΙ	ΝΑΙ
2.	ΣΙΓΜΑ ΜΕΛΕΤΩΝ Α.Ε	Γ' στην κατ.10 Ε' στην κατ.13 Γ' στην κατ. 27 Α' στην κατ.16 Α' στην κατ.8	ΝΑΙ	ΝΑΙ	ΝΑΙ

Στη συνέχεια, σε διαδοχικές κλειστές συνεδριάσεις, η Επιτροπή έλεγξε, έκρινε, αξιολόγησε και βαθμολόγησε τις «Τεχνικές Προσφορές» με τα κριτήρια αξιολόγησης του άρθρου 21 της Προκήρυξης. Συγκεκριμένα, αξιολόγησε τον κάθε διαγωνιζόμενο σύμφωνα με:

Κριτήριο 1^ο Τεχνικής προσφοράς

Αξιολογείται ο βαθμός κατανόησης του αντικείμενου και των στόχων της προς εκπόνηση μελέτης όπως προκύπτει από την Τεχνική έκθεση της παρ. 20.2 με εντοπισμό των θεμάτων στα οποία πρέπει να δοθεί ιδιαίτερη σημασία κατά την εκπόνηση της μελέτης.

Δεν αξιολογούνται προτάσεις τεχνικών λύσεων

Το κριτήριο 1^ο θα βαθμολογηθεί με βαθμό Κ1 που συνίσταται σε ακέραιο αριθμό από 1 έως 100. Προσφορές που θα λάβουν στο κριτήριο αυτό βαθμό κάτω του 50 απορρίπτονται ως απαράδεκτες.

Ο συντελεστής βαρύτητας του κριτηρίου 1 ορίζεται σε $\sigma_1=35\%$.

Κριτήριο 2^ο Τεχνικής προσφοράς

Αξιολογείται η πληρότητα και αξιοπιστία της μεθοδολογίας εκπόνησης της μελέτης όπως προκύπτει από την Πρόταση Μεθοδολογίας και το Χρονοδιάγραμμα της παρ. 20.2 και συγκεκριμένα :

- ο βαθμός κάλυψης των αιτιήσεων της προς εκπόνηση μελέτης από δραστηριότητες που παρουσιάζει ο οικονομικός φορέας
- ο βαθμός επάρκειας των ενεργειών και διαδικασιών για την παραγωγή της μελέτης, περιλαμβανομένων και των ενεργειών του συντονιστή
- η τεκμηρίωση της δυνατότητας υλοποίησης και η αξιοπιστία του προτεινόμενου χρονοδιαγράμματος σε συνδυασμό με την στελέχωση της ομάδας μελέτης
- τα παρεχόμενα στοιχεία από τα οποία διασφαλίζεται ότι ο οικονομικός φορέας διαθέτει τους αναγκαίους ανθρώπινους πόρους για να εκτελέσει την σύμβαση σε κατάλληλο ποιοτικό επίπεδο

Το κριτήριο 2 θα βαθμολογηθεί με βαθμό Κ2, που συνίσταται σε ακέραιο αριθμό από 1 έως 100. Προσφορές που θα λάβουν στο κριτήριο αυτό βαθμό κάτω του 40 απορρίπτονται ως απαράδεκτες.

Ο συντελεστής βαρύτητας του κριτηρίου 2 ορίζεται σε $\sigma_2 = 25\%$.

Κριτήριο 3^ο Τεχνικής προσφοράς

Αξιολογείται η οργάνωση του οικονομικού φορέα όπως προκύπτει από το Οργανόγραμμα, την Έκθεση Τεκμηρίωσης Καθηκόντων και Κατανομής Εργασιών του συντονιστή και της ομάδας μελέτης και τα Στοιχεία για τη Συνοχή της Ομάδας Μελέτης της παρ. 20.2 και συγκεκριμένα :

- Η σαφήνεια στον καθορισμό των καθηκόντων των μελών της ομάδας μελέτης
- Η επάρκεια της προτεινόμενης ομάδας μελέτης σε σχέση με την δομή του οργανογράμματος
- Ο βαθμός συνοχής της προτεινόμενης ομάδας μελέτης

Το κριτήριο 3 θα βαθμολογηθεί με βαθμό Κ3, που συνίσταται σε ακέραιο αριθμό από 1 έως 100. Προσφορές που θα λάβουν στο κριτήριο αυτό βαθμό κάτω του 40 απορρίπτονται ως απαράδεκτες.

Ο συντελεστής βαρύτητας του κριτηρίου 3 ορίζεται σε $\sigma_3 = 40\%$.

21.2 Βαθμολόγηση Τεχνικής Προσφοράς

Το άθροισμα των σχετικών συντελεστών βαρύτητας των κριτηρίων (και υποκριτηρίων) αξιολόγησης ανέρχεται σε κάθε περίπτωση σε 100. Η βαθμολόγηση και κατάταξη των προσφορών γίνεται σύμφωνα με τον τύπο:

$$U_{\text{ΤΠ}} = \sigma_1 \cdot K_1 + \sigma_2 \cdot K_2 + \sigma_3 \cdot K_3$$

Ο προκύπτων βαθμός στρογγυλοποιείται στο δεύτερο (2^ο) δεκαδικό ψηφίο.

Όπου «σ» είναι ο συντελεστής βαρύτητας του κριτηρίου ανάθεσης Κ_ν και ισχύει $\sigma_1 + \sigma_2 + \dots = 1$

Ο συντελεστής βαρύτητας της βαθμολογίας της Τεχνικής Προσφοράς ορίζεται σε $U_{\text{ΤΠ}} = 80\%$.

Η τεχνική προσφορά που δεν πληροί την ελάχιστη επιμέρους βαθμολογία των κριτηρίων του άρθρου 21.1 απορρίπτεται και ο προσφέρων αποκλείεται της περαιτέρω διαδικασίας.

Η Επιτροπή προχώρησε στην αξιολόγηση και βαθμολόγηση των διαγωνιζομένων με βαθμολογία των μελών της, με τους εξής χαρακτηρισμούς (σύμφωνα και με την Εγκύκλιο Ε.2/Δ17γ/06/11/ΦΝ439/18.01.2010 του ΥΠ.Υ.ΜΕ.ΔΙ.), οι οποίοι αντιστοιχούν σε βαθμολόγηση κατά φθίνουσα σειρά με το κάτωθι εύρος βαθμού βαθμολογίας:

Άριστος: ≥ 94 , **Πολύ καλός:** 87-93, **Καλός:** 80-86, **Ικανοποιητικός** 73-79, **Μέτριος:** 66-72, **Αποδεκτός:** 60-65, **Ανεπαρκής:** < 59 .

Η Επιτροπή κατέγραψε -ανά διαγωνιζόμενο- τις ακόλουθες παρατηρήσεις συνοπτικά και προχώρησε στην αξιολόγηση και αιτιολόγηση της βαθμολόγησης των διαγωνιζομένων με ομοφωνία των μελών της, ως φαίνεται παρακάτω:

Τα αποτελέσματα της αξιολόγησης αναφέρονται παρακάτω:

► Όσον αφορά στο διαγωνιζόμενο μελετητικό σχήμα με Α/Α 1

ΜΕΛΕΤΗΤΙΚΗ ΕΤΑΙΡΕΙΑ ΔΥΤΙΚΗΣ ΕΛΛΑΔΑΣ(ΜΕΔΕ) ΑΝΔΡΕΑΣ ΑΛΕΒΙΖΟΣ & ΣΙΑ Ε.Ε. - ΞΕΝΟΦΩΝ ΣΤΑΥΡΟΠΟΥΛΟΣ & ΣΥΝΕΡΓΑΤΕΣ Ε.Ε. δ.τ. «GEOENVIRO» - ΣΩΤΗΡΗΣ ΑΣΗΜΑΚΟΠΟΥΛΟΣ

Κριτήριο 1^ο

Η Τεχνική Έκθεση συντάχθηκε σύμφωνα με τις απαιτήσεις της Προκήρυξης και με τη διάρθρωση του άρθρου 8 της απόφασης Δ17γ/06/157/Φ.Ν.439.3 /18-10-2006 του ΥΠΕΧΩΔΕ. Γίνεται γενική περιγραφή του αντικείμενου της μελέτης(Περιγραφή της περιοχής του έργου, της υπό κατασκευή οδού, εντοπισμός προβλημάτων και προτάσεις αντιμετώπισης). Επίσης ο εν λόγω οικονομικός φορέας παρουσιάζει τα προβλήματα και τις ελλείψεις του φακέλου του έργου παραθέτοντας προτάσεις αντιμετώπισης τους και επισημαίνει τις συμπληρωματικές μελέτες που πιθανόν να χρειαστεί να εκπονηθούν για την ολοκλήρωση της της μελέτης του θέματος. Γίνεται καλή αναφορά στις επιμέρους μελέτες (τοπογραφική, συγκοινωνιακή, υδραυλική και περιβαλλοντική), επισημάνση περιβαλλοντικών θεμάτων και προτάσεις αντιμετώπισης.

Γενικώς, η Τεχνική Έκθεση χαρακτηρίζεται **πολύ καλή** όσον αφορά τον βαθμό κατανόησης του αντικείμενου και των στόχων της προς εκπόνηση μελέτης, με εντοπισμό των θεμάτων στα οποία πρέπει να δοθεί ιδιαίτερη σημασία κατά την εκπόνηση της μελέτης.

Κριτήριο 2^ο

Η Έκθεση Μεθοδολογίας καλύπτει τις τεχνικές απαιτήσεις της μελέτης. Γίνεται παρουσίαση των κύριων ενεργειών και δράσεων ανά κατηγορία μελέτης και ανά στάδιο. Αναφέρεται το ειδικό λογισμικό και ο εξοπλισμός που θα χρησιμοποιηθούν ανά κατηγορία μελέτης. Οι εσωτερικές διαδικασίες για την παραγωγή της μελέτης παρουσιάζονται αναλυτικά καθώς και το Σύστημα Διαχείρισης Ποιότητας. Δεν παρατίθενται συμβάσεις στις οποίες έχει εφαρμοσθεί η περιγραφόμενη μεθοδολογία. Όσον αφορά στον προτεινόμενο χρονικό προγραμματισμό για την εκπόνηση της μελέτης, δίδεται χρονοδιάγραμμα του οποίου τόσο ο συνολικός χρόνος όσο και οι επιμέρους χρόνοι καλύπτουν τις απαιτήσεις της Προκήρυξης.

Η Έκθεση Μεθοδολογίας χαρακτηρίζεται: **πολύ καλή** όσον αφορά το βαθμό των απαιτήσεων της προς εκπόνηση μελέτης από δραστηριότητες που παρουσιάζει ο οικονομικός φορέας, **καλή** στο βαθμό επάρκειας των ενεργειών και διαδικασιών για την παραγωγή της μελέτης, περιλαμβανομένων και των ενεργειών του συντονιστή, **πολύ καλή** στο βαθμό τεκμηρίωσης της δυνατότητας υλοποίησης και η αξιοπιστία του προτεινόμενου χρονοδιαγράμματος σε συνδυασμό με την στελέχωση της ομάδας μελέτης, και **πολύ καλή** στα παρεχόμενα στοιχεία από τα οποία διασφαλίζεται ότι ο οικονομικός φορέας διαθέτει τους αναγκαίους ανθρώπινους πόρους για να εκτελέσει την σύμβαση σε κατάλληλο ποιοτικό επίπεδο.

Κριτήριο 3^ο

Ο βαθμός σαφήνειας του καθηκοντολογίου της προτεινόμενης ομάδας είναι **πολύ καλός** και καλύπτει όλα τα αντικείμενα για την εκπόνηση της μελέτης. Γίνεται αναλυτική αναφορά στα μέλη στελέχωσης της ομάδας μελέτης και στις αρμοδιότητες καθενός εξ' αυτών.

Η επάρκεια της προτεινόμενης ομάδας μελέτης σε σχέση με την δομή του οργανογράμματος είναι **πολύ καλή** αφού η ομάδα μελέτης στελεχώνεται με μόνιμους συνεργαζόμενους επιστήμονες πέραν της βασικής στελέχωσης σε όλες τις κατηγορίες μελέτης.

Η ομάδα μελέτης του διαγωνιζόμενου διαθέτει **πολύ καλή** συνοχή όπως αυτή προκύπτει από τις σχέσεις συνεργασίας των στελεχών της ομάδας με τους υποψηφίους και την έκταση προηγούμενων συνεργασιών μεταξύ των μελών της ομάδας.

► Όσον αφορά στο διαγωνιζόμενο μελετητικό σχήμα με Α/Α 2 ΣΙΓΜΑ ΜΕΛΕΤΩΝ Α.Ε.**Κριτήριο 1^ο**

Η Τεχνική Έκθεση συντάχθηκε σύμφωνα με τις απαιτήσεις της Προκήρυξης και με τη διάρθρωση του άρθρου 8 της απόφασης Δ17γ/06/157/Φ.Ν.439.3 /18-10-2006 του ΥΠΕΧΩΔΕ. Γίνεται περιγραφή της περιοχής του έργου που συνδυάζεται και με φωτογραφικό υλικό της οδού). Περιλαμβάνει πλήρη και ορθή καταγραφή των αντικείμενων της μελέτης, με πολύ καλό σχολιασμό αυτών ανά κατηγορία μελέτης. Η ορθότητα του σχολιασμού των αντικείμενων της μελέτης είναι επαρκής. Κάνει αναφορά, αρκετά αναλυτική και διαφωτιστική, στο αντικείμενο της μελέτης καθώς σε όλες τις απαιτούμενες μελέτες, ενώ σχολιάζει όλα τα προβλήματα της μελέτης και παραθέτει τρόπους αντιμετώπισης αυτών.

Γενικώς, η Τεχνική Έκθεση χαρακτηρίζεται **πολύ καλή** όσον αφορά τον βαθμό κατανόησης του αντικείμενου και των στόχων της προς εκπόνησης μελέτης με τον εντοπισμό των θεμάτων στα οποία πρέπει να δοθεί ιδιαίτερη σημασία κατά την εκπόνηση της μελέτης.

Κριτήριο 2^ο

Η Έκθεση Μεθοδολογίας καλύπτει στο σύνολο της όλες τεχνικές απαιτήσεις της μελέτης. Παρουσιάζονται και περιγράφονται αναλυτικά οι κύριες δραστηριότητες για την εκπόνηση της μελέτης ανά κατηγορία αυτής, με ανάλυση και αναφορά των εργασιών που απαιτούνται. Γίνεται καλή αναφορά σε όλες τις φάσεις της μελέτης και παρουσιάζεται η εφαρμοζόμενη μεθοδολογία εκπόνησης της, σε όλα της τα στάδια. Αναφέρεται το ειδικό λογισμικό και ο εξοπλισμός που θα χρησιμοποιηθούν σε όλες τις κατηγορίες μελέτης. Παρουσιάζονται αναλυτικά οι εσωτερικές διαδικασίες για την παραγωγή της μελέτης και γίνεται αναφορά στις Διαδικασίες Διασφάλισης της Ποιότητας Μελέτης. Παρατίθενται αρκετές

συμβάσεις στις οποίες έχει εφαρμοστεί η περιγραφόμενη μεθοδολογία και γίνεται αναφορά ότι η εν λόγω εταιρεία διαθέτει πιστοποιητικό Συστήματος Διαχείρισης Ποιότητας. Όσον αφορά τον προτεινόμενο χρονικό προγραμματισμό για την εκπόνηση της μελέτης, παραθέτεται χρονοδιάγραμμα το οποίο είναι δομημένο με τις κατευθύνσεις του Τεύχους Τεχνικών Δεδομένων της Υπηρεσίας και καλύπτει τις απαιτήσεις της Προκήρυξης για τους επιμέρους χρόνους εκπόνησης των διαφόρων κατηγοριών μελέτης και των σταδίων αυτών, καθώς και για το συνολικό καθαρό χρόνο περαίωσης του μελετητικού αντικείμενου της σύμβασης. Επίσης παρουσιάζεται εκτενώς η διοικητική διάρθρωση της ομάδας μελέτης και περιγράφονται αναλυτικά οι προβλεπόμενες διαδικασίες που θα ακολουθηθούν για την παραγωγή αυτής.

Η Έκθεση Μεθοδολογίας χαρακτηρίζεται: **πολύ καλή** όσον αφορά το βαθμό των απαιτήσεων της προς εκπόνηση μελέτης από δραστηριότητες που παρουσιάζει ο οικονομικός φορέας, **πολύ καλή** στο βαθμό επάρκειας των ενεργειών και διαδικασιών για την παραγωγή της μελέτης, περιλαμβανομένων και των ενεργειών του συντονιστή, **πολύ καλή** στο βαθμό τεκμηρίωσης της δυνατότητας υλοποίησης της μελέτης καθώς και της αξιοπιστίας του προτεινόμενου χρονοδιαγράμματος σε συνδυασμό με την στελέχωση της ομάδας μελέτης, και **πολύ καλή** στα παρεχόμενα στοιχεία από τα οποία διασφαλίζεται ότι ο οικονομικός φορέας διαθέτει τους αναγκαίους ανθρώπινους πόρους για να εκτελέσει την σύμβαση σε κατάλληλο ποιοτικό επίπεδο.

Κριτήριο 3^ο

Ο βαθμός σαφήνειας του καθηκοντολογίου της προτεινόμενης ομάδας είναι **πολύ καλός** και καλύπτει όλα τα αντικείμενα για την εκπόνηση της μελέτης. Το καθηκοντολόγιο των στελεχών της ομάδας είναι σαφές και αναλυτικά προσδιορισμένο και δομημένο, με λεπτομερή αναφορά στα καθήκοντα των μελών της ομάδας μελέτης και στις αρμοδιότητες καθενός εξ' αυτών.

Ο βαθμός επάρκειας της προτεινόμενης ομάδας μελέτης σε σχέση με την αποτελεσματικότητα της προτεινόμενης δομής του οργανογράμματος για την εκπόνηση της μελέτης είναι **πολύ καλός** αφού η ομάδα μελέτης στελεχώνεται με έμπειρους επιστήμονες σε όλες τις κατηγορίες μελέτης και καλύπτει όλα τα εξειδικευμένα αντικείμενα για την άρτια και έντεχνη εκπόνηση της μελέτης.

Η ομάδα μελέτης του διαγωνιζόμενου διαθέτει **άριστη** συνοχή όπως αυτή προκύπτει από τις σχέσεις συνεργασίας των στελεχών της ομάδας μελέτης, καθώς και την έκταση προηγούμενων συνεργασιών μεταξύ των μελών της ομάδας λαμβανομένου υπόψη και του αριθμού των ήδη, με επιτυχία, εκπονηθέντων μελετών.

Η βαθμολογία των «Τεχνικών Προσφορών» των διαγωνιζομένων φαίνεται στον ακόλουθο πίνακα.

A/A	ΕΠΩΝΥΜΙΑ ΔΙΑΓΩΝΙΖΟΜΕΝΟΥ (ΑΠ / Ημ/νία και ώρα κατάθεσης)	Κριτήριο 1ο Κ 1	Υποκριτήριο Κ 2	Υποκριτήριο Κ 3	ΣΥΝΟΛΙΚΗ ΒΑΘΜΟΛΟΓΙΑ Υ.Π. (0,30*Κ1+0,30*Κ2+0,40*Κ3)
1	ΜΕΛΕΤΗΤΙΚΗ ΕΤΑΙΡΕΙΑ ΔΥΤΙΚΗΣ ΕΛΛΑΔΑΣ(ΜΕΔΕ) ΑΝΔΡΕΑΣ ΑΛΕΒΙΖΟΣ & ΣΙΑ Ε.Ε. - ΞΕΝΟΦΩΝ ΣΤΑΥΡΟΠΟΥΛΟΣ & ΣΥΝΕΡΓΑΤΕΣ Ε.Ε. δ.τ. «ΓΕΟΕΝVIRO» - ΣΩΤΗΡΗΣ ΑΣΗΜΑΚΟΠΟΥΛΟΣ	90,00	89,25	89,00	89,41
2	ΣΙΓΜΑ ΜΕΛΕΤΩΝ Α.Ε.	93,00	93,00	93,00	92,65

Σύμφωνα με τον προηγούμενο πίνακα, οι Τεχνικές Προσφορές όλων των διαγωνιζομένων θεωρούνται παραδεκτές στο σύνολο τους δεδομένου ότι οι βαθμολογίες των επί μέρους κριτηρίων αξιολόγησης Κ1, Κ2 και Κ3 είναι πάνω από τα ελάχιστα όρια (50 μονάδες για το Κ1, 40 μονάδες για το Κ2 και 40 μονάδες για το Κ3) και ο συντελεστής βαρύτητας της Τεχνικής Προσφοράς ορίζεται σε Υ.Π. =80%, όπως καθορίζονται στο άρθρο 21.2 της οικείας Προκήρυξης.

Στις 10/10/2018 η Επιτροπή Διαγωνισμού ολοκλήρωσε τη σύνταξη του **ΠΡΑΚΤΙΚΟ Ι (2^η φάση)**, το οποίο υπογράφηκε από όλα τα μέλη της.

Κατά της απόφασης έγκρισης του πρακτικού, η οποία έχει κοινοποιηθεί με επιμέλεια της αναθέτουσας αρχής, χωρεί ένσταση κατά τα ειδικότερα οριζόμενα στο άρθρο 6 της οικείας διακήρυξης.

Η Οικονομική Επιτροπή αφού άκουσε τον Πρόεδρο και τους λοιπούς ομιλητές που ανέπτυξαν τις απόψεις τους επί των ανωτέρω, κατόπιν διαλογικής συζήτησης και λαμβάνοντας υπόψη:

- Τις διατάξεις των άρθρων 156, 175, 176, 177, 184 & 225 του ν. 3852/2010 (ΦΕΚ.87Α' /7.6.2010) «Νέα Αρχιτεκτονική της Αυτοδιοίκησης και της Αποκεντρωμένης Διοίκησης – Πρόγραμμα Καλλικράτης» περί Σύστασης και Συγκρότησης Περιφερειών, όπως τροποποιήθηκαν

με το άρθρο 5 του ν.4071/2012 «Ρυθμίσεις για την τοπική ανάπτυξη, την αυτοδιοίκηση και την αποκεντρωμένη διοίκηση, Ενσωμάτωση οδηγίας 2009/50/ΕΚ».

- Τις υπ' αριθμ. 88897/18-05-2018 (ΦΕΚ 2070/Β'/07-06-2018) και 165633/8-8-2017 (ΦΕΚ 2953/Β'/29-8-2017) αποφάσεις του Συντονιστή Αποκεντρωμένης Διοίκησης Πελοποννήσου, Δυτικής Ελλάδας και Ιονίου περί τροποποίησης – συμπλήρωσης του Οργανισμού Εσωτερικής Υπηρεσίας της Περιφέρειας Δυτικής Ελλάδας, με τις οποίες τροποποιείται – συμπληρώνεται η υπ' αρ. 248595/27-12/2016 Απόφαση του Γενικού Γραμματέα Αποκεντρωμένης Διοίκησης Πελοποννήσου, Δυτικής Ελλάδας και Ιονίου «Τροποποίηση του Οργανισμού Εσωτερικής Υπηρεσίας της Περιφέρειας Δυτικής Ελλάδας» (ΦΕΚ 4309/Β'/30-12-2016).
- Το άρθρο 26 του ν. 4024/2011 9 ΦΕΚ 226/Α'/27-10-2011 «Συνταξιοδοτικές ρυθμίσεις, ενιαίο μισθολόγιο – βαθμολόγιο, εργασιακή εφεδρεία και άλλες διατάξεις, εφαρμογής του μεσοπρόθεσμου πλαισίου δημοσιονομικής στρατηγικής 2012-2015».
- Την υπ' αριθμ. ΔΙΣΚΠΟ/Φ.18/οικ. 21526/4-11-2011 εγκύκλιο του Υπουργείου Διοικητικής Μεταρρύθμισης και Ηλεκτρονικής Διακυβέρνησης.
- Την αριθμ. 82/2011 απόφαση του Περιφερειακού Συμβουλίου της Περιφέρειας Δυτικής Ελλάδας σχετικά με την έγκριση του κανονισμού λειτουργίας της Οικονομικής Επιτροπής της Περιφέρειας Δυτικής Ελλάδας.
- Την υπ' αριθμ. 16428/180/19-1-2017 Εξουσιοδότηση υπογραφής «Με εντολή Περιφερειάρχη» στον Αντιπεριφερειάρχη Οικονομικών και Πρόεδρο της Οικονομικής Επιτροπής της Π.Δ.Ε.» (ΦΕΚ 281/Β/7-2-2017).
- Την υπ' αριθμ. πρωτ. οικ. 55961/643/1-3-2017 απόφαση του Περιφερειάρχη Δυτικής Ελλάδας (ΦΕΚ 111/τ. ΥΟΔΔ/9.3.2017) Περί «Ορισμού Αντιπεριφερειάρχων της Περιφέρειας Δυτικής Ελλάδας».
- Την υπ' αριθμ. 69641/869/14-3-2017 απόφαση του Περιφερειάρχη Δυτικής Ελλάδας περί «Ορισμός Προέδρου Οικονομικής Επιτροπής της Περιφέρειας Δυτικής Ελλάδας» (ΦΕΚ 138/τ. Υ.Ο.Δ.Δ./23-3-2017).
- Την υπ' αριθμ. 42/2017 απόφαση του Περιφερειακού Συμβουλίου αναφορικά με την εκλογή τακτικών αναπληρωματικών μελών της Οικονομικής Επιτροπής της Περιφέρειας Δυτικής Ελλάδας.
- Την υπ' αριθμ. 219/2017 απόφαση της Οικονομικής Επιτροπής της Περιφέρειας Δυτικής Ελλάδας σχετικά με την εκλογή Αντιπροέδρου της Οικονομικής Επιτροπής.
- Την υπ' αριθμ. 69923/876/14-3-2017 απόφαση του Περιφερειάρχη Δυτικής Ελλάδας περί «Μεταβίβαση αρμοδιοτήτων στους Αντιπεριφερειάρχες που ορίστηκαν από τον Περιφερειάρχη Δυτικής Ελλάδας και σε περιφερειακούς συμβούλους Δυτικής Ελλάδας» (ΦΕΚ 1018/Β/24-3-2017)
- Την υπ' αριθμ. 124608/1625/9-5-2017 απόφαση του Περιφερειάρχη Δυτικής Ελλάδας περί «Τροποποίησης της 6302/60/9-1-2017 (ΦΕΚ 211/Β/30-1-2017) απόφασης Περιφερειάρχη Δυτικής Ελλάδας «Μεταβίβαση αρμοδιοτήτων στους άμεσα εκλεγμένους Αντιπεριφερειάρχες της Περιφέρειας Δυτικής Ελλάδας» (ΦΕΚ 1864/Β/26-5-2017).

- Την υπ' αριθμ. πρωτ: 315766/3897/15.10.2018 εισήγηση της Δ/σης Τεχνικών Έργων Π.Ε. Ηλείας της Π.Δ.Ε.

ΟΜΟΦΩΝΑ ΑΠΟΦΑΣΙΖΕΙ

Εγκρίνει το Πρακτικό Ι της Επιτροπής Διαγωνισμού της μελέτης: «ΜΕΛΕΤΗ ΒΕΛΤΙΩΣΗΣ ΚΑΙ ΑΝΑΒΑΘΜΙΣΗΣ Ε.Ο. ΚΡΕΣΤΕΝΑΣ - ΜΑΚΡΙΣΙΩΝ», ποσού 40.480,00 € χωρίς Φ.Π.Α., προκειμένου να προχωρήσει και να ολοκληρωθεί η διαδικασία του διαγωνισμού.

Το παρόν πρακτικό αφού συντάχθηκε, διαβάστηκε και βεβαιώθηκε, υπογράφεται ως ακολούθως.

Ο ΠΡΟΕΔΡΟΣ

ΠΑΝΑΓΙΩΤΗΣ ΜΠΡΑΜΟΣ

ΤΑ ΜΕΛΗ

Ακριβές απόσπασμα από τα πρακτικά συνεδριάσεων της Οικονομικής Επιτροπής της Π.Δ.Ε
Ο Γραμματέας της Επιτροπής

Γεώργιος Σταθούλιας