



ΑΝΑΡΤΗΤΕΑ ΣΤΟ ΔΙΑΔΙΚΤΥΟ

ΕΛΛΗΝΙΚΗ ΔΗΜΟΚΡΑΤΙΑ
ΠΕΡΙΦΕΡΕΙΑ ΔΥΤΙΚΗΣ ΕΛΛΑΔΑΣ
Γραφείο Προέδρου Οικονομικής Επιτροπής
Αντιπεριφερειάρχη Κοιν. Αλληλεγγύης
& Οικονομικών
Ταχ. Δ/ση: : ΝΕΟ Πατρών-Αθηνών 32
264 41 Πάτρα
Τηλέφωνο: 2613 613517-8
Φαξ: 2610613519
e-mail: koin.oik@pde.gov.gr

ΠΑΤΡΑ ,22/11/2012
Αρ. πρωτ. 264707/2343

ΠΡΟΣ: Αποκεντρωμένη Διοίκηση
Πελοποννήσου- Δυτικής Ελλάδας και Ιονίου
Δ/ση Διοικητικού
Τσαμαδού 48, 26222 Πάτρα
Για έλεγχο νομιμότητας
Κοιν. Περιφέρεια Δυτικής Ελλάδας
Δ/ση Τεχνικών Έργων
Ακτή Δυμαίων και Δημ' Ύψηλάντη 1 Πάτρα

ΘΕΜΑ: «Διαβίβαση της υπ' αριθμ. 689/2012 Απόφασης της Οικονομικής Επιτροπής της Περιφέρειας Δυτικής Ελλάδας».

Σχετ: 1) το υπ' αριθμ. 246515/9283/12-10-2012 έγγραφο της Δ/σης Τεχνικών Έργων της Περιφέρειας Δυτικής Ελλάδας
2) οι από 9-10-2012 απόψεις της επιτροπής διαγωνισμού του έργου
3) η υπ' αριθμ. 427/2012 απόφαση της Οικονομικής Επιτροπής της Περιφέρειας Δυτικής Ελλάδας

Σας διαβιβάζουμε την υπ' αριθμ. 689/2012 απόφαση της Οικονομικής Επιτροπής της Περιφέρειας Δυτικής Ελλάδας με θέμα την «Εκδίκαση ενστάσεων κατά του Πρακτικού Ανοιχτής Δημοπρασίας του έργου «Βελτιώσεις- Αποκαταστάσεις στην Π.Ε.Ο. Πατρών – Κορίνθου (Τμήμα Πάτρα- Αίγιο)», για τις δικές σας ενέργειες.

Ο Πρόεδρος της Οικονομικής Επιτροπής

Γεώργιος Π. Γεωργιόπουλος
Αντιπεριφερειάρχης
Κοιν. Αλληλεγγύης & Οικονομικών

ΑΠΟΣΠΑΣΜΑ ΕΚ ΤΟΥ ΑΡΙΘΜ. 32/2012 ΠΡΑΚΤΙΚΟΥ
ΣΥΝΕΔΡΙΑΣΕΩΣ ΤΗΣ ΟΙΚΟΝΟΜΙΚΗΣ ΕΠΙΤΡΟΠΗΣ ΤΗΣ ΠΕΡΙΦΕΡΕΙΑΣ
ΔΥΤΙΚΗΣ ΕΛΛΑΔΑΣ

Στην Πάτρα (Ακτή Δυμαίων 50, στην αίθουσα του πρώην Εργοστασίου Λαδόπουλος) σήμερα την 15^η Νοεμβρίου 2012, ημέρα Πέμπτη και ώρα 12:00 π.μ., συνήλθε η Οικονομική Επιτροπή της Περιφέρειας Δυτικής Ελλάδας, ύστερα από την υπ' αριθμ. 270196/2392/9-11-2012 (σε ορθή επανάληψη) νόμιμη πρόσκληση του Προέδρου της η οποία δόθηκε στα μέλη της Επιτροπής. Στην συνεδρίαση παραβρέθηκαν οι:

1. Γεωργιόπουλος Γεώργιος- Πρόεδρος της Οικονομικής Επιτροπής
2. Σταρακά Χριστίνα- Αντιπρόεδρος της Οικονομικής Επιτροπής
3. Αυγέρης Σάββας - μέλος της Οικονομικής Επιτροπής
4. Μιχαλόπουλος Νικόλαος -μέλος της Οικονομικής Επιτροπής
5. Τσάνης Νικόλαος - μέλος της Οικονομικής Επιτροπής
6. Φωτόπουλος Τρύφωνας - μέλος της Οικονομικής Επιτροπής
7. Μαρίνος Ανδρέας - μέλος της Οικονομικής Επιτροπής
8. Σκαρμούτσος Γεώργιος - μέλος της Οικονομικής Επιτροπής
9. Σολτάτος Γεώργιος - μέλος της Οικονομικής Επιτροπής

και η γραμματέας της Οικονομικής Επιτροπής, Ελισάβετ Κανελλοπούλου, υπάλληλος της Περιφέρειας Δυτικής Ελλάδας.

Στη συνεδρίαση παραβρέθηκαν, ο Προϊστάμενος της Δ/σης Τεχνικών Έργων ΠΕ Αχαΐας κος Παγιασλής, η τμηματάρχης της Δ/σης Τεχνικών Έργων κα

Σπυράκη και η πρόεδρος της επιτροπής διαγωνισμού και υπάλληλος της Δ/νσης Τεχνικών Έργων κα Ζυγούρη.

Αφού διαπιστώθηκε η νόμιμη απαρτία ο πρόεδρος κήρυξε την έναρξη της συνεδρίασης.

Αρ. Απόφασης 689/2012

Ακολούθως ο πρόεδρος έθεσε προς συζήτηση το 5ο θέμα της ημερησίας διάταξης με τίτλο:

«Εκδίκαση ενστάσεων κατά του Πρακτικού Ανοιχτής Δημοπρασίας του έργου «Βελτιώσεις- Αποκαταστάσεις στην Π.Ε.Ο. Πατρών - Κορίνθου (Τμήμα Πάτρα- Αίγιο)»

Ο πρόεδρος της Οικονομικής Επιτροπής έδωσε το λόγο στην πρόεδρο της επιτροπής διαγωνισμού κα Ζυγούρη η οποία προκειμένου να ενημερώσει τα μέλη της Οικονομικής Επιτροπής παράθεσε την γνωμοδότηση της επιτροπής διαγωνισμού του έργου σχετικά με τις υποβληθείσες ενστάσεις η οποία αναφέρει τα εξής:

«Απόψεις της επιτροπής διεξαγωγής του μειοδοτικού διαγωνισμού επί των υποβληθεισών ενστάσεων κατά του αναρτηθέντος πρακτικού για την ανάδειξη του αναδόχου του έργου:

«ΒΕΛΤΙΩΣΕΙΣ - ΑΠΟΚΑΤΑΣΤΑΣΕΙΣ ΣΤΗΝ Π.Ε.Ο. ΠΑΤΡΩΝ - ΚΟΡΙΝΘΟΥ (ΤΜΗΜΑ ΠΑΤΡΑ - ΑΙΓΙΟ)» , ΕΡΓΟΛΑΒΙΑ : «ΕΡΓΑΣΙΕΣ ΣΥΝΤΗΡΗΣΗΣ ΣΤΗΝ Π.Ε.Ο. ΠΑΤΡΩΝ - ΚΟΡΙΝΘΟΥ (ΤΜΗΜΑ ΠΑΤΡΑ - ΑΙΓΙΟ)»

Προϋπολογισμός μελέτης: 3.770.000,00€ (συμπεριλαμβανομένου ΦΠΑ).
Πηγή χρηματοδότησης: ΣΑΕΠ001 Κ.Ε. 2012ΕΠ00100013

1. Γενικά

Στις 11-9-2012 πραγματοποιήθηκε στη Δ.Τ.Ε./Π.Δ.Ε. διαγωνισμός, κατά το σύστημα των άρθρων 6 και 9 του Ν. 3669/2008, για την ανάδειξη του αναδόχου του έργου: **«ΒΕΛΤΙΩΣΕΙΣ - ΑΠΟΚΑΤΑΣΤΑΣΕΙΣ ΣΤΗΝ Π.Ε.Ο. ΠΑΤΡΩΝ - ΚΟΡΙΝΘΟΥ (ΤΜΗΜΑ ΠΑΤΡΑ - ΑΙΓΙΟ)» , ΕΡΓΟΛΑΒΙΑ :**

«ΕΡΓΑΣΙΕΣ ΣΥΝΤΗΡΗΣΗΣ ΣΤΗΝ Π.Ε.Ο. ΠΑΤΡΩΝ - ΚΟΡΙΝΘΟΥ (ΤΜΗΜΑ ΠΑΤΡΑ - ΑΙΓΙΟ)»

Μετά την ολοκλήρωση της προβλεπόμενης διαδικασίας (περιγράφεται αναλυτικά στο πρακτικό), αναρτήθηκε στις 20 - 9 - 2012 και ώρα 12.30 μ.μ., σε πίνακα της Υπηρεσίας, το απόσπασμα πρακτικού του διαγωνισμού (συνημμένο 1) και γνωστοποιήθηκε στους διαγωνιζομένους ότι μπορούν να λάβουν γνώση του πρακτικού και να υποβάλουν (ενδεχομένως) ένσταση κατ' αυτού μέσα σε πέντε (5) ημέρες από την παραπάνω ανακοίνωση, **δηλαδή μέχρι και την 25η - 9 - 2012.**

Στις 2-9-2012 υποβλήθηκαν, προς την Προϊσταμένη Αρχή, οι δυο παρακάτω **εμπρόθεσμες** ενστάσεις, από συμμετέχουσες εργοληπτικές επιχειρήσεις, κατά του πρακτικού:

- Η με αρ. πρωτ. Δ.Τ.Ε./ΠΔ.Ε. 230991/8746/25-9-2012 από την ΑΤΛΑΣ ΤΕΧΝΙΚΗ Α.Ε. (συνημμένο 2) και
- Η με αρ. πρωτ. Δ.Τ.Ε./ΠΔ.Ε. 231035/8747/25-9-2012 από την ΕΡΓΟΔΥΝΑΜΙΚΗ ΠΑΤΡΩΝ Α.Τ.Ε. (συνημμένο 3)

Με την από 3-10-2012 πρόσκληση (συνημμένο 4), η Πρόεδρος της Ε.Δ. κάλεσε **όλα** τα μέλη της σε συνεδρίαση στις **9-10-2012**, για να διατυπώσουν τις απόψεις τους επί των υποβληθεισών ενστάσεων. Στη συνεδρίαση διαπιστώθηκε η απαρτία της Ε.Δ (παρόντες 5 μέλη). Δεν παρέστησαν ο Ανδρέας Παναγιωτόπουλος εκπρόσωπος των Ο.Τ.Α. (ούτε ο αναπληρωτής του) και ο Μάριος Καραθανάσης, εκπρόσωπος του Τ.Ε.Ε./Τ.Δ.Ε. (λόγω της αποχής των εκπροσώπων του Τ.Ε.Ε. από συμμετοχή σε συμβούλια και επιτροπές του Δημοσίου), αν και κλήθηκαν έγκαιρα από την Πρόεδρο της Ε.Δ.

2. Ένσταση της ΑΤΛΑΣ ΤΕΧΝΙΚΗ Α.Ε.

Η ΑΤΛΑΣ ΤΕΧΝΙΚΗ Α.Ε. συμμετείχε νομότυπα στο διαγωνισμό και κατετάγη **έβδομη** στο ποσοστό μειοδοσίας (21,12 %) του τελικού πίνακα προσφορών του πρακτικού.

Η ένσταση της ΑΤΛΑΣ ΤΕΧΝΙΚΗ Α.Ε. έχει δυο σκέλη (με διαφορετικές αιτιάσεις σε καθένα από αυτά):

1. Στρέφεται κατά της εγκυρότητας της συμμετοχής των εργοληπτικών επιχειρήσεων **Α.Τ.Ε.Χ.Α. ΧΡΙΣΤΟΦΟΡΟΣ ΑΛΕΞΟΠΟΥΛΟΣ Α.Τ.Ε.** (προσφερόμενο ποσοστό έκπτωσης 45,02 %) , **Ν. & Α. ΠΑΠΑΔΑΚΗΣ Α.Β.Ε.Τ.Ε.** (προσφερόμενο ποσοστό έκπτωσης 41,32 %), **Γ. Θ. ΛΑΔΟΠΟΥΛΟΣ Α.Τ.Ε.** (προσφερόμενο ποσοστό έκπτωσης 40,84 %), **ΔΟΣΕΚ Α.Τ.Ε.** (προσφερόμενο ποσοστό έκπτωσης 38,06 %) και **ΣΤΑΘΗΣ ΠΑΡΑΣΚΕΥΟΠΟΥΛΟΣ Α.Τ.Ε.** (προσφερόμενο ποσοστό έκπτωσης 29,41 %).
2. Στρέφεται κατά της εγκυρότητας της συμμετοχής της εργοληπτικής επιχείρησης **ΕΡΓΟΔΥΝΑΜΙΚΗ ΠΑΤΡΩΝ Α.Τ.Ε.** (προσφερόμενο ποσοστό έκπτωσης 32,94 %).

2.1. Στο σκέλος της ένστασης κατά των εργοληπτικών επιχειρήσεων **Α.Τ.Ε.Χ.Α. ΧΡΙΣΤΟΦΟΡΟΣ ΑΛΕΞΟΠΟΥΛΟΣ Α.Τ.Ε.**, **Ν. & Α. ΠΑΠΑΔΑΚΗΣ Α.Β.Ε.Τ.Ε.**, **Γ. Θ. ΛΑΔΟΠΟΥΛΟΣ Α.Τ.Ε.**, **ΔΟΣΕΚ Α.Τ.Ε.** και **ΣΤΑΘΗΣ**

ΠΑΡΑΣΚΕΥΟΠΟΥΛΟΣ Α.Τ.Ε., η ενιστάμενη ΑΤΛΑΣ ΤΕΧΝΙΚΗ Α.Ε. ισχυρίζεται ότι οι προσφορές των παραπάνω εργοληπτικών επιχειρήσεων πρέπει να ακυρωθούν γιατί «...σε αντίθεση με τη δική μας προσφορά, δεν φέρουν θεώρηση του γνησίου της υπογραφής τους οι υπεύθυνες δηλώσεις των εκπροσώπων τους, που έχουν υποβάλει στο φάκελο δικαιολογητικών συμμετοχής τους». Για την τεκμηρίωση της άποψής της η ΑΤΛΑΣ ΤΕΧΝΙΚΗ Α.Ε. επισυνάπτει στην ένστασή της την 386/16-7-2012 απόφαση της Επιτροπής Αναστολών του Συμβουλίου της Επικρατείας, ισχυριζόμενη ότι αυτή αποτελεί σύγχρονη νομολογιακή ερμηνεία που πρέπει να ληφθεί υπόψη και να απορριφθούν οι πέντε προαναφερόμενες προσφορές.

Σχετικά με τον ισχυρισμό αυτό της ενιστάμενης, η Ε.Δ. επισημαίνει τα παρακάτω:

- Στο διαγωνισμό της 11-9-2012, από τις 9 συμμετέχουσες εργοληπτικές επιχειρήσεις, μόνο 3 (ΑΤΛΑΣ ΤΕΧΝΙΚΗ Α.Ε., ΕΡΓΟΔΥΝΑΜΙΚΗ ΠΑΤΡΩΝ Α.Τ.Ε., ΤΕΜΕΚ Α.Τ.Ε.) έχουν υποβάλει υπεύθυνες δηλώσεις με βεβαίωση του γνησίου της υπογραφής από δημόσια διοικητική αρχή. Η παρατήρηση λοιπόν της ενιστάμενης είναι πραγματικό γεγονός.
- Για την τεκμηρίωση της ένστασης γίνεται εκτενής αναφορά στην 386/16-7-2012 απόφαση της Επιτροπής Αναστολών του Συμβουλίου της Επικρατείας. Είναι απαραίτητο να σχολιάσουμε αναλυτικά τον ισχυρισμό της ενιστάμενης και στο τυπικό και στο ουσιαστικό τμήμα του, για να αξιολογείται επαρκώς η λογική του επιλεκτικού ερανισμού και της αποσπασματικότητας που ουσιαστικά λειτουργεί στην κατεύθυνση καθυστέρησης ή και ματαίωσης των προς εκτέλεση δημοσίων έργων.

Η 386/16-7-2012 απόφαση της Επιτροπής Αναστολών του Συμβουλίου της Επικρατείας αφορά την απόρριψη ασφαλιστικών μέτρων της Κ/Ξ ΑΝΑΠΛΑΣΕΩΝ ΑΤΕ - ΤΕΔΡΑ ΑΤΕ κατά της 7/26-4-2012 πράξης της ΔΕΥΑ ΤΥΡΝΑΒΟΥ με την οποία απορρίφθηκε η ένσταση της παραπάνω Κ/Ξ κατά του αποκλεισμού της στο διαγωνισμό για την ανάθεση του έργου: «Κατασκευή δικτύων αποχέτευσης ακαθάρτων στην Δ.Κ. Αμπελώνα του Δήμου Τυρνάβου», **προϋπολογισμού 11.685.000 €**. Η παραπάνω απόφαση δέχεται ότι νομίμως η Ε.Δ. απέκλεισε την Κ/Ξ γιατί είχε υποβάλει, στο φάκελο προσφοράς της, υπεύθυνες δηλώσεις για τη φορολογική και ασφαλιστική ενημερότητα χωρίς βεβαίωση του γνησίου της υπογραφής από δημόσια διοικητική ή δικαστική αρχή. Η επιχειρηματολογία της τριμελούς Επιτροπής Αναστολών του Σ.Τ.Ε. βασίζεται στην επίκληση του γεγονότος ότι για τα προς ανάθεση έργα που ανήκουν στο πεδίο της οδηγίας 2004/17/ΕΚ και του αντίστοιχου Π.Δ. 59/2007 (που αφορούν έργα προϋπολογισμού μεγαλύτερου των 5.000.000 € για τον τομέα του ύδατος) καθώς και κατ' επέκταση για τα προς ανάθεση έργα που ανήκουν στο πεδίο της οδηγίας 2004/18/ΕΚ και του αντίστοιχου Π.Δ. 60/2007 (που αφορούν τα υπόλοιπα έργα προϋπολογισμού μεγαλύτερου των 5.000.000 €) απαιτείται οι υπεύθυνες δηλώσεις **για την ασφαλιστική και φορολογική ενημερότητα**, που δεν καλύπτονται χρονικά από την κατατεθείσα Ενημερότητα Πτυχίου, να φέρουν βεβαίωση του γνησίου της υπογραφής.

Η απόφαση αυτή, αναμφισβήτητα αποτελεί νέα νομολογιακή ερμηνεία που φυσικά θα απασχολήσει, μετά την όποια τελεσιδικία της, τις αρμόδιες υπηρεσίες (εγκύκλιοι, πιθανή τροποποίηση προτύπων διακηρύξεων κ.λ.π.). Άλλωστε το θέμα αυτό έχει και συνέχεια αφού είχε οριστεί δικάσιμος για τις 6-9-2012 στο Σ.Τ.Ε. για συζήτηση της 388/6-8-2012 αίτησης Αναστολής Εκτελέσεως της Κ/Ξ ΑΝΑΠΛΑΣΕΩΝ ΑΤΕ - ΤΕΔΡΑ ΑΤΕ κατά της 7/2012 επίμαχης απόφασης του Δ.Σ. της ΔΕΥΑ ΤΥΡΝΑΒΟΥ (βλέπε σχετικό έγγραφο με ΑΔΑ: Β4ΙΖΟΛ99-ΓΨΨ, συνημμένο 5).

Στην περίπτωση της ένστασης της ΑΤΛΑΣ ΤΕΧΝΙΚΗ Α.Ε., δεν υπάρχουν οι προϋποθέσεις νομολογιακής αντιστοίχισης με την απόφαση 386/2012. Και αυτό γιατί το δημοπρατούμενο έργο έχει προϋπολογισμό 3.065.040,65 € (χωρίς Φ.Π.Α.) και φυσικά δεν ανήκει στο πεδίο της οδηγίας 2004/18/ΕΚ και του Κανονισμού 1251/2011 Ε.Ε. (συνημμένο 6) που ορίζει τα κατώτερα όρια στα οποία εφαρμόζονται οι οδηγίες της Ε.Ε. (5.000.000 € από 1-1-2012). Η αναφορά της ενιστάμενης στην απόφαση 386/2012 δεν έχει, λόγω προϋπολογισμού, σχέση με το προς ανάθεση έργο της Π.Δ.Ε.

Επικουρικά σημειώνουμε ότι στη διακήρυξη του έργου (συνημμένο 7), που έχει συνταχθεί με το εγκεκριμένο και υποχρεωτικό πρότυπο διακήρυξης τύπου Β (για έργα που δεν εμπίπτουν στο πεδίο εφαρμογής των οδηγιών 2004/18 και 2004/17), σε κανένα σημείο δεν υπάρχει αναφορά σε υποχρέωση βεβαίωσης του γνησίου της υπογραφής στις υποβαλλόμενες υπεύθυνες δηλώσεις.

Επίσης ενδεικτικά (για σφαιρικότερη ενημέρωση της Προϊσταμένης Αρχής) σημειώνουμε ότι η μειοδότηρια εταιρεία Α.Τ.Ε.Χ.Α. ΧΡΙΣΤΟΦΟΡΟΣ ΑΛΕΞΟΠΟΥΛΟΣ Α.Τ.Ε. προσκόμισε πρωτότυπη φορολογική ενημερότητα (άρα δεν χρειαζόταν υπεύθυνη δήλωση για το θέμα αυτό) ενώ η κατάθεση της προσφοράς έγινε αυτοπροσώπως από τον εξουσιοδοτημένο από το Δ.Σ. της εταιρείας Αλέξιο Αλεξόπουλο.

Η Ε.Δ. ενεργώντας με βάση τις υπάρχουσες πρότυπες διακηρύξεις, νομοθετικές διατάξεις και εγκυκλίους θεωρεί ότι σωστά έκανε δεκτές τις υποβληθείσες προσφορές που η ΑΤΛΑΣ ΤΕΧΝΙΚΗ θεωρεί απορριπτές.

Από τα προαναφερθέντα στοιχεία προκύπτει ότι η Ε.Δ. ακολούθησε πλήρως τις απαιτήσεις της διακήρυξης και του Ν.3669/2008, αποδεχόμενη τη νόμιμη συμμετοχή των εργοληπτικών επιχειρήσεων Α.Τ.Ε.Χ.Α. ΧΡΙΣΤΟΦΟΡΟΣ ΑΛΕΞΟΠΟΥΛΟΣ Α.Τ.Ε., Ν. & Α. ΠΑΠΑΔΑΚΗΣ Α.Β.Ε.Τ.Ε., Γ. Θ. ΛΑΔΟΠΟΥΛΟΣ Α.Τ.Ε., ΔΟΣΕΚ Α.Τ.Ε. και ΣΤΑΘΗΣ ΠΑΡΑΣΚΕΥΟΠΟΥΛΟΣ Α.Τ.Ε. στο διαγωνισμό, και ως εκ τούτου ομόφωνα κρίνει τους ισχυρισμούς της ενιστάμενης εταιρείας αβάσιμους.

2.2. Στο σκέλος της ένστασης κατά της εργοληπτικής επιχείρησης ΕΡΓΟΔΥΝΑΜΙΚΗ ΠΑΤΡΩΝ Α.Τ.Ε. η ενιστάμενη ΑΤΛΑΣ ΤΕΧΝΙΚΗ Α.Ε. ισχυρίζεται ότι η προσφορά της ΕΡΓΟΔΥΝΑΜΙΚΗ ΠΑΤΡΩΝ Α.Τ.Ε. θα πρέπει να ακυρωθεί για τρεις λόγους:

α) γιατί δεν αναφέρεται στην ενημερότητα πτυχίου η φορολογική και ασφαλιστική ενημερότητα της Κ/Ξ ΕΡΓΟΔΥΝΑΜΙΚΗ ΠΑΤΡΩΝ Α.Τ.Ε. - ΔΟΞΑ ΑΒΕΤΕ - ΑΕΤΕΘ Α.Ε. για το από 27-8-2012 εκτελούμενο έργο «Βελτίωση επαρχιακής οδού Κρέστενα - Ανδρίτσαινα - Επικ. Απόλλων, τμήμα Διάσελλα - Μπαρακίτικα» προϋπολογισμού 10.196.648,24 € (χωρίς Φ.Π.Α.), υπονοώντας πιθανώς ότι έπρεπε να προσκομιστούν σχετικά παραστατικά.

β) γιατί δεν υπάρχει υπεύθυνη δήλωση για το επί πλέον ανεκτέλεστο ποσό που προκύπτει από τη συμμετοχή της ΕΡΓΟΔΥΝΑΜΙΚΗ ΠΑΤΡΩΝ Α.Τ.Ε. στην παραπάνω Κ/Ξ και

γ) γιατί η προσκομισθείσα υπεύθυνη δήλωση της ΕΡΓΟΔΥΝΑΜΙΚΗ ΠΑΤΡΩΝ Α.Τ.Ε., που βεβαιώνει ότι η επιχείρηση είναι φορολογικά και ασφαλιστικά ενήμερη στις 11-9-2012, φέρει βεβαίωση του γνήσιου της υπογραφής με ημερομηνία 7-9-2012.

Για τους ισχυρισμούς της ενιστάμενης, η Ε.Δ. επισημαίνει:

2.2.α.

Α. Στο άρθρο 20 παρ.5 του Ν.3669/2008 , όπως ισχύει σήμερα, (συνημμένο 8) αναφέρεται:

«5. Για τη συμμετοχή σε διαγωνισμούς δημοσίων έργων χορηγείται σε κάθε εργοληπτική επιχείρηση εγγεγραμμένη στο Μ.Ε.ΕΠ. "ενημερότητα πτυχίου", η οποία, σε συνδυασμό με τη βεβαίωση εγγραφής που εκδίδεται από την υπηρεσία τήρησης του Μ.Ε.ΕΠ., συνιστά "επίσημο κατάλογο αναγνωρισμένων εργοληπτών" κατά την έννοια του άρθρου 151 του παρόντος και απαλλάσσει τις εργοληπτικές επιχειρήσεις από την υποχρέωση να καταθέτουν τα επιμέρους δικαιολογητικά στους διαγωνισμούς. Για την έκδοση και χορήγηση της "ενημερότητας πτυχίου" οι εργοληπτικές επιχειρήσεις υποβάλλουν σε τακτά χρονικά διαστήματα, στην υπηρεσία τήρησης του Μ.Ε.ΕΠ., τα δικαιολογητικά συμμετοχής τους σε διαγωνισμούς, όπως αυτά ορίζονται από τις κείμενες διατάξεις.

Τα υποβαλλόμενα δικαιολογητικά, η διαδικασία υποβολής τους, ο χρόνος ισχύος της "ενημερότητας πτυχίου", η διαδικασία ανανέωσης της, οι συνέπειες εκ της μη υποβολής της σε διαγωνισμό, ο χρόνος εφαρμογής του μέτρου και κάθε σχετικό θέμα, ορίζονται με την υπ' αριθμ. Δ15/οικ/24298/28.7.2005 (ΦΕΚ 1105 Β') απόφαση του Υπουργού Περιβάλλοντος, Χωροταξίας και Δημοσίων Έργων.

Β. Για την Ενημερότητα Πτυχίου των εργοληπτικών επιχειρήσεων εκδόθηκε η με αριθμ. **Δ15/ οικ/24298/28-7-2005** (συνημμένο 9) απόφαση του Υπουργού Περιβάλλοντος, Χωροταξίας και Δημόσιων Έργων (ΠΕ.ΧΩ.Δ.Ε.) με τίτλο «Έκδοση Ενημερότητας Πτυχίου και Βεβαιώσεων ανεκτέλεστου υπολοίπου συμβάσεων των δημοσίων έργων, υποβολή Εκθέσεων δραστηριότητας ανωνύμων εταιρειών και Πιστοποιητικών εκτέλεσης έργων» (ΦΕΚ Β! 1105/4-8-2005), που ισχύει μέχρι σήμερα, τροποποιηθείσα με τις υπ' αριθμ. Δ15/οικ.1056/20-1-2006 (ΦΕΚ Β! 102/31-1-2006) (συνημμένο 10) και Δ15/οικ. 1179/19-1-2007 (ΦΕΚ Β! 106/31-1-2007) (συνημμένο 11) αποφάσεις {οι μεταγενέστερες αποφάσεις δεν τροποποιούν τις προβλέψεις της αρχικής Υ.Α. που σχετίζονται με το υπό εξέταση αντικείμενο}. Στην απόφαση ορίζονται, μεταξύ άλλων, και τα εξής:

« Άρθρο 1. Έννοια «Ενημερότητας Πτυχίου», Χρόνος ισχύος.

«1. Σε κάθε εργοληπτική επιχείρηση, η οποία είναι γραμμένη στις τάξεις 3η έως και 7η του Μητρώου Εργοληπτικών Επιχειρήσεων (Μ.Ε.ΕΠ.) χορηγείται έγγραφο με τίτλο «Ενημερότητα Πτυχίου» (εφεξής Ε.Π.), που προσκομίζεται στις διαδικασίες ανάθεσης δημοσίων έργων και υποκαθιστά τα έγγραφα του άρθρου 2 της παρούσας, τα οποία δεν ζητούνται από τη Διακήρυξη ούτε υποβάλλονται κατά τη δημοπρασία.

2. Η Ε.Π. εκδίδεται από την Διεύθυνση Μητρώων και Τεχνικών Επαγγελματιών (Δ15) της Γ.Γ.Δ.Ε, του Υπουργείου Περιβάλλοντος Χωροταξίας και Δημοσίων Έργων, εφεξής καλούμενη υπηρεσία τήρησης του Μ.Ε.ΕΠ.» και ισχύει για χρονικό διάστημα έξι (6) μηνών από την ημέρα έκδοσής της».

« Άρθρο 3. Παύση ισχύος Ενημερότητας Πτυχίου.

1. Η Ε.Π. παύει να ισχύει όταν παρέλθει ο χρόνος ισχύος της, όπως ορίζεται κατά την παρ.2 του άρθρου 1.

2..... Δεν απαιτείται ενημέρωση και έκδοση νέας Ε.Π. σε περίπτωση αλλαγής των προϋποθέσεων των περ. 5,6,7 και 8 της παρ.Β του άρθρου 2. (οι περιπτώσεις αυτές αναφέρονται στις ασφαλιστικές και φορολογικές ενημερότητες και στο ανεκτέλεστο υπόλοιπο).

Γ. Στο άρθρο 23.2 της διακήρυξης του διαγωνισμού (συνημμένο 7) αναφέρεται:

23.2 Δικαιολογητικά επαγγελματικής και τεχνικής καταλληλότητας

Η εκπλήρωση των προσόντων 1 - 7 του άρθρου 22 αποδεικνύεται με τα δικαιολογητικά των περιπτώσεων α έως ε της παρ. 23.2.2, που αφορούν τόσο τις μεμονωμένες επιχειρήσεις όσο και όλα τα μέλη των κοινοπραξιών, με τις διακρίσεις της παρ. 23.2.1:

23.2.1 Οι εγγεγραμμένες στο Μ.Ε.ΕΠ. εργοληπτικές επιχειρήσεις θα προσκομίσουν, εφόσον κατέχουν, «Ενημερότητα Πτυχίου» για χρήση σε δημοπρασίες, σύμφωνα με την ισχύουσα κάθε φορά υπουργική απόφαση. Η Ενημερότητα Πτυχίου απαλλάσσει από την υποχρέωση προσκόμισης των αντίστοιχων επιμέρους δικαιολογητικών των περιπτώσεων του άρθρου 23.2.2, εκτός της περίπτωσης δ', η οποία δεν τις αφορά. Η Ενημερότητα Πτυχίου πρέπει, επί ποινή αποκλεισμού, να είναι σε ισχύ κατά την ημερομηνία παραλαβής των προσφορών. Στην περίπτωση που η φορολογική ή η ασφαλιστική ενημερότητα που αναγράφονται στην Ενημερότητα Πτυχίου έχουν λήξει κατά την ημερομηνία αυτή, προσκομίζεται υπεύθυνα δήλωση (του μεμονωμένου υποψήφιου ή του μέλους της υποψήφιας κοινοπραξίας) ότι ο συμμετέχων είναι ασφαλιστικά και φορολογικά ενήμερος κατά την ημέρα του διαγωνισμού και είναι σε θέση να αποδείξει την ενημερότητα αυτή, εφόσον αναδειχθεί μειοδότης. Εφόσον στην Ενημερότητα Πτυχίου δεν αναγράφεται ρητά ότι τα στελέχη του πτυχίου του διαγωνιζομένου είναι

ασφαλιστικώς ενήμερα στο ΤΣΜΕΔΕ, ο διαγωνιζόμενος προσκομίζει επιπλέον της Ε.Π. ασφαλιστική ενημερότητα σε ισχύ για τα στελέχη αυτά.

Δ. Σύμφωνα λοιπόν με τις ισχύουσες διατάξεις, η Ε.Π. παύει να ισχύει αυτοδίκαια μόνο μετά την πάροδο της εξάμηνης περιόδου ισχύος της και έως τότε ισχύει και αποτελεί νόμιμο δικαιολογητικό συμμετοχής σε διαγωνισμούς ανάθεσης δημοσίων έργων. Μόνο στις περιπτώσεις που αναφέρονται στο άρθρο 3 της Υ.Α. και με την τήρηση της διαδικασίας που προβλέπει αυτό, γίνεται ανάκληση της Ε.Π. από τον Προϊστάμενο της υπηρεσίας Μ.Ε.ΕΠ. και ειδοποιούνται σχετικά οι φορείς που δημοπρατούν δημόσια έργα. Οι Ε.Δ. και οι Αναθέτουσες Αρχές δεν μπορούν να αμφισβητούν την ισχύ της Ε.Π. Επιβάλλεται όμως να ελέγχουν την ισχύ επί μέρους δικαιολογητικών που υπάρχουν στην Ε.Π. αλλά η ισχύ τους έχει λήξει την ημερομηνία δημοπρασίας και να απαιτούν την ύπαρξη επικαιροποιημένων δικαιολογητικών στο φάκελο συμμετοχής (όπως άλλωστε επισημαίνει και η παρ.23.2.1 της διακήρυξης).

Συνοψίζοντας, επισημαίνουμε ότι από το συνδυασμό των προαναφερθέντων στοιχείων προκύπτει ότι η βασική υποχρέωση των εργοληπτικών επιχειρήσεων, που οφείλουν να κατέχουν «Ενημερότητα Πτυχίου», είναι η κατάθεση Ε.Π. που βρίσκεται σε ισχύ την ημερομηνία διεξαγωγής του διαγωνισμού. Επί πλέον, σε περίπτωση που κάποια στοιχεία που αναγράφονται στην Ενημερότητα έχουν λήξει, τότε και μόνον τότε, απαιτείται η υποβολή σχετικής υπεύθυνης δήλωσης ότι ο συμμετέχων είναι ασφαλιστικά και φορολογικά ενήμερος κατά την ημέρα του διαγωνισμού και είναι σε θέση να αποδείξει την ενημερότητα αυτή, εφόσον αναδειχθεί μειοδότης.

Σε αυτό το σημείο είναι χρήσιμη και η επικουρική επίκληση αποφάσεων του Σ.Τ.Ε. που επιχειρηματολογούν, μεταξύ άλλων, στο θέμα της αποκλειστικής βαρύτητας της ενημερότητας πτυχίου {π.χ. απόφαση Επιτροπής Αναστολών Σ.Τ.Ε. 632/2010, απόφαση Τμήματος Δ! Σ.Τ.Ε. 2421/2008, απόφαση Επιτροπής Αναστολών Σ.Τ.Ε. 29/2006} και η πράξη 182/24-8-2007 του VI τμήματος του Ελεγκτικού Συνεδρίου (http://www.elsyn.gr/elsyn/files/nomologia/tm6_07.pdf) «Ενημερότητα πτυχίου. Ισχύς. Διαδικασία ανάκλησης. Μη νόμιμη αμφισβήτηση, εκ μέρους των αναθετουσών αρχών, της νομιμότητας ενημερότητας πτυχίου εν ισχύ». (συνημμένα 12).

Ε. Η ΕΡΓΟΔΥΝΑΜΙΚΗ ΠΑΤΡΩΝ Α.Τ.Ε. κατέθεσε στο φάκελο δικαιολογητικών Ενημερότητα Πτυχίου που είναι σε ισχύ. Επιπλέον κατέθεσε Υπεύθυνη δήλωση ότι είναι φορολογικά και ασφαλιστικά ενήμερη την ημέρα του διαγωνισμού (η ίδια και η Κ/Ξ στην οποία μετέχει) και είναι σε θέση να το αποδείξει εφόσον αναδειχθεί μειοδότης (σύμφωνα με τις προβλέψεις του άρθρου 23.2.1. της διακήρυξης) {συνημμένα 13}.

Σημειώνουμε ότι οι Ε.Δ. κρίνουν το νομότυπο της συμμετοχής των Ε.Ε. με βάση τα στοιχεία της Ενημερότητας Πτυχίου και τις Υπεύθυνες δηλώσεις που υποβάλλουν οι Ε.Ε.

Η μη αναφορά του έργου: «Βελτίωση επαρχιακής οδού Κρέστενα - Ανδρίτσαϊνα - Επικ. Απόλλων, τμήμα Διάσελλα - Μπαρακίτικα» προϋπολογισμού 10.196.648,24 € (χωρίς Φ.Π.Α.) στην Ε.Π., δεν συνιστά λόγο αμφισβήτησης της ισχύος της Ε.Π. και επίσης δεν συνιστά έλλειψη του φακέλου προσφοράς δεδομένης της υποβολής της προαναφερθείσας Υπεύθυνης Δήλωσης που καλύπτει τις όποιες ελλείψεις επικαιροποίησης της Ε.Π.

Η Ε.Δ. επισημαίνει ότι είναι προφανές ότι η προσφορά της ΕΡΓΟΔΥΝΑΜΙΚΗ ΠΑΤΡΩΝ Α.Τ.Ε. είναι εναρμονισμένη με τις κείμενες διατάξεις και είναι απολύτως νόμιμη.

2.2.β.

Σχετικά με την παρατήρηση της ενιστάμενης ότι δεν έχει υποβληθεί, από την ΕΡΓΟΔΥΝΑΜΙΚΗ ΠΑΤΡΩΝ Α.Τ.Ε., υπεύθυνη δήλωση για μη υπέρβαση του ανεκτέλεστου υπολοίπου της τάξης του πτυχίου της, επισημαίνουμε τα παρακάτω:

Η ισχύουσα Ε.Π. καλύπτει την υποχρέωση δήλωσης του ανεκτέλεστου υπολοίπου εργασιών της ΕΡΓΟΔΥΝΑΜΙΚΗ ΠΑΤΡΩΝ Α.Τ.Ε. Επιπλέον σημειώνουμε ότι για τις Εργοληπτικές επιχειρήσεις 5^{ης} τάξης, όπως η ΕΡΓΟΔΥΝΑΜΙΚΗ ΠΑΤΡΩΝ Α.Τ.Ε., το ανεκτέλεστο υπόλοιπο ανέρχεται σε 66.000.000 € (άρθρο 20.4 Ν.3669/2008) {συνημμένο 8}, δηλαδή πόρρω απέχει από το υφιστάμενο ανεκτέλεστο της παραπάνω Ε.Ε. [+όποιο τμήμα της αναλογεί από τη σύμβαση των 10.196.648,24 €]

Άρα είναι προφανές ότι η προσφορά της ΕΡΓΟΔΥΝΑΜΙΚΗ ΠΑΤΡΩΝ Α.Τ.Ε. δεν πάσχει και σε αυτό το σημείο.

2.2.γ.

Η υπεύθυνη δήλωση της ΕΡΓΟΔΥΝΑΜΙΚΗ ΠΑΤΡΩΝ Α.Τ.Ε., που βεβαιώνει ότι η επιχείρηση είναι φορολογικά και ασφαλιστικά ενήμερη στις 11-9-2012, πράγματι φέρει βεβαίωση του γνήσιου της υπογραφής με ημερομηνία 7-9-2012.

Κατά την άποψη της Ε.Δ., **η βεβαίωση του γνήσιου της υπογραφής που υπάρχει στην υπεύθυνη δήλωση, σύμφωνα με τα αναφερθέντα στην παρ. 2.1 είναι περιττή.** Άλλωστε με την αναπτυχθείσα επιχειρηματολογία, τονίσαμε τους λόγους για τους οποίους δεν απαιτείται η βεβαίωση του γνήσιου της υπογραφής και εισηγούμαστε στην παρ.2.1 την απόρριψη της ένστασης της ΑΤΛΑΣ ΤΕΧΝΙΚΗ Α.Ε. κατά 5 εργοληπτικών επιχειρήσεων.

Εκτός από το βασικό επιχείρημά μας, εκτιμούμε ότι πουθενά στο Ν.1599/86 ούτε σε συναφείς εγκυκλίους δεν αναφέρεται ότι η ημερομηνία βεβαίωσης του γνήσιου της υπογραφής πρέπει να αφορά γεγονότα αποκλειστικά παρόντα ή παρελθόντα (όπως συνάγει η ενιστάμενη). Η διοικητική ή δικαστική αρχή βεβαιώνει τη γνησιότητα της υπογραφής χωρίς να εμπλέκεται στο περιεχόμενο της δήλωσης (που φυσικά δεν την αφορά).

Ως εκ τούτου, σε συνδυασμό των παρατηρήσεών μας στην παρ. 2.1 και 2.2.γ, προκύπτει ότι δεν είναι βάσιμος και αυτός ο ισχυρισμός της ενιστάμενης.

Από τα προαναφερθέντα στοιχεία προκύπτει ότι και το δεύτερο σκέλος της ένστασης της ΑΤΛΑΣ ΤΕΧΝΙΚΗ Α.Ε. είναι πλήρως αβάσιμο και απορριπτό.

3. Ένσταση της ΕΡΓΟΔΥΝΑΜΙΚΗ ΠΑΤΡΩΝ Α.Τ.Ε.

Η ΕΡΓΟΔΥΝΑΜΙΚΗ ΠΑΤΡΩΝ Α.Τ.Ε. συμμετείχε νομότυπα στο διαγωνισμό και κατετάγη **πέμπτη** στο ποσοστό μειοδοσίας (32,94 %) του τελικού πίνακα προσφορών του πρακτικού.

Στην ένστασή της η ΕΡΓΟΔΥΝΑΜΙΚΗ ΠΑΤΡΩΝ Α.Τ.Ε. στρέφεται κατά της εγκυρότητας της συμμετοχής των εργοληπτικών επιχειρήσεων **Α.Τ.Ε.Χ.Α. ΧΡΙΣΤΟΦΟΡΟΣ ΑΛΕΞΟΠΟΥΛΟΣ Α.Τ.Ε.** (προσφερόμενο ποσοστό έκπτωσης 45,02 %), **Ν. & Α. ΠΑΠΑΔΑΚΗΣ Α.Β.Ε.Τ.Ε.** (προσφερόμενο ποσοστό έκπτωσης 41,32 %), **Γ. Θ. ΛΑΔΟΠΟΥΛΟΣ Α.Τ.Ε.** (προσφερόμενο ποσοστό έκπτωσης 40,84 %), **ΔΟΣΕΚ Α.Τ.Ε.** (προσφερόμενο ποσοστό έκπτωσης 38,06 %).

Η ενιστάμενη ισχυρίζεται ότι οι προσφορές των παραπάνω εργοληπτικών επιχειρήσεων πρέπει να ακυρωθούν γιατί δεν φέρουν θεώρηση του γνησίου της υπογραφής τους οι υπεύθυνες δηλώσεις των εκπροσώπων τους, που έχουν υποβάλει στο φάκελο δικαιολογητικών συμμετοχής τους. Για την τεκμηρίωση της άποψής της επισυνάπτει στην ένστασή της την 386/16-7-2012 απόφαση της Επιτροπής Αναστολών του Συμβουλίου της Επικρατείας, ισχυριζόμενη ότι αυτή αποτελεί σύγχρονη νομολογιακή ερμηνεία που πρέπει να ληφθεί υπόψη και να απορριφθούν οι τέσσερις προαναφερόμενες προσφορές.

Σχετικά με τον ισχυρισμό αυτό της ενιστάμενης, η Ε.Δ. επισημαίνει, όπως και στην περίπτωση της ένστασης της ΑΤΛΑΣ ΤΕΧΝΙΚΗ Α.Ε., τα παρακάτω:

- Στο διαγωνισμό της 11-9-2012, από τις 9 συμμετέχουσες εργοληπτικές επιχειρήσεις, μόνο 3 (ΑΤΛΑΣ ΤΕΧΝΙΚΗ Α.Ε., **ΕΡΓΟΔΥΝΑΜΙΚΗ ΠΑΤΡΩΝ Α.Τ.Ε.**, ΤΕΜΕΚ Α.Τ.Ε.) έχουν υποβάλει υπεύθυνες δηλώσεις με βεβαίωση του γνησίου της υπογραφής από δημόσια διοικητική αρχή. Η παρατήρηση λοιπόν της ενιστάμενης είναι πραγματικό γεγονός.
- Για την τεκμηρίωση της ένστασης γίνεται εκτενής αναφορά στην 386/16-7-2012 απόφαση της Επιτροπής Αναστολών του Συμβουλίου της Επικρατείας. Είναι απαραίτητο να σχολιάσουμε αναλυτικά τον ισχυρισμό της ενιστάμενης και στο τυπικό και στο ουσιαστικό τμήμα του, για να αξιολογείται επαρκώς η λογική του επιλεκτικού ερανισμού και της αποσπασματικότητας που ουσιαστικά λειτουργεί στην κατεύθυνση καθυστέρησης ή και ματαίωσης των προς εκτέλεση δημοσίων έργων.

Η 386/16-7-2012 απόφαση της Επιτροπής Αναστολών του Συμβουλίου της Επικρατείας αφορά την απόρριψη ασφαλιστικών μέτρων της Κ/Ξ ΑΝΑΠΛΑΣΕΩΝ ΑΤΕ - ΤΕΔΡΑ ΑΤΕ κατά της 7/26-4-2012 πράξης της ΔΕΥΑ ΤΥΡΝΑΒΟΥ με την οποία απορρίφθηκε η ένσταση της παραπάνω Κ/Ξ κατά του αποκλεισμού της στο διαγωνισμό για την ανάθεση του έργου:

«Κατασκευή δικτύων αποχέτευσης ακαθάρτων στην Δ.Κ. Αμπελώνα του Δήμου Τυρνάβου», **προϋπολογισμού 11.685.000 €**. Η παραπάνω απόφαση δέχεται ότι νομίμως η Ε.Δ. απέκλεισε την Κ/Ξ γιατί είχε υποβάλει, στο φάκελο προσφοράς της, υπεύθυνες δηλώσεις για τη φορολογική και ασφαλιστική ενημερότητα χωρίς βεβαίωση του γνησίου της υπογραφής από δημόσια διοικητική ή δικαστική αρχή. Η επιχειρηματολογία της τριμελούς Επιτροπής Αναστολών του Σ.Τ.Ε. βασίζεται στην επίκληση του γεγονότος ότι για τα προς ανάθεση έργα που ανήκουν στο πεδίο της οδηγίας 2004/17/ΕΚ και του αντίστοιχου Π.Δ. 59/2007 (που αφορούν έργα προϋπολογισμού μεγαλύτερου των 5.000.000 € για τον τομέα του ύδατος) καθώς και κατ' επέκταση για τα προς ανάθεση έργα που ανήκουν στο πεδίο της οδηγίας 2004/18/ΕΚ και του αντίστοιχου Π.Δ. 60/2007 (που αφορούν τα υπόλοιπα έργα προϋπολογισμού μεγαλύτερου των 5.000.000 €) απαιτείται οι υπεύθυνες δηλώσεις για την ασφαλιστική και φορολογική ενημερότητα, που δεν καλύπτονται χρονικά από την κατατεθείσα Ενημερότητα Πτυχίου, να φέρουν βεβαίωση του γνησίου της υπογραφής.

Η απόφαση αυτή, αναμφισβήτητα αποτελεί νέα νομολογιακή ερμηνεία που φυσικά θα απασχολήσει, μετά την όποια τελεσιδικία της, τις αρμόδιες υπηρεσίες (εγκύκλιοι, πιθανή τροποποίηση προτύπων διακηρύξεων κ.λ.π.). Άλλωστε το θέμα αυτό έχει και συνέχεια αφού είχε οριστεί δικάσιμος για τις 6-9-2012 στο Σ.Τ.Ε. για συζήτηση της 388/6-8-2012 αίτησης Αναστολής Εκτελέσεως της Κ/Ξ ΑΝΑΠΛΑΣΕΩΝ ΑΤΕ - ΤΕΔΡΑ ΑΤΕ κατά της 7/2012 επίμαχης απόφασης του Δ.Σ. της ΔΕΥΑ ΤΥΡΝΑΒΟΥ (βλέπε σχετικό έγγραφο με ΑΔΑ: Β4ΙΖΟΛ99-ΓΨΨ, συνημμένο 5).

Στην περίπτωση της ένστασης της ΕΡΓΟΔΥΝΑΜΙΚΗ ΠΑΤΡΩΝ Α.Τ.Ε., δεν υπάρχουν οι προϋποθέσεις νομολογιακής αντιστοίχισης με την απόφαση 386/2012. Και αυτό γιατί το δημοπρατούμενο έργο έχει προϋπολογισμό 3.065.040,65 € (χωρίς Φ.Π.Α.) και φυσικά δεν ανήκει στο πεδίο της οδηγίας 2004/18/ΕΚ και του Κανονισμού 1251/2011 Ε.Ε. (συνημμένο 6) που ορίζει τα κατώτερα όρια στα οποία εφαρμόζονται οι οδηγίες της Ε.Ε. (5.000.000 € από 1-1-2012). Η αναφορά της ενιστάμενης στην απόφαση 386/2012 είναι πλήρως ανίσχυρη αφού δεν έχει, λόγω προϋπολογισμού, σχέση με το προς ανάθεση έργο της Π.Δ.Ε.

Επικουρικά σημειώνουμε ότι στη διακήρυξη του έργου (συνημμένο 7), που έχει συνταχθεί με το εγκεκριμένο και υποχρεωτικό πρότυπο διακήρυξης τύπου Β (για έργα που δεν εμπίπτουν στο πεδίο εφαρμογής των οδηγιών 2004/18 και 2004/17), σε κανένα σημείο δεν υπάρχει αναφορά σε υποχρέωση βεβαίωσης του γνησίου της υπογραφής στις υποβαλλόμενες υπεύθυνες δηλώσεις.

Επίσης ενδεικτικά (για σφαιρικότερη ενημέρωση της Προϊσταμένης Αρχής) σημειώνουμε ότι η μειοδότηρια εταιρεία Α.Τ.Ε.Χ.Α. ΧΡΙΣΤΟΦΟΡΟΣ ΑΛΕΞΟΠΟΥΛΟΣ Α.Τ.Ε. προσκόμισε πρωτότυπη φορολογική ενημερότητα (άρα δεν χρειαζόταν υπεύθυνη δήλωση για το θέμα αυτό) ενώ η κατάθεση της προσφοράς έγινε αυτοπροσώπως από τον εξουσιοδοτημένο από το Δ.Σ. της εταιρείας Αλέξιο Αλεξόπουλο.

Η Ε.Δ. ενεργώντας με βάση τις υπάρχουσες πρότυπες διακηρύξεις, νομοθετικές διατάξεις και εγκυκλίους θεωρεί ότι σωστά έκανε δεκτές τις υποβληθείσες προσφορές που η ΕΡΓΟΔΥΝΑΜΙΚΗ ΠΑΤΡΩΝ Α.Τ.Ε. θεωρεί απορριπτές.

Από τα προαναφερθέντα στοιχεία προκύπτει ότι η Ε.Δ. ακολούθησε πλήρως τις απαιτήσεις της διακήρυξης και του Ν.3669/2008, αποδεχόμενη τη νόμιμη

συμμετοχή των εργοληπτικών επιχειρήσεων Α.Τ.Ε.Χ.Α. ΧΡΙΣΤΟΦΟΡΟΣ ΑΛΕΞΟΠΟΥΛΟΣ Α.Τ.Ε., Ν. & Α. ΠΑΠΑΔΑΚΗΣ Α.Β.Ε.Τ.Ε., Γ. Θ. ΛΑΔΟΠΟΥΛΟΣ Α.Τ.Ε. και ΔΟΣΕΚ Α.Τ.Ε. στο διαγωνισμό, και ως εκ τούτου ομόφωνα κρίνει τους ισχυρισμούς της ενιστάμενης εταιρείας αβάσιμους.

4. Συμπεράσματα

Ανακεφαλαιώνοντας τις απόψεις μας, εισηγούμαστε την απόρριψη των εμπρόθεσμων ενστάσεων των εργοληπτικών επιχειρήσεων ΑΤΛΑΣ ΤΕΧΝΙΚΗ Α.Ε. και ΕΡΓΟΔΥΝΑΜΙΚΗ ΠΑΤΡΩΝ Α.Τ.Ε., ως πλήρως αβάσιμων.

Συνημμένα

1. Απόσπασμα πρακτικού του διαγωνισμού
2. Η με αρ. πρωτ. Δ.Τ.Ε./ΠΔ.Ε. 230991/8746/25-9-2012 ένσταση της ΑΤΛΑΣ ΤΕΧΝΙΚΗ Α.Ε.
3. Η με αρ. πρωτ. Δ.Τ.Ε./ΠΔ.Ε. 231035/8747/25-9-2012 ένσταση της ΕΡΓΟΔΥΝΑΜΙΚΗ ΠΑΤΡΩΝ Α.Τ.Ε.
4. Η από 3-10-2012 πρόσκληση της Προέδρου της Ε.Δ.
5. Απόφαση ΔΕΥΑ ΤΥΡΝΑΒΟΥ (έγγραφο με ΑΔΑ: Β4ΙΖΟΛ99-ΓΨΨ)
6. Κανονισμός 1251/2011 Ε.Ε.
7. Διακήρυξη του έργου (πρότυπο διακήρυξης τύπου Β)
8. Νόμος 3669/2008 (άρθρο 20.4, 20.5)
9. Η με αριθμ. Δ15/ οικ/24298/28-4-2005 (ΦΕΚ Β! 1105) απόφαση Υ.ΠΕ.ΧΩ.Δ.Ε.
10. Η με αριθμ. Δ15/οικ.1056/20-31.1.2006 (ΦΕΚ Β! 102) απόφαση Υ.ΠΕ.ΧΩ.Δ.Ε.
11. Η με αριθμ. Δ15/οικ. 1179/2007 (ΦΕΚ Β! 106) απόφαση Υ.ΠΕ.ΧΩ.Δ.Ε.
12. Αποφάσεις ΣΤΕ 632/2010, ΣΤΕ 2421/2008, ΣΤΕ 61/2007, ΣΤΕ 29/2006, πράξη 182/2007 του VI τμήματος του Ελεγκτικού Συνεδρίου
13. Δικαιολογητικά από το φάκελο προσφοράς της ΕΡΓΟΔΥΝΑΜΙΚΗ ΠΑΤΡΩΝ Α.Τ.Ε. (βεβαίωση Μ.Ε.Ε.Π., Ενημερότητα πτυχίου, Υ.Δ. για ασφαλιστική και φορολογική ενημερότητα)
14. Το με αρ. πρωτ. Δ.Τ.Ε./ΠΔ.Ε. 233971/8874/28-9-2012 υπόμνημα της ΑΤΕΧΑ Α.Τ.Ε.
15. Το με αρ. πρωτ. Δ.Τ.Ε./ΠΔ.Ε. 241870/9110/8-10-2012 υπόμνημα της ΑΤΛΑΣ ΤΕΧΝΙΚΗ

Πάτρα 9 - 10 - 2012
Η ΕΠΙΤΡΟΠΗ ΔΙΑΓΩΝΙΣΜΟΥ

Η ΠΡΟΕΔΡΟΣ

ΤΑ ΜΕΛΗ

ΒΑΣΙΛΙΚΗ ΖΥΓΟΥΡΗ
Αγρονόμος Τοπογράφος Μηχανικός

ΑΔΑΜΑΝΤΙΑ ΚΑΤΣΑΪΤΗ
Αγρονόμος Τοπογράφος Μηχανικός

ΙΩΑΝΝΗΣ ΡΟΔΗΣ
Πολιτικός Μηχανικός

**ΚΩΣΤΑΣ
ΔΡΟΣΟΠΟΥΛΟΣ**
Μηχανολόγος -
Ηλεκτρολόγος Μηχανικός
**ΧΡΥΣΟΥΛΑ ΤΣΑΟΥΡΔΑ -
ΑΝΔΡΙΟΠΟΥΛΟΥ**
Εκπρόσωπος Εργοληπτικών
Οργανώσεων».

Στη συνέχεια εκλήθησαν ενώπιον της Οικονομικής Επιτροπής και εξέθεσαν τις απόψεις τους οι εκπρόσωποι της εταιρείας «ΑΤΛΑΣ ΤΕΧΝΙΚΗ Α.Ε.» που άσκησε ένσταση.

Η Οικονομική επιτροπή αφού άκουσε τον πρόεδρο και τους λοιπούς ομιλητές που ανέπτυξαν τις απόψεις τους επί των ανωτέρω, κατόπιν διαλογικής συζήτησης και λαμβάνοντας υπόψη:

- Τις διατάξεις των άρθρων 176, 177 & 184 του Ν. 3852/2010 (ΦΕΚ.87^Α/7.6.2010) «Νέα Αρχιτεκτονική της Αυτοδιοίκησης και της Αποκεντρωμένης Διοίκησης - Πρόγραμμα Καλλικράτης» περί Σύστασης και Συγκρότησης Περιφερειών, όπως τροποποιήθηκαν με το άρθρο 5 του ν.4071/2012 «Ρυθμίσεις για την τοπική ανάπτυξη, την αυτοδιοίκηση και την αποκεντρωμένη διοίκηση, Ενσωμάτωση οδηγίας 2009/50/ΕΚ »
- την αριθ. 2/2011 απόφαση του Περιφερειακού Συμβουλίου, και την αριθμ. 1/2011 απόφαση της Οικονομικής Επιτροπής
- την αριθμ 5948/390/2011 Απόφαση Περιφερειάρχη Δυτικής Ελλάδας (ΦΕΚ 421/Β/716-3-2011)
- Το Π.Δ. 132/2010 «Οργανισμός της Περιφέρειας Δυτικής Ελλάδας» (ΦΕΚ 225^Α/27.12.2010).
- Την αριθμ. 427/2012 απόφαση της Οικονομικής Επιτροπής της Περιφέρειας Δυτικής Ελλάδας
- το υπ' αριθμ. 246518/9283/12-10-2012 έγγραφο της Δ/νσης Τεχνικών Έργων της Περιφέρειας Δυτικής Ελλάδας

- οι από 9-10-2012 απόψεις της επιτροπής διαγωνισμού του έργου
- Το από 20-9-2012 πρακτικό της επιτροπής διαγωνισμού

ΟΜΟΦΩΝΑ ΑΠΟΦΑΣΙΣΕ

Α) Την απόρριψη της ένστασης της ΕΡΓΟΔΥΝΑΜΙΚΗ ΠΑΤΡΩΝ Α.Τ.Ε κατά του αναρτηθέντος πρακτικού για την ανάδειξη του αναδόχου του έργου:«ΒΕΛΤΙΩΣΕΙΣ - ΑΠΟΚΑΤΑΣΤΑΣΕΙΣ ΣΤΗΝ Π.Ε.Ο. ΠΑΤΡΩΝ - ΚΟΡΙΝΘΟΥ (ΤΜΗΜΑ ΠΑΤΡΑ - ΑΙΓΙΟ)» , ΕΡΓΟΛΑΒΙΑ : «ΕΡΓΑΣΙΕΣ ΣΥΝΤΗΡΗΣΗΣ ΣΤΗΝ Π.Ε.Ο. ΠΑΤΡΩΝ - ΚΟΡΙΝΘΟΥ (ΤΜΗΜΑ ΠΑΤΡΑ - ΑΙΓΙΟ)» ως αβάσιμη, σύμφωνα με την αιτιολογία της επιτροπής διαγωνισμού.

Β) Την αποδοχή της ένστασης της ΑΤΛΑΣ ΤΕΧΝΙΚΗ Α.Ε κατά του αναρτηθέντος πρακτικού για την ανάδειξη του αναδόχου του έργου:«ΒΕΛΤΙΩΣΕΙΣ - ΑΠΟΚΑΤΑΣΤΑΣΕΙΣ ΣΤΗΝ Π.Ε.Ο. ΠΑΤΡΩΝ - ΚΟΡΙΝΘΟΥ (ΤΜΗΜΑ ΠΑΤΡΑ - ΑΙΓΙΟ)» , ΕΡΓΟΛΑΒΙΑ : «ΕΡΓΑΣΙΕΣ ΣΥΝΤΗΡΗΣΗΣ ΣΤΗΝ Π.Ε.Ο. ΠΑΤΡΩΝ - ΚΟΡΙΝΘΟΥ (ΤΜΗΜΑ ΠΑΤΡΑ - ΑΙΓΙΟ)» ως προς το μέρος που αναφέρεται στην ΕΡΓΟΔΥΝΑΜΙΚΗ ΠΑΤΡΩΝ Α.Τ.Ε. σχετικά με την προσκομιζόμενη υπεύθυνη δήλωση , για την απόδειξη της ουσιαστικής προϋπόθεσης συμμετοχής στο διαγωνισμό , δηλαδή περί της ασφαλιστικής και φορολογικής ενημερότητας της διαγωνιζόμενης εταιρείας . Η εν λόγω δήλωση φέρει ημερομηνία υπογραφής και θεώρησης του γνησίου της υπογραφής στις 7-9-2012. ενώ στο σώμα δηλώνεται ότι « η εταιρεία και οι κοινοπραξίες στις οποίες συμμετέχει, είναι φορολογικά και ασφαλιστικά ενήμερες σήμερα 11-9-2012». Σύμφωνα με το άρθρο μόνο της ΔΙΔΠ/Α1/18368/25-9-2002 απόφασης του Υπουργού Εσωτερικών , Δημόσιας Διοίκησης και Αποκέντρωσης περί «Καθορισμού του τύπου και του περιεχομένου της υπεύθυνης δήλωσης...» και ενόψει του ότι ρητώς ορίζονται ως περιεχόμενο της δηλώσεως «γεγονότα ή στοιχεία» συνάγεται ότι αυτή μπορεί να αφορά αποκλειστικώς και μόνο γεγονότα παρόντα ή παρελθόντα, όχι όμως μέλλοντα.

Γ) Την απόρριψη της ένστασης της ΑΤΛΑΣ ΤΕΧΝΙΚΗ Α.Ε κατά του αναρτηθέντος πρακτικού για την ανάδειξη του αναδόχου του έργου:«ΒΕΛΤΙΩΣΕΙΣ - ΑΠΟΚΑΤΑΣΤΑΣΕΙΣ ΣΤΗΝ Π.Ε.Ο. ΠΑΤΡΩΝ - ΚΟΡΙΝΘΟΥ (ΤΜΗΜΑ ΠΑΤΡΑ - ΑΙΓΙΟ)» , ΕΡΓΟΛΑΒΙΑ : «ΕΡΓΑΣΙΕΣ ΣΥΝΤΗΡΗΣΗΣ ΣΤΗΝ Π.Ε.Ο. ΠΑΤΡΩΝ - ΚΟΡΙΝΘΟΥ (ΤΜΗΜΑ ΠΑΤΡΑ - ΑΙΓΙΟ)» ως προς τα υπόλοιπα μέρη ως αβάσιμη, σύμφωνα με την αιτιολογία της επιτροπής διαγωνισμού.

Δ) Την έγκριση του πρακτικού της επιτροπής διαγωνισμού για την ανάδειξη αναδόχου του έργου:«ΒΕΛΤΙΩΣΕΙΣ - ΑΠΟΚΑΤΑΣΤΑΣΕΙΣ ΣΤΗΝ Π.Ε.Ο. ΠΑΤΡΩΝ - ΚΟΡΙΝΘΟΥ (ΤΜΗΜΑ ΠΑΤΡΑ - ΑΙΓΙΟ)» , ΕΡΓΟΛΑΒΙΑ : «ΕΡΓΑΣΙΕΣ ΣΥΝΤΗΡΗΣΗΣ ΣΤΗΝ Π.Ε.Ο. ΠΑΤΡΩΝ - ΚΟΡΙΝΘΟΥ (ΤΜΗΜΑ ΠΑΤΡΑ - ΑΙΓΙΟ)» όπως διαμορφώνεται μετά την εκδίκαση των ενστάσεων.

Ε) Την ανάδειξη αναδόχου της εργοληπτικής επιχείρησης «Α.Τ.Ε.Χ.Α. ΧΡΗΣΤΟΦΟΡΟΣ ΑΛΕΞΟΠΟΥΛΟΣ Α.Τ.Ε.» με μέση έκπτωση 45,02%

ΣΤ) Την εξουσιοδότηση του Αντιπεριφερειάρχη Περιβάλλοντος και Υποδομών για την υπογραφή της σχετικής σύμβασης.

Το παρόν πρακτικό αφού συντάχθηκε, διαβάστηκε και βεβαιώθηκε , υπογράφεται ως ακολούθως.

Ο ΠΡΟΕΔΡΟΣ

Η ΑΝΤΙΠΡΟΕΔΡΟΣ

Γεώργιος Γεωργιόπουλος

Χριστίνα Σταρακά

ΤΑ ΜΕΛΗ

Ακριβές απόσπασμα από τα πρακτικά συνεδριάσεων της Οικονομικής Επιτροπής της Περιφέρειας Δυτικής Ελλάδας.

Η Γραμματέας

Ελισάβετ Κανελλοπούλου