



ΕΛΛΗΝΙΚΗ ΔΗΜΟΚΡΑΤΙΑ
ΠΕΡΙΦΕΡΕΙΑ ΔΥΤΙΚΗΣ ΕΛΛΑΔΑΣ
Γραφείο Προέδρου Οικονομικής Επιτροπής
Ταχ. Δ/ση: ΝΕΟ Πατρών-Αθηνών 32
264 41 Πάτρα
Πληροφορίες: Τσούμα Βασιλική
Τηλέφωνο: 2613 613517-8
e-mail: koin.oik@pde.gov.gr

ΑΝΑΡΤΗΤΕΑ ΣΤΟ ΔΙΑΔΙΚΤΥΟ

Πάτρα 12 Ιανουαρίου 2021
Αρ. Πρωτ:2169/9

ΠΡΟΣ: Δ/ση Τεχνικών Έργων της Π.Ε. Ηλείας της
Π.Δ.Ε.

ΘΕΜΑ: «Διαβίβαση της υπ' αριθμ. **14/2021** Απόφασης της Οικονομικής Επιτροπής της Περιφέρειας Δυτικής Ελλάδας».

ΣΧΕΤ.: Την υπ' αριθμ. πρωτ.:**1990/21/05-01-2021** εισήγηση της Δ/σης Τεχνικών Έργων της Π.Ε. Ηλείας της Π.Δ.Ε..

Σας διαβιβάζουμε την υπ' αριθμ. **14/2021** απόφαση της Οικονομικής Επιτροπής της Περιφέρειας Δυτικής Ελλάδας με θέμα «Έγκριση ΠΡΑΚΤΙΚΟΥ Ι (1^η Φάση & 2^η Φάση) της Επιτροπής Διαγωνισμού της τεχνικής υπηρεσίας με τίτλο: «Παροχή υπηρεσιών Τεχνικού Συμβούλου για την υποστήριξη της Δ.Τ.Ε.Π.Ε. Ηλείας στην ωρίμανση μελετών για τη βελτιστοποίηση του σχεδιασμού και τη δημοπράτηση του έργου: Επανάχρηση πρώην εργοστασίου ΑΣΟ Πύργου σε Πολυχώρο Πολιτισμού και Εκπαίδευσης με τη δημιουργία Ευρωπαϊκού Κέντρου Νεανικής Οπτικοακουστικής Δημιουργίας», προεκτιμώμενης αμοιβής 59.687,42€ πλέον Φ.Π.Α., χρηματοδότηση: ΚΑΠ 2020, ενάριθμος: 2019ΚΑΠ1411001», για δικές σας ενέργειες.

Ο Πρόεδρος της Οικονομικής Επιτροπής

Παναγιώτης Σακελλαρόπουλος

ΑΠΟΣΠΑΣΜΑ ΕΚ ΤΟΥ ΑΡΙΘΜ. 02/2021 ΠΡΑΚΤΙΚΟΥ
ΤΑΚΤΙΚΗΣ ΣΥΝΕΔΡΙΑΣΕΩΣ (ΜΕΣΩ ΤΗΛΕΔΙΑΣΚΕΨΗΣ) ΤΗΣ ΟΙΚΟΝΟΜΙΚΗΣ ΕΠΙΤΡΟΠΗΣ ΤΗΣ
ΠΕΡΙΦΕΡΕΙΑΣ ΔΥΤΙΚΗΣ ΕΛΛΑΔΑΣ

Στην Πάτρα, σήμερα την 11^η Ιανουαρίου ημέρα Δευτέρα και ώρα 13.00 πραγματοποιήθηκε μέσω τηλεδιάσκεψης τακτική συνεδρίαση της Οικονομικής Επιτροπής της Περιφέρειας Δυτικής Ελλάδας, ύστερα από την υπ' αριθμ. πρωτ.:3499/21/07-01-2021 πρόσκληση του Προέδρου της, η οποία εκδόθηκε νομότυπα και δόθηκε σε όλα τα τακτικά και τα αναπληρωματικά μέλη της Επιτροπής. Στην συνεδρίαση συμμετείχαν επί του συνόλου έντεκα (11) μελών τα παρακάτω μέλη:

1. Σακελλαρόπουλος Παναγιώτης - Πρόεδρος της Οικονομικής Επιτροπής
2. Δημητρογιάννης Λάμπρος - τακτικό μέλος της Οικονομικής Επιτροπής
3. Κατσουγκράκης Νικόλαος - τακτικό μέλος της Οικονομικής Επιτροπής
4. Νικολακόπουλος Δημήτριος - τακτικό μέλος της Οικονομικής Επιτροπής
5. Φίλιας Ανδρέας - τακτικό μέλος της Οικονομικής Επιτροπής
6. Αγγελόπουλος Γεώργιος - τακτικό μέλος της Οικονομικής Επιτροπής
7. Λύτρας Ιωάννης - τακτικό μέλος της Οικονομικής Επιτροπής
8. Μητρόπουλος Κωνσταντίνος - τακτικό μέλος της Οικονομικής Επιτροπής
9. Σπηλιόπουλος Κωνσταντίνος - τακτικό μέλος της Οικονομικής Επιτροπής
10. Μωραΐτης Νικόλαος - τακτικό μέλος της Οικονομικής Επιτροπής
11. Βούλγαρη – Πολονύφη Αμαλία – αναπληρωματικό μέλος της Οικονομικής Επιτροπής

Τη συνεδρίαση παρακολούθησε και ο Περιφερειακός Συμπαραστάτης του Πολίτη και της Επιχείρησης της Π.Δ.Ε. κ. Γεώργιος Τελώνης.

Χρέη γραμματέων άσκησαν η Μαρία – Ηλίζα Καρακωνσταντή και η Βασιλική Τσούμα, υπάλληλοι της Περιφέρειας Δυτικής Ελλάδας, σύμφωνα με την υπ' αριθμ. πρωτ.:220297/3772/02-09-2020 (ΑΔΑ: ΩΦΟΚ7Λ6-Χ15) απόφαση του Περιφερειάρχη Δυτικής Ελλάδας.

Αφού διαπιστώθηκε η νόμιμη απαρτία ο Πρόεδρος κήρυξε την έναρξη της συνεδρίασης.

Αρ. Απόφασης 14/2021

Ακολούθως ο Πρόεδρος έθεσε προς συζήτηση το **2^ο θέμα της ημερήσιας διάταξης** με τίτλο: «Έγκριση ΠΡΑΚΤΙΚΟΥ Ι (1^η Φάση & 2^η Φάση) της Επιτροπής Διαγωνισμού της τεχνικής υπηρεσίας με τίτλο: «Παροχή υπηρεσιών Τεχνικού Συμβούλου για την υποστήριξη της Δ.Τ.Ε.Π.Ε. Ηλείας στην ωρίμανση μελετών για τη βελτιστοποίηση του σχεδιασμού και τη δημοπράτηση του έργου: Επανάχρηση πρώην εργοστασίου ΑΣΟ Πύργου σε Πολυχώρο Πολιτισμού και Εκπαίδευσης με τη δημιουργία Ευρωπαϊκού Κέντρου Νεανικής Οπτικοακουστικής Δημιουργίας», προεκτιμώμενης αμοιβής 59.687,42€ πλέον Φ.Π.Α., χρηματοδότηση: ΚΑΠ 2020, ενάρθρος: 2019ΚΑΠ1411001».

Ο Πρόεδρος της Οικονομικής Επιτροπής προκειμένου να ενημερώσει τα μέλη της επιτροπής παρέθεσε την υπ' αριθμ. πρωτ.:**1990/21/05-01-2021** εισήγηση της Δ/σης Τεχνικών Έργων της Π.Ε. Ηλείας της Π.Δ.Ε., η οποία αναφέρει αναλυτικά τα κάτωθι:

Έχοντας υπόψη :

Σας στέλνουμε συνημμένα το πρακτικό Ι (ελέγχου των δικαιολογητικών συμμετοχής-Φάση Ι και αξιολόγησης της τεχνικής προσφοράς του διαγωνιζόμενου- Φάση ΙΙ) της Επιτροπής Διαγωνισμού που αφορά στην τεχνική υπηρεσία του θέματος και σας γνωρίζουμε τα εξής:

- 1. Με την αριθμ. 198/23-12-2019 (ΑΔΑ:ΩΕΗΚ7Λ6-Ν05)Απόφαση του Περιφερειακού Συμβουλίου της Π.Δ.Ε έγινε η προέκταση της ανωτέρω τεχνικής υπηρεσίας στο Επενδυτικό Πρόγραμμα 2019 της ΠΕ Ηλείας /ΠΔΕ χρηματοδοτούμενου από τους ΚΑΠ κλπ*
- 2. Με την υπ' αριθμ. 7/22-01-2020 (ΑΔΑ: 91697Λ6-ΥΝΣ) απόφαση του Περιφερειακού Συμβουλίου της Π.Δ.Ε έγινε η έγκριση του τρόπου ανάθεσης της ως άνω υπηρεσίας με συνοπτικό διαγωνισμό του άρθρου 117 του Ν. 4412/2016 και κριτήριο ανάθεσης τη βέλτιστη σχέση ποιότητας –τιμής του άρθρου 86 του ίδιου νόμου.*
- 3. Με την αρ. πρωτ. 89138/5738/10-04-20 (ΑΔΑ: ΑΙΞΑ7Λ6-Ι8Π) Απόφαση της Δ/σης Διοικητικού –Οικονομικού της ΠΔΕ με Α/Α 1586 έγινε δέσμευση πίστωσης στον ΚΑΕ 03.071/9761.01.0002 ποσού 74.300,00 € με ΦΠΑ*
- 4. Με το υπ' αριθμ. 02/20-5-2020,1^ο θέμα, πρακτικό του, το Τεχνικό Συμβούλιο της Δ.Τ.Ε.ΠΕ Ηλείας γνωμοδότησε θετικά υπέρ της διενέργειας διαδικασίας σύναψης σύμβασης παροχής της τεχνικής υπηρεσίας του θέματος.*
- 5. Με την υπ' αριθμ. πρωτ.155790/2350/25-6-20 απόφαση της Δ.Τ.Ε.ΠΕ Ηλείας εγκρίθηκε ο φάκελος Δημόσιας Σύμβασης της εν λόγω τεχνικής υπηρεσίας.*
- 6. Με την υπ' αριθμ. 1001/5-10-2020 (ΑΔΑ:99Ι77Λ6-19Λ) απόφαση της Οικονομικής Επιτροπής της Περιφέρειας Δυτικής Ελλάδας εγκρίθηκαν τα τεύχη δημοπράτησης ανάθεσης με συνοπτικό διαγωνισμό του άρθρου 117 Ν. 4412/2016 της τεχνικής υπηρεσίας του θέματος.*
- 7. Η τεχνική υπηρεσία προκηρύχθηκε με την από 26-10-2020 Διακήρυξη (20PROC007541271) και η προθεσμία υποβολής φακέλων έληγε στις 10-11-2020 και ώρα 10:00πμ.*
- 8. Στο διαγωνισμό κατέθεσε προσφορά ένα (1) μελετητικό σχήμα και κατά, την πρώτη φάση του ελέγχου των δικαιολογητικών συμμετοχής έγινε δεκτό και συντάχθηκε η πρώτη φάση του Πρακτικού Ι .*
- 9. Κατόπιν και μετά από νέα πρόσκληση της προέδρου της Ε.Δ. ανοίχθηκε ο φάκελος της τεχνικής προσφοράς του διαγωνιζόμενου σχήματος, που είχε γίνει δεκτό κατά το πρώτο στάδιο.*
- 10.Η Επιτροπή Διαγωνισμού, αφού εξέτασε προσεκτικά την τεχνική προσφορά του διαγωνιζόμενου σχήματος την βαθμολόγησε και συνέταξε τη δεύτερη φάση του Πρακτικού Ι.*

Κατόπιν αυτών, κατ' εφαρμογή του άρθρου 4.4 της Διακήρυξης, παρακαλούμε, ως Αναθέτουσα Αρχή, να αποφασίσετε την έγκριση του συνημμένου Πρακτικού Ι (Φάση Ι & Φάση ΙΙ), προκειμένου να προχωρήσει και να ολοκληρωθεί η διαδικασία του διαγωνισμού.

Το Πρακτικό Ι (1η Φάση & 2η Φάση) έχει ως εξής:

ΠΡΑΚΤΙΚΟ Ι (1^η Φάση)

Στον Πύργο την **Τρίτη 10-11-2020**, και ώρα **10:00πμ**, συνήλθε σε απαρτία η Επιτροπή Διαγωνισμού διενέργειας του συνοπτικού διαγωνισμού για την ανάθεση της ως άνω Τεχνικής Υπηρεσίας, μετά από πρόσκληση της Προέδρου της Επιτροπής, αποτελούμενη από τους:

- 1) **Αθανασία Αναστοπούλου, Πολιτικό Μηχανικό στη ΔΤΕ ΠΕ Ηλείας, ως Πρόεδρος**
- 2) **Φώτη Χριστοδουλόπουλο Πολιτικό Μηχανικό στη ΔΤΕ ΠΕ Ηλείας, ως μέλος**
- 3) **Σπυριδ. Καράμπελα Μηχανικό Χωρ/ξίας &Πολ/μιας, εκπρόσωπο του Τ.Ε.Ε., ως μέλος**

Η σύσταση της Επιτροπής Διαγωνισμού για την ανάθεση της παραπάνω Τεχνικής Υπηρεσίας έγινε σύμφωνα με την υπ' αριθμ.1001/2020 (ΑΔΑ: 99Ι77Λ6-19Λ) απόφαση της Οικονομικής Επιτροπής ΠΔΕ, με την οποία εγκρίθηκε η δημοπράτησή της σύμφωνα με τις διατάξεις του άρθρου 117 του Ν. 4412/2016.

Μισή ώρα πριν την λήξη της προθεσμίας υποβολής προσφορών (10:00πμ), η Πρόεδρος κήρυξε την έναρξη της δημόσιας συνεδρίασης. Από το Πρωτόκολλο της υπηρεσίας κατατέθηκε στην Ε.Δ. ένας φάκελος προσφοράς με ώρα υποβολής 8.15'. Στη συνέχεια η Πρόεδρος, μετά από ολιγόλεπτη προειδοποίηση, κήρυξε στις 10:00 πμ την λήξη παραλαβής προσφορών και ζήτησε από την Υπηρεσία του Πρωτοκόλλου να την ενημερώσει αν έχουν υποβληθεί ή αποσταλεί στο Πρωτόκολλο της υπηρεσίας άλλες προσφορές. Μετά την αρνητική απάντηση του πρωτοκόλλου, η Επιτροπή Διαγωνισμού σε δημόσια συνεδρίαση μονόγραψε και άνοιξε τον μοναδικό φάκελο προσφοράς, που είχε κατατεθεί, ο οποίος περιείχε τρεις υποφακέλους με τα Δικαιολογητικά συμμετοχής, την Τεχνική προσφορά και την σφραγισμένη Οικονομική προσφορά.

Σε όλη τη διάρκεια της διαδικασίας δεν παρευρίσκετο εκπρόσωπος του διαγωνιζόμενου σχήματος. Κατόπιν η Επιτροπή Διαγωνισμού κατέγραψε στον παρακάτω πίνακα τα στοιχεία της προσφοράς του διαγωνιζόμενου σχήματος.

ΠΙΝΑΚΑΣ ΚΑΤΑΓΡΑΦΗΣ ΠΡΟΣΦΟΡΩΝ (άρθρο 4.2 της διακήρυξης)

A/A	Επωνυμία Προσφέροντα/ (Αρ. πρωτ./ ημ/νια)	ΤΑΞΗ/ΚΑΤΗΓΟΡΙΑ ΠΤΥΧΙΟΥ	ΠΛΗΡΟΤΗΤΑ ΔΙΚΑΙΟΛΟΓΗΤΙΚΩΝ	ΕΞ/ΝΟΣ ΕΚΠΡΟΣΩΠΟΣ
1	Συμπ/ντα γραφεία: Χ.ΜΑΡΑΒΕΑΣ & Συνεργατες Ι.Κ.Ε. – ΑΔΚΩΝ ΜΕΛΕ- ΤΗΤΙΚΗ Ε.Π.Ε. 298508/4849/10- 11-2020	Δ' στην κατ. 06 Ε' στην κατ. 08 Ε' στην κατ. 09	ΝΑΙ	Γεωργία Φιλίππου fax: 210 8822685 email: info@maraveas.gr

Στην συνέχεια και σύμφωνα με το άρθρο 4.2 της διακήρυξης, ο φάκελος των δικαιολογητικών του μοναδικού διαγωνιζόμενου ανοίχθηκε από την Επιτροπή Διαγωνισμού και μονογράφηκε από την Πρόεδρο και τα μέλη της Επιτροπής. Από τον έλεγχο που έγινε, διαπιστώθηκε ότι ο φάκελος του συμμετέχοντα περιελάμβανε το Τυποποιημένο Έντυπο της Υπεύθυνης Δήλωσης (Τ.Ε.Υ.Δ), σύμφωνα με το άρθρο 20.2 της Διακήρυξης.

Α/Α	ΕΠΩΝΥΜΙΑ ΔΙΑΓΩΝΙΖΟΜΕΝΟΥ	ΠΛΗΡΟΤΗΤΑ ΔΙΚΑΙΟΛΟΓΗΤΙΚΩΝ ΣΥΜΜΕΤΟΧΗΣ
1	Συμπ/ντα γραφεία: Χ.ΜΑΡΑΒΕΑΣ & Συνεργατες Ι.Κ.Ε. – ΑΛΚΩΝ ΜΕΛΕΤΗΤΙΚΗ Ε.Π.Ε.	ΝΑΙ

Ακολούθησε από την Επιτροπή Διαγωνισμού διεξοδικός έλεγχος της συμπλήρωσης του Τυποποιημένου Εντύπου Υπεύθυνης Δήλωσης (Τ.Ε.Υ.Δ) καθενός εκ των δύο (2) μελών της συμμετέχουσας ένωσης οικονομικών φορέων (Συμπ/ντα γραφεία: Χ.ΜΑΡΑΒΕΑΣ & Συνεργατες Ι.Κ.Ε. – ΑΛΚΩΝ ΜΕΛΕΤΗΤΙΚΗ Ε.Π.Ε.) το οποίο (Τ.Ε.Υ.Δ) αποτελεί ενημερωμένη υπεύθυνη δήλωση που επιβεβαιώνει ότι ο κάθε οικονομικός φορέας πληροί τις ακόλουθες προϋποθέσεις: α) δεν βρίσκεται σε μία από τις καταστάσεις του άρθρου 18 της οικείας Διακήρυξης και β) πληροί τα σχετικά κριτήρια επιλογής τα οποία έχουν καθοριστεί σύμφωνα με το άρθρο 19 αυτής.

Συνεπώς η διαγωνιζόμενη ένωση οικονομικών φορέων (Συμπ/ντα γραφεία: Χ.ΜΑΡΑΒΕΑΣ & Συνεργατες Ι.Κ.Ε. – ΑΛΚΩΝ ΜΕΛΕΤΗΤΙΚΗ Ε.Π.Ε.) γίνεται δεκτή στην περαιτέρω διαδικασία του διαγωνισμού (άνοιγμα Τεχνικών Προσφορών).

Τέλος η Πρόεδρος της Ε.Δ. κλείδωσε, με ευθύνη της, σε ερμάριο της Υπηρεσίας τον κλειστό φάκελο της Τεχνικής Προσφοράς, καθώς και τον σφραγισμένο φάκελο της Οικονομικής Προσφοράς.

Ύστερα από την ολοκλήρωση της 1^{ης} φάσης του Πρακτικού Ι (έλεγχος δικαιολογητικών συμμετοχής) κλείνεται το παρόν μέχρι νέας πρόσκλησης της Προέδρου της Ε.Δ. για την αποσφράγιση της Τεχνικής Προσφοράς (2^η φάση Πρακτικού Ι).

Πύργος 07-12-2020

Η ΕΠΙΤΡΟΠΗ ΔΙΑΓΩΝΙΣΜΟΥ

ΠΡΑΚΤΙΚΟ Ι (2^η Φάση)

Στον Πύργο την Δευτέρα 21^η Δεκεμβρίου 2020, και ώρα 10:00 πμ, οι υπογεγραμμένοι:

- 1) **Αθανασία Αναστοπούλου, Πολιτικός Μηχανικός στη ΔΤΕ ΠΕ Ηλείας, ως Πρόεδρος**
- 2) **Φώτης Χριστοδουλόπουλος, Πολιτικός Μηχανικός στη ΔΤΕ ΠΕ Ηλείας, ως μέλος**
- 3) **Σπυρίδ. Καράμπελας Μηχανικός Χωρ/ξίας & Πολ/μιας, εκπρόσωπος του Τ.Ε.Ε., ως μέλος**

που αποτελούν την Επιτροπή Διαγωνισμού για την ανάθεση της παραπάνω Τεχνικής Υπηρεσίας, η σύσταση της οποίας έγινε σύμφωνα με την υπ' αριθμ. 1001/2020 (ΑΔΑ: 99Ι77Λ6-19Λ) απόφαση της Οικονομικής Επιτροπής ΠΔΕ, συνήλθαν στα γραφεία της Δ.Τ.Ε. Π.Ε. Ηλείας στο Διοικητήριο Πύργου ύστερα από την με αριθμ. πρωτ. 341524/5648/17-12-20 Πρόσκληση της Προέδρου της Επιτροπής προκειμένου σε δημόσια συνεδρίαση να ανοίξουν τον φάκελο της τεχνικής προσφοράς του διαγωνιζόμενου σχήματος.

Η Επιτροπή Διαγωνισμού, κατά τα οριζόμενα στο άρθρο 4.3 του τεύχους της Διακήρυξης, άνοιξε το φάκελο της Τεχνικής Προσφοράς του διαγωνιζόμενου μελετητικού σχήματος, που έγινε δεκτό κατά το στάδιο ελέγχου των δικαιολογητικών συμμετοχής στο διαγωνισμό σύμφωνα με το Πρακτικό Ι (1^η φάση) της Επιτροπής και μονόγραψε το περιεχόμενο του φακέλου. Επισημαίνεται ότι κατά τη διαδικασία αυτή δεν παρευρέθηκε κανένας εκπρόσωπος του διαγωνιζόμενου σχήματος.

Στη συνέχεια η Ε.Δ. προχώρησε στην καταγραφή του περιεχομένου του φακέλου της Τεχνικής Προσφοράς όπως φαίνεται στον ακόλουθο πίνακα:

ΠΙΝΑΚΑΣ ΚΑΤΑΓΡΑΦΗΣ ΤΕΧΝΙΚΩΝ ΠΡΟΣΦΟΡΩΝ

A/A	ΕΠΩΝΥΜΙΑ ΔΙΑΓΩΝΙΖΟΜΕΝΟΥ	<u>ΤΑΞΗ/ ΚΑΤΗΓΟΡΙΑ ΠΤΥΧΙΟΥ</u>	1.ΤΕΧΝΙΚΗ ΕΚΘΕΣΗ (παρ. 20.3.α)	2.ΕΚΘΕΣΗ ΜΕΘΟΔΟΛΟΓΙΑΣ & ΧΡΟΝΟΔ/ΜΑ (παρ. 20.3.β,γ)	3. ΕΚΘΕΣΗ ΓΙΑ ΤΗΝ ΟΜΑΔΑ ΜΕΛΕΤΗΣ & ΟΡΓΑΝ/ΜΑ (παρ. 20.3,δ,ε)
1	Συμπ/ντα γραφεία: Χ.ΜΑΡΑΒΕΑΣ & Συνεργατες Ι.Κ.Ε. – ΑΛΚΩΝ ΜΕΛΕΤΗΤΙΚΗ Ε.Π.Ε.	Δ' στην κατ. 06 Ε' στην κατ. 08 Ε' στην κατ. 09	ΝΑΙ	ΝΑΙ	ΝΑΙ

Στη συνέχεια, η Επιτροπή Διαγωνισμού έλεγξε, έκρινε, αξιολόγησε και βαθμολόγησε την «Τεχνική Προσφορά» του μοναδικού συμμετέχοντα οικονομικού φορέα σύμφωνα με τα κριτήρια αξιολόγησης της τεχνικής προσφοράς, ως αυτά καθορίζονται στα άρθρα 21.1 και 21.2 της οικείας Διακήρυξης.

Κριτήριο 1^ο Τεχνικής προσφοράςⁱ

Αξιολογείται ο βαθμός κατανόησης του αντικειμένου και των στόχων της προς παροχή τεχνικής υπηρεσίας όπως προκύπτει από την Τεχνική έκθεση της παρ. 20.3 της Διακήρυξης με εντοπισμό των θεμάτων στα οποία πρέπει να δοθεί ιδιαίτερη σημασία κατά την παροχή της υπηρεσίας και συγκεκριμένα:

- Ο βαθμός ορθότητας αντίληψης από τον οικονομικό φορέα του αντικειμένου και των απαιτήσεων της σύμβασης,
- Ο βαθμός πληρότητας και ορθότητας του σχολιασμού του αντικειμένου της σύμβασης και ιδίως οι επιτυχείς επισημάνσεις προβλημάτων κατά την υλοποίηση και η διαμόρφωση κατάλληλων προτάσεων για την επίλυσή τους.
- Ο βαθμός αποτελεσματικότητας των προτάσεων που υποβάλλονται για την επίλυση τυχόν προβλημάτων.

Δεν αξιολογούνται προτάσεις τεχνικών λύσεων

Το κριτήριο 1^ο θα βαθμολογηθεί με βαθμό **K1** που συνίσταται σε ακέραιο αριθμό από 1 έως 100. Προσφορές που θα λάβουν στο κριτήριο αυτό βαθμό κάτω του 50 απορρίπτονται ως απαράδεκτες.

Ο συντελεστής βαρύτητας του κριτηρίου 1 ορίζεται σε $\sigma_1=35\%$.ⁱⁱ

Κριτήριο 2^ο Τεχνικής προσφοράς

Αξιολογείται η πληρότητα και αξιοπιστία της μεθοδολογίας παροχής της υπηρεσίας όπως προκύπτει από την Πρόταση Μεθοδολογίας και το Χρονοδιάγραμμα της παρ. 20.3 της Διακήρυξης και συγκεκριμένα :

- ο βαθμός κάλυψης των απαιτήσεων της προς παροχή τεχνικής υπηρεσίας από δραστηριότητες που παρουσιάζει ο οικονομικός φορέας
- ο βαθμός επάρκειας των εσωτερικών ενεργειών και διαδικασιών για την παραγωγή και την έντεχνη παροχή της τεχνικής υπηρεσίας, περιλαμβανομένων και των ενεργειών του συντονιστή
- ο βαθμός τεκμηρίωσης της δυνατότητας υλοποίησης και η αξιοπιστία του προτεινόμενου χρονοδιαγράμματος σε συνδυασμό με την στελέχωση της ομάδας παροχής της υπηρεσίας
- ο βαθμός επάρκειας της ανάλυσης – εξειδίκευσης της καταλληλότητας και αποτελεσματικότητας της μεθοδολογίας υλοποίησης και των απαραίτητων εργαλείων υποστήριξης της εφαρμογής της καθώς και η αποτελεσματική επικοινωνία του οικονομικού φορέα με την αναθέτουσα αρχή κατά το στάδιο εκτέλεσης της σύμβασης.
- ο βαθμός αποτελεσματικότητας του προσδιορισμού- τεκμηρίωσης των κρίσιμων παραγόντων επιτυχίας και παρουσίασης εναλλακτικών τρόπων διασφάλισής τους
- η ορθολογική ανάλυση του αντικειμένου της σύμβασης σε ενότητες εργασιών και η σύνδεσή τους με τα ελάχιστα απαιτούμενα παραδοτέα και το χρονοδιάγραμμα που περιγράφονται στις τεχνικές προδιαγραφές αυτού.
- η πληρότητα – επάρκεια του καθορισμού των περιεχομένων των προσφερόμενων παραδοτέων και τεκμηρίωση διασφάλισης εφαρμοσιμότητας των λύσεων που προτείνονται.
- η καταλληλότητα του μοντέλου οργάνωσης της παροχής των υπηρεσιών.

Το κριτήριο 2 θα βαθμολογηθεί με βαθμό **K2**, που συνίσταται σε ακέραιο αριθμό από 1 έως 100. Προσφορές που θα λάβουν στο κριτήριο αυτό βαθμό κάτω του 40 απορρίπτονται ως απαράδεκτες.

Ο συντελεστής βαρύτητας του κριτηρίου 2 ορίζεται σε $\sigma_2 = 25\%$.

Κριτήριο 3ο Τεχνικής προσφοράς

Αξιολογείται η οργάνωση του οικονομικού φορέα όπως προκύπτει από το Οργανόγραμμα, την Έκθεση Τεκμηρίωσης Καθηκόντων και Κατανομής Εργασιών του συντονιστή και της Ομάδας Παροχής της υπηρεσίας και τα Στοιχεία για τη Συνοχή της Ομάδας Παροχής της υπηρεσίας της παρ. 20.3 της παρούσας και συγκεκριμένα :

- Η επάρκεια και σαφήνεια στον καθορισμό των καθηκόντων και στην κατανομή αρμοδιοτήτων των μελών της Ομάδας Παροχής της υπηρεσίας και τα επίπεδα διοίκησης .
- Η επάρκεια της προτεινόμενης Ομάδας Παροχής υπηρεσίας σε σχέση με την δομή του οργανογράμματος
- Ο βαθμός συνοχής της προτεινόμενης ομάδας παροχής τεχνικής υπηρεσίας για την απρόσκοπτη και ποιοτικά αποδεκτή παροχή της τεχνικής υπηρεσίας που προκύπτει από τις σχέσεις και τα στοιχεία από προηγούμενες συνεργασίες μεταξύ των μελών της ομάδας.

Το κριτήριο 3 θα βαθμολογηθεί με βαθμό Κ3, που συνίσταται σε ακέραιο αριθμό από 1 έως 100. Προσφορές που θα λάβουν στο κριτήριο αυτό βαθμό κάτω του 40 απορρίπτονται ως απαράδεκτες.

Ο συντελεστής βαρύτητας του κριτηρίου 3 ορίζεται σε $\sigma 3 = 40\%$.

Βαθμολόγηση Τεχνικής Προσφοράς

Το άθροισμα των σχετικών συντελεστών βαρύτητας των κριτηρίων (και υποκριτηρίων) αξιολόγησης ανέρχεται σε κάθε περίπτωση σε 100. Η βαθμολόγηση και κατάταξη των προσφορών γίνεται σύμφωνα με τον τύπο:

$$U \text{ ΤΠ} = \sigma 1 * K1 + \sigma 2 * K2 + \sigma 3 * K3$$

Ο προκύπτων βαθμός στρογγυλοποιείται στο δεύτερο (2^ο) δεκαδικό ψηφίο.

Όπου «σν» είναι ο συντελεστής βαρύτητας του κριτηρίου ανάθεσης Κν και ισχύει $\sigma 1 + \sigma 2 + \dots + \sigma n = 1$

Ο συντελεστής βαρύτητας της βαθμολογίας της Τεχνικής Προσφοράς ορίζεται σε **UΤΠ = 80%**.

Η τεχνική προσφορά που δεν πληροί την ελάχιστη επιμέρους βαθμολογία των κριτηρίων του άρθρου 21.1 απορρίπτεται και ο προσφέρων αποκλείεται της περαιτέρω διαδικασίας.

Η Επιτροπή χρησιμοποίησε στη βαθμολόγησή της τους εξής χαρακτηρισμούς (σύμφωνα και με την Εγκύκλιο Ε.2/Δ17γ/06/11/ΦΝ439 /18.01.2010 του ΥΠ.Υ.ΜΕ.ΔΙ.), οι οποίοι αντιστοιχούν σε βαθμολόγηση κατά φθίνουσα σειρά με το κάτωθι εύρος βαθμού βαθμολογίας:

Άριστος: ≥ 94 , **Πολύ καλός:** 87-93, **Καλός:** 80-86, **Ικανοποιητικός** 73-79, **Μέτριος:** 66-72, **Αποδεκτός:** 60-65, **Ανεπαρκής:** < 59 .

Η Επιτροπή προχώρησε στην αξιολόγηση και αιτιολόγηση της βαθμολόγησης του διαγωνιζομένου, με ομοφωνία των μελών της, ως φαίνεται παρακάτω:

Όσον αφορά στο διαγωνιζόμενο μελετητικό σχήμα: Συμπλ/ντα γραφεία: Χ.ΜΑΡΑΒΕΑΣ & Συνεργάτες Ι.Κ.Ε. – ΑΔΚΩΝ ΜΕΛΕΤΗΤΙΚΗ Ε.Π.Ε.

ΚΡΙΤΗΡΙΟ 1ο

Η Τεχνική Έκθεση παρουσιάζει με πληρότητα την προς παροχή υπηρεσία τεχνικής υποστήριξης της Δ/σης Τεχνικών Έργων Π.Ε.Ηλείας, όσον αφορά στην ωρίμανση των μελετών (Αρχιτεκτονική, Στατική, Η/Μ και Ακουστική) για την βελτιστοποίηση του σχεδιασμού του πρώην εργοστασίου ΑΣΟ Πύργου ώστε αυτό να επαναχρησιμοποιηθεί σε πολυχώρο Πολιτισμού και Εκπαίδευσης. Έχει στηριχθεί στα στοιχεία του Τεύχους Τεχνικών Δεδομένων καθώς και στην υπάρχουσα προμελέτη που συντάχθηκε το 2009, η οποία περιλαμβάνει τεχνική πρόταση ως προς τις νέες χρήσεις του εν λόγω

συγκροτήματος με βάση τα δεδομένα του έτους 2009, τα οποία, μέσα στο χρονικό διάστημα που μεσολάβησε μέχρι σήμερα, μεταβλήθηκαν (ισχύον νομοθετικό πλαίσιο, νέες κανονιστικές διατάξεις κλπ) και απαιτείται οι μεταβολές αυτές να ληφθούν υπόψη στον επανασχεδιασμό του.

Τέλος επισημαίνονται πιθανά προβλήματα που μπορεί να παρουσιαστούν κατά την παροχή των Τεχνικών Υπηρεσιών που αφορούν στην εκπόνηση των απαιτούμενων μελετών για τον επανασχεδιασμό του πρώην εργοστασίου ΑΣΟ Πύργου σε πολυχώρο Πολιτισμού και Εκπαίδευσης καθώς και προτάσεις για την αντιμετώπισή τους.

Γενικώς, η Τεχνική Έκθεση χαρακτηρίζεται **πολύ καλή**, όσον αφορά στο βαθμό κατανόησης από τον οικονομικό φορέα του αντικειμένου και των απαιτήσεων της προς παροχή τεχνικής υπηρεσίας, με εντοπισμό των προβλημάτων στα οποία πρέπει να δοθεί ιδιαίτερη σημασία, και υποβολή αποτελεσματικών προτάσεων για την επίλυση αυτών των προβλημάτων.

ΚΡΙΤΗΡΙΟ 2ο

Η Έκθεση Μεθοδολογίας καλύπτει στο σύνολό της όλες τις απαιτήσεις των προς παροχή τεχνικών υπηρεσιών και είναι επαρκής ως προς τις εσωτερικές ενέργειες και διαδικασίες, που παρουσιάζει, για την παραγωγή και την έντεχνη παροχή κάθε μιάς από αυτές. Επίσης κρίνεται αποτελεσματική η επικοινωνία του οικονομικού φορέα με την αναθέτουσα αρχή κατά το στάδιο εκτέλεσης της σύμβασης.

Επιπρόσθετα, προκύπτει ότι, ο οικονομικός φορέας διαθέτει τους αναγκαίους ανθρώπινους πόρους για να εκτελέσει τη σύμβαση σε κατάλληλο ποιοτικό επίπεδο αφού οι ομάδες μελέτης είναι στελεχωμένες με έμπειρα και αξιόλογα επιστημονικά στελέχη και είναι εξοπλισμένοι με σύγχρονα υπολογιστικά συστήματα. Προκειμένου δε να διασφαλιστεί το τελικό αποτέλεσμα της μελέτης οι δύο συμπράττουσες εταιρείες έχουν πιστοποιηθεί και εφαρμόζουν Σύστημα Διασφάλισης Ποιότητας κατά ΕΛΟΤ EN ISO 9001: 2015.

Το χρονοδιάγραμμα που παρατίθεται παρουσιάζει χρονικό προγραμματισμό διαφορετικό από τον προβλεπόμενο στον φάκελο του έργου, όσον αφορά τον καθαρό χρόνο παροχής υπηρεσιών, ο οποίος, όπως αναλύεται στον Πίνακα 1 του Τεύχους Τεχνικών Δεδομένων, ορίζεται συνολικά σε (94) ανθρωποημέρες (δηλ. $94:22=4,27$ μήνες) και όχι οκτώ (8) μήνες, όπως φαίνεται στο παρατιθέμενο από τον οικονομικό φορέα χρονοδιάγραμμα, που είναι ο συνολικός χρόνος παροχής των τεχνικών υπηρεσιών (δηλ. μαζί με τις εγκρίσεις αυτών).

Γενικώς, η Έκθεση Μεθοδολογίας, χαρακτηρίζεται **πολύ καλή** όσον αφορά στο βαθμό κάλυψης των απαιτήσεων των προς παροχή τεχνικών υπηρεσιών, **πολύ καλή** όσον αφορά στο βαθμό επάρκειας των ενεργειών και διαδικασιών για την παραγωγή και την έντεχνη παροχή των τεχνικών υπηρεσιών, **ικανοποιητική** όσον αφορά στην αξιοπιστία του προτεινόμενου χρονοδιαγράμματος, **πολύ καλή** όσον αφορά στην ορθολογική ανάλυση του αντικειμένου της σύμβασης σε ενότητες εργασιών και στη σύνδεσή τους με τα ελάχιστα απαιτούμενα παραδοτέα και **πολύ καλή** όσον αφορά στην καταλληλότητα του μοντέλου οργάνωσης της παροχής των υπηρεσιών.

ΚΡΙΤΗΡΙΟ 3ο

Η Έκθεση Τεκμηρίωσης Καθηκόντων και Κατανομής Εργασιών είναι πολύ καλά δομημένη με αναλυτική παρουσίαση των καθηκόντων των στελεχών, του συντονιστή και των μελών ανά ομάδα υποστήριξης στον τομέα σύνταξης της κάθε μελέτης. Επίσης το οργανόγραμμα που προτείνεται, για την υποστήριξη της Δ/σης Τεχνικών Έργων Π.Ε.Ηλείας στην σύνταξη της κάθε μελέτης, είναι σε μεγάλο βαθμό αποτελεσματικό. Τέλος το διαγωνιζόμενο σχήμα (οι δύο συμπράττουσες εταιρείες) διαθέτει ικανοποιητική συνοχή, όπως αυτή προκύπτει από την περιορισμένη έκταση προηγούμενων συνεργασιών όλων των στελεχών του σχήματος.

Γενικώς, η οργάνωση του οικονομικού φορέα είναι **πολύ καλή** όσον αφορά στη σαφήνεια του καθορισμού των καθηκόντων των μελών της ομάδας παροχής, **πολύ καλή** όσον αφορά στην επάρκεια

της προτεινόμενης ομάδας παροχής τεχνικής υπηρεσίας σε σχέση με τη δομή του οργανογράμματος και **ικανοποιητική** όσον αφορά στο βαθμό συνοχής της προτεινόμενης ομάδας παροχής τεχνικής υπηρεσίας.

A/A	ΟΝΟΜΑΣΙΑ ΔΙΑΓΩΝΙΖΟΜΕΝΟΥ	Κριτήριο 1° Κ1	Κριτήριο 2° Κ2	Κριτήριο 3° Κ3	ΣΥΝΟΛΙΚΗ ΒΑΘΜΟΛΟΓΙΑ ΥΤ.Π (Κ1*35%+Κ2*25% +Κ3*40%)
1	Συμπ/ντα γραφεία: Χ.ΜΑΡΑΒΕΑΣ & Συνεργατες Ι.Κ.Ε. – ΑΔΚΩΝ ΜΕΛΕΤΗΤΙΚΗ Ε.Π.Ε.	90	85	85	86,75

Σύμφωνα με τον προηγούμενο πίνακα, η Τεχνική Προσφορά του μοναδικού συμμετέχοντα οικονομικού φορέα θεωρείται παραδεκτή στο σύνολο της, δεδομένου ότι οι βαθμολογίες των επί μέρους κριτηρίων 1°, 2° και 3° αξιολόγησης αυτών είναι πάνω από τα ελάχιστα όρια (50 μονάδες για το 1° Κριτήριο, 40 μονάδες για το 2° Κριτήριο και 40 μονάδες για το 3° Κριτήριο), όπως καθορίζονται στο άρθρο 21.1. της οικείας Διακήρυξης.

Στις 23/12/2020 η Επιτροπή Διαγωνισμού ολοκλήρωσε τη σύνταξη του Πρακτικού Ι, το οποίο υπογράφεται από όλα τα μέλη της ως ακολούθως.

Πύργος 23/12/2020
Η ΕΠΙΤΡΟΠΗ ΔΙΑΓΩΝΙΣΜΟΥ

Στη συνέχεια ο Πρόεδρος έδωσε το λόγο στον Γενικό Δ/ντη Αναπτυξιακού Προγραμματισμού, Περιβάλλοντος & Υποδομών της Π.Δ.Ε. κ. Δημήτριο Καραβίδα, στον Προϊστάμενο της Δ/σης Οικονομικού – Δημοσιονομικού Ελέγχου της Π.Δ.Ε. κ. Ηλία Κρηνίδη και στην κα Αναστοπούλου Αθανασία – υπάλληλο του Τμήματος Δομών Περιβάλλοντος της Δ/σης Τεχνικών Έργων της Π.Ε. Ηλείας της Π.Δ.Ε., για παροχή διευκρινήσεων επί του θέματος.

Η Οικονομική Επιτροπή αφού άκουσε τον Πρόεδρο και τους λοιπούς ομιλητές που ανέπτυξαν τις απόψεις τους επί ανωτέρω, κατόπιν διαλογικής συζήτησης και λαμβάνοντας υπόψη:

- Τις διατάξεις των άρθρων 156, 175, 176, 177, 184 & 225 του ν. 3852/2010 (ΦΕΚ.87Α'/7.6.2010) «Νέα Αρχιτεκτονική της Αυτοδιοίκησης και της Αποκεντρωμένης Διοίκησης – Πρόγραμμα Καλλικράτης» περί Σύστασης και Συγκρότησης Περιφερειών, όπως τροποποιήθηκαν με το άρθρο 5 του ν.4071/2012 «Ρυθμίσεις για την τοπική ανάπτυξη, την αυτοδιοίκηση και την αποκεντρωμένη διοίκηση, Ενσωμάτωση οδηγίας 2009/50/ΕΚ».
- Τις υπ' αριθμ. 88897/18-05-2018 (ΦΕΚ 2070/Β'/07-06-2018) και 165633/8-8-2017 (ΦΕΚ 2953/Β'/29-8-2017) αποφάσεις του Συντονιστή Αποκεντρωμένης Διοίκησης Πελοποννήσου, Δυτικής Ελλάδας και Ιονίου περί τροποποίησης – συμπλήρωσης του Οργανισμού Εσωτερικής Υπηρεσίας της Περιφέρειας Δυτικής Ελλάδας, με τις οποίες τροποποιείται – συμπληρώνεται η υπ' αρ. 248595/27-

12/2016 Απόφαση του Γενικού Γραμματέα Αποκεντρωμένης Διοίκησης Πελοποννήσου, Δυτικής Ελλάδας και Ιονίου «Τροποποίηση του Οργανισμού Εσωτερικής Υπηρεσίας της Περιφέρειας Δυτικής Ελλάδας» (ΦΕΚ 4309/Β'/30-12-2016).

- Το άρθρο 26 του ν. 4024/2011 9 ΦΕΚ 226/Α'/27-10-2011 «Συνταξιοδοτικές ρυθμίσεις, ενιαίο μισθολόγιο – βαθμολόγιο, εργασιακή εφεδρεία και άλλες διατάξεις, εφαρμογής του μεσοπρόθεσμου πλαισίου δημοσιονομικής στρατηγικής 2012-2015».
- Την υπ' αριθμ. ΔΙΣΚΠΟ/Φ.18/οικ. 21526/4-11-2011 εγκύκλιο του Υπουργείου Διοικητικής Μεταρρύθμισης και Ηλεκτρονικής Διακυβέρνησης.
- Την αριθμ. 82/2011 απόφαση του Περιφερειακού Συμβουλίου της Περιφέρειας Δυτικής Ελλάδας σχετικά με την έγκριση του κανονισμού λειτουργίας της Οικονομικής Επιτροπής της Περιφέρειας Δυτικής Ελλάδας.
- Την υπ' αριθμ. πρωτ. οικ. 217911/3717/01-09-2020 Απόφαση του Περιφερειάρχη Δυτικής Ελλάδας (ΦΕΚ 715/τ.ΥΟΔΔ/07.09.2020) Περί «Ορισμού Αντιπεριφερειάρχων της Περιφέρειας Δυτικής Ελλάδας».
- Την υπ' αριθμ. 274705/3714/19.09.2019 (ΑΔΑ:6ΛΩΔ7Λ6-ΔΓΣ) Απόφαση του Περιφερειάρχη Δυτικής Ελλάδας περί «Ορισμού Προέδρου και μελών της Οικονομικής Επιτροπής της Περιφέρειας Δυτικής Ελλάδας».
- Την υπ' αριθμ. 143/2019 (ΑΔΑ:ΨΤΙΥ7Λ6-Θ3Υ) Απόφαση του Περιφερειακού Συμβουλίου αναφορικά με την εκλογή τακτικών και αναπληρωματικών μελών της Οικονομικής Επιτροπής της Περιφέρειας Δυτικής Ελλάδας.
- Την υπ' αριθμ. 2064/2019 (ΑΔΑ:63497Λ6-3ΩΟ) Απόφαση της Οικονομικής Επιτροπής της Περιφέρειας Δυτικής Ελλάδας σχετικά με την εκλογή Αντιπροέδρου της Οικονομικής Επιτροπής.
- Την υπ' αριθμ. πρωτ. 249252/4252/29-09-2020 Απόφαση του Περιφερειάρχη Δυτικής Ελλάδας (ΦΕΚ 4372/τ.Β'/05.10.2020) Περί «Μεταβίβασης άσκησης αρμοδιοτήτων στους Αντιπεριφερειάρχες και σε εκλεγμένους Περιφερειακούς Συμβούλους της Περιφέρειας Δυτικής Ελλάδας».
- Την υπ' αριθμ. πρωτ.:1990/21/05-01-2021 εισήγηση της Δ/σης Τεχνικών Έργων της Π.Ε. Ηλείας της Π.Δ.Ε..

ΚΑΤΑ ΠΛΕΙΟΨΗΦΙΑ ΑΠΟΦΑΣΙΖΕΙ

Εγκρίνει το ΠΡΑΚΤΙΚΟ Ι (1^η Φάση & 2^η Φάση) της Επιτροπής Διαγωνισμού της τεχνικής υπηρεσίας με τίτλο: «Παροχή υπηρεσιών Τεχνικού Συμβούλου για την υποστήριξη της Δ.Τ.Ε.Π.Ε. Ηλείας στην ωρίμανση μελετών για τη βελτιστοποίηση του σχεδιασμού και τη δημοπράτηση του έργου: Επανάχρηση πρώην εργοστασίου ΑΣΟ Πύργου σε Πολυχώρο Πολιτισμού και Εκπαίδευσης με τη δημιουργία Ευρωπαϊκού Κέντρου Νεανικής Οπτικοακουστικής Δημιουργίας», προεκτιμώμενης αμοιβής 59.687,42€ πλέον Φ.Π.Α., χρηματοδότηση: ΚΑΠ 2020, ενάριθμος: 2019ΚΑΠ1411001.

Ο Περιφερειακός Σύμβουλος και μέλος της Οικονομικής Επιτροπής της Π.Δ.Ε. κ. Μωραΐτης Νικόλαος ψήφισε αρνητικά.

Το παρόν πρακτικό αφού συντάχθηκε, διαβάστηκε και βεβαιώθηκε, υπογράφεται ως ακολούθως.

Ο ΠΡΟΕΔΡΟΣ

ΠΑΝΑΓΙΩΤΗΣ ΣΑΚΕΛΛΑΡΟΠΟΥΛΟΣ

Ο ΑΝΤΙΠΡΟΕΔΡΟΣ

ΤΑ ΜΕΛΗ

Ακριβές απόσπασμα από τα πρακτικά συνεδριάσεων της Οικονομικής Επιτροπής της Περιφέρειας Δυτικής Ελλάδας.

Η Γραμματέας

Τσούμα Βασιλική