



ΕΛΛΗΝΙΚΗ ΔΗΜΟΚΡΑΤΙΑ
ΠΕΡΙΦΕΡΕΙΑ ΔΥΤΙΚΗΣ ΕΛΛΑΔΑΣ
Γραφείο Προέδρου Οικονομικής Επιτροπής
Ταχ. Δ/ση: ΝΕΟ Πατρών-Αθηνών 32
264 41 Πάτρα
Πληροφορίες: Τσούμα Βασιλική
Τηλέφωνο: 2613 613517-8
e-mail: koin.oik@pde.gov.gr

ΑΝΑΡΤΗΤΕΑ ΣΤΟ ΔΙΑΔΙΚΤΥΟ

Πάτρα 12 Ιανουαρίου 2021
Αρ. Πρωτ.:1944/7

ΠΡΟΣ: Δ/ση Τεχνικών Έργων της Π.Ε. Ηλείας της
Π.Δ.Ε.

ΘΕΜΑ: «Διαβίβαση της υπ' αριθμ. **15/2021** Απόφασης της Οικονομικής Επιτροπής της Περιφέρειας Δυτικής Ελλάδας».

ΣΧΕΤ.: Την υπ' αριθμ. πρωτ.:**918/13/05-01-2021** εισήγηση της Δ/σης Τεχνικών Έργων της Π.Ε. Ηλείας της Π.Δ.Ε..

Σας διαβιβάζουμε την υπ' αριθμ. **15/2021** απόφαση της Οικονομικής Επιτροπής της Περιφέρειας Δυτικής Ελλάδας με θέμα «Έγκριση ή μη της Αρχιτεκτονικής μελέτης με τίτλο: «Σύνταξη της μελέτης του έργου βελτίωσης προσβασιμότητας και υποδομών στο Αρχαιολογικό Μουσείο της Αρχαίας Ολυμπίας, στο πλαίσιο υλοποίησης του παραδοτέου 4.4.1 με τίτλο “Accessibility interventions design, planning and realization” του Πακέτου εργασίας 4 (WP4) : «Παρεμβάσεις φυσικής & εικονικής προσβασιμότητας (Physical & Virtual Accessibility interventions)» της Κατηγορίας δαπανών «Υποδομές και εργασίες» του έργου “CROSS THE GAP: Accessibility for social and cultural inclusion (Διασχίζοντας το κενό: Προσβασιμότητα για κοινωνική και πολιτιστική ένταξη)”», προεκτιμώμενης αμοιβής: 30.060,00€ με ΦΠΑ, χρηματοδότηση: ΣΑΕΠ301/6, κ.ε.:2018ΕΠ30160012, ενάρημος: 01.071/9919.01.1292, αναδόχου μελέτης «ΖΟΥΡΝΤΟΣ ΠΑΝΑΓΙΩΤΗΣ – ΚΟΝΤΟΣ ΚΩΝΣΤΑΝΤΙΝΟΣ – ΛΟΥΚΙΣΑΣ ΚΩΝΣΤΑΝΤΙΝΟΣ – ΗΛΙΔΑ ΣΥΜΒΟΥΛΟΙ ΜΗΧΑΝΙΚΟΙ Α.Ε.»», για δικές σας ενέργειες.

Ο Πρόεδρος της Οικονομικής Επιτροπής

Παναγιώτης Σακελλαρόπουλος

ΑΠΟΣΠΑΣΜΑ ΕΚ ΤΟΥ ΑΡΙΘΜ. 02/2021 ΠΡΑΚΤΙΚΟΥ
ΤΑΚΤΙΚΗΣ ΣΥΝΕΔΡΙΑΣΕΩΣ (ΜΕΣΩ ΤΗΛΕΔΙΑΣΚΕΨΗΣ) ΤΗΣ ΟΙΚΟΝΟΜΙΚΗΣ ΕΠΙΤΡΟΠΗΣ ΤΗΣ
ΠΕΡΙΦΕΡΕΙΑΣ ΔΥΤΙΚΗΣ ΕΛΛΑΔΑΣ

Στην Πάτρα, σήμερα την 11^η Ιανουαρίου ημέρα Δευτέρα και ώρα 13.00 πραγματοποιήθηκε μέσω τηλεδιάσκεψης τακτική συνεδρίαση της Οικονομικής Επιτροπής της Περιφέρειας Δυτικής Ελλάδας, ύστερα από την υπ' αριθμ. πρωτ.:3499/21/07-01-2021 πρόσκληση του Προέδρου της, η οποία εκδόθηκε νομότυπα και δόθηκε σε όλα τα τακτικά και τα αναπληρωματικά μέλη της Επιτροπής. Στην συνεδρίαση συμμετείχαν επί του συνόλου έντεκα (11) μελών τα παρακάτω μέλη:

1. Σακελλαρόπουλος Παναγιώτης - Πρόεδρος της Οικονομικής Επιτροπής
2. Δημητρογιάννης Λάμπρος - τακτικό μέλος της Οικονομικής Επιτροπής
3. Κατσουγκράκης Νικόλαος - τακτικό μέλος της Οικονομικής Επιτροπής
4. Νικολακόπουλος Δημήτριος - τακτικό μέλος της Οικονομικής Επιτροπής
5. Φίλιας Ανδρέας - τακτικό μέλος της Οικονομικής Επιτροπής
6. Αγγελόπουλος Γεώργιος - τακτικό μέλος της Οικονομικής Επιτροπής
7. Λύτρας Ιωάννης - τακτικό μέλος της Οικονομικής Επιτροπής
8. Μητρόπουλος Κωνσταντίνος - τακτικό μέλος της Οικονομικής Επιτροπής
9. Σπηλιόπουλος Κωνσταντίνος - τακτικό μέλος της Οικονομικής Επιτροπής
10. Μωραΐτης Νικόλαος - τακτικό μέλος της Οικονομικής Επιτροπής
11. Βούλγαρη – Πολονούφη Αμαλία – αναπληρωματικό μέλος της Οικονομικής Επιτροπής

Τη συνεδρίαση παρακολούθησε και ο Περιφερειακός Συμπαραστάτης του Πολίτη και της Επιχείρησης της Π.Δ.Ε. κ. Γεώργιος Τελώνης.

Χρέη γραμματέων άσκησαν η Μαρία – Ηλίζα Καρακωνσταντή και η Βασιλική Τσούμα, υπάλληλοι της Περιφέρειας Δυτικής Ελλάδας, σύμφωνα με την υπ' αριθμ. πρωτ.:220297/3772/02-09-2020 (ΑΔΑ: ΩΦΟΚ7Λ6-Χ15) απόφαση του Περιφερειάρχη Δυτικής Ελλάδας.

Αφού διαπιστώθηκε η νόμιμη απαρτία ο Πρόεδρος κήρυξε την έναρξη της συνεδρίασης.

Αρ. Απόφασης 15/2021

Ακολούθως ο Πρόεδρος έθεσε προς συζήτηση το **3^ο θέμα της ημερήσιας διάταξης** με τίτλο: «Έγκριση ή μη της Αρχιτεκτονικής μελέτης με τίτλο: «Σύνταξη της μελέτης του έργου βελτίωσης προσβασιμότητας και υποδομών στο Αρχαιολογικό Μουσείο της Αρχαίας Ολυμπίας, στο πλαίσιο υλοποίησης του παραδοτέου 4.4.1 με τίτλο “Accessibility interventions design, planning and realization” του Πακέτου εργασίας 4 (WP4): «Παρεμβάσεις φυσικής & εικονικής προσβασιμότητας (Physical & Virtual Accessibility interventions)» της Κατηγορίας δαπανών «Υποδομές και εργασίες» του έργου “CROSS THE GAP: Accessibility for social and cultural inclusion (Διασχίζοντας το κενό: Προσβασιμότητα για κοινωνική και πολιτιστική ένταξη)”, προεκτιμώμενης αμοιβής: 30.060,00€ με ΦΠΑ, χρηματοδότηση: ΣΑΕΠ301/6, κ.ε.:2018ΕΠ30160012, ενάρθρος: 01.071/9919.01.1292, αναδόχου μελέτης «ΖΟΥΡΝΤΟΣ ΠΑΝΑΓΙΩΤΗΣ – ΚΟΝΤΟΣ ΚΩΝΣΤΑΝΤΙΝΟΣ – ΛΟΥΚΙΣΑΣ ΚΩΝΣΤΑΝΤΙΝΟΣ – ΗΛΙΔΑ ΣΥΜΒΟΥΛΟΙ ΜΗΧΑΝΙΚΟΙ Α.Ε.»».

Ο Πρόεδρος της Οικονομικής Επιτροπής προκειμένου να ενημερώσει τα μέλη της επιτροπής παρέθεσε την υπ' αριθμ. πρωτ.:**918/13/05-01-2021** εισήγηση της Δ/σης Τεχνικών Έργων της Π.Ε. Ηλείας της Π.Δ.Ε., η οποία αναφέρει αναλυτικά τα κάτωθι:

Έχοντας υπόψη :

1. Του Ν.3852/7-6-2010 (ΦΕΚ 87/7-6-2010) «Νέα Αρχιτεκτονική της Αυτοδιοίκησης και της Αποκεντρωμένης Διοίκησης – Πρόγραμμα Καλλικράτης», όπως τροποποιήθηκαν και ισχύουν.
2. Του Οργανισμού της Περιφέρειας Δυτικής Ελλάδας Π.Δ 132/2010 (ΦΕΚ 225/τ.Α/27-12-2010) όπως τροποποιήθηκε με Α) την υπ' αρ. 88897/18-5-2018 Απόφαση του Συντονιστή Αποκεντρωμένης Διοίκησης Πελοποννήσου, Δυτικής Ελλάδας και Ιονίου «Τροποποίηση – Συμπλήρωση του Οργανισμού Εσωτερικής Υπηρεσίας της Περιφέρειας Δυτικής Ελλάδας» (ΦΕΚ 2070/Β/7-6-2018) με την οποία συμπληρώνεται η υπ' αρ. 248595/27-12/2016 Απόφαση του Γενικού Γραμματέα Αποκεντρωμένης Διοίκησης Πελοποννήσου, Δυτικής Ελλάδας και Ιονίου «Τροποποίηση του Οργανισμού Εσωτερικής Υπηρεσίας της Περιφέρειας Δυτικής Ελλάδας» (ΦΕΚ 4309/Β'/30-12-2016). Β) την υπ' αρ 165633/8-8-2017 Απόφαση του Συντονιστή Αποκεντρωμένης Διοίκησης Πελοποννήσου, Δυτικής Ελλάδας και Ιονίου «Τροποποίηση του Οργανισμού Εσωτερικής Υπηρεσίας της Περιφέρειας Δυτικής Ελλάδας» (ΦΕΚ 2953/Β'/29-8-2017) με την οποία τροποποιείται η υπ' αρ. 248595/27-12/2016 Απόφαση του Γενικού Γραμματέα Αποκεντρωμένης Διοίκησης Πελοποννήσου, Δυτικής Ελλάδας και Ιονίου «Τροποποίηση του Οργανισμού Εσωτερικής Υπηρεσίας της Περιφέρειας Δυτικής Ελλάδας» (ΦΕΚ 4309/Β'/30-12-2016).
3. Του άρθρου 159 παρ. 1 περ. 1γ , σύμφωνα με τις οποίες ο Περιφερειάρχης μπορεί να μεταβιβάζει την άσκηση αρμοδιοτήτων του σε μέλη του Π.Σ.
4. Της υπ' αριθ. 142/01-9-2019 (ΑΔΑ: ΩΤ787Λ6-ZΚΒ) Απόφασης του Περιφερειακού Συμβουλίου της Περιφέρειας Δυτικής Ελλάδας διατυπωθείσας στο υπ' αριθ. 10ο/2019 πρακτικό αυτού με θέμα «Εκλογή προεδρείου του Περιφερειακού Συμβουλίου Δυτικής Ελλάδας για την περιφερειακή περίοδο 01/09/2019 έως 07/11/2021 (άρθρο 165 παρ.1.2 και 3 του Ν.3852/2010)».
5. Της υπ' αριθ. 143/01-9-2019 (ΑΔΑ: ΨΤΙΥ7Λ6-Θ3Υ) Απόφασης του Περιφερειακού Συμβουλίου της Περιφέρειας Δυτικής Ελλάδας διατυπωθείσας στο υπ' αριθ. 10ο/2019 πρακτικό αυτού με θέμα «Εκλογή τακτικών και αναπληρωματικών μελών της Οικονομικής Επιτροπής της Περιφέρειας Δυτικής Ελλάδας, για την περιφερειακή περίοδο 01/09/2019 έως 07/11/2021 (άρθρο 175 παρ.1, 2 και 3 του Ν.3852/2010)».
6. Της υπ' αριθμ. ΠΔΕ/ΔΔ/217911/3717/01-09-2020 απόφασης του Περιφερειάρχη Δυτικής Ελλάδας «Ορισμός Αντιπεριφερειάρχων της Περιφέρειας Δυτικής Ελλάδας» (ΦΕΚ 715/τ.Υ.Ο.Δ.Δ./07-09-20).

7. Της υπ'αριθ. 2887/21/30.1.2017 (ΑΔΑ:ΩΑ727Λ6-ΘΗΜ) Απόφασης κ. Περιφερειάρχη περί ορισμού και τοποθέτησης Προϊσταμένων Γενικών Δ/νσεων.
 8. Της υπ'αριθ. 332693/4863/31-1-2017 απόφασης Περιφερειάρχη Δυτικής Ελλάδας περί ορισμού και τοποθέτησης Προϊσταμένων Δ/νσεων της Περιφέρειας Δυτικής Ελλάδας.
 9. Της υπ' αριθμ.πρωτ.ΟΙΚ.44488/495/15.2.2017 (ΑΔΑ:7ΛΔ77Λ6-ΗΣ5) Απόφασης του κ. Αντιπεριφερειάρχη Περιφερειακού Συντονισμού & Διοίκησης της Π.Δ.Ε. περί τοποθέτησης Προϊσταμένων Τμημάτων της Π.Δ.Ε.
 10. Της υπ'αριθ.πρωτ.ΟΙΚ.127630/2008/25.4.2018 (ΑΔΑ:ΨΘΤΞ7Λ6-ΕΓΞ) Απόφασης του κ. Αντιπεριφερειάρχη Περιφερειακού Συντονισμού & Διοίκησης της Π.Δ.Ε. περί τοποθέτησης Προϊσταμένων Τμημάτων της Δ.Τ.Ε. της Π.Ε.Ηλείας.
 11. Της υπ'αριθ.πρωτ.ΟΙΚ.171993/2692/4.6.2018 (ΑΔΑ:Ψ8ΒΕ7Λ6-5ΘΡ) Απόφασης του κ. Αντιπεριφερειάρχη Περιφερειακού Συντονισμού & Διοίκησης της Π.Δ.Ε. περί Ορισμού αναπληρωτών Προϊσταμένων Τμημάτων της Δ.Τ.Ε. της Π.Ε.Ηλείας.
 12. Της υπ' αριθ. ΠΔΕ/ΔΔ/249252/4252/29-09-2020 (ΦΕΚ 4372/τ.Β'/05-10-2020) Απόφασης Περιφερειάρχη Δυτικής Ελλάδας (ΑΔΑ 6ΕΘΧ7Λ6-ΚΛΠ) «Μεταβίβαση άσκησης αρμοδιοτήτων στους Αντιπεριφερειάρχες και σε εκλεγμένους Περιφερειακούς Συμβούλους της Περιφέρειας Δυτικής Ελλάδας».
 13. Τις διατάξεις του Π.Δ. 7/2013 (ΦΕΚ 26/31-01-2013 τ. Α) περί Οργάνων που αποφασίζουν ή γνωμοδοτούν και λοιπές σχετικές ρυθμίσεις σε θέματα έργων, μελετών και υπηρεσιών του Ν 3316/2005 «Ανάθεση και εκτέλεση δημοσίων συμβάσεων, εκπόνησης μελετών και παροχής συναφών υπηρεσιών και άλλες διατάξεις» (Α'42), αρμοδιότητας των Περιφερειών.
 14. Την εγκύκλιο ΥΠ.ΕΣ. 15400/εγκ.6/17-4-13 : Παρέχονται οδηγίες για την εφαρμογή των διατάξεων του π.δ/τος 7/13 σε θέματα έργων του ν. 3669/08, μελετών και υπηρεσιών του ν. 3316/05 αρμοδιότητας των Περιφερειών
 15. Της παρ.2 του άρθρου 40 του Ν. 4735/2020 (ΦΕΚ 197/Α/12-10-2020), με την οποία αντικαταστάθηκε το άρθρο 176 του Ν3852/2010 και σύμφωνα με το οποίο η Οικονομική Επιτροπή αποφασίζει, πλέον, για την έγκριση και παραλαβή των πάσης φύσεως μελετών της Περιφέρειας, σύμφωνα με το άρθρο 189 του ν. 4412/2016.
- Σας αποστέλλουμε το από 18-11-2020 (αριθ. πρωτ. Υπληρ. 313583/5135/24-11-2020) έγγραφο του αναδόχου της μελέτης του θέματος με θέμα: «Υποβολή αρχιτεκτονικής μελέτης στο πλαίσιο του έργου Cross the gar» και σας γνωρίζουμε τα ακόλουθα :

Α.ΙΣΤΟΡΙΚΟ

Η Περιφέρεια Δυτικής Ελλάδας συμμετέχει ως εταίρος στο έργο CROSS THE GAP του διακρατικού Προγράμματος Interreg Ελλάδα – Ιταλία 2014 – 2020, το οποίο εντάσσεται στον Άξονα Προτεραιότητας 2: Ολοκληρωμένη Περιβαλλοντική Διαχείριση (Integrated Environmental Management) και, συγκεκριμένα, στον ειδικό στόχο 2.1: Αξιοποίηση της πολιτιστικής κληρονομιάς και των φυσικών πόρων ως εδαφικό πλεονέκτημα της περιοχής του προγράμματος (Valorisation of cultural heritage and natural resources as a territorial asset of the Programme Area). Το έργο συγχρηματοδοτείται από την Ευρωπαϊκή Ένωση (85%) και από Εθνικούς Πόρους των χωρών που συμμετέχουν στο πρόγραμμα (15%). Στο έργο συμμετέχει, χωρίς προϋπολογισμό, ως συνδεδεμένος εταίρος η Εφορεία Αρχαιοτήτων Ηλείας. Στο Εταιρικό Σχήμα συμμετέχουν επίσης ο Δήμος Μπιτόντο της Ιταλίας ως Επικεφαλής, ο Δήμος Λέτσε και η εταιρία FACTORY ASSOCIATION - TRANS ADRIATIC COMPANY.

Κατά την υποβολή της πρότασης του έργου είχε γίνει περιγραφή ορισμένων τεχνικών χαρακτηριστικών του έργου και είχαν χορηγηθεί αντίστοιχα έγγραφα από τις Υπηρεσίες του Υπουργείου Πολιτισμού, δεδομένης της φύσης και της θέσης του έργου, τα οποία αποτελούν στοιχεία της εγκεκριμένης πρότασης του έργου (Application Form) και των συνημμένων εγγράφων αυτής ως εξής :

Α. Στοιχεία από Υπηρεσίες του Υπουργείου Πολιτισμού:

α. Το υπ'αριθμ. πρωτ. 4946/29-09-2016 έγγραφο στο οποίο αναφέρεται ότι : «...Η Εφορεία μας επιθυμεί την συνεργασία για τν υλοποίηση έργου σχετικού με την βελτίωση πρόσβασης ατόμων με ειδικές ανάγκες στο Αρχαιολογικό Μουσείο Ολυμπίας...»

β. Το υπ' αριθμ. πρωτ. ΥΠΠΟΑ/ΓΔΑΠΚ/ΔΙΠΚΑ/ΤΠΚΑΧΜΑΕ/Φ09/34930/208764/13882/4226/8-11-2016 έγγραφο της Δ/νσης Προϊστορικών και Κλασικών Αρχαιοτήτων του Υπουργείου Πολιτισμού στο οποίο αναφέρεται ότι δεν υπάρχει αντίρρηση για την συμμετοχή ως εταίρου στο έργο

γ. το υπ'αριθμ. πρωτ. ΥΠΠΟΑ/ΓΔΑΜΤΕ/ΔΑΑΜ/ΤΜΑΜ/382582/35088/2462/748/24-11-16 έγγραφο της Δ/νσης Αναστήλωσης Αρχαίων Μνημείων του ΥΠΠΟΑ, στο οποίο θέτονται όροι που θα πρέπει να ληφθούν

υπόψη στο στάδιο της μελέτης του έργου. Στο ίδιο έγγραφο αναφέρεται ρητά ότι «Οι μελέτες που θα ακολουθήσουν της ένταξης στο πρόγραμμα Interreg θα πρέπει να υποβληθούν στις αρμόδιες Υπηρεσίες ώστε να εισαχθούν στο ΚΑΣ για την κατά νόμον γνωμοδότηση.».

Με την υπ' αριθμ. 1676/2019 (ΑΔΑ:6Θ3Ζ7Λ6-Υ6Ψ) Απόφαση της Οικονομικής Επιτροπής της Περιφέρειας Δυτικής Ελλάδας συντελέστηκε η έγκριση διάθεσης πίστωσης, η έγκριση δημοπράτησης και η έγκριση όρων δημοπράτησης για την ανάθεση μελέτης ως ακολούθως : «Σύνταξη της μελέτης του έργου βελτίωσης προσβασιμότητας και υποδομών στο Αρχαιολογικό Μουσείο της Αρχαίας Ολυμπίας, στο πλαίσιο υλοποίησης του παραδοτέου 4.4.1 με τίτλο "Accessibility interventions design, planning and realization" του Πακέτου εργασίας 4 (WP4) : «Παρεμβάσεις φυσικής & εικονικής προσβασιμότητας (Physical & Virtual Accessibility interventions)» της Κατηγορίας δαπανών «Υποδομές και εργασίες» του έργου "CROSS THE GAP: Accessibility for social and cultural inclusion (Διασχίζοντας το κενό: Προσβασιμότητα για κοινωνική και πολιτιστική ένταξη», προϋπολογισμού έως του ποσού των 30.060,00€ με ΦΠΑ.

Με την υπ' αριθμ. 09/2020 (ΑΔΑ:6Ι7Ν7Λ6-4ΣΞ) Απόφαση της Οικονομικής Επιτροπής της Π.Δ.Ε., κατακυρώθηκε η ανάθεση της μελέτης στο μελετητικό σχήμα : «ΖΟΥΡΝΤΟΣ ΠΑΝΑΓΙΩΤΗΣ – ΚΟΝΤΟΣ ΚΩΝΣΤΑΝΤΙΝΟΣ – ΛΟΥΚΙΣΑΣ ΚΩΝΣΤΑΝΤΙΝΟΣ – ΗΛΙΔΑ ΣΥΜΒΟΥΛΟΙ ΜΗΧΑΝΙΚΟΙ Α.Ε.».

Το Ιδιωτικό Συμφωνητικό μεταξύ του κ Αντιπεριφερειάρχη Υποδομών και Έργων της Περι.Δυτ.Ελλάδας και του νομίμου εκπροσώπου του μελετητικού σχήματος «ΖΟΥΡΝΤΟΣ ΠΑΝΑΓΙΩΤΗΣ – ΚΟΝΤΟΣ ΚΩΝΣΤΑΝΤΙΝΟΣ – ΛΟΥΚΙΣΑΣ ΚΩΝΣΤΑΝΤΙΝΟΣ – ΗΛΙΔΑ ΣΥΜΒΟΥΛΟΙ ΜΗΧΑΝΙΚΟΙ Α.Ε.», κ. Παναγιώτη Ζουρντού, για την εκπόνηση της μελέτης του θέματος, υπογράφηκε στις 31/03/2020 (ΑΔΑ:60ΞΩ7Λ6-ΠΗ9) (ΑΔΑΜ: 20ΣΥΜΝ006502872).

ΣΤΟΙΧΕΙΑ ΣΥΜΒΑΣΗΣ

Προεκτιμώμενη αμοιβή μελέτης	:	30.060,00 € (με ΦΠΑ)
Ημερομηνία διαγωνισμού	:	20/08/2019
Επιτευχθείσα έκπτωση	:	5%
Ημερομηνία συμφωνητικού	:	31/03/2020
Ποσόν συμφωνητικού	:	28.555,22 € (με ΦΠΑ)
Πηγή χρηματοδότησης	:	ΣΑΕΠ 301/6, με 2018ΕΠ30160012

ΠΡΟΘΕΣΜΙΕΣ ΠΕΡΑΙΩΣΗΣ:

Αρχική προθεσμία περαίωσης	:	31/08/2020
1 ^η χορηγηθείσα παράταση	:	31/10/2020
(βάσει της υπ' αριθμ. 163554/2474/02-07-2020 Απόφασης έγκρισης της Δ/σης Τεχνικών Έργων ΠΕ Ηλείας ΑΔΑ:Ω9ΤΘ7Λ6-ΣΘΘ)		
2 ^η χορηγηθείσα παράταση	:	30/11/2020
(βάσει της υπ' αριθμ. 299255/4854/10-11-2020 Απόφασης έγκρισης της Δ/σης Τεχνικών Έργων ΠΕ Ηλείας ΑΔΑ:Ω9ΤΘ7Λ6-ΣΘΘ)		

Η συνολική προθεσμία εκτέλεσης της Σύμβασης έχει λήξει, χωρίς να υποβληθεί αίτημα του Αναδόχου για νέα παράταση αυτής.

Β. Λοιπά στοιχεία μετά υπογραφή σύμβασης :

1. Με το με αριθ. πρωτ. Υπρ.91091/1328/14-4-2020 έγγραφο του αναδόχου μελετητικού σχήματος υποβλήθηκε εμπρόθεσμα η τοπογραφική μελέτη – αποτύπωση της περιοχής της μελετώμενης επέμβασης, επί του τοπογραφικού διαγράμματος της οποίας, εκτός των άλλων τεχνικών στοιχείων, έχει επισημανθεί η γραμμή κατάκλυσης του ποταμού Κλαδέου (ΦΕΚ 515/Δ/9-6-06). Η υποβληθείσα τοπογραφική μελέτη εγκρίθηκε με την υπ' αριθμ. πρωτ. 91091/1328/16-07-2020 (ΑΔΑ:Ω0ΖΛ7Λ6-Χ78) Απόφαση της Διευθύνουσας Υπηρεσίας.

2. Μετά την υποβολή της τοπογραφικής μελέτης, πραγματοποιήθηκαν συσκέψεις και συναντήσεις εκπροσώπων της Υπηρεσίας, του αναδόχου μελετητικού σχήματος, της Εφορείας Αρχαιοτήτων Ηλείας και της Διεύθυνση Ανάπτυξης Ηλείας, έτσι ώστε, προς επίτευξη της ορθής υλοποίησης του φυσικού αντικείμενου της ανατεθείσας μελέτης, να ληφθούν υπόψη κατά την εκπόνηση αυτής οι ιδιαίτερες απαιτήσεις που επέβαλλαν η σημασία και ο ειδικός χαρακτήρας του ευρύτερου περιβάλλοντος του μελετώμενου έργου (αρχαιολογικός χώρος Αρχαίας Ολυμπίας) σε συνδυασμό και με τους τεχνικούς και νομικούς περιορισμούς που προέκυπταν από :

- i. τους όρους που έχουν τεθεί από τις αρμόδιες Υπηρεσίες του Υπουργείου Πολιτισμού, με προγενέστερα έγγρατά τους (αναφέρονται παρακάτω στο παρόν)
- ii. το τεχνικό πλαίσιο της ανατεθείσας μελέτης που τίθεται στο Φάκελο Δημόσιας Σύμβασης αυτής,
- iii. το εγκεκριμένο Τεχνικό Δελτίο του έργου Cross the Gap,
- iv. τη γραμμή κατάκλισης του ποταμού Κλαδέου στο τμήμα του που γειτνιάζει με την περιοχή της μελέτης
- v. την ισχύουσα σχετική νομοθεσία και τους κανόνες της επιστήμης του μηχανικού.

3. Στις συσκέψεις που προαναφέρθηκαν, ο ανάδοχος παρουσίασε προσχέδια-σκαριφήματα προτάσεων του για το σχεδιαζόμενο έργο, μεταξύ των οποίων περιλαμβανόταν και η πρόταση κατασκευής πεζογέφυρας για τη διέλευση του ποταμού Κλαδέου («Πρόταση 3» κατά το χαρακτηρισμό του αναδόχου). Όσον αφορά στη συγκεκριμένη πρόταση («Πρόταση 3»), εξ'αρχής τέθηκε υπόψη του αναδόχου η ομόφωνη θέση των συμμετεχόντων στις συσκέψεις υπηρεσιακών παραγόντων της Δ.Τ.Ε.Π.Ε. Ηλείας και εκπροσώπων της Εφορείας Αρχαιοτήτων Ηλείας, ότι η πρόταση αυτή αποτελεί μεγάλης κλίμακας επέμβαση στην περιοχή η οποία αποκλίνει ουσιαστικά από το δημοπρατηθέν και συμβατικό αντικείμενο της μελέτης που του ανατέθηκε (όπως αυτό προσδιορίζεται στο Φάκελο Δημόσιας Σύμβασης και ιδίως στο Τεύχος Τεχνικών Δεδομένων) και έχει σημαντικές διαφοροποιήσεις από τους όρους που έχουν τεθεί από τις αρμόδιες Υπηρεσίες του Υπουργείου Πολιτισμού για τη μελετώμενη επέμβαση. Ακόμα, στις ίδιες συσκέψεις, διατυπώθηκε, τόσο από τους εκπροσώπους της Δ.Τ.Ε.Π.Ε Ηλείας όσο και από τους εκπροσώπους της Εφορείας Αρχαιοτήτων Ηλείας, η ισχυρή πεποίθηση αυτών ότι η εν λόγω πρόταση του αναδόχου δεν πρόκειται να τύχει της σύμφωνης γνώμης του Υπουργείου Πολιτισμού.

4. Ακόμα, σε όλες τις συσκέψεις που έγιναν μετά την υποβολή της τοπογραφικής μελέτης μεταξύ του αναδόχου σχήματος και εκπροσώπων της Υπηρεσίας, δόθηκαν από την Υπηρεσία στον Ανάδοχο κατευθύνσεις/οδηγίες για την αποφυγή σχεδιασμού επεμβάσεων εντός της ζώνης πλημμύρας του ποταμού Κλαδέου.

5. Στη συνέχεια, και παρά το ότι ο ανάδοχος ήταν ενήμερος για την παραπάνω αναφερόμενη (ως άνω 3) αρνητική θέση της Υπηρεσίας και της Εφορείας Αρχαιοτήτων Ηλείας σχετικά με την πρόταση του για κατασκευή γέφυρας πεζών στον ποταμό Κλαδέο, με το με αριθ. πρωτ. Υπηρεσίας 176263/2628/15-7-2020 έγγραφο του, υπέβαλε, αυτοβούλως και χωρίς να έχει προηγηθεί εντολή της Υπηρεσίας, την εν λόγω πρόταση του.

6. Η παραπάνω «Πρόταση 3» (περί κατασκευής πεζογέφυρας) διαβιβάστηκε από την Υπηρεσία μας στην Εφορεία Αρχαιοτήτων Ηλείας, στις 15-7-2020, προκειμένου η τελευταία, ως συνδεδεμένος εταίρος του έργου Cross the Gap και φορέας επ'ωφελεία του οποίου συντάσσεται η μελέτη, να λάβει γνώση, με επισήμανση ότι η πρόταση αυτή αφορά στο σχεδιασμό χωρίς χρήση μηχανικών συστημάτων ανύψωσης έτσι ώστε, για ακόμη μια φορά, να τονιστεί εκ μέρους της Υπηρεσίας ότι η «Πρόταση 3» είναι εκτός των πλαισίων της Σύμβασης που έχει ανατεθεί.

7. Η Εφορεία Αρχαιοτήτων Ηλείας απέστειλε, στις 29-7-2020, την Πρόταση 3 του αναδόχου στην αρμόδια Διεύθυνση Αναστήλωσης Αρχαίων Μνημείων του ΥΠΠΟΑ. Άλλωστε, λόγω του ειδικού χαρακτήρα της περιοχής της μελέτης, για οποιαδήποτε επέμβαση – κατασκευή έργων σε αυτήν, απαιτείτο η θετική γνωμοδότηση της εν λόγω Υπηρεσίας του ΥΠΠΟΑ, η οποία είχε θέσει τους αρχικούς όρους αναφορικά με τη μελετώμενη επέμβαση, καθορίζοντας, έτσι, το πλαίσιο σχεδιασμού των προς εξειδίκευση, με την ανατεθείσα μελέτη, συγκεκριμένων τεχνικών έργων, αλλά και την κλίμακα αυτών (έγγραφο ΥΠΠΟΑ/ΓΔΑΜΤΕ/ΔΑΑΜ/ΤΜΑΜ/382582/35088/2462/748/24-11-2016 της Διεύθυνσης Αναστήλωσης Αρχαίων Μνημείων του ΥΠΠΟΑ, - στο εξής «από 24-11-2016 έγγραφο ΥΠΠΟΑ»).

8. Με το με αριθ. πρωτ. ΥΠΠΟΑ/ΓΔΑΜΤΕ/ΔΑΑΜ/ΤΜΑΜ/504437/56922/1897/896/02-10-2020 έγγραφο της (στο εξής «από 02-10-2020 έγγραφο ΥΠΠΟΑ»), η Διεύθυνση Αναστήλωσης Αρχαίων Μνημείων διατύπωσε τη θέση της ότι «η κατατεθειμένη μελέτη (σ.σ πρόταση κατασκευής πεζογέφυρας-«Πρόταση 3») διαφέρει ουσιαστικά από την αρχική πρόταση που είχε κατατεθεί το 2016 από την Περιφερειακή Ενότητα Ηλείας.» καθώς και ότι η εν λόγω πρόταση του αναδόχου («Πρόταση 3») κρίνεται ότι «θα αποτελέσει επέμβαση πολύ μεγάλης κλίμακας, η οποία θα προσβάλει το τοπίο και δε συνάδει με το χαρακτήρα του ευρύτερου περιβάλλοντος ενός τόσο σημαντικού αρχαιολογικού χώρου, όπως αυτός της Αρχαίας Ολυμπίας.» Με το ίδιο έγγραφο της, η εν λόγω Δ/ση του ΥΠΠΟΑ ζήτησε την κατάθεση νέας πρότασης ως επικαιροποίηση/εξειδίκευση αυτής που είχε κατατεθεί το 2016, κάνοντας ειδική αναφορά στο ότι πρέπει να ληφθούν υπόψη οι όροι του από 24-11-2016 προγενέστερου σχετικού εγγράφου της («από 24-11-2016 έγγραφο ΥΠΠΟΑ»). Επιπρόσθετα, στο ίδιο έγγραφο αναφέρεται ότι «Ευπρόσδεκτες θα είναι και προτεινόμενες περαιτέρω βελτιώσεις. Επί παραδείγματι, θα μπορούσε να εξεταστεί βελτιωμένη πρόταση με την εγκατάσταση

ανεγκυστήρα πλαγιάς (αντί 2 μηχανικών μέσων, όπως προτάθηκε αρχικά) για τη μεταφορά των ΑμεΑ από το επίπεδο της υφιστάμενης γέφυρας μέχρι το επίπεδο εισόδου στο Αρχαιολογικό Μουσείο.»

9. Το προαναφερόμενο από 02-10-2020 έγγραφο ΥΠΠΟΑ κοινοποιήθηκε στον ανάδοχο με το με αριθ. πρωτ. 256113/4049/07-10-2020 έγγραφο της Υπηρεσίας μας, με το οποίο, επίσης, του γνωστοποιήθηκε ότι η υποβληθείσα πρότασή του («Πρόταση 3») δεν εγκρίνεται από την Υπηρεσία. Με το ίδιο έγγραφο μας, ο ανάδοχος κλήθηκε να προβεί άμεσα στην υποβολή της αρχιτεκτονικής μελέτης του έργου σύμφωνα με το πλαίσιο που είχε τεθεί στο Φάκελο Δημόσιας Σύμβασης και όπως αυτό αναφέρεται στα από 24-11-2016 και από 02-10-2020 έγγραφα του ΥΠΠΟΑ.

10. Με το με αριθ. πρωτ. Υπληρ. 313583/5135/24-11-2020 έγγραφο του, ο ανάδοχος προχώρησε σε νέα υποβολή Αρχιτεκτονικής μελέτης που την αναφέρει ως 2^η Έκθεση Παράδοσης Δύο (2) Αρχιτεκτονικών Μελετών και η οποία περιλαμβάνει δύο διακριτές εναλλακτικές προτάσεις του («Πρόταση 2» και «Πρόταση 4», όπως τις χαρακτηρίζει στην υποβολή τους).

Κατόπιν αυτών :

Έχοντας υπόψη :

1. Τις διατάξεις του Ν.4412/2016 (ΦΕΚ 147/τ'Α/8.8.2016) «Δημόσιες Συμβάσεις Έργων, Προμηθειών και Υπηρεσιών (προσαρμογή στις Οδηγίες 2014/24/ΕΕ και 2014/25/ΕΕ)», που διέπουν την εκτέλεση της σύμβασης
2. Τον «Κανονισμό Προεκτιμώμενων Αμοιβών μελετών και παροχής τεχνικών και λοιπών συναφών επιστημονικών υπηρεσιών», που εγκρίθηκε με την Υπουργική Απόφαση ΔΝΣγ /32129/ΦΝ466/2017 - ΦΕΚ 2519/Β/20-7-2017 (στο εξής «ΚΠΑΜ»).
3. Την από 31.03.2020 υπογραφείσα Σύμβαση για την εκπόνηση της μελέτης του θέματος καθώς και τα έγγραφα που τη συνοδεύουν και συγκροτούν το Φάκελο Δημόσιας Σύμβασης (στο εξής Φ.Δ.Σ.), ιδίως, δε, τη Διακήρυξη, το Τεύχος Τεχνικών Δεδομένων και το Τεύχος Προεκτίμησης Αμοιβής, όπου δίδονται τα προσδιοριστικά στοιχεία του φυσικού και οικονομικού αντικείμενου της μελέτης, όπως αυτό διακηρύχθηκε και ανατέθηκε.
4. Το από 24-11-2016 έγγραφο του ΥΠΠΟΑ με το οποίο η Διεύθυνση Αναστήλωσης, κατόπιν ελέγχου της τεχνικής περιγραφής και των σχεδίων, που είχαν αποσταλεί από την Αναπτυξιακή Εταιρεία της Περιφέρειας Δυτικής Ελλάδας κατά την σύνταξη της πρότασης του έργου Cross the Gap, διατυπώνει την θέση της ότι δεν έχει αντίρρηση για την υλοποίηση των προτεινόμενων εγκαταστάσεων προς διευκόλυνση των ΑμεΑ, επισημαίνοντας τους όρους που θα πρέπει να ληφθούν υπόψη σε επόμενο στάδιο της μελέτης. Στο ίδιο έγγραφο αναφέρεται ρητά ότι «Οι μελέτες που θα ακολουθήσουν της ένταξης στο πρόγραμμα Interreg θα πρέπει να υποβληθούν στις αρμόδιες Υπηρεσίες ώστε να εισαχθούν στο ΚΑΣ για την κατά νόμον γνωμοδότηση.»

Ειδικότερα, δε, έχοντας υπόψη :

- a. Το άρθρο 2, παρ.3, υποπαρ.6 του Ν4412/2016, στο οποίο ορίζεται ότι «ως «Φυσικό αντικείμενο» της σύμβασης νοείται η τεχνική υπηρεσία ή η μελέτη, που προσδιορίζεται από τη σύμβαση, ως το ζητούμενο αποτέλεσμα αυτής».
- b. Το γεγονός ότι στο Τεύχος Τεχνικών Δεδομένων του Φ.Δ.Σ. γίνεται ρητή αναφορά στο από 24-11-2016 έγγραφο του ΥΠΠΟΑ ώστε να είναι εξ'αρχής γνωστό στον ανάδοχο, που θα αναδεικνυόταν από τη διαδικασία ανάθεσης, το πλαίσιο σχεδιασμού, το είδος και η κατηγορία της (τότε) υπό ανάθεση μελέτης, όπως επίσης και η κλίμακα της επέμβασης και οι τεχνικοί όροι για την αποδοχή των προς μελέτη έργων από την αρμόδια Υπηρεσία του ΥΠΠΟΑ (Δ/νση Αναστήλωσης Αρχαίων Μνημείων).
- c. Το άρθρο 184, παρ. 2 του Ν. 4412/2016, στο οποίο ορίζεται ότι «Η έναρξη κάθε σταδίου ή κατηγορίας μελέτης γίνεται με εντολή της Διευθύνουσας Υπηρεσίας».
- d. Το άρθρο 132 του Ν. 4412/2016, περί «Τροποποίηση συμβάσεων κατά τη διάρκεια τους»
- e. Την όλη αλληλογραφία και τις συσκέψεις που έχουν γίνει για την πορεία της μελέτης, μετά την υπογραφή της Σύμβασης.

Θέτουμε υπόψη σας τα ακόλουθα:

(I) Όσον αφορά στην (1^η) υποβολή Αρχιτεκτονικής μελέτης, που υποβλήθηκε από τον ανάδοχο με το με αριθ. πρωτ. Υπληρ. 176263/2628/15-7-2020 έγγραφο του χαρακτηρίζεται από αυτόν ως «Πρόταση 3» και δεν εγκρίθηκε από την Υπηρεσία (ως άνω 9 Ιστορικού):

Επειδή στην υπόψη σύμβαση το φυσικό αντικείμενο της μελέτης κατατάσσεται στις εξής κατηγορίες μελετών της περ. 15, της παρ.3, άρθρου 2 του Ν.4412/2016:

-Κατηγορία μελέτης (6): Αρχιτεκτονικές μελέτες κτιριακών έργων

-Κατηγορία μελέτης (8): Στατικές μελέτες

-Κατηγορία μελέτης (9): Μελέτες Μηχανολογικές, Ηλεκτρολογικές, Ηλεκτρονικές

Αυτό ορίζεται στη Διακήρυξη και προδιαγράφεται στο Φ.Δ.Σ. όπου δίδονται προσδιοριστικά στοιχεία του προς μελέτη έργου, όπως αυτά ειδικότερα προκύπτουν από το Τεύχος Τεχνικών Δεδομένων και τιμολογούνται, για τον υπολογισμό της προεκτιμώμενης αμοιβής της σύμβασης, σύμφωνα με τις αντίστοιχες διατάξεις του ΚΠΑΜ που ισχύουν για τη συγκεκριμένη κατηγορία έργου και ανά μονάδα φυσικού αντικείμενου.

Επειδή, πιο συγκεκριμένα, από το περιεχόμενο του Φ.Δ.Σ. καθίσταται σαφές, με ρητή αναγραφή στα σχετικά έγγραφα (Τεύχος Τεχνικών Δεδομένων, Προεκτίμηση Αμοιβής), ότι η δημοπρατηθείσα μελέτη κατατάσσεται στις μελέτες του Κεφ. Ζ «ΜΕΛΕΤΕΣ ΚΤΙΡΙΑΚΩΝ ΕΡΓΩΝ (ΑΡΧΙΤΕΚΤΟΝΙΚΩΝ, ΣΤΑΤΙΚΩΝ, Η/Μ ΕΓΚΑΤΑΣΤΑΣΕΩΝ) ΚΑΙ ΔΙΑΜΟΡΦΩΣΗΣ ΕΛΕΥΘΕΡΩΝ ΧΩΡΩΝ» του ΚΠΑΜ.

Επειδή, όσον αφορά στην Αρχιτεκτονική μελέτη, είναι σαφές ότι η υπόψη επιμέρους μελέτη του συμβατικού αντικείμενου αφορά, κατ' ουσίαν, αρχιτεκτονική μελέτη διαμόρφωσης ελευθέρων χώρων, όπως άλλωστε καταδεικνύει η Προεκτίμηση της αντίστοιχης αμοιβής της στο Φ.Δ.Σ. που έχει γίνει με βάση το αντίστοιχο άρθρο ΟΙΚ.1.1. του ΚΠΑΜ «Αρχιτεκτονικές Μελέτες Κτιριακών Έργων και Έργων Διαμόρφωσης Ελευθέρων Χώρων», για Κατηγορία μελέτης (V) : «ΑΡΧΙΤΕΚΤΟΝΙΚΕΣ ΜΕΛΕΤΕΣ ΠΟΥ ΕΧΟΥΝ ΩΣ ΑΝΤΙΚΕΙΜΕΝΟ ΕΡΓΟ Ή ΤΜΗΜΑ ΕΡΓΩΝ ΤΩΝ ΟΠΟΙΩΝ ΟΙ ΑΥΞΗΜΕΝΕΣ ΛΕΙΤΟΥΡΓΙΚΕΣ, ΑΙΣΘΗΤΙΚΕΣ Η ΤΕΧΝΙΚΕΣ ΑΠΑΙΤΗΣΕΙΣ ΕΠΙΒΑΛΛΟΥΝ ΑΝΑΖΗΤΗΣΗ ΚΑΙ ΜΕΛΕΤΗ ΔΥΣΑΝΑΛΟΓΗ ΠΡΟΣ ΤΗ ΔΑΠΑΝΗ ΕΚΤΕΛΕΣΗΣ Η ΤΟ ΜΕΓΕΘΟΣ ΤΟΥΣ» και για Είδος κτιρίου ή χρήση : «ΔΙΑΜΟΡΦΩΣΕΙΣ ΕΛΕΥΘΕΡΩΝ ΧΩΡΩΝ ΠΡΩΤΕΥΟΝΤΟΣ ΑΣΤΙΚΟΥ ΕΝΔΙΑΦΕΡΟΝΤΟΣ Η ΎΠΕΡΤΟΠΙΚΟΥ Η ΪΣΤΟΡΙΚΟΥ ΧΑΡΑΚΤΗΡΑ, ΚΑΘΩΣ ΚΑΙ Ο ΠΕΡΙΒΑΛΛΩΝ ΧΩΡΟΣ ΣΗΜΑΝΤΙΚΩΝ ΕΡΓΩΝ Η ΜΝΗΜΕΙΩΝ».

Επειδή είναι προφανές ότι το προαναφερόμενο συμβατικό άρθρο ΟΙΚ.1.1. δεν περιλαμβάνει και δεν αφορά την προεκτίμηση αμοιβής μελέτης τεχνικού έργου αυτοτελούς δομικής κατασκευής, όπως είναι η γέφυρα πεζών για τη διέλευση ποταμού , που αυτοβούλως και αντισυμβατικά υπέβαλε ο ανάδοχος με το με αριθ. πρωτ. 176263/2628/15-7-2020 έγγραφο του.

Επειδή είναι επίσης προφανές ότι η μελέτη γέφυρας πεζών για τη γεφύρωση υδάτινου κωλύματος (ποταμός Κλαδέος) δεν συμπεριλαμβάνεται στα λοιπά προσδιοριστικά στοιχεία του προς μελέτη έργου, όπως αυτά δίδονται στο Φ.Δ.Σ. και συνθέτουν το φυσικό αντικείμενο της ανατεθείσας μελέτης και το πλαίσιο εκπόνησης αυτής, όπως αυτό τέθηκε κατά την δημοπράτησή της μελέτης σε συμφωνία με τους όρους και προϋποθέσεις, του προγενέστερου, από 24-11-16 εγγράφου του ΥΠΠΟΑ, που μνημονεύεται στον Φ.Δ.Σ.

Επειδή -και αναφέρεται προς επίρρωση των παραπάνω όσον αφορά στο φυσικό αντικείμενο της συναφθείσας σύμβασης- και οι λοιπές επιμέρους μελέτες που συναποτελούν το αντικείμενο αυτό (μαζί με την Αρχιτεκτονική μελέτη) κατατάσσονται στις μελέτες του κεφ. Ζ του ΚΠΑΜ, για το λόγο αυτό, άλλωστε, τα αντίστοιχα άρθρα του ΚΠΑΜ με τα βάση τα οποία πραγματοποιήθηκε η προεκτίμηση της αμοιβής τους στο Φ.Δ.Σ. είναι :

-για τη Στατική μελέτη : το άρθρο ΟΙΚ.2.1 «Στατικές Μελέτες Κτιριακών Έργων», Είδος Κτιρίου ή Χρήση : «Μουσεία» και για Φέρουσα Κατασκευή Κατηγορίας II και

-για τη Μελέτη Εγκαταστάσεων: το άρθρο 3.1. «Ηλεκτρικές και Μηχανολογικές Εγκαταστάσεις Κτιριακών Έργων» , για Είδος Κτιρίου ή Χρήση : «Μουσεία» και για ΚΑΤΗΓΟΡΙΑ II ΜΕΛΕΤΩΝ ΗΛΕΚΤΡΟΜΗΧΑΝΟΛΟΓΙΚΩΝ ΕΓΚΑΤΑΣΤΑΣΕΩΝ ΚΤΙΡΙΩΝ: «Ανυψωτικά και μεταφορικά συστήματα συνήθους τυποποιημένης κατασκευής (ανελκυστήρες ευθύγραμμοι, γερανογέφυρες, κυλιόμενες κλίμακες, συγκροτήματα μεταφορικών ταινιών, κυλιόμενοι τάπητες κ.λπ.)».

Επειδή, κατ' αντιστοιχία με τα παραπάνω αναφερόμενα για την επιμέρους μελέτη αρχιτεκτονικών, είναι επίσης προφανές ότι το άρθρο ΟΙΚ.2.1 του ΚΠΑΜ «Στατικές Μελέτες Κτιριακών Έργων» δεν αναφέρεται στην προεκτίμηση αμοιβής μελέτης γέφυρας, που είναι από τη φύση της αυτοτελής δομική κατασκευή και, βεβαίως, δεν αποτελεί κτιριακό έργο.

Επειδή, ομοίως, το άρθρο 3.1. του ΚΠΑΜ «Ηλεκτρικές και Μηχανολογικές Εγκαταστάσεις Κτιριακών Έργων», με κανένα τρόπο δεν αναφέρεται σε μελέτη εγκαταστάσεων γέφυρας.

Επειδή, με βάση τις παραπάνω σκέψεις και δεδομένου ότι η «Πρόταση 3», που υποβλήθηκε από τον ανάδοχο με το με αριθ. πρωτ. 176263/2628/15-7-2020 έγγραφο του, αφορά στην κατασκευή γέφυρας πεζών για τη γεφύρωση του ποταμού Κλαδέου, προκύπτει ότι η εν λόγω υποβληθείσα μελέτη-πρόταση του αναδόχου αποτελεί μονομερή τροποποίηση του αντικείμενου του προς μελέτη έργου και ουσιώδη τροποποίηση της σύμβασης, στην οποία αντισυμβατικά προέβη ο ανάδοχος χωρίς να έχει προηγηθεί σχετική προς τούτο εντολή της Υπηρεσίας και, βεβαίως, χωρίς να έχει προηγηθεί η τήρηση της απαιτούμενης διαδικασίας του άρθρου 186 του Ν4412/2016 περί έγκρισης τροποποίησης της σύμβασης κατά τη διάρκεια της. Αντιθέτως, μάλιστα, , σε προγενέστερες συσκέψεις που είχαν προηγηθεί στα γραφεία της Υπηρεσίας με την παρουσία εκπροσώπων της Υπηρεσίας και του αναδόχου σχήματος πριν την υποβολή της «Πρότασης 3», η Υπηρεσία είχε θέσει

σαφέστατα υπόψη του Αναδόχου την αντίθεση/διαφωνία της για την εν λόγω τροποποίηση της σύμβασης, τονίζοντας ότι η εκπόνηση αρχιτεκτονικής μελέτης που αφορά αυτοτελή κατασκευή γεφύρωσης («Πρόταση 3» αναδόχου), θα αποτελούσε ουσιώδη τροποποίηση του αντικειμένου που περιγράφεται στα συμβατικά τεύχη η οποία θα απαιτούσε νέα διαδικασία σύναψης σύμβασης δυνάμει του άρθρου 132 του Ν.4412/2016.

Επειδή επιπλέον, όπως προκύπτει από το φάκελο της μελέτης που τηρείται στην Υπηρεσία και τη σχετική αλληλογραφία με τον Ανάδοχο, η με αριθ. πρωτ. Υπ. 176263/2628/15-7-2020 υποβολή αρχιτεκτονικής μελέτης («Πρόταση 3» περί κατασκευής πεζογέφυρας στον Κλαδέο ποταμό), έγινε από τον ανάδοχο αυτοβούλως, χωρίς να του έχει δοθεί η απαιτούμενη, κατά την παρ. 2 του άρθρου 184 του Ν.4412/2016, εντολή της Δ/νουσας Υπηρεσίας για έναρξη της αρχιτεκτονικής μελέτης και, συγκεκριμένα, του πρώτου συμβατικού σταδίου αυτής (Στάδιο Οριστικής Μελέτης).

Επειδή, με το από 02-10-2020 έγγραφο του ΥΠΠΟΑ κρίθηκε ότι η μελέτη κατασκευής πεζογέφυρας («Πρόταση 3»), που με αριθ. πρωτ. Υπ. 176263/2628/15-7-υποβλήθηκε από τον ανάδοχο, «...διαφέρει ουσιαστικά από την αρχική πρόταση που είχε κατατεθεί το 2016 από την Περιφερειακή Ενότητα Ηλείας.» καθώς και ότι «...η πρόταση της νέας πεζογέφυρας θα αποτελέσει επέμβαση πολύ μεγάλης κλίμακας, η οποία θα προσβάλει το τοπίο και δε συνάδει με το χαρακτήρα του ευρύτερου περιβάλλοντος ενός τόσο σημαντικού αρχαιολογικού χώρου, όπως αυτός της Αρχαίας Ολυμπία.».

Επειδή, με το προαναφερόμενο, από 02-10-2020 έγγραφο του ΥΠΠΟΑ, το Υπουργείο παγίωσε την θέση του ότι καμία άλλη πρόταση επέμβασης στην υπόψη περιοχή δεν γίνεται αποδεκτή από τις αρμόδιες Υπηρεσίες του (Εφορεία Αρχαιοτήτων Ηλείας, Δ/ση Αναστήλωσης Αρχαίων Μνημείων, ΔΙΠΚΑ), εκτός από προτάσεις εντός του πλαισίου του αρχικού από 24-11-16 εγγράφου του που αφορούσε στο συγκεκριμένο θέμα.

Με βάση τα παραπάνω

και για τους λόγους που προαναφέρθηκαν, η αρχιτεκτονική μελέτη-πρόταση του αναδόχου για κατασκευή πεζογέφυρας που υποβλήθηκε με το με αριθ. πρωτ. 176263/2628/15-7-2020 έγγραφο του ως «Πρόταση 3», δεν μπορούσε να εγκριθεί από τη Δ/νουσα Υπηρεσία και δεν εγκρίθηκε όπως γνωστοποιήθηκε στον ανάδοχο με το με αριθ. πρωτ. 256113/4049/07-10-2020 έγγραφο της Υπηρεσίας, μετά και την αμέσως παραπάνω απάντηση του Υπουργείου Πολιτισμού (από 02-10-2020 έγγραφο του).

(II) Όσον αφορά στη (2^η) υποβολή Αρχιτεκτονικής μελέτης, που υποβλήθηκε με το με αριθ. πρωτ. Υπ. 313583/5135/24-11-2020 έγγραφο του Αναδόχου και περιλαμβάνει την «Πρόταση 2» και την «Πρόταση 4», όπως τις χαρακτηρίζει ο ανάδοχος :

Επειδή, καθ' όλη τη διάρκεια εκτέλεσης της Σύμβασης, αποτέλεσε πάγια οδηγία της Υπηρεσίας προς τον Ανάδοχο η αποφυγή σχεδιασμού επεμβάσεων εντός της ζώνης πλημμύρας του ποταμού Κλαδέου, όπως η οδηγία αυτή επανειλημμένως δόθηκε στον Ανάδοχο σε όλες τις συσκέψεις που έγιναν μεταξύ εκπροσώπων της Υπηρεσίας και του αναδόχου σχήματος μετά την υποβολή, από τον Ανάδοχο, της τοπογραφικής μελέτης και την, επί των διαγραμμάτων αυτής, επισήμανση των γραμμών πλημμύρας του ποταμού Κλαδέου στην περιοχή μελέτης.

Επειδή ουδέποτε δόθηκε εντολή από την Υπηρεσία στον ανάδοχο να συντάξει και να υποβάλει μελέτη που να περιλαμβάνει επεμβάσεις εντός της ζώνης πλημμύρας του ποταμού Κλαδέου, ο δε περί του αντιθέτου ισχυρισμός του αναδόχου δεν ανταποκρίνεται στην πραγματικότητα.

Επειδή, σε συνέχεια των πιο πάνω αναφερομένων (βλ Κεφ. Ι) και ενόψει του διαφανόμενου, ήδη, αδιεξόδου στο οποίο περιερχόταν η εξέλιξη της Σύμβασης ενώ η προθεσμία περαίωσης αυτής, όπως και του συνολικού έργου Cross the Gap, πλησίαζε στην εκπνοή της (30-11-2020), με το με αριθ. πρωτ. 308171/5068/18-11-2020 έγγραφο της Υπηρεσίας ζητήθηκε από τον Ανάδοχο να γνωστοποιήσει οριστικά και τελεσίδικα «εάν έχει τη δυνατότητα (σ.σ. ο ανάδοχος) να προχωρήσει στην εκπόνηση της μελέτης του θέματος εντός του πλαισίου που τίθεται από τα σχετικά έγγραφα του Υπουργείου Πολιτισμού, το Φάκελο Δημόσιας Σύμβασης και με σεβασμό στους περιορισμούς που επιβάλλει η υφιστάμενη κατάσταση, τήρηση της ισχύουσας νομοθεσίας (φυσικά) και, παράλληλα, εξασφάλιση τεχνικής αρτιότητας και ασφαλούς λειτουργίας του έργου, ώστε να αποφασιστεί εάν θα προχωρήσει η υλοποίηση της υπογραφείσας σύμβασης, άλλως θα προχωρήσουμε στη διάλυση αυτής.»

Επειδή ο ανάδοχος, επιλέγοντας να μην απαντήσει στο αμέσως προαναφερόμενο ερώτημα της Υπηρεσίας και αντισυμβατικά δρώντας, προχώρησε στη με αριθ. πρωτ. 313583/5135/24-11-2020 «Υποβολή αρχιτεκτονικής μελέτης στο πλαίσιο του έργου Cross the Gap», που περιλαμβάνει την «2^η Έκδοση Παράδοσης δύο (2) Αρχιτεκτονικών Μελετών» και αφορά σε δύο διακριτές εναλλακτικές προτάσεις του (χαρακτηρίζονται ως «Πρόταση 2» και «Πρόταση 4»), οι οποίες, αμφότερες, περιλαμβάνουν επεμβάσεις (σχεδιασμό δομικών στοιχείων και ηλεκτρομηχανολογικών εγκαταστάσεων) εντός της ζώνης πλημμύρας του ποταμού Κλαδέου,

παρά τις περί του αντιθέτου σχετικές οδηγίες που του είχαν δοθεί από την Υπηρεσία μετά την υποβολή της τοπογραφικής μελέτης.

Επειδή η προαναφερόμενη υποβολή αρχιτεκτονικής μελέτης («Προτάσεις 2 & 4») έγινε από τον ανάδοχο «με επιφύλαξη» και υπό προϋποθέσεις, όπως ο ίδιος ρητά δηλώνει στα έγγραφα υποβολής, ενώ ο ανάδοχος είναι υπεύθυνος για την εκτέλεση της Σύμβασης και την υποβολή μελέτης που να είναι σύμφωνη με τους ισχύοντες κανονισμούς, προδιαγραφές και κανόνες της επιστήμης και τέχνης, φέρει, δε, την πλήρη ευθύνη για την αρτιότητα του αντικειμένου της παροχής του.

Επειδή η «Πρόταση 2» και η «Πρόταση 4» του αναδόχου, που υποβλήθηκαν ως άνω, στερούνται τεχνικής αρτιότητας και δεν τεκμηριώνουν βιώσιμο τεχνικό έργο αφού περιλαμβάνουν σχεδιαζόμενα δομικά στοιχεία και ηλεκτρομηχανολογικές εγκαταστάσεις που χωροθετούνται εντός της ζώνης πλημμύρας του ποταμού Κλαδέου, όπως αυτή έχει αποτυπωθεί στα σχέδια της τοπογραφικής μελέτης την οποία ο ίδιος υπέβαλε στα πλαίσια της παρούσας σύμβασης μελέτης (με αριθ. πρωτ. Υπηνρ. 91091/1328/14-4-2020).

Επειδή, επιπλέον, η αρχιτεκτονική μελέτη που υποβλήθηκε με το με αριθ. πρωτ. Υπηνρ. 313583/5135/24-11-2020 έγγραφο του Αναδόχου, ως «Πρόταση 2» και «Πρόταση 4», δεν πληροί τις απαιτήσεις περί ελαχίστων παραδοτέων μελετών για το συγκεκριμένο στάδιο και κατηγορία μελέτης (οριστική αρχιτεκτονική μελέτη κτιριακών έργων), όπως αυτά εξειδικεύθηκαν με την Υ.Α. ΔΝΣΒ/1732/ΦΝ 466/2019 (ΦΕΚ Β 1047/2019) απόφαση του Υπουργού Υποδομών και Μεταφορών με θέμα «Εξειδίκευση του είδους των παραδοτέων στοιχείων ανά στάδιο και ανά κατηγορία μελέτης σε ό,τι αφορά τα συγκοινωνιακά (οδικά) έργα, τα υδραυλικά, τα λιμενικά και τα κτιριακά έργα», η οποία έχει εφαρμογή στην παρούσα δημόσια σύμβαση μελέτης και - ενδεικτικά αναφέρεται- ότι η υποβληθείσα μελέτη δεν περιλαμβάνει:

- i. Τεχνική περιγραφή όπου θα περιγράφεται εκτενώς το είδος των προβλεπομένων κατασκευών και το είδος των προτεινομένων υλικών.
- ii. Προμέτρηση και Προϋπολογισμό, με ομαδοποίηση εργασιών, σύμφωνα με τα σχέδια της οριστικής μελέτης.
- iii. Χρονικό Προγραμματισμό του έργου

Μετά όλα τα παραπάνω

και για τους λόγους που προαναφέρθηκαν, η άποψη της Υπηρεσίας είναι ότι δεν μπορεί να εγκριθεί η Αρχιτεκτονική μελέτη που υποβλήθηκε από τον ανάδοχο με αριθ. πρωτ. Υπηνρ. 313583/5135/24-11-2020 και εισηγούμαστε την μη έγκριση της αφού δεν τεκμηριώνει βιώσιμη τεχνική λύση.

Κατόπιν αυτών και δεδομένου ότι, μετά τη δημοσίευση του Ν. 4735/2020 (ΦΕΚ 197/Α/12-10-2020), με την παρ.2 του άρθρου 40 του οποίου αντικαταστάθηκε το άρθρο 176 του Ν3852/2010, η Οικονομική Επιτροπή αποφασίζει, πλέον, για την έγκριση και παραλαβή των πάσης φύσεως μελετών της Περιφέρειας, σύμφωνα με το άρθρο 189 του ν. 4412/2016, παρακαλούμε να αποφασίσετε σχετικά με την έγκριση ή μη της με αριθ. πρωτ. Υπηνρ. 313583/5135/24-11-2020 υποβληθείσας Αρχιτεκτονικής μελέτης («Πρόταση 2» και «Πρόταση 4» αναδόχου) της Μελέτης με τίτλο: «Σύνταξη της μελέτης του έργου βελτίωσης προσβασιμότητας και υποδομών στο Αρχαιολογικό Μουσείο της Αρχαίας Ολυμπίας, στο πλαίσιο υλοποίησης του παραδοτέου 4.4.1 με τίτλο "Accessibility interventions design, planning and realization" του Πακέτου εργασίας 4 (WP4) : «Παρεμβάσεις φυσικής & εικονικής προσβασιμότητας (Physical & Virtual Accessibility interventions)» της Κατηγορίας δαπανών «Υποδομές και εργασίες» του έργου "CROSS THE GAP: Accessibility for social and cultural inclusion (Διασχίζοντας το κενό: Προσβασιμότητα για κοινωνική και πολιτιστική ένταξη)", του Αναδόχου σχήματος «ΖΟΥΡΝΤΟΣ ΠΑΝΑΓΙΩΤΗΣ – ΚΟΝΤΟΣ ΚΩΝΣΤΑΝΤΙΝΟΣ – ΛΟΥΚΙΣΑΣ ΚΩΝΣΤΑΝΤΙΝΟΣ – ΗΛΙΔΑ ΣΥΜΒΟΥΛΟΙ ΜΗΧΑΝΙΚΟΙ Α.Ε.»

Στη συνέχεια ο Πρόεδρος έδωσε το λόγο στην κα Βλάσση Ευγενία – υπάλληλο του Τμήματος Συγκοινωνιακών Έργων της Δ/σης Τεχνικών Έργων της Π.Ε. Ηλείας της Π.Δ.Ε., για παροχή διευκρινήσεων επί του θέματος.

Η Οικονομική Επιτροπή αφού άκουσε τον Πρόεδρο και τους λοιπούς ομιλητές που ανέπτυξαν τις απόψεις τους επί ανωτέρω, κατόπιν διαλογικής συζήτησης και λαμβάνοντας υπόψη:

- Τις διατάξεις των άρθρων 156, 175, 176, 177, 184 & 225 του ν. 3852/2010 (ΦΕΚ.87Α'/7.6.2010) «Νέα Αρχιτεκτονική της Αυτοδιοίκησης και της Αποκεντρωμένης Διοίκησης – Πρόγραμμα

Καλλικράτης» περί Σύστασης και Συγκρότησης Περιφερειών, όπως τροποποιήθηκαν με το άρθρο 5 του ν.4071/2012 «Ρυθμίσεις για την τοπική ανάπτυξη, την αυτοδιοίκηση και την αποκεντρωμένη διοίκηση, Ενσωμάτωση οδηγίας 2009/50/ΕΚ».

- Τις υπ' αριθμ. 88897/18-05-2018 (ΦΕΚ 2070/Β'/07-06-2018) και 165633/8-8-2017 (ΦΕΚ 2953/Β'/29-8-2017) αποφάσεις του Συντονιστή Αποκεντρωμένης Διοίκησης Πελοποννήσου, Δυτικής Ελλάδας και Ιονίου περί τροποποίησης – συμπλήρωσης του Οργανισμού Εσωτερικής Υπηρεσίας της Περιφέρειας Δυτικής Ελλάδας, με τις οποίες τροποποιείται – συμπληρώνεται η υπ' αρ. 248595/27-12/2016 Απόφαση του Γενικού Γραμματέα Αποκεντρωμένης Διοίκησης Πελοποννήσου, Δυτικής Ελλάδας και Ιονίου «Τροποποίηση του Οργανισμού Εσωτερικής Υπηρεσίας της Περιφέρειας Δυτικής Ελλάδας» (ΦΕΚ 4309/Β'/30-12-2016).
- Το άρθρο 26 του ν. 4024/2011 9 ΦΕΚ 226/Α'/27-10-2011 «Συνταξιοδοτικές ρυθμίσεις, ενιαίο μισθολόγιο – βαθμολόγιο, εργασιακή εφεδρεία και άλλες διατάξεις, εφαρμογής του μεσοπρόθεσμου πλαισίου δημοσιονομικής στρατηγικής 2012-2015».
- Την υπ' αριθμ. ΔΙΣΚΠΟ/Φ.18/οικ. 21526/4-11-2011 εγκύκλιο του Υπουργείου Διοικητικής Μεταρρύθμισης και Ηλεκτρονικής Διακυβέρνησης.
- Την αριθμ. 82/2011 απόφαση του Περιφερειακού Συμβουλίου της Περιφέρειας Δυτικής Ελλάδας σχετικά με την έγκριση του κανονισμού λειτουργίας της Οικονομικής Επιτροπής της Περιφέρειας Δυτικής Ελλάδας.
- Την υπ' αριθμ. πρωτ. οικ. 217911/3717/01-09-2020 Απόφαση του Περιφερειάρχη Δυτικής Ελλάδας (ΦΕΚ 715/τ.ΥΟΔΔ/07.09.2020) Περί «Ορισμού Αντιπεριφερειάρχων της Περιφέρειας Δυτικής Ελλάδας».
- Την υπ' αριθμ. 274705/3714/19.09.2019 (ΑΔΑ:6ΛΩΔ7Λ6-ΔΓΣ) Απόφαση του Περιφερειάρχη Δυτικής Ελλάδας περί «Ορισμού Προέδρου και μελών της Οικονομικής Επιτροπής της Περιφέρειας Δυτικής Ελλάδας».
- Την υπ' αριθμ. 143/2019 (ΑΔΑ:ΨΤΙΥ7Λ6-Θ3Υ) Απόφαση του Περιφερειακού Συμβουλίου αναφορικά με την εκλογή τακτικών και αναπληρωματικών μελών της Οικονομικής Επιτροπής της Περιφέρειας Δυτικής Ελλάδας.
- Την υπ' αριθμ. 2064/2019 (ΑΔΑ:63497Λ6-3ΩΟ) Απόφαση της Οικονομικής Επιτροπής της Περιφέρειας Δυτικής Ελλάδας σχετικά με την εκλογή Αντιπροέδρου της Οικονομικής Επιτροπής.
- Την υπ' αριθμ. πρωτ. 249252/4252/29-09-2020 Απόφαση του Περιφερειάρχη Δυτικής Ελλάδας (ΦΕΚ 4372/τ.Β'/05.10.2020) Περί «Μεταβίβασης άσκησης αρμοδιοτήτων στους Αντιπεριφερειάρχες και σε εκλεγμένους Περιφερειακούς Συμβούλους της Περιφέρειας Δυτικής Ελλάδας».
- Την υπ' αριθμ. πρωτ.:918/13/05-01-2021 εισήγηση της Δ/σης Τεχνικών Έργων της Π.Ε. Ηλείας της Π.Δ.Ε..

ΟΜΟΦΩΝΑ ΑΠΟΦΑΣΙΖΕΙ

Δεν εγκρίνει την με αριθ. πρωτ.:313583/5135/24-11-2020 υποβληθείσα Αρχιτεκτονική μελέτη («Πρόταση 2» και «Πρόταση 4» αναδόχου) με τίτλο: «Σύνταξη της μελέτης του έργου βελτίωσης προσβασιμότητας και υποδομών στο Αρχαιολογικό Μουσείο της Αρχαίας Ολυμπίας, στο πλαίσιο υλοποίησης του παραδοτέου 4.4.1 με τίτλο “Accessibility interventions design, planning and realization” του Πακέτου εργασίας 4 (WP4): «Παρεμβάσεις φυσικής & εικονικής προσβασιμότητας (Physical & Virtual Accessibility interventions)» της Κατηγορίας δαπανών «Υποδομές και εργασίες» του έργου “CROSS THE GAP: Accessibility for social and cultural inclusion (Διασχίζοντας το κενό: Προσβασιμότητα για κοινωνική και πολιτιστική ένταξη)”», προεκτιμώμενης αμοιβής: 30.060,00€ με ΦΠΑ, χρηματοδότηση: ΣΑΕΠ301/6, κ.ε.:2018ΕΠ30160012, ενάριθμος: 01.071/9919.01.1292, αναδόχου μελέτης «ΖΟΥΡΝΤΟΣ ΠΑΝΑΓΙΩΤΗΣ – ΚΟΝΤΟΣ ΚΩΝΣΤΑΝΤΙΝΟΣ – ΛΟΥΚΙΣΑΣ ΚΩΝΣΤΑΝΤΙΝΟΣ – ΗΛΙΔΑ ΣΥΜΒΟΥΛΟΙ ΜΗΧΑΝΙΚΟΙ Α.Ε., για τους αναφερόμενους στο εισηγητικό μέρος της παρούσας λόγους.

Το παρόν πρακτικό αφού συντάχθηκε, διαβάστηκε και βεβαιώθηκε, υπογράφεται ως ακολούθως.

Ο ΠΡΟΕΔΡΟΣ**ΠΑΝΑΓΙΩΤΗΣ ΣΑΚΕΛΛΑΡΟΠΟΥΛΟΣ****Ο ΑΝΤΙΠΡΟΕΔΡΟΣ****ΤΑ ΜΕΛΗ**

Ακριβές απόσπασμα από τα πρακτικά συνεδριάσεων της Οικονομικής Επιτροπής της Περιφέρειας Δυτικής Ελλάδας.

Η Γραμματέας

Τσούμα Βασιλική