



ΑΝΑΡΤΗΤΕΑ ΣΤΟ ΔΙΑΔΙΚΤΥΟ

ΕΛΛΗΝΙΚΗ ΔΗΜΟΚΡΑΤΙΑ  
ΠΕΡΙΦΕΡΕΙΑ ΔΥΤΙΚΗΣ ΕΛΛΑΔΑΣ  
Γραφείο Προέδρου Οικονομικής Επιτροπής  
Ταχ. Δ/ση: : ΝΕΟ Πατρών-Αθηνών 32

ΠΑΤΡΑ ,4 Ιουνίου 2013  
Αρ. πρωτ. 143873/1245  
& σχετ. 142212/1229,142201/1228  
&142122/1226

264 41 Πάτρα  
Τηλέφωνο: 2613 613517-8  
e-mail: [koin.oik@pde.gov.gr](mailto:koin.oik@pde.gov.gr)

**ΠΡΟΣ:** Αποκεντρωμένη Διοίκηση  
Πελοποννήσου- Δυτικής Ελλάδας και Ιονίου  
Δ/ση Διοικητικού  
Τσαμαδού 48, 26222 Πάτρα  
**Για έλεγχο νομιμότητας**  
**Κοιν.** Περιφέρεια Δυτικής Ελλάδας  
1) Δ/ση Τεχνικών Έργων  
Ακτή Δυμαίων και Δημ. Υψηλάντη 1 Πάτρα  
2) τις συμμετέχουσες στο διαγωνισμό εταιρείες  
(μέσω ηλεκτρονικού ταχυδρομείου)

**ΘΕΜΑ:** «Διαβίβαση της υπ' αριθμ. 402/2013 Απόφασης της Οικονομικής Επιτροπής της Περιφέρειας Δυτικής Ελλάδας».

*Σχετ:* 1) Το υπ'αριθμ. 131296/4597/16-5-2013 έγγραφο της Δ/σης Τεχνικών Έργων της ΠΔΕ

2)η υπ'αριθμ. 726/2012 απόφαση της Οικονομικής Επιτροπής της Περιφέρειας Δυτικής Ελλάδας

Σας διαβιβάζουμε την υπ' αριθμ. 402/2013 απόφαση της Οικονομικής Επιτροπής της Περιφέρειας Δυτικής Ελλάδας με θέμα «Εκδίκαση ενστάσεων κατά του πρακτικού Ι του διαγωνισμού της μελέτης «Σχεδιασμός έργων αποκατάστασης κατολισθήσεων και αστοχιών στο τμήμα από Χ. Θ. 0+150 έως Χ.Θ. 0+980 της μικρής περιμετρικής Πατρών», για τις δικές σας ενέργειες.

**Ο Πρόεδρος της Οικονομικής Επιτροπής**

**Χρήστος Χριστοδουλόπουλος**

ΑΠΟΣΠΑΣΜΑ ΕΚ ΤΟΥ ΑΡΙΘΜ. 15/2013 ΠΡΑΚΤΙΚΟΥ  
ΣΥΝΕΔΡΙΑΣΕΩΣ ΤΗΣ ΟΙΚΟΝΟΜΙΚΗΣ ΕΠΙΤΡΟΠΗΣ ΤΗΣ ΠΕΡΙΦΕΡΕΙΑΣ  
ΔΥΤΙΚΗΣ ΕΛΛΑΔΑΣ

Στην Πάτρα (στην έδρα της Περιφέρειας, Ν.Ε.Ο. Πατρών Αθηνών 32), σήμερα την 29<sup>η</sup> Μαΐου 2013, ημέρα Τετάρτη και ώρα 14:30 μ.μ., συνήλθε η Οικονομική Επιτροπή της Περιφέρειας Δυτικής Ελλάδας, ύστερα από την υπ' αριθμ. 139012/1190/24-5-2013 νόμιμη πρόσκληση η οποία δόθηκε στα μέλη της Επιτροπής. Στην συνεδρίαση παραβρέθηκαν οι:

1. Χριστοδουλόπουλος Χρήστος, Πρόεδρος της Οικονομικής Επιτροπής
2. Σταρακά Χριστίνα- Αντιπρόεδρος της Οικονομικής Επιτροπής
3. Αυέρης Σάββας- μέλος της Οικονομικής Επιτροπής
4. Μιχαλόπουλος Νικόλαος- μέλος της Οικονομικής Επιτροπής
5. Τσάνης Νικόλαος - μέλος της Οικονομικής Επιτροπής
6. Φωτόπουλος Τρύφωνας-μέλος της Οικονομικής Επιτροπής
7. Καραπάνος Γεώργιος- μέλος της Οικονομικής Επιτροπής
8. Μητρόπουλος Ανδρέας- μέλος της Οικονομικής Επιτροπής
9. Σταυρόπουλος Χρήστος- μέλος της Οικονομικής Επιτροπής

και η γραμματέας της Οικονομικής Επιτροπής, Ελισάβετ Κανελλοπούλου, υπάλληλος της Περιφέρειας Δυτικής Ελλάδας.

Αφού διαπιστώθηκε η νόμιμη απαρτία ο πρόεδρος κήρυξε την έναρξη της συνεδρίασης.

Αρ. Απόφασης 402/2013

Ακολούθως ο πρόεδρος έθεσε προς συζήτηση το 5ο θέμα της ημερησίας διάταξης, με τίτλο:

«Εκδίκαση ενστάσεων κατά του πρακτικού Ι του διαγωνισμού της μελέτης «Σχεδιασμός έργων αποκατάστασης κατολισθήσεων και αστοχιών στο τμήμα από Χ.Θ. 0+150 έως Χ.Θ. 0+980 της μικρής περιμετρικής Πατρών»:

Ο πρόεδρος της Οικονομικής Επιτροπής έδωσε το λόγο στον Προϊστάμενο της Δ/σης Τεχνικών Έργων της Περιφέρειας Δυτικής Ελλάδας κο Μένκα, ο οποίος προκειμένου να ενημερώσει τα μέλη της επιτροπής παράθεσε το υπ' αριθμ. 131296/4597/16-5-2013 έγγραφο της Δ/σης

Στη συνέχεια ο πρόεδρος έδωσε το λόγο στον υπάλληλο της Δ/σης Τεχνικών Έργων και πρόεδρο της επιτροπής διαγωνισμού κο Κατριβέση ο οποίος παρέθεσε το Πρακτικό Ι της Επιτροπής Διαγωνισμού για την ανάθεση εκπόνησης της μελέτης: «Σχεδιασμός έργων αποκατάστασης κατολισθήσεων και αστοχιών στο τμήμα από Χ.Θ.0+150ΕΩΣ Χ.Θ. 0+980 της μικρής περιμετρικής Πατρών» και κατόπιν το έγγραφο με τις απόψεις της επιτροπής διαγωνισμού επί των ενστάσεων το οποίο αναφέρει αναλυτικά τα κάτωθι:

**«ΕΠΙΤΡΟΠΗ ΔΙΑΓΩΝΙΣΜΟΥ**

για την ανάθεση εκπόνησης της μελέτης:

«Σχεδιασμός έργων αποκατάστασης κατολισθήσεων και αστοχιών στο τμήμα από Χ.Θ.0+150 ΕΩΣ Χ.Θ. 0+980 της μικρής περιμετρικής Πατρών»  
προεκτιμώμενης αμοιβής **271.047,36 €** (με Φ.Π.Α.)

**ΑΠΟΨΕΙΣ Ε.Δ.**

για τη με αρ. πρωτ. 78441/2731/26-3-2013 ένσταση της σύμπραξης μελετητικών γραφείων "ΓΚΛΑΒΑΣ ΓΕΩΡΓΙΟΣ, ΧΡΥΣΟΣ ΛΕΥΤΕΡΗΣ, ΤΥΡΟΔΗΜΟΥ ΧΑΡΙΚΛΕΙΑ, ΣΠΥΡΟΠΟΥΛΟΣ ΛΕΩΝΙΔΑΣ" και τη με αρ. πρωτ. 79936/2774/27-3-2013 ένσταση της σύμπραξης μελετητικών γραφείων «SIGMA ΜΕΛΕΤΩΝ Α.Ε., ΣΠΥΡΟΠΟΥΛΟΣ ΑΝΔΡΕΑΣ, ΦΡΑΓΚΟΣ ΓΕΩΡΓΙΟΣ» κατά του Πρακτικού Ι της επιτροπής διαγωνισμού για την ανάθεση εκπόνησης της μελέτης: «Σχεδιασμός έργων αποκατάστασης κατολισθήσεων και αστοχιών στο τμήμα από Χ.Θ.0+150 ΕΩΣ Χ.Θ. 0+980 της μικρής περιμετρικής Πατρών».

**1. ΓΕΝΙΚΑ**

Στις 12/02/2013 ξεκίνησε η διαδικασία του διαγωνισμού για την επιλογή αναδόχου για την ανάθεση εκπόνησης της μελέτης: «Σχεδιασμός έργων αποκατάστασης κατολισθήσεων και αστοχιών στο τμήμα από Χ.Θ.0+150 ΕΩΣ Χ.Θ. 0+980 της μικρής περιμετρικής Πατρών»

Με τη με αρ. 281025/2488/7-12-2012 απόφαση της Οικονομικής Επιτροπής /Π.Δ.Ε., συγκροτήθηκε η Ε.Δ. Τα μέλη της είναι:

- |                          |   |                        |
|--------------------------|---|------------------------|
| 1. Κατριβέσης Νικόλαος   | Γεωλόγος της<br>Δ.Τ.Ε./Π.Δ.Ε.                           | Πρόεδρος της Επιτροπής |
| 2. Κаланτζοπούλου Ιωάννα | Πολιτικός Μηχανικός της<br>Δ.Τ.Ε./Π.Δ.Ε.                | Μέλος της Επιτροπής    |
| 3. Χάραρη Ακριβή         | Πολιτικός Μηχανικός,<br>εκπρόσωπος του<br>Τ.Ε.Ε./Τ.Δ.Ε. | Μέλος της Επιτροπής    |

Στις 19 - 3 - 2013 υπογράφηκε το συνημμένο Πρακτικό Ι που αφορά την παραλαβή και τον έλεγχο των φακέλων «Δικαιολογητικών Συμμετοχής», τοιχοκολλήθηκε αυθημερόν στον πίνακα ανακοινώσεων της Διεύθυνσης Τεχνικών Έργων της Περιφέρειας Δυτικής Ελλάδας και η ανακοίνωση ανάρτησης γνωστοποιήθηκε αυθημερόν στους διαγωνιζομένους με αποστολή fax και e-mail.

**Από τον έλεγχο των δικαιολογητικών συμμετοχής προέκυψε ότι οι διαγωνιζόμενοι πληρούν τους όρους της προκήρυξης, πλην των συμπράξεων των μελετητικών γραφείων.**

- 1) «ΓΚΛΑΒΑΣ ΓΕΩΡΓΙΟΣ, ΧΡΥΣΟΣ ΛΕΥΤΕΡΗΣ, ΤΥΡΟΔΗΜΟΥ ΧΑΡΙΚΛΕΙΑ, ΣΠΥΡΟΠΟΥΛΟΣ ΛΕΩΝΙΔΑΣ»
- 2) «ΣΙΓΜΑ ΜΕΛΕΤΩΝ Α.Ε., ΣΠΥΡΟΠΟΥΛΟΣ ΑΝΔΡΕΑΣ, ΦΡΑΓΚΟΣ ΓΕΩΡΓΙΟΣ»

Στο συνημμένο Πρακτικό Ι αναφέρεται αναλυτικά η διαδικασία που ακολούθησε η Ε.Δ. και το **κατά πλειοψηφία** σκεπτικό για την απόρριψη των παραπάνω σύμπραξεων.

Η προθεσμία υποβολής ενστάσεων (άρθρο 4.8 της διακήρυξης) κατά του Πρακτικού Ι έληγε την Τετάρτη 27-3-2013.

## 2. ΈΝΣΤΑΣΗ ΤΗΣ ΣΥΜΠΡΑΞΗΣ ΤΩΝ ΜΕΛΕΤΗΤΙΚΩΝ ΓΡΑΦΕΙΩΝ «ΓΚΛΑΒΑΣ ΓΕΩΡΓΙΟΣ, ΧΡΥΣΟΣ ΛΕΥΤΕΡΗΣ, ΤΥΡΟΔΗΜΟΥ ΧΑΡΙΚΛΕΙΑ, ΣΠΥΡΟΠΟΥΛΟΣ ΛΕΩΝΙΔΑΣ»

Η σύμπραξη των μελετητικών γραφείων «ΓΚΛΑΒΑΣ ΓΕΩΡΓΙΟΣ, ΧΡΥΣΟΣ ΛΕΥΤΕΡΗΣ, ΤΥΡΟΔΗΜΟΥ ΧΑΡΙΚΛΕΙΑ, ΣΠΥΡΟΠΟΥΛΟΣ ΛΕΩΝΙΔΑΣ» υπέβαλε τη με αρ. πρωτ. 78441/2731/26-3-2013 **εμπρόθεσμη ένσταση** κατά της απόρριψης της συμμετοχής της στη διαδικασία του διαγωνισμού.

Στη συνημμένη ένσταση προβάλλονται οι ισχυρισμοί ότι κακώς η Ε.Δ. απέρριψε τη συμμετοχή της σύμπραξης γιατί:

- 1) Με βάση της αρχή της ίσης μεταχείρισης η επιτροπή έπρεπε να καλέσει με κάθε πρόσφορο μέσο να "αποσαφηνίσουν" ή να "συμπληρώσουν" τα υποβληθέντα

στοιχεία του φακέλου, μέσα σε συγκεκριμένη προθεσμία (άρθρο 4.6) διότι τα μόνα στοιχεία, τα οποία δεν επιδέχονται συμπλήρωση ή διευκρίνιση είναι εκείνα για τα οποία υπάρχει σαφής αναφορά στη παρούσα προκήρυξη ότι αποτελούν αιτία αποκλεισμού. Δηλαδή τα άρθρα 18.3, 21, 21.2.3, 21.7 της προκήρυξης ούτε προβλέπεται ρητώς από τις διατάξεις του νόμου (άρθρο 3.1 του Ν3316/2005).

- 2) Έχει υποβληθεί από το Νομ. Κοινό Εκπρόσωπο η απαιτούμενη δήλωση σύμφωνα με την παρ.21.4.5 όπου δηλώνεται ότι καλύπτεται η ελάχιστη απαιτούμενη οργάνωση - εξοπλισμός κατά την παρ. 20.1.γ. Επιπλέον υπάρχει το Πρακτικό του Δ.Σ. της Α.Ε. «Σωτηρόπουλος και Συνεργάτες Α.Τ.Ε.» όπου δηλώνεται ότι θα διαθέσει στη Σύμπραξη το ιδιόκτητο διαπιστευμένο εργαστήριο.
- 3) Υποβάλει συνημμένα στην ένσταση βεβαίωση δημοσίου φορέα (φωτ/φο απόφασης Δημοτικού Συμβουλίου με ΑΔΑ) για την απόδειξη της ειδικής εμπειρίας καθώς και φωτ/φα των διαπιστεύσεων κατά ΕΣΥΔ για το Εργαστήριο «Σωτηρόπουλος και Συνεργάτες Α.Τ.Ε.».

### 3. ΑΠΟΨΕΙΣ ΤΗΣ Ε.Δ.

Η Ε.Δ. κατά πλειοψηφία συμφωνεί με την ένσταση της σύμπραξης των μελετητικών γραφείων και έχει την άποψη ότι θα πρέπει να τροποποιηθεί το Πρακτικό Ι και να γίνει αποδεκτή η συμμετοχή της σύμπραξης στη διαδικασία του διαγωνισμού καθώς υποβλήθηκαν συνημμένα με την ένσταση φωτ/φα των διαπιστεύσεων κατά ΕΣΥΔ για την «Σωτηρόπουλος και Συνεργάτες Α.Τ.Ε.» η οποία θα διαθέσει το ιδιόκτητο διαπιστευμένο εργαστήριό της. Επίσης με βάση την αρχή της ίσης μεταχείρισης η επιτροπή πρέπει να καλέσει με κάθε πρόσφορο μέσο τους διαγωνιζόμενους να "αποσαφηνίσουν" ή να "συμπληρώσουν" τα υποβληθέντα στοιχεία του φακέλου που αφορούν την ειδική τεχνική και επαγγελματική ικανότητα, μέσα σε συγκεκριμένη προθεσμία (άρθρο 4.6).

Το μέλος της επιτροπής Ακριβή Χάραρη, εκπρόσωπος του Τ.Ε.Ε./Τ.Δ.Ε. θεωρεί ότι σύμφωνα με την παράγραφο 12.3 της διακήρυξης τα στοιχεία που απαιτούνται να προσκομισθούν σύμφωνα με το άρθρο 20 είναι στοιχεία κρίσιμα και δεν επιδέχονται συμπλήρωσης και ζητά την απόρριψη της ένστασης.

### 4. ΕΝΣΤΑΣΗ ΤΗΣ ΣΥΜΠΡΑΞΗΣ ΤΩΝ ΜΕΛΕΤΗΤΙΚΩΝ ΓΡΑΦΕΙΩΝ «ΣΙΓΜΑ ΜΕΛΕΤΩΝ Α.Ε., ΣΠΥΡΟΠΟΥΛΟΣ ΑΝΔΡΕΑΣ, ΦΡΑΓΚΟΣ ΓΕΩΡΓΙΟΣ»

Η σύμπραξη των μελετητικών γραφείων «ΣΙΓΜΑ ΜΕΛΕΤΩΝ Α.Ε., ΣΠΥΡΟΠΟΥΛΟΣ ΑΝΔΡΕΑΣ, ΦΡΑΓΚΟΣ ΓΕΩΡΓΙΟΣ» υπέβαλε την με αρ. πρωτ. 79936/2774/27-3-2013 **εμπρόθεσμη ένσταση** κατά της απόρριψης της συμμετοχής της στη διαδικασία του διαγωνισμού.

Στη συνημμένη ένσταση προβάλλονται οι ισχυρισμοί ότι κακώς η Ε.Δ. απέρριψε τη συμμετοχή της σύμπραξης γιατί με βάση τη Νομοθεσία και την Προκήρυξη του διαγωνισμού (άρθρο 4.6) η επιτροπή έπρεπε να καλέσει με κάθε πρόσφορο μέσο να "αποσαφηνίσουν" ή να "συμπληρώσουν" τα υποβληθέντα στοιχεία του φακέλου, μέσα σε

συγκεκριμένη προθεσμία διότι τα μόνα στοιχεία, τα οποία δεν επιδέχονται συμπλήρωση ή διευκρίνιση είναι εκείνα για τα οποία υπάρχει σαφής αναφορά στη παρούσα προκήρυξη ότι αποτελούν αιτία αποκλεισμού.

Επίσης στην συνημμένη ένσταση προβάλλονται οι ισχυρισμοί ότι κακώς η Ε.Δ. αποδέχτηκε τη «ΣΥΜΠΡΑΞΗ ΓΡΑΦΕΙΩΝ ΜΕΛΕΤΩΝ: ΧΟΝΔΡΟΣ ΣΤΑΥΡΟΣ & ΣΥΝΕΡΓΑΤΕΣ Ε.Ε., ΑΠΟΣΤΟΛΟΣ ΡΙΤΣΟΣ, ΜΑΡΙΑ ΠΑΝΑΓΟΥ, ΑΛΕΞΑΝΔΡΑ ΚΟΡΑΣΙΔΗ» καθώς και τη «ΣΥΜΠΡΑΞΗ ΓΡΑΦΕΙΩΝ ΜΕΛΕΤΩΝ: ΚΑΠΟΠΟΥΛΟΣ ΧΡΙΣΤΟΦΟΡΟΣ, ΒΑΡΕΛΑΣ ΒΑΙΟΣ, ΒΕΚΥΡΗ ΝΙΚΟΛΛΕΤΑ, ΨΥΛΛΑ ΝΙΚΟΛΛΕΤΑ, ΨΑΡΡΟΠΟΥΛΟΣ ΑΛΕΞΑΝΔΡΟΣ, ΑΠΟΣΤΟΛΑΤΟΥ ΑΓΓΕΛΙΚΗ, ΒΑΡΝΑΒΙΔΗ ΕΛΕΝΗ» στη συνέχεια του διαγωνισμού.

Τέλος στην συνημμένη ένσταση προβάλλονται οι ισχυρισμοί ότι ορθώς αποκλείστηκε η «ΣΥΜΠΡΑΞΗ ΓΡΑΦΕΙΩΝ ΜΕΛΕΤΩΝ: ΓΚΛΑΒΑΣ ΓΕΩΡΓΙΟΣ, ΧΡΥΣΟΣ ΛΕΥΤΕΡΗΣ, ΤΥΡΟΔΗΜΟΥ ΧΑΡΙΚΛΕΙΑ, ΣΠΥΡΟΠΟΥΛΟΣ ΛΕΩΝΙΔΑΣ» στη συνέχεια του διαγωνισμού.

## 5. ΑΠΟΨΕΙΣ ΤΗΣ Ε.Δ.

Ως προς τους ισχυρισμούς για τον αποκλεισμό της ομάδας μελέτης στη συνέχεια του διαγωνισμού η Ε.Δ. κατά πλειοψηφία συνεκτιμώντας τα αναφερόμενα στην ένσταση και με βάση την αρχή της ίσης μεταχείρισης αναθεωρεί την άποψη της και **συμφωνεί** με την ένσταση σε αυτό το σημείο και έχει τη γνώμη ότι θα πρέπει να **τροποποιηθεί το Πρακτικό Ι με την συμπλήρωση των δικαιολογητικών της ομάδας μελέτης** (Συμπλήρωση του Βιογραφικού Σημειώματος για την απόδειξη της Ειδικής Τεχνικής και Επαγγελματικής Ικανότητας σύμφωνα με τα αναφερόμενα της μειοψηφούσας άποψης στο Πρακτικό Ι ).

Το μέλος της επιτροπής Ακριβή Χάραρη, εκπρόσωπος του Τ.Ε.Ε./Τ.Δ.Ε. θεωρεί ότι σύμφωνα με την παράγραφο 12.3 της διακήρυξης τα στοιχεία που απαιτούνται να προσκομισθούν σύμφωνα με το άρθρο 20 είναι στοιχεία κρίσιμα και δεν επιδέχονται συμπλήρωσης και ζητά την απόρριψη της ένστασης.

Ως προς τους ισχυρισμούς για την αποδοχή της ομάδας μελέτης «ΣΥΜΠΡΑΞΗ ΓΡΑΦΕΙΩΝ ΜΕΛΕΤΩΝ: ΧΟΝΔΡΟΣ ΣΤΑΥΡΟΣ & ΣΥΝΕΡΓΑΤΕΣ Ε.Ε., ΑΠΟΣΤΟΛΟΣ ΡΙΤΣΟΣ, ΜΑΡΙΑ ΠΑΝΑΓΟΥ, ΑΛΕΞΑΝΔΡΑ ΚΟΡΑΣΙΔΗ» στη συνέχεια του διαγωνισμού η Ε.Δ. ομόφωνα επισημαίνει τα εξής :

Όσον αφορά τον κατάλογο της προτεινόμενης από τον προσφέροντα ομάδας μελέτης σύμφωνα με το Υπόδειγμα 2 του προσαρτήματος ΙΙ και τα συνοδεύοντα βιογραφικά σημειώματα η ένσταση **ορθώς** επισημαίνει ότι θα έπρεπε να περιλαμβάνει το σύνολο της ομάδας μελέτης όπου θα **συμπεριλαμβάνεται** το απαιτούμενο εξειδικευμένο προσωπικό της παρ. 20.1.β του άρθρου 20, **λανθασμένα** όμως ισχυρίζεται ότι η έλλειψη αυτή αποτελεί αιτία αποκλεισμού.

Η Ε.Δ. εκ παραδρομής και συνεκτιμώντας λανθασμένα την παρ. 21.6.3 της προκήρυξης όπου αναφέρεται «Πρόσωπα πέραν του ενδεχομένως απαιτούμενου στο άρθρο 20.1.β εξειδικευμένου προσωπικού (για την απόδειξη της ειδικής τεχνικής και επαγγελματικής ικανότητας) τα οποία περιλαμβάνονται στην ομάδα μελέτης διαγωνιζομένου πρέπει απαραίτητως να περιλαμβάνονται μόνο στον κλειστό φάκελο της Τεχνικής Προσφοράς, αλλιώς δεν θα λαμβάνονται υπόψη στην αξιολόγηση» αποδέχτηκε τα δικαιολογητικά

συμμετοχής της ομάδας μελέτης ενώ το ορθό σύμφωνα με την αρχή της ίσης μεταχείρισης και την προκήρυξη του διαγωνισμού θα ήταν να καλέσει με κάθε πρόσφορο μέσο τους διαγωνιζόμενους να "αποσαφηνίσουν" ή να "συμπληρώσουν" τα υποβληθέντα στοιχεία του φακέλου, μέσα σε συγκεκριμένη προθεσμία (άρθρο 4.6) διότι τα μόνα στοιχεία, τα οποία δεν επιδέχονται συμπλήρωση ή διευκρίνιση είναι εκείνα για τα οποία υπάρχει σαφής αναφορά στη παρούσα προκήρυξη ότι αποτελούν αιτία αποκλεισμού.

Τα συγκεκριμένα δικαιολογητικά (ο κατάλογος του *Υποδείγματος 2 του προσαρτήματος ΙΙ* καθώς και τα βιογραφικά του *Υποδείγματος 3 του προσαρτήματος Ι*) αποτελούν στοιχεία της ποιοτικής αξιολόγησης των διαγωνιζομένων στην οποία όμως αποφασιστικό ρόλο (με ποινή αποκλεισμού) αποτελούν τα μελετητικά πτυχία των συμμετεχόντων (από τα οποία τεκμαίρεται σύμφωνα με τη Νομοθεσία η ποιοτική επάρκεια των συμμετεχόντων) τα οποία υπάρχουν στον φάκελο των δικαιολογητικών συμμετοχής.

Για λόγους πληρότητας του φακέλου η Ε.Δ. κατά πλειοψηφία έχει την άποψη ότι θα πρέπει να τροποποιηθεί το Πρακτικό Ι με την συμπλήρωση των παραπάνω δικαιολογητικών της ομάδας μελέτης.

Όσον αφορά τον ισχυρισμό ότι θα πρέπει να αποκλειστεί η ομάδα μελέτης «ΣΥΜΠΡΑΞΗ ΓΡΑΦΕΙΩΝ ΜΕΛΕΤΩΝ: ΧΟΝΔΡΟΣ ΣΤΑΥΡΟΣ & ΣΥΝΕΡΓΑΤΕΣ Ε.Ε., ΑΠΟΣΤΟΛΟΣ ΡΙΤΣΟΣ, ΜΑΡΙΑ ΠΑΝΑΓΟΥ, ΑΛΕΞΑΝΔΡΑ ΚΟΡΑΣΙΔΗ» διότι στο πρακτικό Νο 187 της Εδαφομηχανικής Α.Τ.Ε. αναφέρεται ότι θα διατεθεί ο εξοπλισμός μόνο στον Α. Ρίτσο (διαγωνιζόμενο και μέλος του Δ.Σ. της εταιρίας) ενώ η γεωτεχνική μελέτη σύμφωνα με τον Πίνακα κατανομής αμοιβής θα εκπονηθεί κατά 50% από τον Α. Ρίτσο και Χόνδρο Σταύρο & Συνεργάτες Ε.Ε αντίστοιχα, η Ε.Δ. διαφωνεί.

Στο πρακτικό Νο 187 της Εδαφομηχανικής αναφέρεται ότι η απαιτούμενη τεχνική και επαγγελματική ικανότητα και εξοπλισμός θα διατεθεί στο γραφείο μελετών Α. Ρίτσος στα πλαίσια της σύμπραξης των γραφείων μελετών - μελετητών «ΧΟΝΔΡΟΣ ΣΤΑΥΡΟΣ & ΣΥΝΕΡΓΑΤΕΣ Ε.Ε., ΑΠΟΣΤΟΛΟΣ ΡΙΤΣΟΣ, ΜΑΡΙΑ ΠΑΝΑΓΟΥ, ΑΛΕΞΑΝΔΡΑ ΚΟΡΑΣΙΔΗ».

Επίσης σε όλες τις Υπ. Δηλώσεις της Εδαφομηχανικής Α.Τ.Ε. (υπογραμμένες από Νόμιμο εκπρόσωπο της Εταιρείας) όπως και στο πρακτικό Νο 187 υπάρχει ρητή αναφορά ότι η αμοιβή της εταιρείας θα καταβληθεί από τον Α. Ρίτσο και καμία απαίτηση δεν θα εγείρει από το κύριο του έργου.

Επίσης υπάρχει Υπ. Δήλωση του κ. Α. Ρίτσου ως κοινού εκπροσώπου των συμπραττόντων γραφείων ότι ο εργαστηριακός εξοπλισμός και το απαιτούμενο προσωπικό της εταιρείας Εδαφομηχανικής Α.Τ.Ε. θα διατεθεί στο γραφείο Α. Ρίτσος. Ως εκ τούτου η Ε.Δ. κατά πλειοψηφία και σύμφωνα με την παρ. 20.2 της προκήρυξης «*διαγωνιζόμενοι για να ενισχύσουν την τεχνική τους ικανότητα (την οποία είτε δεν έχουν καθόλου είτε έχουν, αλλά όχι ολόκληρη - π.χ. μέρος της ζητούμενης εμπειρίας ή μέρος του αναγκαίου προσωπικού), μπορούν να στηρίζονται στις δυνατότητες άλλων εταιρειών ή φυσικών προσώπων, που δεν μετέχουν ήδη στο διαγωνισμό και θα τεθούν στη διάθεσή τους για την εκτέλεση της σύμβασης, χωρίς να χρειάζεται να διατηρούν με αυτούς δεσμούς συγκεκριμένης νομικής μορφής. Η δέσμευση αυτή αποδεικνύεται με απόφαση του αρμοδίου οργάνου του τρίτου (προκειμένου για νομικό πρόσωπο) ή υπεύθυνη δήλωση, προκειμένου για φυσικό πρόσωπο*» έχει την άποψη ότι η ένσταση στο σημείο αυτό θα πρέπει να απορριφθεί.

Ως προς τους ισχυρισμούς για την αποδοχή της ομάδας μελέτης «ΣΥΜΠΡΑΞΗ ΓΡΑΦΕΙΩΝ ΜΕΛΕΤΩΝ: ΚΑΠΟΠΟΥΛΟΣ ΧΡΙΣΤΟΦΟΡΟΣ, ΒΑΡΕΛΑΣ ΒΑΙΟΣ, ΒΕΚΥΡΗ ΝΙΚΟΛΜΕΤΑ, ΨΥΛΛΑ ΝΙΚΟΛΜΕΤΑ, ΨΑΡΡΟΠΟΥΛΟΣ ΑΛΕΞΑΝΔΡΟΣ, ΑΠΟΣΤΟΛΑΤΟΥ ΑΓΓΕΛΙΚΗ, ΒΑΡΝΑΒΙΔΗ ΕΛΕΝΗ» στη συνέχεια του διαγωνισμού και ειδικότερα όσον αφορά τις αιτιάσεις για την απόφαση της Ε.Δ. να ζητήσει συμπλήρωση-διευκρίνιση των υπ. Δηλώσεων μελών της σύμπραξης σε σχέση με την κατανομή αμοιβής των συμπραττόντων γραφείων, η Ε.Δ. διαφωνεί. Η συμπλήρωση έγινε για την εξασφάλιση του Κυρίου του έργου όπως έχει δικαίωμα η Ε.Δ. αν και υπήρχε η Υπ. Δήλωση του νόμιμου κοινού εκπροσώπου που κάλυπτε τις απαιτήσεις της προκήρυξης (άρθρο 21.1 παρ. δ).

Όσον αφορά τον ισχυρισμό ότι η σύμπραξη δεν διαθέτει την απαιτούμενη ειδική τεχνική επαγγελματική ικανότητα, η Ε.Δ. διαφωνεί. Πιο συγκεκριμένα οι απόψεις της Ε.Δ. είναι οι εξής:

Σε σχέση με την «Μελέτη αποκατάστασης πρανούς και αντιστήριξης της Ε.Ο. Καλάμου - Αγίων Αποστόλων όπου σημειώθηκε κατολίσθηση» αναφέρεται στην απόφαση έγκρισης της Δ.Τ.Ε./ Περιφέρειας Αττικής ότι η μελέτη περιλαμβάνει οριστική Γεωτεχνική έρευνα και μελέτη, Οριστική Στατική μελέτη και πρόταση προσωρινής αποκατάστασης οδοστρώματος.

Υπάρχει επίσης κατάλογος, σύμφωνα με το Υπόδειγμα 1 του προσαρτήματος ΙΙ, με τις κυριότερες μελέτες παρόμοιας φύσης που εκπονήθηκαν την τελευταία πενταετία όπου αναφέρεται στην περιγραφή του αντικείμενου η απαιτούμενη ειδική τεχνική επαγγελματική ικανότητα : «στατική μελέτη πασσαλότοιχου , αναλύσεις ευστάθειας κατολισθαίνοντος πρανούς».

Με βάση τα παραπάνω η Ε.Δ. έχει την άποψη ότι η Σύμπραξη διαθέτει την απαιτούμενη ειδική τεχνική επαγγελματική ικανότητα και η ένσταση στο σημείο αυτό θα πρέπει να απορριφθεί.

Όσον αφορά τον ισχυρισμό ότι στην Υπ. Δήλωση του κ. Βανδώρου Κων/νου ότι θα προσφέρει την τεχνογνωσία του σε θέματα Στατικών μελετών μόνιμων έργων αντιστήριξης, είναι απαραίτητη η βεβαίωση του γνησίου της υπογραφής, η Ε.Δ. διαφωνεί διότι αυτό δεν αναφέρεται σαφώς στην προκήρυξη του διαγωνισμού και η ένσταση στο σημείο αυτό θα πρέπει να απορριφθεί.

Επιβεβαιωτική της παραπάνω άποψης της Ε.Δ. είναι η 136/2013 πρόσφατη απόφαση της Επιτροπής Αναστολών του Σ.τ.Ε. (σε Ολομέλεια) με την οποία επιλύθηκε το ζήτημα της θεώρησης του γνησίου της υπογραφής στις υπεύθυνες δηλώσεις που υποβάλλονται στους διαγωνισμούς δημοσίων έργων, που διεξάγονται βάσει διακηρύξεων τύπου Α', το οποίο γεννήθηκε με τις υπ' αριθ. 386 και 387/2012 αποφάσεις της Ε.Α. του ιδίου Δικαστηρίου. Στην απόφαση αναφέρεται ότι δεν απαιτείται πλέον η θεώρηση του γνησίου της υπογραφής στις υπεύθυνες δηλώσεις που υποβάλλονται σε διαγωνισμούς οι οποίοι διεξάγονται βάσει διακηρύξεων τύπου Α (εφόσον , κατά τη διατύπωση της ως άνω απόφασης , στη διακήρυξη δεν γίνεται ρητή αναφορά περί εφαρμογής του Π.Δ.60/2007 και της Οδηγίας 2004/18/ΕΚ).

Όσον αφορά τον ισχυρισμό ότι η Υπ. Δήλωση του κ. Διδασκάλου Γρ. ότι θα διαθέσει στο μελετητικό γραφείο του Χρ. Καπόπουλου τον απαιτούμενο γεωτρητικό εξοπλισμό , το πενετρόμετρο και το αδειοδοτημένο εργαστήριο ως διαχειριστής και νόμιμος εκπρόσωπος της εταιρείας ΓΕΩΤΕΡ- Διδασκάλου Ε.Ε δεν αρκεί αλλά θα έπρεπε να



προσκομιστεί απόφαση του αρμοδίου οργάνου της Ετερόρρυθμης Εταιρείας και συνακόλουθα θα έπρεπε να αποκλειστεί η Ε.Δ. διαφωνεί και έχει την άποψη ότι ορθώς έκανε αποδεκτή την Υπ. Δήλωση για εξασφάλιση όμως της Υπηρεσίας και για λόγους πληρότητας του φακέλου η Ε.Δ. έχει την άποψη ότι θα πρέπει να **τροποποιηθεί το Πρακτικό Ι** με την συμπλήρωση του φακέλου με Επικυρωμένο αντίγραφο του Καταστατικού της Εταιρίας και των τροποποιήσεών του και Πρόσφατο πιστοποιητικό του αρμοδίου Πρωτοδικείου για τις τροποποιήσεις του καταστατικού της Εταιρίας (σύμφωνα με το αρ 4.6).

Περαιτέρω για το ζήτημα της βεβαίωσης του γνήσιου της υπογραφής η Ε.Δ. διαφωνεί (το σκεπτικό της Ε.Δ. έχει αναπτυχθεί εκτενώς παραπάνω).

Σε σχέση με την Σύμπραξη ΓΡΑΦΕΙΩΝ ΜΕΛΕΤΩΝ: «ΓΚΛΑΒΑΣ ΓΕΩΡΓΙΟΣ, ΧΡΥΣΟΣ ΛΕΥΤΕΡΗΣ, ΤΥΡΟΔΗΜΟΥ ΧΑΡΙΚΛΕΙΑ, ΣΠΥΡΟΠΟΥΛΟΣ ΛΕΩΝΙΔΑΣ» και τη σύμφωνη γνώμη της ένστασης για τον αποκλεισμό της η Ε.Δ. κατά πλειοψηφία αναθεωρεί την άποψη της όπως είχε εκφραστεί στο Πρακτικό Ι και θεωρεί ότι υπάρχει λογική ανακολουθία στα επιχειρήματα του ενισταμένου διότι παρότι ορθώς επισημαίνει ότι σύμφωνα με την παρ. 21.4.1 ο κατάλογος των κυριότερων παρόμοιων μελετών συνοδεύεται από πιστοποιητικά και βεβαιώσεις του εργοδότη / δημοσίου φορέα τα οποία δεν προσκόμισε η συγκεκριμένη σύμπραξη αλλά μόνο Υπ. Δηλώσεις, τα συγκεκριμένα δικαιολογητικά δεν είναι με ποιινή αποκλεισμού όπως και τα αντίστοιχα δικαιολογητικά (βιογραφικό σημείωμα) της ενισταμένης σύμπραξης τα οποία μπορούν να συμπληρωθούν σύμφωνα με το αρ. 4.6.

Επίσης όσον αφορά το κατάλογο με τους τίτλους σπουδών και τα επαγγελματικά προσόντα σύμφωνα με το Υπόδειγμα 2 του προσαρτήματος ΙΙ η Ε.Δ. έχει την άποψη ότι τα συγκεκριμένα δικαιολογητικά (ο κατάλογος του *Υποδείγματος 2 του προσαρτήματος ΙΙ*) αποτελούν στοιχεία της ποιοτικής αξιολόγησης των διαγωνιζομένων στην οποία όμως αποφασιστικό ρόλο (με ποιινή αποκλεισμού) αποτελούν τα μελετητικά πτυχία των συμμετεχόντων (από τα οποία τεκμαίρεται σύμφωνα με τη Νομοθεσία η ποιοτική επάρκεια των συμμετεχόντων) τα οποία υπάρχουν στον φάκελο των δικαιολογητικών συμμετοχής.

Για λόγους πληρότητας του φακέλου η Ε.Δ. κατά πλειοψηφία έχει την άποψη ότι θα πρέπει να τροποποιηθεί το Πρακτικό Ι με την συμπλήρωση των παραπάνω δικαιολογητικών της ομάδας μελέτης (*κατάλογος του Υποδείγματος 2 του προσαρτήματος ΙΙ υπογραμμένος από το Νόμιμο Εκπρόσωπο*).

Με βάση τα παραπάνω η Ε.Δ. κατά πλειοψηφία διαφωνεί στο σημείο αυτό της ένστασης. Το μέλος της επιτροπής Ακριβή Χάραρη, εκπρόσωπος του Τ.Ε.Ε./Τ.Δ.Ε. θεωρεί ότι σύμφωνα με την παράγραφο 12.3 της διακήρυξης τα στοιχεία που απαιτούνται να προσκομισθούν σύμφωνα με το άρθρο 20 είναι στοιχεία κρίσιμα και δεν επιδέχονται συμπλήρωσης και ζητά την αποδοχή της ένστασης ως προς αυτό το σημείο.

## 6. ΣΥΝΟΨΗ

Με βάση τα παραπάνω προτείνεται η **αποδοχή της** με αρ. πρωτ. 78441/2731/26-3-2013 Ένστασης της σύμπραξης μελετητικών γραφείων "ΓΚΛΑΒΑΣ ΓΕΩΡΓΙΟΣ, ΧΡΥΣΟΣ ΛΕΥΤΕΡΗΣ, ΤΥΡΟΔΗΜΟΥ ΧΑΡΙΚΛΕΙΑ, ΣΠΥΡΟΠΟΥΛΟΣ ΛΕΩΝΙΔΑΣ.

Όσον αφορά την αρ. πρωτ. 79936/2774/27-3-2013 ένσταση της σύμπραξης μελετητικών γραφείων «ΣΙΓΜΑ ΜΕΛΕΤΩΝ Α.Ε., ΣΠΥΡΟΠΟΥΛΟΣ ΑΝΔΡΕΑΣ,

ΦΡΑΓΚΟΣ ΓΕΩΡΓΙΟΣ» προτείνεται η αποδοχή της στο σκέλος που αφορά την απόρριψη της συμμετοχής της στη διαδικασία του διαγωνισμού. Όσον αφορά στα υπόλοιπα σκέλη κατά των υπολοίπων συμμετεχόντων στο διαγωνισμό, την απόρριψή της ως αβάσιμη.

Ο Πρόεδρος της  
Επιτροπής

Το Μέλος της Επιτροπής

Το Μέλος της Επιτροπής

Κατριβέσης Νικόλαος

Καλαντζοπούλου Ιωάννα

Χάραρη Ακριβή

Έπειτα ο πρόεδρος της Οικονομικής κάλεσε τον εκπρόσωπο της σύμπραξης μελετητικών γραφείων που παρίσταντο στη συνεδρίαση - μετά από πρόσκληση που απεστάλη μέσω ηλεκτρονικού ταχυδρομείου σε όλες τις συμμετέχουσες στο διαγωνισμό μελετητικές συμπράξεις - και συγκεκριμένα της Σύμπραξης των Μελετητικών Γραφείων «ΚΑΠΟΠΟΥΛΟΣ ΧΡΙΣΤΟΦΟΡΟΣ, ΨΑΡΡΟΠΟΥΛΟΣ ΑΛΕΞ., ΒΕΚΥΡΗ ΝΙΚΟΛΕΤΤΑ, ΒΑΡΕΛΑΣ ΒΑΙΟΣ, ΑΠΟΣΤΟΛΑΤΟΥ ΑΓΓΕΛΙΚΗ ΚΑΙ ΒΑΡΝΑΒΙΔΗ ΕΛΕΝΗ», ο οποίος εξέφρασε τις απόψεις του που αναφέρονται αναλυτικά στο από 29-5-2013 υπόμνημά του.

Η Οικονομική επιτροπή αφού άκουσε τον πρόεδρο και τους λοιπούς ομιλητές που ανέπτυξαν τις απόψεις τους επί των ανωτέρω, κατόπιν διαλογικής συζήτησης και λαμβάνοντας υπόψη:

- Τις διατάξεις των άρθρων 176, 177, 184 & 225 του ν. 3852/2010 (ΦΕΚ.87<sup>Α'</sup>/7.6.2010) «Νέα Αρχιτεκτονική της Αυτοδιοίκησης και της Αποκεντρωμένης Διοίκησης - Πρόγραμμα Καλλικράτης» περί Σύστασης και Συγκρότησης Περιφερειών, όπως τροποποιήθηκαν με το άρθρο 5 του ν.4071/2012 «Ρυθμίσεις για την τοπική ανάπτυξη, την αυτοδιοίκηση και την αποκεντρωμένη διοίκηση, Ενσωμάτωση οδηγίας 2009/50/ΕΚ »
- την υπ' αριθ. 2/2013 απόφαση του Περιφερειακού Συμβουλίου αναφορικά με την εκλογή τακτικών αναπληρωματικών μελών της Οικονομικής Επιτροπής της Περιφέρειας Δυτικής Ελλάδας

- την αριθμ. 1/2013 απόφαση της Οικονομικής Επιτροπής της Περιφέρειας Δυτικής Ελλάδας σχετικά με την εκλογή Αντιπροέδρου
- την αριθμ. 46010/928/19-2-2013 απόφαση του Περιφερειάρχη Δυτικής Ελλάδας σχετικά με τον ορισμό Προέδρου της Οικονομικής Επιτροπής
- Το Π.Δ. 132/2010 «Οργανισμός της Περιφέρειας Δυτικής Ελλάδας» (ΦΕΚ 225<sup>Α'</sup>/27.12.2010).
- Το υπ' αριθμ. 463/τ' Β/26-2-2013 ΦΕΚ περί ανάθεσης άσκησης τομέων αρμοδιοτήτων στους εκλεγμένους Αντιπεριφερειάρχες και τους Αντιπεριφερειάρχες που ορίστηκαν από τον Περιφερειάρχη της Περιφέρειας Δυτικής Ελλάδας
- Το υπ' αριθμ. 2/80427/0026/30-11-2012 έγγραφο του Υπουργείου Οικονομικών σχετικά με την «έγκριση δαπανών και διάθεση πιστώσεων του προϋπολογισμού των Περιφερειών»
- την υπ' αριθμ. 726/2012 απόφαση της Οικονομικής Επιτροπής
- το υπ' αριθμ. 131296/4597/16-5-2013 έγγραφο της Δ/νσης Τεχνικών Έργων της ΠΔΕ
- το Πρακτικό Ι της Επιτροπής Διαγωνισμού
- τις απόψεις της επιτροπής διαγωνισμού επί των ενστάσεων
- το από 29-5-2013 υπόμνημα της Σύμπραξης των Μελετητικών Γραφείων «ΚΑΠΟΠΟΥΛΟΣ ΧΡΙΣΤΟΦΟΡΟΣ, ΨΑΡΡΟΠΟΥΛΟΣ ΑΛΕΞ., ΒΕΚΥΡΗ ΝΙΚΟΛΕΤΤΑ, ΒΑΡΕΛΑΣ ΒΑΙΟΣ, ΑΠΟΣΤΟΛΑΤΟΥ ΑΓΓΕΛΙΚΗ ΚΑΙ ΒΑΡΝΑΒΙΔΗ ΕΛΕΝΗ»
- τα όσα προφορικά αναφέρθηκαν

#### ΟΜΟΦΩΝΑ ΑΠΟΦΑΣΙΖΕΙ

Α. Αποδέχεται την με αρ. πρωτ. 78441/2731/26-3-2013 ένσταση της σύμπραξης μελετητικών γραφείων "ΓΚΛΑΒΑΣ ΓΕΩΡΓΙΟΣ, ΧΡΥΣΟΣ ΛΕΥΤΕΡΗΣ, ΤΥΡΟΔΗΜΟΥ ΧΑΡΙΚΛΕΙΑ, ΣΠΥΡΟΠΟΥΛΟΣ ΛΕΩΝΙΔΑΣ»

κατά του πρακτικού Ι του διαγωνισμού της μελέτης «Σχεδιασμός έργων αποκατάστασης κατολισθήσεων και αστοχιών στο τμήμα από Χ. Θ. 0+150 έως Χ.Θ. 0+980 της μικρής περιμετρικής Πατρών», σύμφωνα με τα διαλαμβανόμενα στις απόψεις της επιτροπής διαγωνισμού.

Β. Αποδέχεται εν μέρει και ως προς το σκέλος που αφορά την απόρριψη της συμμετοχής της στη διαδικασία του διαγωνισμού την με αρ. πρωτ. 79936/2774/27-3-2013 ένσταση της σύμπραξης μελετητικών γραφείων «ΣΙΓΜΑ ΜΕΛΕΤΩΝ Α.Ε., ΣΠΥΡΟΠΟΥΛΟΣ ΑΝΔΡΕΑΣ, ΦΡΑΓΚΟΣ ΓΕΩΡΓΙΟΣ» κατά του πρακτικού Ι του διαγωνισμού της μελέτης «Σχεδιασμός έργων αποκατάστασης κατολισθήσεων και αστοχιών στο τμήμα από Χ. Θ. 0+150 έως Χ.Θ. 0+980 της μικρής περιμετρικής Πατρών» και την απορρίπτει ως **αβάσιμη** όσον αφορά στα υπόλοιπα σκέλη κατά των υπολοίπων συμμετεχόντων στο διαγωνισμό, σύμφωνα με τα διαλαμβανόμενα στις απόψεις της επιτροπής διαγωνισμού.

Το παρόν πρακτικό αφού συντάχθηκε, διαβάστηκε και βεβαιώθηκε , υπογράφεται ως ακολούθως.

Ο Πρόεδρος

Χρήστος Χριστοδουλόπουλος

Η Αντιπρόεδρος

ΤΑ ΜΕΛΗ

Ακριβές απόσπασμα από τα πρακτικά συνεδριάσεων της Οικονομικής Επιτροπής της Περιφέρειας Δυτικής Ελλάδας.

Η Γραμματέας

Ελισάβετ Κανελλοπούλου