



ΕΛΛΗΝΙΚΗ ΔΗΜΟΚΡΑΤΙΑ
ΠΕΡΙΦΕΡΕΙΑ ΔΥΤΙΚΗΣ ΕΛΛΑΔΑΣ
Γραφείο Προέδρου
Περιφερειακής Επιτροπής
Ταχ. Δ/ση: ΝΕΟ Πατρών-Αθηνών 32
264 41 Πάτρα
Πληροφορίες: Καρακωνσταντή Μαρία- Ηλίζα
Τηλέφωνο: 2613 613536-518
e-mail: periferiakiepitropi@pde.gov.gr

Αριθ.Αποφ. 1995/2025

ΑΠΟΣΠΑΣΜΑ ΠΡΑΚΤΙΚΟΥ 41

41^η ΤΑΚΤΙΚΗ ΣΥΝΕΔΡΙΑΣΗ

ΤΗΣ ΠΕΡΙΦΕΡΕΙΑΚΗΣ ΕΠΙΤΡΟΠΗΣ ΤΗΣ ΠΕΡΙΦΕΡΕΙΑΣ ΔΥΤΙΚΗΣ ΕΛΛΑΔΑΣ

Στην Πάτρα σήμερα 6 Οκτωβρίου 2025, ημέρα Δευτέρα και ώρα 12:00, πραγματοποιήθηκε τακτική συνεδρίαση της Περιφερειακής Επιτροπής της Περιφέρειας Δυτικής Ελλάδας στην αίθουσα συνεδριάσεων του Περιφερειακού Συμβουλίου στο ισόγειο του κτιρίου της Περιφέρειας Δυτικής Ελλάδας (Ν.Ε.Ο. Πατρών - Αθηνών 32 & Αμερικής), με ταυτόχρονη δυνατότητα τηλεδιάσκεψης (e:Presence.gov.gr), ύστερα από την υπ' αριθμ. πρωτ.: ΠΔΕ/ΓΠΠΕ/326385/2461/02-10-2025 πρόσκληση του Προέδρου της, η οποία εκδόθηκε νομότυπα και δόθηκε σε όλα τα τακτικά και τα αναπληρωματικά μέλη της Επιτροπής.

Στη συνεδρίαση συμμετείχαν επί του συνόλου εννέα (9) μελών τα παρακάτω μέλη:

- 1) Μπονάνος Χαράλαμπος (Χάρης) - Πρόεδρος της Περιφερειακής Επιτροπής
- 2) Φεσιάν Γεράσιμος (Μάκης) - Αντιπρόεδρος της Περιφερειακής Επιτροπής
- 3) Γιαννόπουλος Βασίλειος - τακτικό μέλος της Περιφερειακής Επιτροπής (τηλεδιάσκεψη)
- 4) Κατσακιώρης Νικόλαος - τακτικό μέλος της Περιφερειακής Επιτροπής (τηλεδιάσκεψη)
- 5) Μαυρομάτης Αθανάσιος - τακτικό μέλος της Περιφερειακής Επιτροπής (τηλεδιάσκεψη)
- 6) Σακελλαρόπουλος Παναγιώτης - τακτικό μέλος της Περιφερειακής Επιτροπής (τηλεδιάσκεψη)
- 7) Φίλιας Ανδρέας - τακτικό μέλος της Περιφερειακής Επιτροπής (τηλεδιάσκεψη)
- 8) Παναγογιαννοπούλου Χριστίνα - τακτικό μέλος της Περιφερειακής Επιτροπής (τηλεδιάσκεψη)
- 9) Κοτρωνιάς Νικόλαος - αναπληρωματικό μέλος της Περιφερειακής Επιτροπής

Ο κ. Καρπέτας Κωνσταντίνος αναπληρώνεται από τον κ. Κοτρωνιά Νικόλαο, 4ο αναπληρωματικό μέλος της μειοψηφίας της Περιφερειακής Επιτροπής. Τα κατά σειρά αναπλήρωσης μέλη της μειοψηφίας κ.κ. Αδαμόπουλος Θεοφάνης, Διαμαντόπουλος Κωνσταντίνος και Μελάς Αθανάσιος, ενημέρωσαν τηλεφωνικά ότι αδυνατούν να συμμετάσχουν στη συνεδρίαση.

Τη συνεδρίαση παρακολούθησε (με τηλεδιάσκεψη) ο Περιφερειακός Συμπαραστάτης του Πολίτη και της Επιχείρησης της Περιφέρειας Δυτικής Ελλάδας κ. Τελώνης Γεώργιος.

Για τη νομική υποστήριξη της Περιφερειακής Επιτροπής παρών με τηλεδιάσκεψη ήταν ο δικηγόρος της Νομικής Υπηρεσίας της Π.Δ.Ε. κ. Καρύδης Αριστείδης.

Χρέη γραμματέα άσκησε η υπάλληλος της Περιφέρειας Δυτικής Ελλάδας Τσούμα Βασιλική, σύμφωνα με την υπ' αριθμ. πρωτ.: 243814/5159/21-07-2025 (ΑΔΑ: ΨΕΣ57Λ6-ΚΙΥ) απόφαση του Περιφερειάρχη Δυτικής Ελλάδας.

Αφού διαπιστώθηκε η νόμιμη απαρτία ο Πρόεδρος κήρυξε την έναρξη της συνεδρίασης.

Ακολούθως ο Πρόεδρος έθεσε προς συζήτηση το **2ο θέμα ημερήσιας διάταξης** με τίτλο: «Έγκριση Πρακτικού Ι (Αποσφράγισης, Ελέγχου δικαιολογητικών συμμετοχής, Αξιολόγησης και Βαθμολόγησης Τεχνικών Προσφορών) της επιτροπής διαγωνισμού του 2ου υποέργου: «ΚΑΤΑΣΚΕΥΗ ΓΕΦΥΡΑΣ 3ης ΚΑΜΑΡΑΣ ΜΕΣΟΛΟΓΓΙΟΥ - ΤΟΥΡΛΙΔΑΣ ΚΑΙ ΕΡΓΑΣΙΕΣ ΕΠΙΔΟΜΗΣ ΣΤΑ ΤΜΗΜΑΤΑ ΕΠΙΡΡΟΗΣ 3ης ΚΑΙ 7ης ΚΑΜΑΡΑΣ», προϋπολογισμού: 3.700.000,00€ συμπεριλαμβανομένου Φ.Π.Α., της Πράξης: «ΒΕΛΤΙΩΣΗ ΠΡΟΣΒΑΣΙΜΟΤΗΤΑΣ ΠΕΡΙΟΧΗΣ ΤΟΥΡΛΙΔΑΣ», χρηματοδότηση: Πρόγραμμα «Δυτική Ελλάδα 2021-2027», ΣΑΕΠ 0017, κ.ε: 2024ΕΠ00170054, ΟΠΣ 6006851».

Ο Πρόεδρος της Περιφερειακής Επιτροπής προκειμένου να ενημερώσει τα μέλη της Επιτροπής παρέθεσε την υπ' αριθμ. πρωτ.: **ΠΔΕ/ΔΤΕΠΕΑΙΤ/324585/4721/01-10-2025** εισήγηση του Αντιπεριφερειάρχη Υποδομών και Έργων της Π.Δ.Ε. κ. Γιαννόπουλου Βασιλείου / Διεύθυνση Τεχνικών Έργων Π.Ε. Αιτ/νίας της Π.Δ.Ε., η οποία αναφέρει αναλυτικά τα κάτωθι:

Έχοντας υπόψη:

- 1. Τις διατάξεις του Ν.3852/2010 (ΦΕΚ 87/Α/07-06-2010 «Νέα Αρχιτεκτονική της Αυτοδιοίκησης και της Αποκεντρωμένης Διοίκησης – Πρόγραμμα Καλλικράτης», όπως τροποποιήθηκε και ισχύει.*
- 2. Την με αριθμ. 36044/29-05-2025 (ΦΕΚ 2723/τ. Β./02-06-2025) Απόφαση του Γ. Γ. της Αποκεντρωμένης Διοίκησης Πελοποννήσου, Δυτικής Ελλάδας και Ιονίου «Τροποποίηση του Οργανισμού Εσωτερικής Υπηρεσίας της Περιφέρειας Δυτικής Ελλάδας (ΦΕΚ 2723/τ. Β./02-06-2025).*

3. Τις διατάξεις του Ν.4412/2016 <<Δημόσιες Συμβάσεις Έργων, Προμηθειών και Υπηρεσιών(προσαρμογή στις Οδηγίες 2014/24/ΕΕ και 2014/25/ΕΕ)>> όπως ισχύει σήμερα.
4. Την υπ' αριθμ. ΠΔΕ/ΔΔ/256086/5373/30-7-2025 (ΦΕΚ 4423/τ. Β'/18-08-2025 Απόφαση Περιφερειάρχη Δυτικής Ελλάδας «Μεταβίβαση άσκησης αρμοδιοτήτων στους Αντιπεριφερειάρχες και σε εκλεγμένους Περιφερειακούς Συμβούλους της Περιφέρειας Δυτικής Ελλάδας και εξουσιοδότηση υπογραφής στους Προϊστάμενους των Δ/σεων της Περιφέρειας μετά την τροποποίηση του Οργανισμού Εσωτερικής Υπηρεσίας της Περιφέρειας Δυτικής Ελλάδας με την 36044/26-05-2025 (Β'2723) Απόφαση του Γραμματέα της Αποκεντρωμένης Διοίκησης Πελοποννήσου, Δυτικής Ελλάδας και Ιονίου»
5. Την παρ.1(ιν) του άρθρου 176 του Ν.3852/2010 «Αρμοδιότητες Οικονομικής Επιτροπής Περιφερειών», όπως αντικαταστάθηκε, τροποποιήθηκε και ισχύει ως εξής: «Ι) Αποφασίζει για: ιν) την κατάρτιση των όρων, τη σύνταξη των διακηρύξεων, τη διεξαγωγή και κατακύρωση κάθε μορφής δημοπρασιών και διαγωνισμών, συμπεριλαμβανομένων και αυτών που αφορούν σε έργα, μελέτες, προμήθειες και υπηρεσίες, καθώς και.....».
6. Την παρ.1 του άρθρου 175Α του Ν.3852/2010 «Αρμοδιότητες περιφερειακής επιτροπής», όπως ισχύει, σύμφωνα με το οποίο : «Από την αυτοδιοικητική περίοδο που άρχεται την 1η.1.2024, όπου στην κείμενη νομοθεσία γίνεται αναφορά ή παραπομπή στην οικονομική επιτροπή και την εκτελεστική επιτροπή περιφερειών, καθώς και στις αρμοδιότητες αυτών, εφεξής νοείται η περιφερειακή επιτροπή, η οποία ασκεί τις αρμοδιότητες αυτές.»
7. Την με αριθμ.2621/04.06.2025 (ΑΔΑ:62977Λ6-Ε3Λ) απόφαση Περιφερειάρχη με θέμα: "1^η Τροποποίηση της Απόφασης Ένταξης της Πράξης «ΒΕΛΤΙΩΣΗ ΠΡΟΣΒΑΣΙΜΟΤΗΤΑΣ ΠΕΡΙΟΧΗΣ ΤΟΥΡΛΙΔΑΣ» με κωδικό ΟΠΣ 6006851 στο πρόγραμμα «Δυτική Ελλάδα 2021-2027»".
8. Την αρ.πρωτ.:2487/26.06.2025 (ΑΔΑ:9ΣΑ2Η-8ΘΒ) απόφαση του Αναπληρωτή Υπουργού Εθνικής Οικονομίας και Οικονομικών με την οποία εγκρίθηκε η ένταξη/τροποποίηση στο Αναπτυξιακό Πρόγραμμα Δημοσίων Επενδύσεων (ΠΔΕ) 2025 ,στη ΣΑΕΠ0017 του έργου:« ΒΕΛΤΙΩΣΗ ΠΡΟΣΒΑΣΙΜΟΤΗΤΑΣ ΠΕΡΙΟΧΗΣ ΤΟΥΡΛΙΔΑΣ» με κωδικό Κ.Α:2024ΕΠ00170054.
9. Το υπ'αριθμ: 3295/15.07.2025 έγγραφο της Ειδικής Υπηρεσίας Διαχείρισης Προγράμματος Δυτική Ελλάδα της ΠΔΕ ,με το οποίο διατύπωσε θετική γνώμη για τα σχέδια των τευχών δημοπράτησης και τη διαδικασία με την οποία θα προκηρυχθεί το έργο του θέματος.
- 10.Την υπ'αριθμ:1448/2025 (ΑΔΑ:60ΛΧ7Λ6-Χ3Β) απόφαση της Περιφερειακής επιτροπής της ΠΔΕ με την οποία εγκρίθηκαν οι όροι διακήρυξης για την διενέργεια ανοικτού ηλεκτρονικού διαγωνισμού κάτω των ορίων του Ν.4412/2016 με κριτήριο ανάθεσης την πλέον συμφέρουσα από οικονομική άποψη προσφορά βάσει βέλτιστης σχέσης ποιότητας-τιμής και συγκροτήθηκε η επιτροπή διαγωνισμού , για το έργο του θέματος.
- 11.Την Διακήρυξη του έργου του θέματος με κωδικό ΚΗΜΔΗΣ: 25PROC017397058, σύμφωνα με την οποία ως ημερομηνία λήξης της προθεσμίας υποβολής των προσφορών ορίστηκε η 01/09/2025 ημέρα Δευτέρα και ώρα:10:00 π.μ. και ως ημερομηνία ηλεκτρονικής αποσφράγισης των προσφορών ορίστηκε η 05/09/2025 ημέρα Παρασκευή και ώρα 10:00.
- 12.Το γεγονός ότι έγινε ο ηλεκτρονικός διαγωνισμός μέσω ΕΣΗΔΗΣ με Α.Α συστήματος: 215852 .
- 13.Το Πρακτικό Ι (Αποσφράγισης, Ελέγχου δικαιολογητικών συμμετοχής, Αξιολόγησης και Βαθμολόγησης Τεχνικών Προσφορών) της επιτροπής διαγωνισμού του έργου: « «ΚΑΤΑΣΚΕΥΗ ΓΕΦΥΡΑΣ 3ης ΚΑΜΑΡΑΣ ΜΕΣΟΛΟΓΓΙΟΥ - ΤΟΥΡΛΙΔΑΣ ΚΑΙ ΕΡΓΑΣΙΕΣ ΕΠΙΔΟΜΗΣ ΣΤΑ ΤΜΗΜΑΤΑ ΕΠΙΡΡΟΗΣ 3ης ΚΑΙ 7ης ΚΑΜΑΡΑΣ», προϋπολογισμού: 3.700.000,00 € (με ΦΠΑ), το οποίο αναρτήθηκε από την Επιτροπή Διαγωνισμού ως <<εσωτερικό>> μέσω της λειτουργίας <<επικοινωνία>> του συστήματος ΕΣΗΔΗΣ στις 01-10-2025, σύμφωνα με το άρθρο 4.1.γiii) της διακήρυξης του διαγωνισμού.

Κατόπιν των ανωτέρω

Σας διαβιβάζουμε το Πρακτικό Ι (Αποσφράγισης, Ελέγχου δικαιολογητικών συμμετοχής, Αξιολόγησης και Βαθμολόγησης Τεχνικών Προσφορών) της επιτροπής διαγωνισμού του έργου: « «ΚΑΤΑΣΚΕΥΗ ΓΕΦΥΡΑΣ 3ης ΚΑΜΑΡΑΣ ΜΕΣΟΛΟΓΓΙΟΥ - ΤΟΥΡΛΙΔΑΣ ΚΑΙ ΕΡΓΑΣΙΕΣ ΕΠΙΔΟΜΗΣ ΣΤΑ ΤΜΗΜΑΤΑ ΕΠΙΡΡΟΗΣ 3ης ΚΑΙ 7ης ΚΑΜΑΡΑΣ», προϋπολογισμού: 3.700.000,00 € (με ΦΠΑ) ,στο οποίο η Επιτροπή Διαγωνισμού εισηγείται :

1. Την έγκριση του Πρακτικού Ι του ανοικτού ηλεκτρονικού διαγωνισμού με τίτλο «ΚΑΤΑΣΚΕΥΗ ΓΕΦΥΡΑΣ 3ης ΚΑΜΑΡΑΣ ΜΕΣΟΛΟΓΓΙΟΥ - ΤΟΥΡΛΙΔΑΣ ΚΑΙ ΕΡΓΑΣΙΕΣ ΕΠΙΔΟΜΗΣ ΣΤΑ ΤΜΗΜΑΤΑ ΕΠΙΡΡΟΗΣ 3ης ΚΑΙ 7ης ΚΑΜΑΡΑΣ», Προϋπολογισμού: 3.700.000,00€ με ΦΠΑ.
2. Την απόρριψη της προσφοράς και τον αποκλεισμό από τη συνέχεια του διαγωνισμού ,του Οικονομικού Φορέα: «ΑΡΧΙΜΗΔΗΣ ΑΝΩΝΥΜΗ ΤΕΧΝΙΚΗ ΕΤΑΙΡΕΙΑ» για τους λόγους που αναφέρονται στο παρόν Πρακτικό Ι.

3. Την αποδοχή της προσφοράς του οικονομικού φορέα «ΑΦΟΙ ΤΣΕΛΙΟΥ Α.Ε.»
4. Την βαθμολόγηση και αξιολόγηση της Τεχνικής Προσφοράς του Οικονομικού Φορέα «ΑΦΟΙ ΤΣΕΛΙΟΥ Α.Ε.» στα κριτήρια Κ2 και Κ3 της οικείας διακήρυξης, όπως ακριβώς αναφέρονται στο παρόν Πρακτικό Ι.

Και παρακαλούμε να αποφασίσετε σχετικά με:

1. Την έγκριση του Πρακτικού Ι (Αποσφράγισης, Ελέγχου δικαιολογητικών συμμετοχής, Αξιολόγησης και Βαθμολόγησης Τεχνικών Προσφορών) της επιτροπής διαγωνισμού του έργου: «ΚΑΤΑΣΚΕΥΗ ΓΕΦΥΡΑΣ 3ης ΚΑΜΑΡΑΣ ΜΕΣΟΛΟΓΓΙΟΥ - ΤΟΥΡΛΙΔΑΣ ΚΑΙ ΕΡΓΑΣΙΕΣ ΕΠΙΔΟΜΗΣ ΣΤΑ ΤΜΗΜΑΤΑ ΕΠΙΡΡΟΗΣ 3ης ΚΑΙ 7ης ΚΑΜΑΡΑΣ», προϋπολογισμού: 3.700.000,00 € (με ΦΠΑ)
2. Την απόρριψη της προσφοράς του Οικονομικού Φορέα: «ΑΡΧΙΜΗΔΗΣ ΑΝΩΝΥΜΗ ΤΕΧΝΙΚΗ ΕΤΑΙΡΕΙΑ» και τον αποκλεισμό του από τη συνέχεια του διαγωνισμού, για τους λόγους που αναφέρονται στο Πρακτικό Ι.
3. Την αποδοχή της προσφοράς του οικονομικού φορέα «ΑΦΟΙ ΤΣΕΛΙΟΥ Α.Ε.»
4. Την αποδοχή της βαθμολόγησης και αξιολόγησης της Τεχνικής προσφοράς του οικονομικού φορέα «ΑΦΟΙ ΤΣΕΛΙΟΥ Α.Ε.» στα κριτήρια Κ2 και Κ3 της οικείας διακήρυξης, όπως ακριβώς αναφέρονται στο Πρακτικό Ι.

Ακολουθεί το Πρακτικό Ι της Επιτροπής Διαγωνισμού.



Ελληνική Δημοκρατία

Περιφέρεια Δυτικής Ελλάδας

Επιτροπή Διενέργειας Διαγωνισμού του έργου:

«ΚΑΤΑΣΚΕΥΗ ΓΕΦΥΡΑΣ 3ης ΚΑΜΑΡΑΣ ΜΕΣΟΛΟΓΓΙΟΥ - ΤΟΥΡΛΙΔΑΣ ΚΑΙ ΕΡΓΑΣΙΕΣ ΕΠΙΔΟΜΗΣ ΣΤΑ ΤΜΗΜΑΤΑ ΕΠΙΡΡΟΗΣ 3ης ΚΑΙ 7ης ΚΑΜΑΡΑΣ»

ΠΡΑΚΤΙΚΟ Ι

ΑΠΟΣΦΡΑΓΙΣΗΣ, ΕΛΕΓΧΟΥ ΔΙΚΑΙΟΛΟΓΗΤΙΚΩΝ ΣΥΜΜΕΤΟΧΗΣ, ΑΞΙΟΛΟΓΗΣΗΣ ΚΑΙ ΒΑΘΜΟΛΟΓΗΣΗΣ

ΤΕΧΝΙΚΩΝ ΠΡΟΣΦΟΡΩΝ

ΓΙΑ ΤΗΝ ΕΠΙΛΟΓΗ ΑΝΑΔΟΧΟΥ

Το έργο: «ΚΑΤΑΣΚΕΥΗ ΓΕΦΥΡΑΣ 3ης ΚΑΜΑΡΑΣ ΜΕΣΟΛΟΓΓΙΟΥ - ΤΟΥΡΛΙΔΑΣ ΚΑΙ ΕΡΓΑΣΙΕΣ ΕΠΙΔΟΜΗΣ ΣΤΑ ΤΜΗΜΑΤΑ ΕΠΙΡΡΟΗΣ 3ης ΚΑΙ 7ης ΚΑΜΑΡΑΣ», Προϋπολογισμού: 3.700.000,00 € (με ΦΠΑ), με το σύστημα της πλέον συμφέρουσας από οικονομική άποψη προσφορά, βάσει της βέλτιστης σχέσης ποιότητας – τιμής , της ανοικτής διαδικασίας μέσω του Εθνικού Συστήματος Ηλεκτρονικών Δημοσίων Συμβάσεων (Ε.Σ.Η.ΔΗ.Σ.).

Στην Ι.Π. Μεσολογγίου, σήμερα στις 05/09/2025 ημέρα Παρασκευή και ώρα 10:00 π.μ , στα γραφεία της Δ/σης Τεχνικών Έργων Π.Ε. Αιτωλοακαρνανίας που βρίσκονται επί της οδού Κύπρου 30, συνήλθε η Επιτροπή Διενέργειας Διαγωνισμού του άρθρου 221 του Ν.4412/16, η οποία συγκροτήθηκε με την υπ' αριθμ:1448/2025(ΑΔΑ:60ΛΧ7Λ6-Χ3Β) Απόφαση Περιφερειακής Επιτροπής Περιφέρειας Δυτικής Ελλάδας, αποτελούμενη από τους:

1. Λευκιμιάδης Χαράλαμπος, Τοπογράφος Μηχανικός ΠΕ, ως πρόεδρος
2. Ζορμπά Βασιλική ,Πολιτικός Μηχανικός ΠΕ, ως μέλος
3. Γεωργοπούλου Χριστίνα, Πολιτικός Μηχανικός ΠΕ, ως μέλος
4. Πέτρας Χρήστος, Μηχ/γος Μηχανικός ΤΕ, ως μέλος
5. Κοταντάκης Φίλιππος, Πολιτικός Μηχανικός ,εκπρόσωπος ΤΕΕ, ως μέλος
6. Σκορδόπουλος Δημήτριος ,Δημ.Σύμβουλος Δ.Αγρινίου ,εκπρόσωπος Π.Ε.Δ., ως μέλος

προκειμένου να προβεί στην ηλεκτρονική αποσφράγιση, αξιολόγηση και βαθμολόγηση των προσφορών που κατατέθηκαν στο πλαίσιο διενέργειας του ανοικτού ηλεκτρονικού διαγωνισμού για το έργο με τίτλο:

«ΚΑΤΑΣΚΕΥΗ ΓΕΦΥΡΑΣ 3ης ΚΑΜΑΡΑΣ ΜΕΣΟΛΟΓΓΙΟΥ - ΤΟΥΡΛΙΔΑΣ ΚΑΙ ΕΡΓΑΣΙΕΣ ΕΠΙΔΟΜΗΣ ΣΤΑ ΤΜΗΜΑΤΑ ΕΠΙΡΡΟΗΣ 3ης ΚΑΙ 7ης ΚΑΜΑΡΑΣ», η οποία έλαβε τον υπ' αριθμ.: 215852 αριθμό συστήματος ΕΣΗΔΗΣ, δημοσιεύτηκε νομίμως και η Διακήρυξή του αναρτήθηκε στο Κεντρικό Ηλεκτρονικού Μητρώου Δημοσίων Συμβάσεων, λαμβάνοντας ΑΔΑΜ: 25PROC017397058 2025-08-13.

Η Επιτροπή Διαγωνισμού αφού έλαβε υπόψη, τα παρακάτω:

1. Την Διακήρυξη με ΑΔΑΜ: 25PROC017397058 2025-08-13 και όλα τα σχετικά έγγραφα του διαγωνισμού.
2. Την 1448/2025(ΑΔΑ:60ΛΧ7Λ6-Χ3Β) Απόφαση Περιφερειακής Επιτροπής Περιφέρειας Δυτικής Ελλάδας, με θέμα: «Α) Έγκριση των όρων διακήρυξης για την διενέργεια ανοικτού ηλεκτρονικού διαγωνισμού κάτω των ορίων του Ν.4412/2016 με κριτήριο ανάθεσης την πλέον συμφέρουσα από οικονομική άποψη προσφορά βάσει βέλτιστης σχέσης ποιότητας-τιμής για το 2ο Υποέργο: «ΚΑΤΑΣΚΕΥΗ ΓΕΦΥΡΑΣ 3ης ΚΑΜΑΡΑΣ ΜΕΣΟΛΟΓΓΙΟΥ - ΤΟΥΡΛΙΔΑΣ ΚΑΙ ΕΡΓΑΣΙΕΣ ΕΠΙΔΟΜΗΣ ΣΤΑ ΤΜΗΜΑΤΑ ΕΠΙΡΡΟΗΣ 3ης ΚΑΙ 7ης ΚΑΜΑΡΑΣ», προϋπολογισμού: 3.700.000,00€ συμπεριλαμβανομένου Φ.Π.Α., της Πράξης : «ΒΕΛΤΙΩΣΗ ΠΡΟΣΒΑΣΙΜΟΤΗΤΑΣ ΠΕΡΙΟΧΗΣ ΤΟΥΡΛΙΔΑΣ» Χρηματοδότηση: Ε.Π. «Δυτική Ελλάδα 2021-2027», Σ.Α.Ε.Π 0017 με Κ.Α: 2024ΕΠ00170054 (κωδικός ΟΠΣ 6006851). Β) Συγκρότηση της επιτροπής διαγωνισμού του έργου».
3. Το νομικό πλαίσιο που διέπει τον εν λόγω διαγωνισμό

Μέσα από τακτές συνεδριάσεις παρατηρεί τα εξής:

- Ο διαγωνισμός της προαναφερόμενης διακήρυξης διεξήχθη ηλεκτρονικά, σύμφωνα με τα αναφερόμενα σε αυτή, μέσω του Εθνικού Συστήματος Ηλεκτρονικών Δημοσίων Συμβάσεων (στο εξής σύστημα) και έλαβε τον αύξοντα αριθμό (α/α) ηλεκτρονικού διαγωνισμού συστήματος **215852**.
- Η καταληκτική ημερομηνία υποβολής των προσφορών ήταν η 01/09/2025 και ώρα 10:00 π.μ. και η ημερομηνία ηλεκτρονικής αποσφράγισης των προσφορών ήταν η 05/09/2025 και ώρα 10:00 π.μ., σύμφωνα με το άρθρο 18 της διακήρυξης.
- Η Επιτροπή πριν προβεί στην ηλεκτρονική αποσφράγιση των προσφορών, διαπίστωσε αφενός ότι ο διαγωνισμός ήταν χαρακτηρισμένος από το σύστημα ως «κλειδωμένος» και αφετέρου ότι είχαν υποβληθεί εμπρόθεσμα στο διαγωνισμό δύο (2) προσφορές σφραγισμένες .

- Η αναθέτουσα αρχή διαβίβασε στον Πρόεδρο της Επιτροπής Διαγωνισμού έναν κλειστό φάκελο με μία πρωτότυπη εγγύηση συμμετοχής, που είχε προσκομιστεί, πριν από την ημερομηνία και ώρα αποσφράγισης των προσφορών που ορίζεται, στο άρθρο 18 της διακήρυξης.
- Μέλη της Επιτροπής που διαθέτουν τους απαραίτητους κωδικούς για την αποσφράγιση των προσφορών καταχώρησαν διαδοχικά σε ειδική φόρμα του συστήματος τα διαπιστευτήρια τους, (όνομα χρήστη και κρυφό προσωπικό κωδικό πρόσβασης), προκειμένου να αποσφραγισθούν οι προσφορές. Αμέσως μετά την παραπάνω διαδικασία οι προσφορές αποσφραγίσθηκαν και συγκεκριμένα αποσφραγίσθηκαν οι υποφάκελοι «Δικαιολογητικά συμμετοχής» και «Τεχνική Προσφορά», με αποτέλεσμα να είναι δυνατή πλέον η πρόσβαση στο περιεχόμενο τους, χωρίς να παρέχει στους προσφέροντες πρόσβαση στα υποβληθέντα δικαιολογητικά συμμετοχής ή στις υποβληθείσες τεχνικές προσφορές των λοιπών οικονομικών φορέων.

Μετά την ως άνω αποσφράγιση, και πριν από την έκδοση οποιασδήποτε απόφασης σχετικά με την αξιολόγηση των προσφορών, η Επιτροπή Διαγωνισμού, προέβη στις ακόλουθες ενέργειες:

(i) ανάρτησε στον ηλεκτρονικό χώρο «Συνημμένα Ηλεκτρονικού Διαγωνισμού», τον σχετικό κατάλογο προσφερόντων, όπως αυτός παράχθηκε από το υποσύστημα, με δικαίωμα πρόσβασης μόνον στους προσφέροντες, ως κάτωθι:

ΚΑΤΑΛΟΓΟΣ ΣΥΜΜΕΤΕΧΟΝΤΩΝ

A/A	Επωνυμία Προσφέροντα	Χρόνος Υποβολής Προσφοράς
1	ΑΦΟΙ ΤΣΕΛΙΟΥ Α.Ε.	31/08/2025 18:45:46
2	ΑΡΧΙΜΗΔΗΣ ΑΝΩΝΥΜΗ ΤΕΧΝΙΚΗ ΕΤΑΙΡΙΑ	01/09/2025 09:28:53

Το παρόν παράχθηκε με χρήση του ΕΣΗΔΗΣ.
8C2FF392502F8B4AC2B1B4352754D503

ii) έλεγξε εάν προσκομίσθηκαν οι απαιτούμενες πρωτότυπες εγγυητικές επιστολές συμμετοχής σύμφωνα με την παρ. 3.5 περ. β του άρθρου 3 της διακήρυξης.

Συγκεκριμένα στον διαγωνισμό υποβλήθηκαν

α) από τον οικονομικό Φορέα ΑΡΧΙΜΗΔΗΣ ΑΝΩΝΥΜΗ ΤΕΧΝΙΚΗ ΕΤΑΙΡΕΙΑ, εγγυητική επιστολή συμμετοχής από το Πιστωτικό Ίδρυμα Optima bank, με αριθμό 7578107731 ποσού 59.677,42€ και λήξη ισχύος την 01.11.2026 . Ο οικονομικός φορέας υπέβαλε την πρωτότυπη εγγυητική επιστολή συμμετοχής στην

Αναθέτουσα αρχή (αρ.πρωτ:ΠΔΕ/ΔΤΕΠΕΑΙΤ/287968/4144/02.09.2025) σε κλειστό φάκελο και πριν την ημερομηνία αποσφράγισης.

β) από τον οικονομικό Φορέα ΑΦΟΙ ΤΣΕΛΙΟΥ Α.Ε., ηλεκτρονικά εκδιδόμενη εγγυητική επιστολή συμμετοχής από το ΤΜΕΔΕ, με αριθμό e-230284, ποσού 59.677,42€ και λήξη ισχύος την 02.11.2026. Ως εγγυητική που εκδόθηκε ηλεκτρονικά δεν απαιτείται η προσκόμιση πρωτότυπης στην Αναθέτουσα αρχή.


iii) προέβη στον έλεγχο των λοιπών υποβληθέντων δικαιολογητικών συμμετοχής, και στην αξιολόγηση και βαθμολόγηση των τεχνικών προσφορών, σύμφωνα με τα οριζόμενα στο άρθρο 14 της διακήρυξης, ενώ παράλληλα επικοινωνήσε με τους εκδότες που αναγράφονται στις υποβληθείσες εγγυητικές επιστολές συμμετοχής, προκειμένου να διαπιστώσει την εγκυρότητά τους.

Ειδικότερα αρχικώς η Επιτροπή προχώρησε στον έλεγχο εγκυρότητας των εγγυητικών επιστολών συμμετοχής των διαγωνιζομένων:

α/α	ΕΠΩΝΥΜΙΑ	Στοιχεία Εγγυητικής Επιστολής Συμμετοχής			
		Αριθμός	Ποσό (€)	Φορέας Έκδοσης	Πιστοποίηση γνησιότητας
1	ΑΡΧΙΜΗΔΗΣ ΑΝΩΝΥΜΗ ΤΕΧΝΙΚΗ ΕΤΑΙΡΕΙΑ	7578107731/ 28.08.2025	59.677,42€	Optima bank	Το από 05/09/2024 mail από Optima bank με το οποίο βεβαιώνει την εγκυρότητα της 7578107731/ 28.08.2025 εγγυητικής
2	ΑΦΟΙ ΤΣΕΛΙΟΥ Α.Ε.	e-230284/ 20.08.2025	59.677,42€	ΤΜΕΔΕ	Η με Α/Α:V/216091/05.09.2025 βεβαίωση εγκυρότητας της e-230284/20.08.2025 εγγυητικής επιστολής του ΤΜΕΔΕ.

όπου και διαπιστώθηκε η εγκυρότητα των εγγυητικών επιστολών που είχαν υποβληθεί .

Κατόπιν προέβη σε έλεγχο του περιεχομένου του ηλεκτρονικού υποφακέλου «Δικαιολογητικά συμμετοχής» ,που υπέβαλλαν οι συμμετέχοντες με την επωνυμία «ΑΡΧΙΜΗΔΗΣ ΑΝΩΝΥΜΗ ΤΕΧΝΙΚΗ ΕΤΑΙΡΕΙΑ» και «ΑΦΟΙ ΤΣΕΛΙΟΥ Α.Ε.», ελέγχοντας αρχικώς την εγκυρότητα της συμμετοχής τους, δηλαδή:

- α. την πληρότητα του υποφακέλου «Δικαιολογητικών Συμμετοχή» κατά το άρθρο 24.2 της Διακήρυξης
- β. το δικαίωμα συμμετοχής τους στη διαδικασία σύμφωνα με το άρθρο 21 της Διακήρυξης
- γ. την εκπλήρωση των όρων και προϋποθέσεων συμμετοχής (ικανοποίηση κριτηρίων ποιοτικής επιλογής) σύμφωνα με το άρθρο 22 της Διακήρυξης, 

Μετά την ολοκλήρωση του ελέγχου των «Δικαιολογητικών συμμετοχής», η Επιτροπή διαπίστωσε ότι:

Α. ΟΙΚΟΝΟΜΙΚΟΣ ΦΟΡΕΑΣ «ΑΡΧΙΜΗΔΗΣ ΑΝΩΝΥΜΗ ΤΕΧΝΙΚΗ ΕΤΑΙΡΕΙΑ»

Ημερομηνία: 01/09/2025 09:26:24

Επωνυμία Οικονομικού Φορέα: ΑΡΧΙΜΗΔΗΣ ΑΝΩΝΥΜΗ ΤΕΧΝΙΚΗ ΕΤΑΙΡΕΙΑ
 Διεύθυνση e-mail: argyropoulou@archimedes-sa.gr
 Αριθμός - Α/Α Συστήματος: 215852
 Συνοπτικός τίτλος/Αρ.διακήρυξης: ΓΕΦΥΡΑ 3ΗΣ ΚΑΜΑΡΑΣ ΤΟΥΡΛΙΔΑΣ ΚΛΠ
 Αριθμός Προσφοράς: 348896

ΥΠΟΦΑΚΕΛΟΣ: ΔΙΚΑΙΟΛΟΓΗΤΙΚΑ ΣΥΜΜΕΤΟΧΗΣ

ΤΙΤΛΟΣ	ΠΕΡΙΓΡΑΦΗ	ΟΝΟΜΑ ΑΡΧΕΙΟΥ	ΕΜΠΙΣΤΕΥΤΙΚΟ
ΕΓΓΥΗΤΙΚΗ ΣΥΜΜΕΤΟΧΗΣ	ΕΓΓΥΗΤΙΚΗ ΣΥΜΜΕΤΟΧΗΣ	01 ΕΓΓΥΗΤΙΚΗ ΣΥΜΜΕΤΟΧΗΣ - ΑΡΧΙΜΗΔΗΣ.pdf	ΟΧΙ
ΕΕΕΣ ΑΡΧΙΜΗΔΗΣ	ΕΕΕΣ ΑΡΧΙΜΗΔΗΣ	02 ΕΕΕΣ ΑΡΧΙΜΗΔΗΣ S.pdf	ΟΧΙ
ΕΕΕΣ ΑΝΤΑΙΟΣ	ΕΕΕΣ ΑΝΤΑΙΟΣ	03 ΕΕΕΣ ΑΝΤΑΙΟΣ_signed.pdf	ΟΧΙ
ΙΔ. ΣΥΜΦΩΝΗΤΙΚΟ ΑΡΧΙΜΗΔΗΣ - ΑΝΤΑΙΟΣ	ΙΔ. ΣΥΜΦΩΝΗΤΙΚΟ ΑΡΧΙΜΗΔΗΣ - ΑΝΤΑΙΟΣ	04 ΣΥΜΦΩΝΗΤΙΚΟ ΑΡΧΙΜΗΔΗΣ ΑΝΤΑΙΟΣ δάνεια εμπειρία+υπεργολαβια_signed S.pdf	ΟΧΙ
ΠΡΑΚΤΙΚΟ ΔΣ ΑΡΧΙΜΗΔΗΣ	ΠΡΑΚΤΙΚΟ ΔΣ ΑΡΧΙΜΗΔΗΣ	05 ΠΡΑΚΤΙΚΟ ΔΣ ΑΡΧΙΜΗΔΗΣ S.pdf	ΟΧΙ
ΠΡΑΚΤΙΚΟ ΔΣ ΑΝΤΑΙΟΣ	ΠΡΑΚΤΙΚΟ ΔΣ ΑΝΤΑΙΟΣ	06 ΠΡΑΚΤΙΚΟ ΔΣ 2_signed ΑΝΤΑΙΟΣ.pdf	ΟΧΙ

Από τον φάκελο των δικαιολογητικών συμμετοχής του Οικονομικού Φορέα «ΑΡΧΙΜΗΔΗΣ ΑΝΩΝΥΜΗ ΤΕΧΝΙΚΗ ΕΤΑΙΡΕΙΑ», διαπίστωσε ότι:

-Στο Ευρωπαϊκό Ενιαίο Έγγραφο Σύμβασης (Ε.Ε.Ε.Σ) της «ΑΡΧΙΜΗΔΗΣ ΑΝΩΝΥΜΗ ΤΕΧΝΙΚΗ ΕΤΑΙΡΕΙΑ», στο πεδίο :Ο ΟΦ είναι εγγεγραμμένος σε Εθνικό Σύστημα (Προ)Επιλογής (σελ 3-4), ο οικονομικός φορέας δηλώνει ότι:

«Η εταιρεία διαθέτει Μ.Ε.ΕΠ. με αριθμό 19848, 5ης τάξεως με ισχύ έως 12/07/2019. (Το πτυχίο βρίσκεται σε ισχύ διότι σύμφωνα με το Άρθρο 125 του Ν.5209/2024 οι βεβαιώσεις εγγραφής στο ΜΕΕΠ που είναι σε ισχύ κατά την 3η Ιουλίου 2019 εξακολουθούν να ισχύουν έως την 31η Δεκεμβρίου 2025,εφόσον πληρούνται οι προϋποθέσεις του νομοθετικού πλαισίου που ίσχυε ως τις 2 Ιουλίου 2019). Επίσης η εταιρεία διαθέτει και

Ενημερότητα Πτυχίου (Α.Π.190104/27-09- 2024) για Συμμετοχή σε Δημοπρασίες Δημοσίων Έργων.» και «..... Τα δικαιολογητικά στα οποία βασίζεται η εγγραφή και η κατάταξη των εργοληπτικών επιχειρήσεων στο ΜΕΕΠ αναφέρονται στην παράγραφο 1 του άρθρου 96 του νόμου 3669/2008. ΚΑΤΑΤΑΞΗ : Κατηγορίες έργων /Τάξη Μ.Ε.ΕΠ., **ΟΔΟΠΟΙΙΑ/5η**, **ΟΙΚΟΔΟΜΙΚΑ/5η**, **ΥΔΡΑΥΛΙΚΑ /5η**, **ΛΙΜΕΝΙΚΑ/5η**, **ΗΛΕΚΤΡΟΜΗΧΑΝΟΛΟΓΙΚΑ/5η**, **ΒΙΟΜΗΧΑΝΙΚΑ - ΕΝΕΡΓΕΙΑΚΑ/5η**. Επίσης η εταιρεία μας είναι σε θέση να προσκομίσει βεβαίωση πληρωμής εισφορών κοινωνικής ασφάλισης και φόρων και οποιοδήποτε άλλο δικαιολογητικό απαιτηθεί, οποτεδήποτε μας ζητηθεί » .

Περαιτέρω σε άλλο πεδίο: Ο ΟΦ συμμετάσχει στη διαδικασία μαζί με άλλους Οικονομικούς Φορείς (σελ 4) του ΕΕΕΣ δηλώνει ότι :

«Η εταιρία **ΑΝΤΑΙΟΣ ΑΝΩΝΥΜΗ ΤΕΧΝΙΚΗ, ΕΜΠΟΡΙΚΗ, ΤΟΥΡΙΣΤΙΚΗ, ΛΑΤΟΜΙΚΗ, ΒΙΟΜΗΧΑΝΙΚΗ ΚΑΙ ΚΤΗΜΑΤΙΚΗ ΕΤΑΙΡΕΙΑ** με διακριτικό τίτλο **ΑΝΤΑΙΟΣ ΤΕΧΝΙΚΩΝ ΚΑΤΑΣΚΕΥΩΝ Α.Ε.** παρέχει προς την **ΑΡΧΙΜΗΔΗΣ ΤΕΧΝΙΚΗ Α.Ε.** την τεχνική και επαγγελματική της ικανότητα για εργασίες ή υπηρεσίες για τις οποίες απαιτείται εγγραφή στο ΜΕΕΠ στην κατηγορία για έργα **ΗΛΕΚΤΡΟΝΙΚΟΥ ΕΞΟΠΛΙΣΜΟΥ** και θα εκτελέσει ως υπεργολάβος τις εργασίες της ομάδας «**Β9. ΕΡΓΑΣΙΕΣ ΗΛΕΚΤΡΟΝΙΚΟΥ ΕΞΟΠΛΙΣΜΟΥ**» του προϋπολογισμού στην περίπτωση που η **ΑΡΧΙΜΗΔΗΣ ΤΕΧΝΙΚΗ Α.Ε.** αναδειχθεί Ανάδοχος. »

-Επιπλέον στο Ιδιωτικό Συμφωνητικό Παροχής Δάνειας Εμπειρίας και Υπεργολαβίας στην παράγραφο 1.3 αναφέρεται ότι: «Η εταιρεία «**ΑΡΧΙΜΗΔΗΣ ΤΕΧΝΙΚΗ Α.Ε.**», κατασκευαστική εταιρία εγγεγραμμένη στο ΜΕΕΠ στην 5 η τάξη για έργα κατηγορίας **ΟΔΟΠΟΙΪΑΣ**, η οποία πρόκειται να συμμετάσχει στον εν λόγω διαγωνισμό, δεν είναι εγγεγραμμένη στο ΜΕΕΠ για έργα κατηγορίας **ΗΛΕΚΤΡΟΝΙΚΟΥ ΕΞΟΠΛΙΣΜΟΥ** και συνεπώς δεν πληροί την απαίτηση του άρθρου 22.Δ της Διακήρυξης και επιθυμεί να ενισχύσει την τεχνική και επαγγελματική της ικανότητα» Για το λόγο αυτό, της θα συνεργαστεί, σύμφωνα με το άρθρο 22.ΣΤ «Στήριξη στις ικανότητες άλλων φορέων (Δάνεια εμπειρία)» της Διακήρυξης με την εταιρεία «**ΑΝΤΑΙΟΣ ΤΕΧΝΙΚΩΝ ΚΑΤΑΣΚΕΥΩΝ Α.Ε.**»

Από τα ανωτέρω γίνεται σαφές ότι ο οικονομικός φορέας «**ΑΡΧΙΜΗΔΗΣ ΑΝΩΝΥΜΗ ΤΕΧΝΙΚΗ ΕΤΑΙΡΕΙΑ**» είναι εγγεγραμμένος στο μητρώο ΜΕΕΠ μόνο στην κατηγορία **ΟΔΟΠΟΙΪΑΣ** , ενώ σύμφωνα με την διακήρυξη δικαίωμα συμμετοχής στον διαγωνισμό έχουν οικονομικοί φορείς εγγεγραμμένοι στις κατηγορίες έργου **ΟΔΟΠΟΙΪΑΣ** και **ΗΛΕΚΤΡΟΝΙΚΟΥ ΕΞΟΠΛΙΣΜΟΥ**.

Άλλωστε σύμφωνα με το άρθρο 76 παρ.γ του Ν.4412/2016 :γ) *Αν το έργο περιλαμβάνει εργασίες διαφόρων κατηγοριών που καμιάς το ποσοστό δεν ξεπερνά το όριο της περ. β), δικαίωμα συμμετοχής στη διαδικασία σύναψης της σύμβασης έχουν οικονομικοί φορείς εγγεγραμμένοι για όλες τις κατηγορίες του έργου, καθώς και ενώσεις οικονομικών φορέων που να καλύπτουν τις κατηγορίες αυτές.*

Στην περίπτωση μας ο οικονομικός φορέας ΑΡΧΙΜΗΔΗΣ ΑΝΩΝΥΜΗ ΤΕΧΝΙΚΗ ΕΤΑΙΡΕΙΑ δεν είναι εγγεγραμμένος σε όλες τις κατηγορίες έργου(όπως αναφέρθηκε ανωτέρω), και ούτε πρόκειται για ένωση οικονομικών φορέων καθώς:

Η προσφορά υποβλήθηκε από τον οικονομικό φορέα με την επωνυμία ΑΡΧΙΜΗΔΗΣ ΑΝΩΝΥΜΗ ΤΕΧΝΙΚΗ ΕΤΑΙΡΕΙΑ και η εγγυητική επιστολή εκδόθηκε μόνο στο όνομα του οικονομικού φορέα ΑΡΧΙΜΗΔΗΣ ΑΝΩΝΥΜΗ ΤΕΧΝΙΚΗ ΕΤΑΙΡΕΙΑ . (Στην περίπτωση ένωσης οικονομικών φορέων ,εκτός των άλλων ,θα πρέπει να αναφέρεται η επωνυμία της συμμετέχουσας ένωσης, η εγγυητική επιστολή συμμετοχής να περιλαμβάνει και τον όρο ότι η εγγύηση καλύπτει τις υποχρεώσεις όλων των οικονομικών φορέων που συμμετέχουν στην ένωση, να υποβάλλουν από κοινού οικονομική προσφορά κλπ).

Περαιτέρω ,σημειώνεται ότι το δικαίωμα των υποψηφίων να επικαλούνται τις ικανότητες τρίτων οικονομικών φορέων (δάνεια εμπειρία) παρέχεται κατά το νόμο (άρ. 78 παρ. 1 ν. 4412/2016) μόνο για την κάλυψη των κριτηρίων (χρηματο)οικονομικής επάρκειας και τεχνικής ικανότητας και όχι για την κάλυψη του κριτηρίου καταλληλότητας για την άσκηση της οικείας επαγγελματικής δραστηριότητας (βλ. και απόφ. Ελ.Συν. 1089/2025), εν προκειμένω του κριτηρίου 22.Β της διακήρυξης.

Από τα ανωτέρω γίνεται σαφές ότι ο οικονομικός φορέας με την επωνυμία ΑΡΧΙΜΗΔΗΣ ΑΝΩΝΥΜΗ ΤΕΧΝΙΚΗ ΕΤΑΙΡΕΙΑ δεν είχε δικαίωμα συμμετοχής στον εν λόγω διαγωνισμό καθώς δεν δραστηριοποιείται και στις δύο κατηγορίες του έργου: ΟΔΟΠΟΪΑΣ και ΗΛΕΚΤΡΟΝΙΚΟΥ ΕΞΟΠΛΙΣΜΟΥ, σύμφωνα με το άρθρο 21 της διακήρυξης και ως εκ τούτου δεν ικανοποιείται το κριτήριο επιλογής 22.Β της διακήρυξης που αφορά την καταλληλότητα για την άσκηση της επαγγελματικής δραστηριότητας .

Η επιτροπή διαγωνισμού δεν προχωρά στην εξέταση των υπολοίπων κριτηρίων επιλογής ,καθώς από τα ανωτέρω και μόνο η προσφορά του οικονομικού φορέα ΑΡΧΙΜΗΔΗΣ ΑΝΩΝΥΜΗ ΤΕΧΝΙΚΗ ΕΤΑΙΡΕΙΑ κρίνεται ως **απαράδεκτη**.

Ως εκ τούτου η Επιτροπή διαγωνισμού απορρίπτει την προσφορά του οικονομικού φορέα: «ΑΡΧΙΜΗΔΗΣ ΑΝΩΝΥΜΗ ΤΕΧΝΙΚΗ ΕΤΑΙΡΕΙΑ» και τον αποκλείει από την συνέχεια του διαγωνισμού.

Β. ΟΙΚΟΝΟΜΙΚΟΣ ΦΟΡΕΑΣ «ΑΦΟΙ ΤΣΕΛΙΟΥ Α.Ε.»

Ημερομηνία: 31/08/2025 18:36:30

Επωνυμία Οικονομικού Φορέα: ΑΦΟΙ ΤΣΕΛΙΟΥ Α.Ε.
 Διεύθυνση e-mail: andntse@yahoo.gr
 Αριθμός - Α/Α Συστήματος: 215852
 Συνοπτικός τίτλος/Αρ.διακήρυξης: ΓΕΦΥΡΑ 3ΗΣ ΚΑΜΑΡΑΣ ΤΟΥΡΛΙΔΑΣ ΚΛΠ
 Αριθμός Προσφοράς: 348599

ΥΠΟΦΑΚΕΛΟΣ: ΔΙΚΑΙΟΛΟΓΗΤΙΚΑ ΣΥΜΜΕΤΟΧΗΣ

ΤΙΤΛΟΣ	ΠΕΡΙΓΡΑΦΗ	ΟΝΟΜΑ ΑΡΧΕΙΟΥ	ΕΜΠΙΣΤΕΥΤΙΚΟ
ΕΓΓΥΗΤΙΚΗ ΣΥΜΜΕΤΟΧΗΣ	ΕΓΓΥΗΤΙΚΗ ΣΥΜΜΕΤΟΧΗΣ	signed_egg_394624.pdf	ΟΧΙ
ΕΕΕΣ	ΕΕΕΣ	espd-response-v2_signed.pdf	ΟΧΙ
Υ.Δ. 01	Υ.Δ. 01	18)_Υδ_ανεκτελεστου_signed.pdf	ΟΧΙ
Υ.Δ. 02	Υ.Δ. 02	22)_Υδ_προσκομ_εγγραφων_signed.pdf	ΟΧΙ
ΜΕΕΠ	ΜΕΕΠ	DEGREE_MH_E_E_D_E - 5Η ΤΑΞΗ - ΕΩΣ 03-06-2028.pdf	ΟΧΙ

Από τον φάκελο των δικαιολογητικών συμμετοχής του Οικονομικού Φορέα «ΑΦΟΙ ΤΣΕΛΙΟΥ Α.Ε.» διαπίστωσε ότι:

Α) Στο Ευρωπαϊκό Ενιαίο Έγγραφο Σύμβασης (Ε.Ε.Ε.Σ) της «ΑΦΟΙ ΤΣΕΛΙΟΥ Α.Ε.», στο πεδίο :Ο ΟΦ είναι εγγεγραμμένος σε Εθνικό Σύστημα (Προ)Επιλογής (σελ 4), ο οικονομικός φορέας δηλώνει ότι:

«.....Σύμφωνα με τις διατάξεις του Π.Δ 71 (ΦΕΚ 112/03-07-2019), όπως ισχύει, με τις με αριθμ. πρωτ. 79850 (Τμήμα Ι) και 94691 (Τμήμα ΙΙ) Αποφάσεις της Γενικής Διευθύντριας Προδιαγραφών, Μητρώων και Απαλλοτριώσεων ΒΕΒΑΙΩΣΗ Μ.Ε.Ε.Π. Αρ. 29450 -5η τάξη ΟΔΟΠΟΙΙΑ -5η τάξη ΟΙΚΟΔΟΜΙΚΑ -5η τάξη ΥΔΡΑΥΛΙΚΑ -Α2η τάξη ΛΙΜΕΝΙΚΑ -4η τάξη Η/Μ - Α2η τάξη ΒΙΟΜ.- ΕΝΕΡΓΕΙΑΚΑ - Α1η ΕΡΓΑ ΠΡΑΣΙΝΟΥ -3η τάξη ΕΡΓΑ ΗΛΕΚΤΡΟΝ. ΕΞΟΠΛΙΣΜΟΥ.....»

Περαιτέρω υποβλήθηκε από τον εν λόγω οικονομικό φορέα και η Βεβαίωση από το Μητρώο Εργοληπτικών Επιχειρήσεων Δημοσίων Έργων ,σύμφωνα με την οποία ο οικονομικός φορέας είναι εγγεγραμμένος και στις κατηγορίες έργου ΟΔΟΠΟΙΪΑΣ και ΗΛΕΚΤΡΟΝΙΚΟΥ ΕΞΟΠΛΙΣΜΟΥ.

Επομένως ο Οικονομικός φορέας με την επωνυμία ΑΦΟΙ ΤΣΕΛΙΟΥ Α.Ε. είχε δικαίωμα συμμετοχής στον εν λόγω διαγωνισμό καθώς δραστηριοποιείται και στις δύο κατηγορίες του έργου: ΟΔΟΠΟΙΪΑΣ και ΗΛΕΚΤΡΟΝΙΚΟΥ ΕΞΟΠΛΙΣΜΟΥ, σύμφωνα με το άρθρο 21 της διακήρυξης και ως εκ τούτου ικανοποιείται το

κριτήριο επιλογής 22.Β της διακήρυξης που αφορά την καταλληλότητα για την άσκηση της επαγγελματικής δραστηριότητας .

Β) ως προς τα ζητούμενα στοιχεία τεκμηρίωσης οικονομικής και χρηματοοικονομικής επάρκειας, και συγκεκριμένα τις προβλεπόμενες απαιτήσεις για την εγγραφή και κατάταξη σε τάξη των οικείων μητρώων του π.δ. 71/2019 (Α' 112), αντίστοιχου προϋπολογισμού ανά κατηγορία έργου (για τις εργασίες ΟΔΟΠΟΙΑΣ και ΗΛΕΚΤΡΟΝΙΚΟΥ ΕΞΟΠΛΙΣΜΟΥ), που αντιστοιχούν στις απαιτήσεις για την εγγραφή στην 3^η Τάξη ΟΔΟΠΟΙΑΣ ΚΑΙ Α2 Τάξη ΗΛΕΚΤΡΟΝΙΚΟΥ ΕΞΟΠΛΙΣΜΟΥ, ο Οικονομικός Φορέας «ΑΦΟΙ ΤΣΕΛΙΟΥ Α.Ε.» καλύπτει τις απαιτήσεις της μέγιστης κατηγορίας, σύμφωνα με την απαίτηση του άρθρου 22Γ, καθώς είναι εγγεγραμμένος στην 5^η Τάξη ΕΡΓΩΝ ΟΔΟΠΟΙΑΣ και στην 3^η τάξη ΗΛΕΚΤΡΟΝΙΚΟΥ ΕΞΟΠΛΙΣΜΟΥ.

Γ)ως προς τα ζητούμενα στοιχεία τεκμηρίωσης τεχνικής και επαγγελματικής ικανότητας, και συγκεκριμένα τις προβλεπόμενες απαιτήσεις για την εγγραφή και κατάταξη σε τάξη των οικείων μητρώων του π.δ. 71/2019 (Α' 112), αντίστοιχου προϋπολογισμού ανά κατηγορία έργου (για τις εργασίες ΟΔΟΠΟΙΑΣ και ΗΛΕΚΤΡΟΝΙΚΟΥ ΕΞΟΠΛΙΣΜΟΥ), που αντιστοιχούν στις απαιτήσεις για την εγγραφή στην 3η Τάξη ΟΔΟΠΟΙΑΣ ΚΑΙ Α2 Τάξη ΗΛΕΚΤΡΟΝΙΚΟΥ ΕΞΟΠΛΙΣΜΟΥ, ο Οικονομικός Φορέας «ΑΦΟΙ ΤΣΕΛΙΟΥ Α.Ε.» καλύπτει τις απαιτήσεις της και για τις δύο κατηγορίες, σύμφωνα με την απαίτηση του άρθρου 22.Δ, καθώς είναι εγγεγραμμένος στην 5η Τάξη ΕΡΓΩΝ ΟΔΟΠΟΙΑΣ και στην 3η τάξη ΗΛΕΚΤΡΟΝΙΚΟΥ ΕΞΟΠΛΙΣΜΟΥ.

Από τα ανωτέρω και την περαιτέρω εξέταση του ΕΕΕΣ διαπιστώθηκε ότι ο οικονομικός φορέας ΑΦΟΙ ΤΣΕΛΙΟΥ Α.Ε. πληροί τις ακόλουθες προϋποθέσεις:

Α) δεν βρίσκεται σε μία από τις καταστάσεις του άρθρου 22 Α της διακήρυξης.

Β)πληροί τα κριτήρια επιλογής τα οποία έχουν καθορισθεί σύμφωνα με το άρθρο 22Β-Δ της διακήρυξης.

Η Επιτροπή διαγωνισμού, σύμφωνα με τα ανωτέρω κάνει **αποδεκτή για τη συνέχεια του διαγωνισμού την προσφορά της εταιρείας: «ΑΦΟΙ ΤΣΕΛΙΟΥ Α.Ε.».**

Στη συνέχεια, η Επιτροπή Διαγωνισμού προχώρησε στον έλεγχο και την αξιολόγηση της Τεχνικής Προσφοράς μόνο του οικονομικού φορέα «ΑΦΟΙ ΤΣΕΛΙΟΥ Α.Ε.» ,του οποίου η προσφορά κρίθηκε αποδεκτή για τη συνέχεια του διαγωνισμού(ως ανωτέρω), σύμφωνα με τα κριτήρια του άρθρου 14 της οικείας διακήρυξης και του παραρτήματος της διακήρυξης με τον τίτλο: «ΔΙΑΚΗΡΥΞΗ – ΠΑΡΑΡΤΗΜΑ Ι / ΠΕΡΙΕΧΟΜΕΝΑ ΦΑΚΕΛΟΥ ΤΕΧΝΙΚΗΣ ΠΡΟΣΦΟΡΑΣ». Από τον έλεγχο προέκυψε ότι ο φάκελος της τεχνικής

προσφοράς του περιείχε όλα τα απαιτούμενα δικαιολογητικά του άρθρου 14 και του Παραρτήματος Ι της οικείας Διακήρυξης βάσει των οποίων αξιολογείται η Τεχνική Προσφορά κάθε διαγωνιζόμενου.

Ειδικότερα ο Φάκελος Τεχνικής Προσφοράς κρίνεται πλήρης καθόσον περιλαμβάνει τα απαιτούμενα στο Παράρτημα Ι της οικείας διακήρυξης στοιχεία, ήτοι:

A. Τεχνική έκθεση μεθοδολογίας στην οποία περιλαμβάνεται:

(α) περιγραφή της μεθοδολογίας πραγματοποίησης του έργου σε συσχέτισμό με την τεχνική περιγραφή, τις τεχνικές προδιαγραφές και τα λοιπά συμβατικά τεύχη του έργου. Ειδικότερη αναφορά γίνεται στον εξοπλισμό που θα διατεθεί για την κατασκευή του έργου.

(β) περιγραφή όλων των φάσεων της κατασκευής του έργου συμπεριλαμβανομένων και των προσωρινών έργων αυτού (π.χ. έργα παράκαμψης κυκλοφορίας ή δίκτυα Ο.Κ.Ω., έργα αντιστήριξης, προετοιμασία εργοταξίων ή μετώπων εργασίας, κ.λ.π.).

(γ) χρονοδιάγραμμα κατασκευής με τη μέθοδο δικτυωτής ανάλυσης και κρίσιμου διαδρομής, το οποίο καλύπτει πλήρως απαιτήσεις της ΕΣΥ και με βάση το οποίο προκύπτει η βαθμολογία στο σχετικό κριτήριο Κ3 με λεπτομερή τεκμηρίωση των δραστηριοτήτων και των χρόνων που αναφέρονται στο χρονοδιάγραμμα σε συνδυασμό και με τη χρήση των μηχανημάτων που θα έχουν αναφερθεί στην έκθεση κατά τα οριζόμενα στην παραπάνω παρ. (α). Από το χρονοδιάγραμμα κατασκευής και την έκθεση τεκμηρίωσης του προκύπτουν σαφώς οι χρόνοι των επιμέρους κριτηρίων του υποκριτηρίου Κ2.1 οι οποίοι επίσης βαθμολογούνται.

B. Τεκμηρίωση Ποιότητας και Τήρησης Απαιτήσεων Υλικών και Εξοπλισμού

Περιλαμβάνονται όλα τα στοιχεία που απαιτούνται για την αξιολόγηση και τη βαθμολόγηση του σχετικού Κριτηρίου (Κ2.2) και συγκεκριμένα .

- Τα απαιτούμενα στοιχεία (τεχνικά φυλλάδια και πιστοποιητικά) που αποδεικνύουν την κάλυψη των τεχνικών Προδιαγραφών για :

1. Φωτοβολταϊκά Πλαίσια
2. Αντιστροφείς ισχύος (Inverters) – σύστημα αποθήκευσης
3. Σύστημα στήριξης φ/β πλαισίων
4. Καλώδια DC
5. Καλώδια AC
6. Connectors Φ/Β Πλαισίων - Strings
7. Πίνακες Αντιστροφέων AC
8. Διαστασιολόγηση καλωδίων

9. Τεχνική Προδιαγραφή Σταθμών φόρτισης (φορτιστών) ACWallbox έως 22 kW-Με πιστοποίηση κατά MID EUDirective 2014/32/EU

10. Διασφάλιση ποιότητας φορτιστών

- Για την βαθμολόγηση:

Α) Δήλωση αποδοχής συνεργασίας του/των προμηθετών του εξοπλισμού στην οποία να δηλώνεται ότι δύναται να προμηθεύσει σύστημα αποτελούμενο από φ/β πλαίσια, inverter, μπαταρία(σύστημα διαχείρισης και αποθήκευσης ενέργειας) της ίδιας κατασκευάστριας εταιρείας

Β) πιστοποιητικό από τον κατασκευαστή που να αφορά στην τριφασική υποστήριξη του συστήματος αποθήκευσης της μπαταρίας

Γ) προσφερόμενη εγγύηση συστήματος inverter και μπαταρίας (του συστήματος αποθήκευσης και διαχείρισης ενέργειας) για τουλάχιστον 10 έτη

Δ) Την Πιστοποίηση MID του σταθμού φόρτισης αποτελούμενου από δυο φορτιστές από 22kw.

Σύμφωνα με το άρθρο 14 της διακήρυξης το κριτήριο ανάθεσης της σύμβασης είναι η πλέον συμφέρουσα από οικονομική άποψη προσφορά βάσει βέλτιστης σχέσης ποιότητας – τιμής με συντελεστή βαρύτητας τόσο την τεχνική όσο και για την οικονομική προσφορά, η οποία εκτιμάται βάσει των κάτωθι κριτηρίων:

A/A	ΠΕΡΙΓΡΑΦΗ ΚΡΙΤΗΡΙΟΥ	ΠΟΣΟΣΤΟ ΒΑΡΥΤΗΤΑΣ [%]
K1	Έκπτωση επί του προϋπολογισμού μελέτης	35%
K2	Ποιότητα περιλαμβανομένης της τεχνικής αξίας	60%
K3	Χρόνος παράδοσης του έργου	5%
ΑΘΡΟΙΣΜΑ		100%

K1: Έκπτωση επί του προϋπολογισμού μελέτης με ποσοστό βαρύτητας 35%

Η Οικονομική Προσφορά εκάστου οικονομικού φορέα είναι η έκπτωση επί του προϋπολογισμού μελέτης και θα προκύπτει με βάση τον τύπο:

$$K1 = ((\text{ΠΜ}_{\text{κκ}} - \text{Π}_{\text{κκ}}) / \text{ΠΜ}_{\text{κκ}}) * 100\%$$

όπου:

$\text{Π}_{\text{κκ}}$: Οικονομική Προσφορά διαγωνιζόμενου

$\text{ΠΜ}_{\text{κκ}}$: Προϋπολογισμός μελέτης

A/A	ΠΕΡΙΓΡΑΦΗ ΚΡΙΤΗΡΙΟΥ	ΠΟΣΟΣΤΟ ΒΑΡΥΤΗΤΑΣ [%]
K1	Έκπτωση επί του προϋπολογισμού μελέτης	35%
ΑΘΡΟΙΣΜΑ		35%

K2. Ποιότητα περιλαμβανομένης της τεχνικής αξίας με ποσοστό βαρύτητας 60%.

Το Κριτήριο Ανάθεσης K2, εξετάζει τη μεθοδολογία κατασκευής και την ποιοτική στάθμη των υλικών και του εξοπλισμού που θα ενσωματωθούν στο έργο. Το κριτήριο αυτό (K2) επιμερίζεται στα παρακάτω υποκριτήρια σύμφωνα με τον παρακάτω πίνακα:

A/A	ΠΕΡΙΓΡΑΦΗ ΚΡΙΤΗΡΙΟΥ	ΠΟΣΟΣΤΟ ΒΑΡΥΤΗΤΑΣ [%]
K.2.1	Επίπεδο πληρότητας και αξιοπιστίας της μεθοδολογίας κατασκευής του έργου	80%
K.2.1.1	Η λειτουργία της οδού	40%
K.2.1.2	Η προκαλούμενη όχληση	30%
K.2.1.3	Η λειτουργία των διβαριών	30%
K.2.2	Ποιοτική στάθμη των υλικών και του εξοπλισμού που θα ενσωματωθούν στο έργο	20%
K.2.2.1	φ/β πλαίσια ,inverter, μπαταρία (σύστημα διαχείρισης και αποθήκευσης ενέργειας) να είναι της ίδιας κατασκευάστριας εταιρείας προκειμένου να επιτυγχάνεται εύρυθμη λειτουργία του συστήματος. (40%
K.2.2.2	τριφασική υποστήριξη συστήματος σε περίπτωση απώλειας δικτύου.(πιστοποιητικό από τον κατασκευαστή που αφορά την υποστήριξη του συστήματος αποθήκευσης της μπαταρίας).	20%
K.2.2.3	εγγύηση συστήματος inverter και μπαταρίας (του συστήματος αποθήκευσης και διαχείρισης ενέργειας) τουλάχιστον 10 έτη.	20%
K.2.2.4	σταθμός φόρτισης αποτελούμενος από δυο φορτιστές από 22kw με πιστοποίηση MID	20%

Η βαθμολογία του κριτηρίου K2.1 προκύπτει από τον τύπο:

$$K2.1 = K2.1.1 \times 0,40 + K2.1.2 \times 0,30 + K2.1.3 \times 0,30$$

Η βαθμολογία του κριτηρίου **K2.2** προκύπτει από τον τύπο:

$$K2.2 = K2.2.1 \times 0,40 + K2.2.2 \times 0,20 + K2.2.3 \times 0,20 + K2.2.4 \times 0,20$$

Τελικώς η βαθμολογία του κριτηρίου **K2** προκύπτει από τον τύπο:

$$K2 = K2.1 \times 0,80 + K2.2 \times 0,20$$

K3: Ο χρόνος παράδοσης του έργου με ποσοστό βαρύτητας 5%

Στο Κριτήριο αυτό βαθμολογείται ο προσφερόμενος από το διαγωνιζόμενο χρόνος παράδοσης του έργου με ελάχιστο αποδεκτό χρόνο τους 18 μήνες.

A/A	ΠΕΡΙΓΡΑΦΗ ΚΡΙΤΗΡΙΟΥ	ΠΟΣΟΣΤΟ ΒΑΡΥΤΗΤΑΣ [%]
K3	Χρόνος παράδοσης του έργου	5%
	ΑΘΡΟΙΣΜΑ	5%

Συνολική Βαθμολογία Προσφοράς

Η συνολική βαθμολογία **U** της Προσφοράς προκύπτει από τον παρακάτω τύπο:

$$U = K1 \times 0,35 + K2 \times 0,60 + K3 \times 0,05$$

Πλέον συμφέρουσα προσφορά είναι η προσφορά, που θα συγκεντρώσει το μέγιστο αριθμό στο **U** σύμφωνα με το άρθρο 86 του Ν. 4412/2016.

Στο σημείο αυτό της φάση τεχνικής αξιολόγησης, θα γίνει η βαθμολόγηση μόνο ως προς τα κριτήρια **K2** και **K3** αφού το άνοιγμα της οικονομικής προσφοράς και η βαθμολόγηση του **K1** θα γίνει σε δεύτερο στάδιο.

Στη συνέχεια η Επιτροπή προχώρησε στον έλεγχο και αξιολόγηση της τεχνικής προσφοράς της εταιρείας «ΑΦΟΙ ΤΣΕΛΙΟΥ Α.Ε.» και βαθμολόγησε ως παρακάτω :

Αφού έλαβε υπόψη την πληρότητα και της τεχνικής έκθεσης μεθοδολογίας και όλων των επί μέρους στοιχείων αυτής, η Επιτροπή αξιολογεί ως πλήρως αποδεκτούς τους προσφερόμενους χρόνους, όπως αποτυπώνονται στην Τεχνική Προσφορά του Οικονομικού Φορέα:

Συνοπτική αποτύπωση προσφερόμενων χρόνων

Φάση κατασκευής	Διάρκεια φάσης	Μη λειτουργία της οδού	Προκαλούμενη όχληση	Μη λειτουργία διβαριών
1 ^η Φάση: Εγκατάσταση Αναδόχου	1 μήνας	0 μήνες	0 μήνες	0 μήνες
2 ^η Φάση: Γεωτεχνική Έρευνα	1 μήνας	0 μήνες	0 μήνες	0 μήνες
3 ^η Φάση: Εργασίες κατασκευής Νέας γέφυρας στην 3 ^η Καμάρα	4 μήνες	0 μήνες	0 μήνες	0 μήνες
4 ^η Φάση: Εργασίες κατασκευής προσαρμογών μήκους 70,00μ εκατέρωθεν της γέφυρας και της επιδομής	4 μήνες	0 μήνες	4 μήνες	0 μήνες
5 ^η Φάση: Εργασίες κατασκευής προσαρμογών από χιλιομετρική θέση 1+900,00 έως 2+616,74 μήκους 650μ και της επιδομής	8 μήνες	0 μήνες	8 μήνες	0 μήνες
Σύνολα	18 μήνες	0 μήνες	12 μήνες	0 μήνες

Εν συνεχεία η Επιτροπή εξέτασε την πληρότητα των υποβαλλόμενων δικαιολογητικών ως προς την συμπερίληψη των απαιτήσεων των βαθμολογούμενων χαρακτηριστικών και διεπίστωσε ότι αυτά ανταποκρίνονται πλήρως ως προς τις απαιτήσεις της διακήρυξης, ήτοι έχουν υποβληθεί:

- Α) Δήλωση αποδοχής συνεργασίας των προμηθετών του εξοπλισμού στην οποία να δηλώνεται ότι δύναται να προμηθεύσει σύστημα αποτελούμενο από φ/β πλαίσια, inverter, μπαταρία(σύστημα διαχείρισης και αποθήκευσης ενέργειας) της ίδιας κατασκευάστριας εταιρείας
- Β) πιστοποιητικό από τον κατασκευαστή που να αφορά στην τριφασική υποστήριξη του συστήματος αποθήκευσης της μπαταρίας
- Γ) προσφερόμενη εγγύηση συστήματος inverter και μπαταρίας (του συστήματος αποθήκευσης και διαχείρισης ενέργειας) για τουλάχιστον 10 έτη, και τέλος
- Δ) Την Πιστοποίηση MID του σταθμού φόρτισης αποτελούμενου από δυο φορτιστές από 22kw.

Μετά από τα παραπάνω, με βάση τα οριζόμενα στο άρθρο 14 της οικείας διακήρυξης και την διαβάθμιση της βαθμολόγησης ανά κριτήριο και υποκριτήρια, η βαθμολογία των Κριτηρίων Κ2 και Κ3, για τον Οικονομικό Φορέα «ΑΦΟΙ ΤΣΕΛΙΟΥ Α.Ε.» διαμορφώνεται ως εξής:

ΒΑΘΜΟΛΟΓΗΣΗ ΚΡΙΤΗΡΙΟΥ Κ2 = Κ2.1 x 0,80 + Κ2.2 x 0,20**ΚΡΙΤΗΡΙΟ Κ2.1****Κ2.1.1 Η λειτουργία της οδού**

Αξιολογείται η επίπτωση των εργασιών κατασκευής, όπως προκύπτει από την μεθοδολογία, στην λειτουργία της οδού. Μέγιστος αποδεκτός χρόνος μη λειτουργίας της οδού είναι εξήντα (60) ημέρες.

Ο διαγωνιζόμενος βαθμολογείται ως εξής: Εφόσον προσφέρει λειτουργία της οδού καθ' όλη τη διάρκεια κατασκευής λαμβάνει βαθμό 100. Εφόσον προσφέρει μη λειτουργία της οδού για τριάντα (30) ημέρες λαμβάνει βαθμό 70. Εφόσον προσφέρει μη λειτουργία της οδού για διάστημα εξήντα (60) ημέρες λαμβάνει βαθμό 0. Για ενδιάμεσους χρόνους οι βαθμοί τίθενται με γραμμική παρεμβολή. (Ποσοστό βαρύτητας στο Κ2.1: 40%)

Κ.2.1.2 Η προκαλούμενη όχληση

Αξιολογείται η προκαλούμενη όχληση των εργασιών κατασκευής (ενδεικτικά αναφέρονται εκ περιτροπής κυκλοφορία οχημάτων, περιβαλλοντική όχληση, κλπ), όπως προκύπτει από την μεθοδολογία κατασκευής. Μέγιστος αποδεκτός χρόνος όχλησης είναι δέκα οκτώ (18) μήνες και ο ελάχιστος είναι δώδεκα (12) μήνες.

Ο διαγωνιζόμενος βαθμολογείται ως εξής: Εφόσον από την μεθοδολογία κατασκευής του προκύπτει όχληση ίση με τον μέγιστο αποδεκτό χρόνο των δέκα οκτώ (18) μηνών λαμβάνει βαθμό 50. Εφόσον από την μεθοδολογία κατασκευής του προκύπτει όχληση για την διάρκεια των δώδεκα (12) μηνών λαμβάνει βαθμό 100. Για ενδιάμεσους χρόνους οι βαθμοί τίθενται με γραμμική παρεμβολή. (Ποσοστό βαρύτητας στο Κ2.1: 30%)

Κ.2.1.3 Η λειτουργία των διβαριών

Αξιολογείται η επίπτωση των εργασιών κατασκευής, όπως προκύπτει από την μεθοδολογία, στην λειτουργία των διβαριών. Μέγιστος αποδεκτός χρόνος μη λειτουργίας των διβαριών είναι εξήντα (60) ημέρες.

Ο διαγωνιζόμενος βαθμολογείται ως εξής: Εφόσον προσφέρει λειτουργία των διβαριών καθ' όλη τη διάρκεια κατασκευής λαμβάνει βαθμό 100. Εφόσον προσφέρει μη λειτουργία των διβαριών για τριάντα (30) ημέρες λαμβάνει βαθμό 70. Εφόσον προσφέρει μη λειτουργία των διβαριών για εξήντα (60) ημέρες λαμβάνει βαθμό 0. Για ενδιάμεσους χρόνους οι βαθμοί τίθενται με γραμμική παρεμβολή. (Ποσοστό βαρύτητας στο Κ2.1: 30%)

ΕΠΟΜΕΝΩΣ:

Α/Α	ΠΕΡΙΓΡΑΦΗ ΚΡΙΤΗΡΙΟΥ	ΒΑΘΜΟΣ	ΑΙΤΙΟΛΟΓΗΣΗ ΒΑΘΜΟΛΟΓΙΑΣ
Κ.2.1	Επίπεδο πληρότητας και αξιοπιστίας της μεθοδολογίας κατασκευής του έργου		
Κ.2.1.1	Η λειτουργία της οδού	100	Άριστα: Πληροί τους όρους λειτουργίας της οδού και είναι σύμφωνη η μεθοδολογία με τις προδιαγραφές της διακήρυξης
Κ.2.1.2	Η προκαλούμενη όχληση	100	Άριστα: : Πληροί τους όρους περί προκαλούμενης όχλησης κατά την κατασκευή αφού η όχληση θα έχει διάρκεια 12 μήνες και είναι σύμφωνη η μεθοδολογία με τις προδιαγραφές της διακήρυξης
Κ.2.1.3	Η λειτουργία των διβαριών	100	Άριστα: : Πληροί τους όρους περί λειτουργίας των διβαριών καθόλη την διάρκεια του έργου και είναι σύμφωνη η μεθοδολογία με τις προδιαγραφές της διακήρυξης

ΚΡΙΤΗΡΙΟ Κ2.2

Κ2.2 Ποιοτική στάθμη των υλικών και του εξοπλισμού που θα ενσωματωθούν στο έργο, ήτοι θα εξεταστούν τα στοιχεία των προδιαγραφών και λοιπών εγγράφων που θα υποβληθούν με το φάκελο τεχνικής προσφοράς

Το εύρος της βαθμολογίας στο κριτήριο Κ2.2 είναι από 0 έως 104. Η Επιτροπή κατά την αιτιολογημένη κρίση της η οποία αναλυόμενη αποτυπώνεται λεκτικά στο πρακτικό, κατατάσσει τις τεχνικές προσφορές ως προς το υποκριτήριο αυτό σε συνδυασμό με τη βαθμολόγηση ως εξής:

Άριστη με βαθμολογία 91-104,

Πολύ καλή με βαθμολογία από 81-90.

Καλή με βαθμολογία 66-80,

Μέτρια με βαθμολογία 51-65,

Ανεκτή με βαθμολογία 51-60,

Ανεπαρκής με βαθμολογία 31-50.

Εάν δεν υποβληθούν τα απαιτούμενα για τη σύνταξη του φακέλου τεχνικής προσφοράς ως προς το παρόν κριτήριο, ο διαγωνιζόμενος λαμβάνει βαθμό μηδέν. (Ποσοστό βαρύτητας Κ2.2: 20%)

Ως προς το υποκριτήριο Κ.2.2 τα επιμέρους κριτήρια που αξιολογούνται και βαθμολογούνται είναι τα κάτωθι:

Κ2.2.1 φ/β πλαίσια ,inverter, μπαταρία (σύστημα διαχείρισης και αποθήκευσης ενέργειας) να είναι της ίδιας κατασκευάστριας εταιρείας προκειμένου να επιτυγχάνεται εύρυθμη λειτουργία του συστήματος. (Ποσοστό βαρύτητας στο Κ2.2: 40%)

Κ2.2.2 τριφασική υποστήριξη συστήματος σε περίπτωση απώλειας δικτύου.(πιστοποιητικό από τον κατασκευαστή που αφορά την υποστήριξη του συστήματος αποθήκευσης της μπαταρίας). (Ποσοστό βαρύτητας στο Κ2.2: 20%)

Κ2.2.3 εγγύηση συστήματος inverter και μπαταρίας (του συστήματος αποθήκευσης και διαχείρισης ενέργειας) τουλάχιστον 10 έτη. (Ποσοστό βαρύτητας στο Κ2.2: 20%)

Κ2.2.4 σταθμός φόρτισης αποτελούμενος από δυο φορτιστές από 22kw με πιστοποίηση MID (Ποσοστό βαρύτητας στο Κ2.2: 20%)

Αναφορικά με τη βαθμολογία, διευκρινίζεται ότι η κάλυψη των απαιτήσεων στα υποκριτήρια Κ2.2.1, Κ.2.2.2 και Κ2.2.4 βαθμολογείται με 100 ενώ η μη κάλυψη αυτών βαθμολογείται με μηδέν.

Για το υποκριτήριο Κ2.2.3 ο διαγωνιζόμενος βαθμολογείται ως εξής: Εφόσον η προσφερόμενη εγγύηση είναι ίση με τον ελάχιστο αποδεκτό χρόνο των δέκα (10) ετών λαμβάνει βαθμό 100.

Για προσφερόμενη εγγύηση λιγότερο από τον ελάχιστο αποδεκτό των (10) ετών λαμβάνει βαθμό μηδέν (0). Για κάθε έτος επιπλέον εγγύησης πέραν του ελάχιστου αποδεκτού χρόνου (υπερκάλυψη κριτηρίου) λαμβάνει 5 βαθμούς, έως την μέγιστη βαθμολογία των 120 βαθμών.

ΕΠΟΜΕΝΩΣ:

Α/Α	ΠΕΡΙΓΡΑΦΗ ΚΡΙΤΗΡΙΟΥ	ΒΑΘΜΟΣ	ΑΙΤΙΟΛΟΓΗΣΗ ΒΑΘΜΟΛΟΓΙΑΣ
Κ.2.2	Ποιοτική στάθμη των υλικών και του εξοπλισμού που θα ενσωματωθούν στο έργο		
Κ.2.2.1	φ/β πλαίσια ,inverter, μπαταρία (σύστημα διαχείρισης και αποθήκευσης ενέργειας) να είναι της ίδιας	100	Άριστα: : Πληροί τους όρους περί δήλωσης συνεργασίας των προμηθευτών του εξοπλισμού και τα χαρακτηριστικά της προμήθειας εναρμονίζονται με τις

	κατασκευάστριας εταιρείας προκειμένου να επιτυγχάνεται εύρυθμη λειτουργία του συστήματος.		προδιαγραφές της διακήρυξης : Φωτοβολταϊκού (ΦΒ) Σταθμού επί στεγάστρου (Carport) ονομαστικής ισχύος 19,72 kWp, που θα συνδεθεί στο δίκτυο Χαμηλής Τάσης του ΔΕΔΔΗΕ κάνοντας χρήση του net metering με αποθήκευση, και τους 2 σταθμούς φόρτισης μέγιστης ισχύος 22 Kw έκαστος, και είναι σύμφωνη η μεθοδολογία με τις προδιαγραφές της διακήρυξης
K.2.2.2	τριφασική υποστήριξη συστήματος σε περίπτωση απώλειας δικτύου. (πιστοποιητικό από τον κατασκευαστή που αφορά την υποστήριξη του συστήματος αποθήκευσης της μπαταρίας).	100	Άριστα: : Πληροί τους όρους περί πιστοποιητικό από τον κατασκευαστή που αφορά την τριφασική υποστήριξη του συστήματος και τα χαρακτηριστικά της προμήθειας εναρμονίζονται με τις προδιαγραφές της διακήρυξης, ενώ η μεθοδολογία είναι σύμφωνη με τις προδιαγραφές της διακήρυξης
K.2.2.3	εγγύηση συστήματος inverter και μπαταρίας (του συστήματος αποθήκευσης και διαχείρισης ενέργειας) τουλάχιστον 10 έτη.	100	Άριστα: : Πληροί τους όρους περί εγγύηση συστήματος inverter και μπαταρίας (του συστήματος αποθήκευσης και διαχείρισης ενέργειας) για 10 έτη, τα χαρακτηριστικά της προμήθειας εναρμονίζονται με τις προδιαγραφές της διακήρυξης, ενώ η μεθοδολογία είναι σύμφωνη με τις προδιαγραφές της διακήρυξης
K.2.2.4	σταθμός φόρτισης αποτελούμενος από δυο φορτιστές από 22kw με πιστοποίηση MID	100	Άριστα: : Πληροί τους όρους περί πιστοποίηση MID του σταθμού φόρτισης αποτελούμενου από δυο φορτιστές από 22kw., τα χαρακτηριστικά της προμήθειας εναρμονίζονται με τις προδιαγραφές της διακήρυξης, ενώ η μεθοδολογία είναι σύμφωνη με τις προδιαγραφές της διακήρυξης

ΤΕΛΙΚΗ ΒΑΘΜΟΛΟΓΗΣΗ Κ2

A/A	ΠΕΡΙΓΡΑΦΗ ΚΡΙΤΗΡΙΟΥ	ΠΟΣΟΣΤΟ ΒΑΡΥΤΗΤΑΣ [%]	ΒΑΘΜΟΣ	Σύνολο Βαθμολογίας
K.2.1	Επίπεδο πληρότητας και αξιοπιστίας της μεθοδολογίας κατασκευής του έργου	80%		40+30+30=100
K.2.1.1	Η λειτουργία της οδού	40%	100	100*0,40=40
K.2.1.2	Η προκαλούμενη όχληση	30%	100	100*0,30=30
K.2.1.3	Η λειτουργία των διβαριών	30%	100	100*0,30=30
K.2.2	Ποιοτική στάθμη των υλικών και του εξοπλισμού που θα ενσωματωθούν στο έργο	20%		40+20+20+20=100
K.2.2.1	φ/β πλαίσια ,inverter, μπαταρία (σύστημα διαχείρισης και αποθήκευσης ενέργειας) να είναι της ίδιας κατασκευάστριας εταιρείας προκειμένου να επιτυγχάνεται εύρυθμη λειτουργία του συστήματος.	40%	100	100*0,4= 40
K.2.2.2	τριφασική υποστήριξη συστήματος σε περίπτωση απώλειας δικτύου.(πιστοποιητικό από τον κατασκευαστή που αφορά την υποστήριξη του συστήματος αποθήκευσης της μπαταρίας).	20%	100	100*0,02= 20
K.2.2.3	εγγύηση συστήματος inverter και μπαταρίας (του συστήματος αποθήκευσης και διαχείρισης ενέργειας) τουλάχιστον 10 έτη.	20%	100	100*0,2 = 20
K.2.2.4	σταθμός φόρτισης αποτελούμενος από δυο φορτιστές από 22kw με πιστοποίηση MID	20%	100	100*0,2= 20
	K2 με ποσοστό βαρύτητας 60%		K2 = K2.1 x0,80 + K2.2 x0,20	100*0,8+100*0,2= 100

Βαθμολόγηση συντελεστή Κ3: Ο χρόνος παράδοσης του έργου με ποσοστό βαρύτητας 5%

Στο Κριτήριο αυτό βαθμολογείται ο προσφερόμενος από το διαγωνιζόμενο χρόνος παράδοσης του έργου με ελάχιστο αποδεκτό χρόνο τους 18 μήνες. Σε περίπτωση που ο διαγωνιζόμενος προσφέρει χρόνο παράδοσης 18 μηνών λαμβάνει βαθμό 100 ενώ σε περίπτωση που προσφέρει χρόνο (24 μήνες), λαμβάνει βαθμό 50. Για ενδιάμεσους χρόνους οι βαθμοί τίθενται με γραμμική παρεμβολή. Διευκρινίζεται ότι ο χρόνος παράδοσης του έργου θα πρέπει να τεκμηριώνεται από τη σχετική έκθεση

Α/Α	ΠΕΡΙΓΡΑΦΗ ΚΡΙΤΗΡΙΟΥ	ΒΑΘΜΟΣ	ΑΙΤΙΟΛΟΓΗΣΗ ΒΑΘΜΟΛΟΓΙΑΣ
Κ.3	Χρόνος παράδοσης του έργου		
Κ3	Χρόνος παράδοσης του έργου	100	Άριστα: Πληροί τους όρους και είναι σύμφωνη η μεθοδολογία και το χρονοδιάγραμμα με τις προδιαγραφές της διακήρυξης

ΤΕΛΙΚΗ ΒΑΘΜΟΛΟΓΗΣΗ Κ3

Α/Α	ΠΕΡΙΓΡΑΦΗ ΚΡΙΤΗΡΙΟΥ	ΠΟΣΟΣΤΟ ΒΑΡΥΤΗΤΑΣ [%]	ΒΑΘΜΟΣ	ΣΥΝΟΛΟ
Κ3	Χρόνος παράδοσης του έργου	5%	100	100
	Κ3 με ποσοστό βαρύτητας 5%			100

Συγκεντρωτικά:

Βαθμολογία Τεχνικής προσφοράς του οικονομικού φορέα με την επωνυμία ΑΦΟΙ ΤΣΕΛΙΟΥ Α.Ε.:

Κριτήριο Κ2: Η ποιότητα περιλαμβανομένης της τεχνικής αξίας με ποσοστό βαρύτητας 60%.

Κ2= 100

Κριτήριο Κ3: Ο χρόνος παράδοσης του έργου με ποσοστό βαρύτητας 5%

Κ3=100

Η Επιτροπή, λαμβάνοντας υπόψη τα ανωτέρω, ομόφωνα εισηγείται

1. Την έγκριση του Πρακτικού Ι του ανοικτού ηλεκτρονικού διαγωνισμού με τίτλο «**ΚΑΤΑΣΚΕΥΗ ΓΕΦΥΡΑΣ 3ης ΚΑΜΑΡΑΣ ΜΕΣΟΛΟΓΓΙΟΥ - ΤΟΥΡΛΙΔΑΣ ΚΑΙ ΕΡΓΑΣΙΕΣ ΕΠΙΔΟΜΗΣ ΣΤΑ ΤΜΗΜΑΤΑ ΕΠΙΡΡΟΗΣ 3ης ΚΑΙ 7ης ΚΑΜΑΡΑΣ**», Προϋπολογισμού: 3.700.000,00€ με ΦΠΑ.
2. Την απόρριψη της προσφοράς και τον αποκλεισμό από τη συνέχεια του διαγωνισμού του Οικονομικού Φορέα: «**ΑΡΧΙΜΗΔΗΣ ΑΝΩΝΥΜΗ ΤΕΧΝΙΚΗ ΕΤΑΙΡΕΙΑ**» για τους λόγους που αναφέρονται στο παρόν Πρακτικό Ι.
3. Την αποδοχή της προσφοράς του οικονομικού φορέα «**ΑΦΟΙ ΤΣΕΛΙΟΥ Α.Ε.**»
4. Την βαθμολόγηση και αξιολόγηση της Τεχνικής Προσφοράς του Οικονομικού Φορέα «**ΑΦΟΙ ΤΣΕΛΙΟΥ Α.Ε.**» στα κριτήρια Κ2 και Κ3 της οικείας διακήρυξης, όπως ακριβώς αναφέρονται στο παρόν Πρακτικό Ι.

Κατόπιν των ανωτέρω, συντάχθηκε το παρόν πρακτικό Ι, το οποίο θα κοινοποιηθεί μέσω του ΕΣΗΔΗΣ στην αναθέτουσα αρχή προς έγκριση. Αφού αναγνώσθηκε, βεβαιώθηκε και υπογράφεται ως κατωτέρω:

25/09/2025

Ο ΠΡΟΕΔΡΟΣ

ΤΑ ΜΕΛΗ

Στη συνέχεια ο Πρόεδρος έδωσε το λόγο στον Αντιπεριφερειάρχη Υποδομών και Έργων της Π.Δ.Ε. κ. Γιαννόπουλο Βασίλειο, για παροχή διευκρινήσεων επί του θέματος.

Με βάση τα παραπάνω η Περιφερειακή Επιτροπή, αφού άκουσε τον Πρόεδρο και λαμβάνοντας υπόψη:

- Τις διατάξεις των άρθρων 174, 175, 175Α, 176, 177, 184 & 225 του ν. 3852/2010 (ΦΕΚ.87/7.6.2010/τ. Α) «Νέα Αρχιτεκτονική της Αυτοδιοίκησης και της Αποκεντρωμένης Διοίκησης – Πρόγραμμα Καλλικράτης», όπως τροποποιήθηκαν και ισχύουν.
- Την υπ' αριθμ. 01/2024 (ΑΔΑ: 95ΩΨ7Λ6-ΚΣΣ) Απόφαση του Περιφερειακού Συμβουλίου αναφορικά με την εκλογή τακτικών και αναπληρωματικών μελών της Περιφερειακής Επιτροπής της Περιφέρειας Δυτικής Ελλάδας.
- Την υπ' αριθ. πρωτ. 275694/5729/20.08.2025 (ΑΔΑ: 9Υ9Λ7Λ6-ΑΦΨ) Απόφαση Περιφερειάρχη Δυτικής Ελλάδας με θέμα: «Τροποποίηση της υπ' αριθ. 4904/127/05.01.2024 (ΑΔΑ: 9ΦΖΦ7Λ6-532) Απόφασης Περιφερειάρχη «Ορισμός Αναπληρωτή Περιφερειάρχη της Περιφέρειας Δυτικής Ελλάδας και μεταβίβαση αρμοδιοτήτων σύμφωνα με τις διατάξεις της παρ.11 του άρθρου 160 του ν.3852/2010 (Α' 87) όπως έχει τροποποιηθεί και ισχύει».
- Την υπ' αριθμ. πρωτ.: οικ. ΠΔΕ/ΔΔ/4908/128/05-01-2024 (ΑΔΑ: 98ΧΘ7Λ6-73Φ) Απόφαση του Περιφερειάρχη Δυτικής Ελλάδας περί «Ορισμού Αντιπεριφερειάρχων της Περιφέρειας Δυτικής Ελλάδας», όπως τροποποιήθηκε με την ΠΔΕ/ΔΔ/124080/2465/19-04-2024 (ΑΔΑ: 6ΝΟΥ7Λ6-7Ρ6) απόφαση του ιδίου.
- Την υπ' αριθμ. πρωτ.: οικ. ΠΔΕ/ΔΔ/8866/207/10-01-2024 (ΑΔΑ: ΨΧΝΑ7Λ6-ΚΗΥ) Απόφαση του Περιφερειάρχη Δυτικής Ελλάδας περί «Ορισμού Προέδρου Περιφερειακής Επιτροπής της Περιφέρειας Δυτικής Ελλάδας σύμφωνα με τις διατάξεις της παρ.1 του άρθρου 175 του ν.3852/2010 (Α' 87) όπως έχει τροποποιηθεί και ισχύει».
- Την υπ' αριθμ. πρωτ. ΠΔΕ/ΔΔ/256086/5373/18-08-2025 Απόφαση του Περιφερειάρχη Δυτικής Ελλάδας (ΦΕΚ 4423/τ.Β'/18-08-2025) περί «Μεταβίβασης άσκησης αρμοδιοτήτων στους Αντιπεριφερειάρχες και σε εκλεγμένους Περιφερειακούς Συμβούλους της Περιφέρειας Δυτικής Ελλάδας και Εξουσιοδότηση υπογραφής στον Προϊσταμένους των Διευθύνσεων μετά την τροποποίηση του Οργανισμού Εσωτερικής Υπηρεσίας της Περιφέρειας Δυτικής Ελλάδας με την 36044/26.05.2025 (Β' 2723) απόφαση του Γενικού Γραμματέα Αποκεντρωμένης Διοίκησης Πελοποννήσου, Δυτικής Ελλάδας και Ιονίου».

ΟΜΟΦΩΝΑ ΑΠΟΦΑΣΙΖΕΙ

Εγκρίνει το Πρακτικό Ι (Αποσφράγισης, Ελέγχου δικαιολογητικών συμμετοχής, Αξιολόγησης και Βαθμολόγησης Τεχνικών Προσφορών) της επιτροπής διαγωνισμού του 2ου υποέργου: «ΚΑΤΑΣΚΕΥΗ ΓΕΦΥΡΑΣ 3ης ΚΑΜΑΡΑΣ ΜΕΣΟΛΟΓΓΙΟΥ - ΤΟΥΡΛΙΔΑΣ ΚΑΙ ΕΡΓΑΣΙΕΣ ΕΠΙΔΟΜΗΣ ΣΤΑ ΤΜΗΜΑΤΑ ΕΠΙΡΡΟΗΣ 3ης ΚΑΙ 7ης ΚΑΜΑΡΑΣ», προϋπολογισμού: 3.700.000,00€ συμπεριλαμβανομένου Φ.Π.Α., της Πράξης: «ΒΕΛΤΙΩΣΗ ΠΡΟΣΒΑΣΙΜΟΤΗΤΑΣ ΠΕΡΙΟΧΗΣ ΤΟΥΡΛΙΔΑΣ», χρηματοδότηση: Πρόγραμμα «Δυτική Ελλάδα 2021-2027», ΣΑΕΠ 0017, κ.ε: 2024ΕΠ00170054, ΟΠΣ 6006851, όπως αυτό περιγράφεται αναλυτικά στο εισηγητικό μέρος της παρούσας και σύμφωνα με το οποίο:

- Απορρίπτει την προσφορά του Οικονομικού Φορέα «ΑΡΧΙΜΗΔΗΣ ΑΝΩΝΥΜΗ ΤΕΧΝΙΚΗ ΕΤΑΙΡΕΙΑ» και τον αποκλείει από τη συνέχεια του διαγωνισμού, για τους λόγους που αναφέρονται στο Πρακτικό Ι, στο εισηγητικό μέρος της παρούσας.
- Αποδέχεται την προσφορά του οικονομικού φορέα «ΑΦΟΙ ΤΣΕΛΙΟΥ Α.Ε.» και την βαθμολόγηση και αξιολόγηση της Τεχνικής προσφοράς του στα κριτήρια Κ2 και Κ3 της οικείας διακήρυξης, όπως ακριβώς αναφέρονται στο Πρακτικό Ι, στο εισηγητικό μέρος της παρούσας.

Ο Περιφερειακός Σύμβουλος και Αντιπρόεδρος της Περιφερειακής Επιτροπής κ. Φεσσιάν Γεράσιμος, η Περιφερειακή Σύμβουλος και τακτικό μέλος της Περιφερειακής Επιτροπής κα Παναγογιαννοπούλου Χριστίνα και ο Περιφερειακός Σύμβουλος και αναπληρωματικό μέλος της Περιφερειακής Επιτροπής κ. Κοτρωνιάς Νικόλαος ψήφισαν λευκό.

Το παρόν πρακτικό αφού συντάχθηκε, διαβάστηκε και βεβαιώθηκε, υπογράφεται ως ακολούθως.

Ο ΠΡΟΕΔΡΟΣ**ΤΑ ΜΕΛΗ****ΧΑΡΑΛΑΜΠΟΣ ΜΠΟΝΑΝΟΣ**