



ΕΛΛΗΝΙΚΗ ΔΗΜΟΚΡΑΤΙΑ  
ΠΕΡΙΦΕΡΕΙΑ ΔΥΤΙΚΗΣ ΕΛΛΑΔΑΣ  
ΓΡΑΦΕΙΟ ΠΕΡΙΦΕΡΕΙΑΚΟΥ  
ΣΥΜΠΑΡΑΣΤΑΤΗ ΤΟΥ ΠΟΛΙΤΗ  
ΚΑΙ ΤΗΣ ΕΠΙΧΕΙΡΗΣΗΣ

Ταχ.Δ/ση: ΝΕΟ Πατρών-Αθηνών 32 &  
Αμερικής-Τ.Κ.26441-ΠΑΤΡΑ  
Τηλ: :2613-613512  
FAX : 2613-613512  
Πληροφορίες: Αρτεμισία Κολοκύθα  
e-mail: Symp.politi@pde.gov.gr

ΠΑΤΡΑ, 2-6-2017

Αριθ.Πρωτ. ....

ΠΡΟΣ:

- 1) Δ/ση Τεχνικών Έργων .
- 2) Δ/ση Μεταφορών & Επικοινωνιών  
Π.Ε. ... – Τμήμα Μ.Ε. Α....

ΚΟΙΝ:

- 1) την Αντιπεριφερειάρχη Π.Ε. Αιτ/νίας
- 2) τη Γεν. Δ/ση Αναπτυξιακού  
Προγραμματισμού Περιβάλλοντος και  
Υποδομών –
- 3) Γεν. Δ/ση Μεταφορών – Επικοινωνιών της  
ΠΔΕ
- 4) κ. Π. Ν. του Σ.
- 5) κ. Π. Ν. του Π.

**ΘΕΜΑ:** «Παράταση άδειας λειτουργίας πρατηρίου υγρών καυσίμων στο .... της  
Ε.Ο. Α...– Α..»

**ΣΧΕΤ:** α) η υπ'αρ. πρωτ. .... αναφορά του Ν.Π. του Σ.  
β) Το υπ'αρ. πρωτ. .... υπόμνημα του Ν.Π. του Π.

- I. Από την ως άνω αναφορά του Ν.Π. του Σ. (σχετ. α) και τα υπομνήματα αφενός αυτού, αφετέρου του Ν.Π. του Π. (σχετ. β) και τα προσκομισθέντα από αυτούς έγγραφα , προκύπτουν τα ακόλουθα: Με την υπ' αρ. **73121/8-11-1969** απόφαση της Νομαρχίας ..... χορηγήθηκε στην Ε. συζ. Π.Π. «**άδεια λειτουργίας πρατηρίου υγρών καυσίμων**» στο 4<sup>ο</sup> χλμ. Ε.Ο. Α.... – Α.... στη θέση "....." . Η λειτουργία του πρατηρίου αυτού συνεχίστηκε επ' ονόματι του υιού της Ν.Π. του Π. : συνεχίζεται δε ήδη επ' ονόματι του μισθωτή Ν.Π. του Γ., βάσει της υπ' αρ. πρωτ. 239424/27744/16-10-2015 απόφασης της Αντιπεριφερειάρχη Π.Ε. .... για «**χορήγηση ενιαίας άδειας συνέχισης λειτουργίας πρατηρίου διάθεσης υγρών καυσίμων σε τροχοφόρα οχήματα [....]**», στο 4<sup>ο</sup> χλμ. Ε.Ο. Α.... – Α.... στη θέση ".....". Στην εν λόγω απόφαση περιέχεται η ακόλουθη διευκρίνηση: «η απόφαση αυτή δεν αποτελεί πολεοδομική έγκριση ή νομιμοποίηση των

εγκαταστάσεων , ούτε αναγνώριση ιδιοκτησιακών δικαιωμάτων ή ιδιοχρησίας, ούτε έγκριση τοπογραφικών σχεδίων (που θεωρούνται από την Δ/νση Πολεοδομίας), ούτε απαλλάσσει τον ενδιαφερόμενο από την υποχρέωση εφοδιασμού από άλλη απαιτούμενη άδεια ή και έγκριση , που προβλέπεται από άλλες διατάξεις» , ενώ «Τάσσεται προθεσμία εξήντα (60) ημερών για την προσκόμιση νέας βεβαίωσης κυκλοφοριακής σύνδεσης από την αρμόδια για την οδό, υπηρεσία. Σε διαφορετική περίπτωση θα ανακληθεί η παρούσα.[...]».

Ακολούθως , επειδή δεν προσκομίστηκε από τον ως άνω μισθωτή του πρατηρίου κανένα έγγραφο, η Γενική Δ/νση Αναπτυξιακού Προγραμματισμού- Περιβάλλοντος και Υποδομών - Δ/νση Τεχνικών Έργων της Π.Δ.Ε., με το ..... έγγραφό της απευθυνόμενη σε αυτόν , αναφέρει ότι «δεν εγκρίνει κατά παρέκκλιση την κυκλοφοριακή σύνδεση του πρατηρίου σας λόγω του γεγονότος ότι με την προτεινόμενη κυκλοφοριακή σύνδεση δεν εξασφαλίζεται η ασφαλής κυκλοφορία των οχημάτων». Κατόπιν τούτου με την ..... απόφαση της Αντιπεριφερειάρχη Π.Ε. .... ανακλήθηκε η προαναφερόμενη (.....) απόφαση χορήγησης ενιαίας άδειας συνέχισης λειτουργίας του πρατηρίου. Όμως, η Δ/νση Τεχνικών Έργων Π.Δ.Ε. , επανερχόμενη, μετά την από ..... νέα αίτηση του ως άνω μισθωτή (Π. Ν. του Γ.), με το υπ'αρ. πρωτ. .... έγγραφό της προς τη Δ/νση Μεταφορών και Επικοινωνιών Π.Ε. .... , με την αιτιολογία ότι ενόψει «των πρόσφατων εξελίξεων και του γεγονότος ότι ο φόρτος κυκλοφορίας της Π.Ε.Ο. Α....-Ι.... στη θέση "....." είναι μηδαμινός, όπως και προγενέστερα είχε διαπιστωθεί από την αρμόδια υπηρεσία (3<sup>η</sup> ΔΕΚΕ- τέως 8<sup>η</sup> ΠΥΔΕ του τ. ΥΠ.ΠΕ.ΧΩ.Δ.Ε.) και εκφράζεται στο με αρ. πρωτ. .... έγγραφό της , θεωρούμε ότι δεν συντρέχει λόγος (όσον αφορά την κυκλοφοριακή σύνδεση του υπόψη πρατηρίου) για την αναστολή της άδειας λειτουργίας του [...]', εισηγείται ότι: «[...] δεν υφίσταται ουσιαστικός λόγος και επομένως η υπηρεσία μας συναινεί στην προσωρινή άρση ( για χρονικό διάστημα τριών (3) μηνών) της με αρ. πρωτ. .... απόφασή σας, με την οποία αναστάλη η λειτουργία του εν λόγω πρατηρίου υγρών καυσίμων , όσον αφορά την κυκλοφοριακή σύνδεση του εν λόγω πρατηρίου». Ακολούθως με την ..... απόφαση της Αντιπεριφερειάρχη Π.Ε. .... καταργήθηκε η ως άνω ..... απόφαση αυτής, με την οποία είχε ανακληθεί προσωρινά η άδεια λειτουργίας του πρατηρίου, και επαναχορηγήθηκε η άδεια συνέχισης λειτουργίας αυτού για χρονικό διάστημα τριών (3) μηνών , ήτοι μέχρι.... Περαιτέρω, μετά την από ..... νεότερη αίτηση του μισθωτή του πρατηρίου (Π.Ν. του Γ.), η Δ/νση Τεχνικών Έργων της Π.Δ.Ε. στο υπ' αρ. πρωτ. .... έγγραφό της προς τη Δ/νση Μεταφορών και Επικοινωνιών Π.Ε. .... αναφέρει , ότι κατόπιν της από ..... αίτησης του Π. Ν. του Π. «[...] δόθηκε σύμφωνη γνώμη της Υπηρεσίας μας για τον αποχαρακτηρισμό τμήματος της Ε.Ο. Α....-Ι....στην περιοχή ".....", το οποίο αποτελεί τμήμα (μήκους 300μ. περίπου) της παλιάς χάραξης της εθνικής οδού Α.....-Α..... (με αρ. 5). Ο αποχαρακτηρισμός της συγκεκριμένης οδού από

εθνική σε δημοτική θα δώσει τη δυνατότητα στον ιδιοκτήτη της εγκατάστασης του θέματος να αιτηθεί και να λάβει την έγκριση της κυκλοφοριακής σύνδεσης του πρατηρίου του από την Υπηρεσία μας , καθώς θα τηρούνται όλες οι νόμιμες προϋποθέσεις , σύμφωνα με το Π.Δ. 118/2006(ΦΕΚ 119 Α). Κατόπιν των ανωτέρω εξελίξεων και του γεγονότος ότι ο φόρτος κυκλοφορίας της Π.Ε.Ο. Α..... – Ι..... είναι μηδαμινός , όπως αναφέρεται και στο ανωτέρω (υπ'αρ. πρωτ. .......) σχετικό έγγραφό μας , θεωρούμε ότι συντρέχει σοβαρός λόγος (όσον αφορά την κυκλοφοριακή σύνδεση του υπόψη πρατηρίου) για την παράταση της άδειας λειτουργίας του σε αναμονή του αποχαρακτηρισμού του τμήματος της Ε.Ο. Α.....- Ι....., διότι η υπηρεσία μας προτίθεται στο μέλλον να εκδώσει απόφαση έγκρισης νέας κυκλοφοριακής σύνδεσης για το πρατήριο υγρών καυσίμων με πλυντήριο – λιπαντήριο και καφενείο ιδιοκτησίας Π. Ν. του Γ. , καθώς θα τηρούνται όλες οι νόμιμες προϋποθέσεις, σύμφωνα με το Π.Δ. 118/20016 (ΦΕΚ 119 Α). Εν κατακλείδι δεν υφίσταται ουσιαστικός λόγος για την αναστολή λειτουργίας του πρατηρίου. Θεωρούμε ότι είναι ρεαλιστικός ο επιπλέον χρόνος των έξι (6) μηνών παράτασης και επομένως η υπηρεσία μας συναινεί (όσον αφορά την κυκλοφορική σύνδεση του πρατηρίου του θέματος) στην παράταση ισχύος της ανωτέρω (.....) σχετικής απόφασής σας , προκειμένου να ολοκληρωθούν οι απαιτούμενες διοικητικές διαδικασίες». Μετά ταύτα εκδόθηκε η ..... απόφαση της Αντιπεριφερειάρχη Π.Ε. .... , με την οποία αφενός χορηγήθηκε «[...]παράταση της χρονικής ισχύος της ..... απόφασης (η οποία έληξε στις .....) σχετικά με την άδεια συνέχισης λειτουργίας του εν λόγω πρατηρίου διάθεσης υγρών καυσίμων , για επιπλέον χρονικό διάστημα έξι (6) μηνών ήτοι μέχρι ..... με τους λοιπούς όρους όπως περιγράφονται στην ..... απόφαση.», αφετέρου ότι εντός της προθεσμίας αυτής «[...] ο ενδιαφερόμενος εκμεταλλευτής του πρατηρίου υποχρεούται για την προσκόμιση της νέας βεβαίωσης κυκλοφοριακής σύνδεσης από την αρμόδια για την οδό υπηρεσία, ώστε να χορηγηθεί άδεια λειτουργίας αορίστου διάρκειας.»

Ακολούθως, η Δ/ση Μεταφορών –Επικοινωνιών Π.Ε. ...., Τμήμα Α....., προέβη σε σχετικές ενέργειες με τα ακόλουθα έγγρατά της: α) στο οικ. .... έγγραφο αναφέρει , ότι στις ..... πραγματοποίησε αυτοψία-έλεγχο δια των αρμοδίων υπαλλήλων της στο ως άνω πρατήριο και διαπιστώθηκε ότι «το πρατήριο λειτουργεί και ότι δεν έχει περίφραξη», β) στο οικ. .... έγγραφο προς τον Π. Ν. του Γ. αναφέρει, αφενός ότι δεν τηρούνται οι διατάξεις της παρ. 2στ' του άρθρου 5 του Β.Δ. 465/1970, όπως αντικαταστάθηκε με την παρ. 6 του άρθρου 4 του Π.Δ. 118/2006 και για το λόγο αυτό δύναται να ανακληθεί προσωρινά (ή οριστικά) η άδεια λειτουργίας του πρατηρίου, αφετέρου καλείται, ο μισθωτής εντός προθεσμίας είκοσι (20) ημερών να καταθέσει εγγράφως τις απόψεις του, σχετικά με τη διευθέτηση – τακτοποίηση της εκκρεμότητας, γ) στο ..... προς τους, Π. Ν. του Π. και Π.Ν. του Γ. (εκμισθωτή και μισθωτή , αντίστοιχα, του πρατηρίου) αναφέρει , ότι

«[...]αναφορικά με την περιγραφή του γηπέδου του πρατηρίου σας , τα κατατεθειμένα δικαιολογητικά ....είναι ελλιπή, καθώς δεν είναι συντεταγμένα (σχέδια και τεχνική έκθεση) με τις απαιτήσεις, των προαναφερομένων διατάξεων» και ζητά να επανυποβληθούν προσηκόντως, και δ) με το υπ'αρ. πρωτ. .... έγγραφο διαβιβάστηκαν τα σχετικά έγγραφα (τεχνικές εκθέσεις και σχεδιαγράμματα) στη Δ/ση Τεχνικών Έργων Π.Δ.Ε για τις δικές της ενέργειες . Η εν λόγω Υπηρεσία (Δ/ση Τεχνικών Έργων Π.Δ.Ε.) με το ..... έγγραφό της προς τη Δ/ση Μεταφορών –Επικοινωνιών Π.Ε. .... (Τμήμα Α... ) αφενός πληροφορεί ότι «[...] δεν έχει εκδοθεί από την Υπηρεσία μας απόφαση έγκρισης νέας κυκλοφοριακής σύνδεσης για το εν λόγω πρατήριο υγρών καυσίμων , διότι η διαδικασία αποχαρκτηρισμού τμήματος της Ε.Ο. Α....-Α.... δεν έχει ολοκληρωθεί, παρότι βρίσκεται σε τελικό στάδιο.», αφετέρου ότι ενόψει «[...]του γεγονότος ότι ο φόρτος κυκλοφορίας της Π.Ε.Ο. Α.....-Ι..... στη θέση “.....” είναι μηδαμινός, θεωρούμε ότι συντρέχει σοβαρός λόγος (όσον αφορά την κυκλοφοριακή σύνδεση του υπόψη πρατηρίου) για την παράταση της άδειας λειτουργίας του σε αναμονή του αποχαρκτηρισμού του τμήματος της Ε.Ο. Α..... –Ι..... , διότι η υπηρεσία μας προτίθεται στο μέλλον να εκδώσει απόφαση έγκρισης νέας κυκλοφοριακής σύνδεσης για το πρατήριο υγρών καυσίμων με πλυντήριο- λιπαντήριο και καφενείο ιδιοκτησίας Π. Ν. του Γ., καθώς θα τηρούνται όλες οι νόμιμες προϋποθέσεις με το Π.Δ. 118/2006 (ΦΕΚ 119 Α)». Στη συνέχεια η Δ/ση Μεταφορών –Επικοινωνιών Π.Ε. .... , Τμήμα Α....., με το ..... έγγραφό της προς τον Π. Ν. του Γ. , τον πληροφορεί ότι «[...] δόθηκε η συναίνεση για 4μηνη παράταση , της με αρ. πρωτ. .... απόφασης που έληξε στις ....., σχετικά με την άδεια συνέχισης λειτουργίας του πρατηρίου διάθεσης υγρών καυσίμων σε τροχοφόρα οχήματα, με πλυντήριο- λιπαντήριο, που βρίσκεται στο ... χλμ. Ε.Ο. Α....- Α.... (θέση “.....”) και εκμεταλλεύεστε [...]» ότι «[...] ενημερωθήκατε, αναφορικά με την περιγραφή του γηπέδου του πρατηρίου, ότι δεν τηρούνται οι διατάξεις της παρ. 2στ' του άρθρου 5 του Β.Δ. 465/1970(ΦΕΚ 150 Α/9-7-1970) όπως έχει αντικατασταθεί από την παρ. 6 του άρθρου 4 του Π.Δ. 118/2006 ΦΕΚ 119/Α[...].» ότι «Μετά την ολοκλήρωση της διαδικασίας που προβλέπεται στην παρ. 3 του άρθρου 1 της Υ.Α. 655/60/2015 (ΦΕΚ70/Β/15-1-2015), θα επανέλθετε με νέα αίτηση καταθέτοντας και τα προβλεπόμενα δικαιολογητικά για την εξέταση υλοποίησης του 1 σχετικού» και ότι «[...] η τυχόν περαιτέρω λειτουργία του πρατηρίου σας είναι παράνομη.».

Παράλληλα κατατέθηκε από τον Π. Ν. του Π. (εκμισθωτή) η υπ'αρ. πρωτ. .... αίτηση στην Εισαγγελέα Πλημμελειοδικών Α....., η οποία διαβιβάστηκε στο Τμήμα Μεταφορών –Επικοινωνιών Α..... (Π.Ε. ....), στην οποία διατυπώνονται παράπονα για αδικαιολόγητη άρνηση της εν λόγω Υπηρεσίας να εκδώσει απόφαση θετική ή αρνητική για το ως άνω πρατήριο. Όμως, ο μισθωτής αυτού (Π. Ν. του Γ.), με το ....., έγγραφο της εν λόγω Υπηρεσίας, είχε κληθεί να παράσχει γραπτές εξηγήσεις, εντός προθεσμίας είκοσι (20) ημερών, σχετικά με

την τακτοποίηση της εκκρεμότητας της περίφραξης του γηπέδου του πρατηρίου, σύμφωνα με τις διατάξεις του άρθρου 4 παρ. 6 του Π.Δ. 118/2006. Επ' αυτού η Δ/ση Πολεοδομικού Σχεδιασμού του Δήμου Α.... , απάντησε , σε αίτημα του προαναφερόμενου μισθωτή , με το ..... έγγραφό της , ότι «η Υπηρεσία δεν δύναται να σας χορηγήσει την αιτούμενη Έγκριση Εργασιών Μικρής Κλίμακας , διότι το τμήμα της αιτούμενης περίφραξης δεν βρίσκεται στο όριο της ιδιοκτησίας σας, αλλά εισέρχεται σε όμορη ιδιοκτησία». Ωσαύτως η ως άνω Υπηρεσία (Δ/ση Μεταφορών –Επικοινωνιών Π.Ε. .... ) στο ..... έγγραφό της προς το Γενικό Δ/ντή Μεταφορών –Επικοινωνιών Π.Δ.Ε. , αναφέρει ότι: «Για το πρατήριο διάθεσης υγρών καυσίμων με πλυντήριο- λιπαντήριο, (που πρωτολειτούργησε προ τριαντακονταπενταετίας περίπου)[...] διαπιστώθηκε ότι, εκτός της προσόψεως , δεν υπάρχει περίφραξη και στην ανατολική πλευρά. Στην πλευρά αυτή περιλαμβάνεται και τμήμα εμβαδού 70,00 τ.μ. περίπου, που έχει παραχωρηθεί από τον ιδιοκτήτη του όμορου γηπέδου, για την διευκόλυνση της εισόδου στην κυκλοφοριακή σύνδεση του πρατηρίου , σύμφωνα με την ..... απόφαση του Ειρηνοδικείου Α.... [...]. Από το ..... έγγραφο της Δ/σης Δόμησης Δήμου Α..... , που κατατέθηκε από τον εκμεταλλευτή του πρατηρίου Π.Ν. του Γ. , προκύπτει η αδυναμία χορήγησης , στον ιδιοκτήτη του πρατηρίου Π. Ν. του Π., άδειας περίφραξης για το καμπύλο (ΜΝ όπως φαίνεται στο απόσπασμα σχεδίου )μήκος της πλευράς αυτής που αντιστοιχεί στο παραχωρηθέν τμήμα, “διότι τμήμα της αιτούμενης περίφραξης δεν βρίσκεται στην ιδιοκτησία σας αλλά εισέρχεται σε όμορη ιδιοκτησία”. [...]. Με δεδομένη (όπως προκύπτει από τα προαναφερθέντα)την αντικειμενική αδυναμία περίφραξης στο καμπύλο (ΜΝ όπως φαίνεται στο απόσπασμα σχεδίου) μήκος της ανατολικής πλευράς του γηπέδου του πρατηρίου , αλλά και της υποχρέωσης που απορρέει από την ..... απόφαση του Ειρηνοδικείου Α.... για διευκόλυνση της πρόσβασης στο όμορο ανατολικό γήπεδο μέσα από το χώρο του πρατηρίου(ΛΜ όπως φαίνεται στο απόσπασμα σχεδίου), παρακαλούμε για τη γνωμοδότηση , εάν το εν λόγω πρατήριο δύναται να συνεχίσει την λειτουργία του, με περιφραγμένη την ανατολική πλευρά του μόνο στο τμήμα ΚΛ όπως φαίνεται στο απόσπασμα σχεδίου» .Ενόψει αυτών , η Γενική Δ/ση Μεταφορών –Επικοινωνιών της Π.Δ.Ε., με το ..... έγγραφό της προς τη Νομική Υπηρεσία Π.Ε. ..., το οποίο αναφέρει ότι «[...] λαμβάνοντας υπ' όψη : τις ισχύουσες Νομοθετικές διατάξεις, την καταγγελία περί των όρων λειτουργίας για την περίφραξη του οικοπέδου, όπου δραστηριοποιείται η επιχείρηση , τη δικαστική απόφαση περί παραχώρησης εισόδου πρόσβασης , μέσω ομόρου οικοπέδου, την πολύχρονη λειτουργία του ΠΥΚ (και τις θέσεις εργασίας) και τις μέχρι τώρα εκδοθείσες άδειες λειτουργίας. Λόγω της συνεχιζόμενης διένεξης και της σχετικής εισαγγελικής εντολής παρακαλούμε για το συντομότερο δυνατό της απάντησής σας[...]», ζητά τη γνωμοδότηση για τη «[...] δυνατότητα άδειας συνέχισης λειτουργίας του Πρατηρίου υγρών Καυσίμων [...]». Κατόπιν τούτου, η Νομική Υπηρεσία με το οικ. .... έγγραφό της εισηγείται ότι θα πρέπει να επαναχορηγηθεί προσωρινή άδεια λειτουργίας.

Ήδη ο αιτών (Π. Ν. του Σ.) με την ως άνω αναφορά και το υπόμνημά του ισχυρίζεται , ότι η λειτουργία του εν λόγω πρατηρίου είναι παράνομη , διότι το γήπεδο εντός του οποίου λειτουργεί το πρατήριο δεν έχει πρόσοψη 80 μέτρων, το οποίο να ανήκει σε ενιαία αυτοτελή ιδιοκτησία αυτού, αλλά έχει μήκος μόνο 50 μέτρων· η δε ύπαρξη του χρησιδανείου βάσει της ..... απόφασης του Ειρηνοδικείου Α... δεν ασκεί καμία έννομη επιρροή. Ως συνέπεια αυτών ο πρατηριούχος στερείται της δυνατότητας περίφραξης ως προς τη πλευρά του γηπέδου , που γειτνιάζει με το οικοπέδο του. Αντίθετα , ο Π.Ν. του Π., με το κατατεθέν υπόμνημά του , ισχυρίζεται αφενός ότι εκμεταλλεύεται το εν λόγω πρατήριο επί 35 έτη με νόμιμες άδειες και ότι η ανάκληση της άδειας λειτουργίας θα επιφέρει σε αυτόν και το μισθωτή του , δυσβάστακτες οικονομικές συνέπειες και ζητά να του χορηγηθεί άδεια λειτουργίας του πρατηρίου μέχρις ότου διευθετηθεί η νέα κυκλοφοριακή σύνδεση του πρατηρίου με την παράπλευρη οδό, η οποία θα χαρακτηριστεί δημοτική οδός.

II. Το Β.Δ. 465/1970 (ΦΕΚ 150 Α/6-8-1970) “ **Περί όρων και προϋποθέσεων εγκατάστασης και λειτουργίας αντλιών καυσίμων ....και περί κυκλοφοριακής συνδέσεως εγκαταστάσεων μετά των οδών**”, στο άρθρο 17 παρ.1, όπως αντικαταστάθηκε με το άρθρο 15 παρ. 1 του Π.Δ. 118/2006 (ΦΕΚ 119 Α/16-6-2006) ορίζει ότι: «1. Για τη χορήγηση της άδειας ίδρυσης πρατηρίου υποβάλλονται στην αρμόδια υπηρεσία τα εξής δικαιολογητικά: α)Αίτηση του ενδιαφερόμενου συνοδευόμενη από αποδεικτικά έγγραφα από τα οποία προκύπτει το δικαίωμα χρήσης του γηπέδου για ίδρυση πρατηρίου. β)Τοπογραφικό σχεδιάγραμμα της περιοχής σε πέντε (5) αντίγραφα , σε κλίμακα ένα προς διακόσια (1:200) ή ένα προς πεντακόσια (1:500) και σε ακτίνα διακοσίων (200) μέτρων . Στο σχεδιάγραμμα σημειώνονται το γήπεδο του πρατηρίου , οι διαστάσεις του, το μήκος του προσώπου του , **το οποίο πρόσωπο θα ανήκει σε ενιαία αυτοτελή ιδιοκτησία** , η οικοδομική γραμμή , η ενδεικτική θέση του πρατηρίου με τα πλάτη των οδών, καθώς και τα είδη των γειτονικών κτισμάτων. [...]» στο άρθρο 21 παρ. 6, όπως αντικαταστάθηκε με το άρθρο 19 παρ.1 του Π.Δ. 118/2006, ότι: «Σε περίπτωση κατασκευής παράπλευρης οδού(Service Road) ή επί υπαρχουσών οδών βελτίωσης των γεωμετρικών χαρακτηριστικών τους , ο ιδιοκτήτης του πρατηρίου υποχρεούται να προσαρμόσει με δική του δαπάνη , την κυκλοφοριακή σύνδεση προς τη νέα κατάσταση , σύμφωνα με τις οδηγίες και τα σχέδια της αρμόδιας για την οδό Υπηρεσίας . Εάν λόγω κατασκευής παράπλευρης οδού ή μετατροπής οδού σε παράπλευρο , υφιστάμενα πρατήρια που λειτουργούσαν νόμιμα δεν έχουν πλέον τις προϋποθέσεις να προσαρμόσουν την Κυκλοφοριακή τους Σύνδεση στη νέα κατάσταση , σύμφωνα με το Β.Δ. 465/1970, επιτρέπεται η κατά παρέκκλιση έγκριση Κυκλοφοριακής Σύνδεσης εφόσον εξασφαλίζεται η ασφάλεια της

κυκλοφορίας κατά την ειδικώς αιτιολογημένη κρίση της αρμόδιας για την έγκριση της παρέκκλισης αρχής. [...]» στο άρθρο 5 παρ. 1 στ', όπως προστέθηκε με την υπ'αρ. 655/60/2015 (ΦΕΚ 70B/16-1-2015) Απόφαση του Υφυπουργού Υποδομών, Μεταφορών και Δικτύων, ορίζει ότι: «Σε περιπτώσεις λειτουργούντος πρατηρίου υγρών καυσίμων, όπου σε όμορο γήπεδο λειτουργεί άλλη επιχειρηματική δραστηριότητα, πλην πρατηρίου Παροχής Καυσίμων και Ενέργειας της παραγράφου 7 του άρθρου 114 του Ν. 4070/2012, όπως ισχύει με εξαίρεση αμιγής πρατήρια υγραερίου (LPG), ή αμιγής πρατήρια πεπαισμένου φυσικού αερίου (CNG), ή μικτά πρατήρια υγραερίου (LPG) και πεπαισμένου φυσικού αερίου (CNG), επιτρέπεται η επικοινωνία του γηπέδου του με αυτό του πρατηρίου, τούτου επιτυγχανομένου μέσω της μερικής κατάργησης της περίφραξης στο κοινό τους όριο, επί μήκους έξι (6) μέτρων από το άκρο της ρυμοτομικής γραμμής, ή κατ'εξαίρεση και σε άλλη θέση αν από την όλη διάταξη του περιβάλλοντος χώρου αντικειμενικά αυτό είναι ανέφικτο, για τη χάραξη και κατασκευή ασφαλοστρωμένης εσωτερικής διόδου επικοινωνίας κατάλληλων προδιαγραφών σύμφωνα με τις κείμενες διατάξεις, έτσι ώστε η ανωτέρω αναφερόμενη όμορη επιχείρηση και το λειτουργούν πρατήριο υγρών καυσίμων να έχουν, είτε τις υφιστάμενες προσπελάσεις των, είτε κοινή σύνδεση με την έμπροσθεν αυτών οδό (ή οδούς), δηλαδή κοινή είσοδο και έξοδο κατά στάδιο ανάπτυξής της. Στην περίπτωση αυτή, για την έγκριση των ανωτέρω, υποβάλλεται στην οικεία περιφερειακή Υπηρεσία Μεταφορών και Επικοινωνιών αίτηση του εκμεταλλευτή του λειτουργούντος πρατηρίου υγρών καυσίμων, η οποία συνοδεύεται από τα εξής δικαιολογητικά: α)[.....] β)[.....] γ)[.....] δ) Έγκριση της αρμόδιας για την οδό υπηρεσίας, η οποία έχει χορηγήσει τις αρχικές εγκρίσεις κυκλοφοριακής προσπέλασης του υπό λειτουργική σύνδεση λειτουργούντος πρατηρίου υγρών καυσίμων και της όμορης αυτής επιχείρησης, που επιθυμεί να ενταχθεί στις διατάξεις της παρούσας, η οποία περιλαμβάνει επίσης και την έγκριση της υποχρεωτικής εγκατάστασης της οριζόντιας και κατακόρυφης σήμανσης για την ομαλή ρύθμιση της μηχανοκίνητης κυκλοφορίας κατά μήκος της εσωτερικής διόδου επικοινωνίας και ιδιαίτερα στην προ της εισόδου/διέλευσης αυτής, από το πρατήριο υγρών καυσίμων προς την όμορη αυτού επιχείρηση ή και αντιστρόφως.» στο άρθρο 5 παρ. 2 στ', όπως αντικαταστάθηκε με το άρθρο 4 παρ. 6 του Π.Δ. 118/2006, ορίζει ότι: «Γενικώς σε όλα τα πρατήρια επιβάλλεται η περίφραξη όλων των πλευρών του γηπέδου, εκτός της προσόψεως, τηρουμένων των πολεοδομικών διατάξεων, προς παρεμπόδιση της εισόδου στην οδό και εξόδου από αυτήν των οχημάτων μέσω του χώρου του πρατηρίου.[.....]».

- III. Η αρχή της νομιμότητας επιβάλλει στη Διοίκηση την ανάκληση κάθε παράνομης διοικητικής πράξης, ενώ η αρχή της προστασίας της δικαιολογημένης εμπιστοσύνης απαιτεί τη διατήρηση της ισχύος των ευμενών για τον καλόπιστο διοικούμενο πράξεων. Σύνθεση των αρχών αυτών συνιστούν οι γενικές αρχές

ανακλήσεων των διοικητικών πράξεων , σύμφωνα με τις οποίες και οι ευμενείς διοικητικές πράξεις ανακαλούνται , εάν είναι παράνομες , μέσα σε εύλογο χρόνο από την έκδοσή τους (ΣτΕ 3269/2010, 1501/2008,3906/2008,2403/1997 Ολομ. κ.α.) υπό τον όρο της αιτιολόγησης της ενέργειας αυτής με αναφορά σε συγκεκριμένα περιστατικά ή στοιχεία , η ύπαρξη ή έλλειψη των οποίων στη συγκεκριμένη περίπτωση , σε συνάρτηση με το ισχύον κατά την έκδοση της ανακαλούμενης πράξης νομικό καθεστώς , θεμελιώνει την διαπιστούμενη παρανομία και , κατ' ακολουθίαν , την συνδρομή νομίμου λόγω ανάκλησης. Τέτοια εξάλλου, νομική πλημμέλεια που επιτρέπει την ανάκληση συνιστά και η πλάνη περί τα πράγματα , εφόσον η διαπίστωση ορισμένης κατάστασης ή η συνδρομή ή η έλλειψη ορισμένων πραγματικών περιστατικών αποτελούσε κατά νόμο προϋπόθεση έκδοσης της ανακαλούμενης πράξης , ή νόμιμο στοιχείο κρίσης για την διαμόρφωση του περιεχομένου της. Αντίθετα , μόνη η διαφορετική εκτίμηση των αυτών πραγματικών περιστατικών , τα οποία το οικείο διοικητικό όργανο έλαβε υπόψη κατά την έκδοση της πράξεως, δεν συνιστά κατ' αρχήν νόμιμο λόγο ανακλήσεως (ΣτΕ 3492/2000). Τέλος, η νόμιμη διοικητική πράξη μόνο κατ' εξαίρεση μπορεί να ανακληθεί για το λόγο ότι εκτιμώνται ήδη με διαφορετικό τρόπο τα αυτά πραγματικά περιστατικά , έστω και εάν από αυτήν δημιουργήθηκαν δικαιώματα ή πραγματική κατάσταση , ευνοϊκή για τον διοικούμενο, υπό την προϋπόθεση ότι συντρέχουν λόγοι γενικότερου δημοσίου συμφέροντος. Στην περίπτωση, όμως ,αυτή, η ανάκληση πρέπει να είναι ειδικώς αιτιολογημένη , με αναφορά των λόγων γενικότερου δημοσίου συμφέροντος , που τη δικαιολογούν (βλ. ΣτΕ 1624/2012, 2414/2011,3457/2007,259/2005, Διοικητικό Εφετείο Πατρών 482/2015, «ΑΧΑΙΚΗ ΔΙΟΙΚΗΤΙΚΗ ΝΟΜΟΛΟΓΙΑ» 2015, σελ. 666).

**IV.** Από τα ανωτέρω πραγματικά περιστατικά και τα συναφή έγγραφα συνάγονται οι ακόλουθες παρατηρήσεις :

1) Η λειτουργία του ως άνω πρατηρίου παρουσιάζει ελλείψεις συμμόρφωσης προς την κείμενη νομοθεσία, αφενός καθόσον αφορά (α) την κυκλοφοριακή σύνδεση του πρατηρίου , αφετέρου (β) ως προς την περιήφραξη αυτού. Επί του πρώτου θέματος η αναφορά της Υπηρεσίας (έγγραφα ..... και .....) ότι «[...] ο φόρτος κυκλοφορίας της Π.Ε.Ο. Α.....-Ι..... στη θέση "....." είναι μηδαμινός[...]

» δεν προκύπτει, ότι στηρίζεται σε επιστημονικά και τεχνικά δεδομένα και ως εκ τούτου περιορίζει την αιτιολογική βάση της απόφασης περί επαναλειτουργίας του εν λόγω πρατηρίου . Εξάλλου, η διατυπούμενη εκτίμηση στο ..... έγγραφο περί αποχαρακτηρισμού τμήματος της Ε.Ο. Α...-Α..., η οποία θα δώσει τη δυνατότητα στον ιδιοκτήτη του πρατηρίου να λάβει νέα έγκριση κυκλοφοριακής σύνδεσης αυτού, δεν έχει ολοκληρωθεί ,όπως ρητά αναφέρεται στο προαναφερόμενο έγγραφο ..... Ωσαύτως, ως προς το έτερο (β) θέμα της περιήφραξης του γηπέδου εντός του οποίου βρίσκεται το εν λόγω



πρατήριο , τούτο προβλέπεται από τις διατάξεις του άρθρου 5 παρ. 2 στ' του Β.Δ. 465/1970, όπως αντικαταστάθηκε με το άρθρο 4 παρ. 6 του Π,Δ, 118/2006 . Πρέπει να επισημανθεί , ότι , βάσει του υπ'αρ. .... πρακτικού συμβιβασμού(Πρακτικά συνεδρίασης του Ειρηνοδικείου Α... της .....), που επικυρώθηκε με την ..... απόφαση του Ειρηνοδικείου Α..., συνήφθη χρησιδάνειο, κατ' άρθρο 810 του Α.Κ., μεταξύ των αντίθετων μερών , καθόσον αφορά την εδαφική λωρίδα των 70 τ.μ. που βρίσκεται στη βορειοανατολική άκρη του ακινήτου προς εξυπηρέτηση των όμορων γηπέδων. Όμως η Δ/ση Πολεοδομικού Σχεδιασμού του Δήμου Α... , με το ..... έγγραφό της , απάντησε ,ότι δεν δύναται να χορηγήσει την αιτούμενη έγκριση για περίφραξη του ακινήτου. Το ζήτημα, λοιπόν αυτό ,εκτιμώ, ότι μπορεί να επιλυθεί με προσφυγή στα αρμόδια Δικαστήρια.

2) Συναφές με τα προηγούμενα , το οποίο πρέπει να ερευνηθεί από τις αρμόδιες Υπηρεσίες είναι και το προβαλλόμενο από τον καταγγέλλοντα, ότι το πρόσωπο του γηπέδου (του πρατηρίου) δεν ανήκει σε ενιαία αυτοτελή ιδιοκτησία , κατ' άρθρο 17 παρ. 1 του Β.Δ. 465/1970, όπως αντικαταστάθηκε με το άρθρο 15 παρ. 1 του Π.Δ. 118/2006.

3) Περαιτέρω , ο ισχυρισμός του Π.Ν. του Π. , ότι με νόμιμη άδεια εκμεταλλεύεται το εν λόγω πρατήριο επί 35ετία, είναι ως ένα βαθμό βάσιμος. Όμως , σύμφωνα με την ανωτέρω πάγια νομολογία των διοικητικών δικαστηρίων και οι ευμενείς για τον διοικούμενο διοικητικές πράξεις ανακαλούνται , εάν είναι παράνομες, μέσα σε εύλογο χρόνο από την έκδοσή τους και με την προϋπόθεση πλήρους και ειδικής αιτιολόγησης. Ενόψει αυτών, φρονώ, ότι η Υπηρεσία πρέπει να αιτιολογήσει: εάν εκ πλάνης περί τα πράγματα προέβη στη χορήγηση της άδειας λειτουργίας του εν λόγω πρατηρίου , τότε διαπίστωσε την ύπαρξη της πλάνης, ποιά επίδραση ασκεί τούτο στην εκδοθείσα διοικητική πράξη και εάν συντρέχουν λόγοι δημοσίου συμφέροντος για την ανάκληση της εν λόγω πράξης.

Μετά ταύτα, πρέπει να επανεκτιμηθεί η δυνατότητα παράτασης της άδειας λειτουργίας του εν λόγω πρατηρίου.

**Με εκτίμηση**

**Ο ΠΕΡΙΦΕΡΕΙΑΚΟΣ ΣΥΜΠΑΡΑΣΤΑΤΗΣ  
ΤΟΥ ΠΟΛΙΤΗ ΚΑΙ ΤΗΣ ΕΠΙΧΕΙΡΗΣΗΣ**

**ΓΕΩΡΓΙΟΣ ΦΑΛΤΣΕΤΟΣ**