



ΕΛΛΗΝΙΚΗ ΔΗΜΟΚΡΑΤΙΑ
ΠΕΡΙΦΕΡΕΙΑ ΔΥΤΙΚΗΣ ΕΛΛΑΔΑΣ
ΓΡΑΦΕΙΟ ΠΕΡΙΦΕΡΕΙΑΚΟΥ
ΣΥΜΠΑΡΑΣΤΑΤΗ ΤΟΥ ΠΟΛΙΤΗ
ΚΑΙ ΤΗΣ ΕΠΙΧΕΙΡΗΣΗΣ

Ταχ.Δ/ση: ΝΕΟ Πατρών-Αθηνών 32 &
Αμερικής-Τ.Κ.26441-ΠΑΤΡΑ
Τηλ: :2613-613512
FAX : 2613-613512
Πληροφορίες: Κολοκύθα Αρτεμισία
e-mail: Symp.politi@pde.gov.gr

ΠΑΤΡΑ, 19 Μαΐου 2017

Αριθ.Πρωτ.

ΠΡΟΣ:

Τη Δ/ση Συντονισμού και Επιθεώρησης
Δασών
Α.Δ.Π.Δ.Ε.Ι.

ΚΟΙΝ:

1)Δασαρχείο

2)Α. Σ.

ΘΕΜΑ: «Μερική ανάκληση πρωτοκόλλου διοικητικής αποβολής»

ΣΧΕΤ: α) Η υπ'αρ. πρωτ. αναφορά της Α. Σ.
β) Το υπ'αρ. πρωτ. έγγραφο του Γραφείου του Περιφερειακού
Συμπαραστάτη
γ) Το υπ'αρ. πρωτ. έγγραφο της Δ/σης Δασών προς το Δασαρχείο

δ) Το υπ'αρ. πρωτ. έγγραφο του Δασαρχείου

ε) Το υπ'αρ. πρωτ. έγγραφο της υπηρεσίας σας

στ) Το υπ'αρ. πρωτ..... έγγραφο της Δ/σης Συντονισμού και Επιθεώρησης
Δασών προς τη Δ/ση Δασών Ν.

ζ) Το υπ'αρ. πρωτ. έγγραφο της Δ/σης Δασών προς την υπηρεσία σας

- I. Μετά την ως άνω (σχετ. α) αναφορά της Α.Σ. απέστειλα προς την Δ/ση Δασών
(.....)το ανωτέρω (σχετ. β) έγγραφο, στο οποίο διαλαμβάνονται τα ακόλουθα :
«Σε βάρος των (1) Α.Σ., (2) Α.Σ. και (3) Α. Σ.- Π. εκδόθηκε από το Δασαρχείο το
..... Πρωτόκολλο Διοικητικής Αποβολής, με το οποίο (α) αποβλήθηκαν οι
προαναφερόμενοι από την έκταση τ.μ. στη θέση «.....» της κτηματικής
περιφέρειας του Δ.Δ. του Δήμου, ήδη Δήμου, η οποία
απεικονίζεται στο από τοπογραφικό διάγραμμα, που επισυνάπτεται στο εν
λόγω πρωτόκολλο και (β) επιβλήθηκε σ' αυτούς, ως αποζημίωση υπέρ του Κοινού
Ταμείου Γεωργίας, Κτηνοτροφίας και Δασών (Κ.Τ.Γ.Κ.Δ.), το ποσό των ευρώ.

Κατά της ως άνω πράξης οι προαναφερόμενοι άσκησαν ανακοπή ενώπιον του Ειρηνοδικείου, η οποία έγινε δεκτή με την απόφαση αυτού, καθόσον αφορά το προσβληθέν Πρωτόκολλο Διοικητικής Αποβολής. Περαιτέρω, μετά την άσκηση έφεσης από το Ελληνικό Δημόσιο κατά της ως άνω απόφασης, εκδόθηκε η απόφαση του Μονομελούς Πρωτοδικείου, με την οποία έγινε δεκτή η έφεση και αφενός εξαφανίσθηκε η προσβληθείσα απόφαση του Ειρηνοδικείου, αφετέρου ακυρώθηκε εν μέρει το προσβληθέν πρωτόκολλο διοικητικής αποβολής (.....) ως προς την έκταση τ.μ., όπως η έκταση αυτή εμφανίζεται με τα στοιχεία 107,Β,Γ,Δ,213,104,105,106 και 107 στο από τοπογραφικό διάγραμμα της δασοπόνου Ακολούθως, βάσει του ως άνω πρωτοκόλλου διοικητικής αποβολής (.....) και της ανωτέρω απόφασης του Μονομελούς Πρωτοδικείου (.../.....) βεβαιώθηκε σε βάρος της αιτούσας (Α. Σ.) το 1/3 της ως άνω αποζημίωσης συνολικού ποσού ευρώ, δηλαδή ποσό ευρώ, με αριθμό Χ.Κ. υπέρ του Δασαρχείου

Όμως, η εν λόγω βεβαίωση σε βάρος της αιτούσας εκτιμώ, ότι είναι εσφαλμένη, όπως βάσιμα ισχυρίζεται η αιτούσα, διότι: α) Με την υπ' αριθμ. πρωτ. απόφαση του Γενικού Γραμματέα της Αποκεντρωμένης Διοίκησης Πελοποννήσου – Δυτικής Ελλάδας και Ιονίου ανακλήθηκε εν μέρει η προηγούμενη υπ' αριθμ. απόφαση του Γ.Γ.Π.Δ.Ε. περί κήρυξης ως αναδασωτέας έκτασης συνολικού εμβαδού τ.μ. στη θέση «.....» Δ.Δ., Δήμου, καθόσον αφορά την έκταση των τ.μ., η οποία δεν αποτελεί δάσος ή δασική έκταση, σύμφωνα με την υπ' αριθμ .../... απόφαση της Β/βάθμιας ΕΕΔΑ .. και β) το Ελληνικό Δημόσιο παραιτήθηκε, επ' ακροατηρίου, από τη διεκδίκηση της ως άνω έκτασης των τ.μ., όπως προκύπτει από τις προαναφερόμενες αποφάσεις (.../... Ειρηνοδικείου και .../... του Μονομελούς Πρωτοδικείου), και η οποία (έκταση) εμφανίζεται με τα στοιχεία 107,Β,Γ,Δ,213,104,105,106 και 107 στο από τοπογραφικό διάγραμμα της Δασοπόνου Ενόψει αυτών, φρονώ, αφενός ότι η εν λόγω προσβληθείσα πράξη (Πρωτόκολλο Διοικητικής Αποβολής) πρέπει να ανακληθεί εν μέρει, σύμφωνα με τις αρχές της χρηστής διοίκησης (βλ. και 713/2013 απόφαση Διοικητικού Εφετείου Πατρών, «ΑΧΑΪΚΗ ΔΙΟΙΚΗΤΙΚΗ ΝΟΜΟΛΟΓΙΑ» 2013 σελ. 721),αφετέρου ότι η ως άνω επιβληθείσα αποζημίωση συνολικού ποσού ευρώ πρέπει να περιορισθεί αναλόγως και ακολούθως να επιμερισθεί στους ανωτέρω τρεις βαρυνομένους».

- II. Μετά ταύτα ακολούθησε η ως άνω εκτενής αλληλογραφία μεταξύ των εμπλεκόμενων υπηρεσιών , η οποία κατέληξε στο ανωτέρω (σχετ. 3) έγγραφο προς την Υπηρεσία σας, στο οποίο αναφέρονται τα εξής: « Συνέχεια του ανωτέρω (α) σχετικού , σας επανυποβάλλουμε τα ανωτέρω (β& γ) σχετικά και πλέον σας ενημερώνουμε ότι οι ανακόπτοντες ζητούσαν την ακύρωση του αριθμ. ΠΔΑ καθώς επίσης να απορριφθεί και κατά το μέρος της αποζημίωσης που βεβαιώθηκε σε βάρος τους και υπέρ του Κ.Τ.Γ.Κ. Με την αριθμ. ../.. τελεσίδικη

απόφαση του Μονομελούς Πρωτοδικείου ακυρώνεται εν μέρει το ανωτέρω Π.Δ.Α. ως προς την έκταση εμβαδού τ.μ. ενώ επικυρώνεται το ανωτέρω Π.Δ.Α. ως προς την υπόλοιπη έκταση χωρίς να τροποποιεί ή να εξαφανίζει το ποσό της αποζημίωσης . Έχοντας υπόψη το αριθμ. έγγραφο του ΥΠΕΝ θεωρούμε ότι το Δασαρχείο δεν έχει αρμοδιότητα να επέμβει σε δικαστική απόφαση, αφού «Όποιες αντιρρήσεις αναφέρονται κατά την αναγκαστική εκτέλεση επιλύονται στο πλαίσιο ανακοπής ενώπιον του αρμοδίου δικαστηρίου. Παρακαλούμε για τις δικές σας οδηγίες».

III. Η αρχή της νομιμότητας επιβάλλει στη Διοίκηση την ανάκληση κάθε παράνομης διοικητικής πράξης , ενώ η αρχή της προστασίας της δικαιολογημένης εμπιστοσύνης απαιτεί τη διατήρηση της ισχύος των ευμενών για τον καλόπιστο διοικούμενο πράξεων. Σύνθεση των αρχών αυτών συνιστούν οι γενικές αρχές ανακλήσεων των διοικητικών πράξεων , σύμφωνα με τις οποίες και οι ευμενείς διοικητικές πράξεις ανακαλούνται , εάν είναι παράνομες , μέσα σε εύλογο χρόνο από την έκδοσή τους (ΣτΕ 3269/2010, 1501/2008,3906/2008,2403/1997 Ολομ. κ.α.) υπό τον όρο της αιτιολόγησης της ενέργειας αυτής με αναφορά σε συγκεκριμένα περιστατικά ή στοιχεία , η ύπαρξη ή έλλειψη των οποίων στη συγκεκριμένη περίπτωση , σε συνάρτηση με το ισχύον κατά την έκδοση της ανακαλούμενης πράξης νομικό καθεστώς , θεμελιώνει την διαπιστούμενη παρανομία και , κατ' ακολουθίαν , τη συνδρομή νομίμου λόγω ανάκλησης. Τέτοια εξάλλου, νομική πλημμέλεια που επιτρέπει την ανάκληση συνιστά και η πλάνη περί τα πράγματα , εφόσον η διαπίστωση ορισμένης κατάστασης ή η συνδρομή ή η έλλειψη ορισμένων πραγματικών περιστατικών αποτελούσε κατά νόμο προϋπόθεση έκδοσης της ανακαλούμενης πράξης , ή νόμιμο στοιχείο κρίσης για την διαμόρφωση του περιεχομένου της. (πρβλ. Διοικητικό Εφετείο Πατρών 482/2015, «ΑΧΑΙΚΗ ΔΙΟΙΚΗΤΙΚΗ ΝΟΜΟΛΟΓΙΑ» 2015,σελ.666).

IV. Ενόψει αυτών, εκτιμώ ότι: α) εφόσον ανακλήθηκε η διοικητική πράξη που αποτέλεσε την αιτιολογική βάση επιβολής του προστίμου , μετά την έκδοση των προαναφερόμενων δικαστικών αποφάσεων , έχει εκλείψει η νόμιμη αιτιολογία επιβολής αυτού (προστίμου), στο ακέραιο ,σε βάρος των διοικουμένων και β) η παραπομπή επίλυσης του θέματος εκ νέου στα δικαστήρια «στο πλαίσιο ανακοπής» όπως αναφέρεται στο τελευταίο έγγραφο (σχετ. ζ), είναι αφενός άσκοπη, αφετέρου ζημιόγona για τον πολίτη και τη Διοίκηση.

Κατ' ακολουθία φρονώ, ότι πρέπει να συναινέσετε στην επίλυση της διαφοράς , σύμφωνα με τα προτεινόμενα ανωτέρω (σχετ. β) στα πλαίσια των αρχών της χρηστής διοίκησης .

**Ο ΠΕΡΙΦΕΡΕΙΑΚΟΣ ΣΥΜΠΑΡΑΣΤΑΤΗΣ
ΤΟΥ ΠΟΛΙΤΗ ΚΑΙ ΤΗΣ ΕΠΙΧΕΙΡΗΣΗΣ**

ΓΕΩΡΓΙΟΣ ΦΑΛΤΣΕΤΟΣ