



ΕΛΛΗΝΙΚΗ ΔΗΜΟΚΡΑΤΙΑ
ΠΕΡΙΦΕΡΕΙΑ ΔΥΤΙΚΗΣ ΕΛΛΑΔΑΣ
Γραφείο Προέδρου
Περιφερειακής Επιτροπής
Ταχ. Δ/ση: ΝΕΟ Πατρών-Αθηνών 32
264 41 Πάτρα
Πληροφορίες: Καρακωνσταντή Μαρία-Ηλίζα
Τηλέφωνο: 2613 613536-518
e-mail: periferiakiepitropi@pde.gov.gr

Αριθ.Αποφ. 1375/2026

ΑΠΟΣΠΑΣΜΑ ΠΡΑΚΤΙΚΟΥ 38

38^η ΤΑΚΤΙΚΗ ΣΥΝΕΔΡΙΑΣΗ

ΤΗΣ ΠΕΡΙΦΕΡΕΙΑΚΗΣ ΕΠΙΤΡΟΠΗΣ ΤΗΣ ΠΕΡΙΦΕΡΕΙΑΣ ΔΥΤΙΚΗΣ ΕΛΛΑΔΑΣ

Στην Πάτρα σήμερα 31 Αυγούστου 2026, ημέρα Δευτέρα και ώρα 12:00, πραγματοποιήθηκε τακτική συνεδρίαση της Περιφερειακής Επιτροπής της Περιφέρειας Δυτικής Ελλάδας στην αίθουσα συνεδριάσεων του Περιφερειακού Συμβουλίου στο ισόγειο του κτιρίου της Περιφέρειας Δυτικής Ελλάδας (Ν.Ε.Ο. Πατρών - Αθηνών 32 & Αμερικής), με ταυτόχρονη δυνατότητα τηλεδιάσκεψης (e:Presence.gov.gr), ύστερα από την υπ' αριθμ. πρωτ.: οικ. ΠΔΕ/ΓΠΠΕ/297314/1869/27-08-2026 πρόσκληση του Προέδρου της, η οποία εκδόθηκε νομότυπα και δόθηκε σε όλα τα τακτικά και τα αναπληρωματικά μέλη της Επιτροπής. Στη συνεδρίαση συμμετείχαν επί του συνόλου εννέα (9) μελών τα παρακάτω μέλη:

- 1) Μπονάνος Χαράλαμπος (Χάρης) - Πρόεδρος της Περιφερειακής Επιτροπής
- 2) Παΐσιος Χρήστος - τακτικό μέλος της Περιφερειακής Επιτροπής (τηλεδιάσκεψη)
- 3) Μαυρομμάτης Αθανάσιος - τακτικό μέλος της Περιφερειακής Επιτροπής (τηλεδιάσκεψη)
- 4) Σακελλαρόπουλος Παναγιώτης - τακτικό μέλος της Περιφερειακής Επιτροπής (τηλεδιάσκεψη)
- 5) Γιαννόπουλος Βασίλειος - τακτικό μέλος της Περιφερειακής Επιτροπής (τηλεδιάσκεψη)
- 6) Κατσακιώρης Νικόλαος - τακτικό μέλος της Περιφερειακής Επιτροπής (τηλεδιάσκεψη)
- 7) Παναγογιαννοπούλου Χριστίνα - τακτικό μέλος της Περιφερειακής Επιτροπής (τηλεδιάσκεψη)
- 8) Καπλάνης Διονύσιος - αναπληρωματικό μέλος της Περιφερειακής Επιτροπής (τηλεδιάσκεψη)
- 9) Κοτρωνιάς Νικόλαος - αναπληρωματικό μέλος της Περιφερειακής Επιτροπής

Ο κ. Φεσσιάν Γεράσιμος αναπληρώνεται από τον κ. Καπλάνη Διονύσιο, 2ο αναπληρωματικό μέλος της μειοψηφίας της Περιφερειακής Επιτροπής. Ο κ. Καρπέτας Κωνσταντίνος αναπληρώνεται από τον κ. Κοτρωνιά Νικόλαο, 5ο αναπληρωματικό μέλος της μειοψηφίας της Περιφερειακής Επιτροπής. Τα κατά σειρά αναπλήρωσης μέλη της μειοψηφίας κ.κ. Διαμαντόπουλος Κωνσταντίνος, Κολόσακας Άγγελος και Μπούση Μαρία, ενημέρωσαν τηλεφωνικά ότι αδυνατούν να συμμετάσχουν στη συνεδρίαση.

Τη συνεδρίαση παρακολούθησε (με τηλεδιάσκεψη) ο Περιφερειακός Συμπαραστάτης του Πολίτη και της Επιχείρησης της Περιφέρειας Δυτικής Ελλάδας κ. Τελώνης Γεώργιος.

Για τη νομική υποστήριξη της Περιφερειακής Επιτροπής παρών (με τηλεδιάσκεψη) ήταν ο έμμισθος δικηγόρος της Νομικής Υπηρεσίας της Π.Δ.Ε. κ. Γεωργόπουλος Ανδρέας.

Χρέη γραμματέων άσκησαν οι υπάλληλοι της Περιφέρειας Δυτικής Ελλάδας Καρακωνσταντή Μαρία-Ηλίζα και Βασιλόπουλος Δημήτριος, σύμφωνα με την υπ' αριθμ. πρωτ.: ΠΔΕ/ΔΔ/282387/4874/12-08-2026 (ΑΔΑ: 9Γ8Θ7Λ6-9ΨΨ) απόφαση του Περιφερειάρχη Δυτικής Ελλάδας.

Αφού διαπιστώθηκε η νόμιμη απαρτία ο Πρόεδρος κήρυξε την έναρξη της συνεδρίασης.

Ακολούθως ο Πρόεδρος έθεσε προς συζήτηση το **6ο θέμα ημερήσιας διάταξης** με τίτλο: «Α) Έγκριση του Πρακτικού Α' φάσης της επιτροπής διαγωνισμού του 2ου υποέργου «ΑΠΟΚΑΤΑΣΤΑΣΗ ΚΑΤΟΛΙΣΘΗΤΙΚΩΝ ΦΑΙΝΟΜΕΝΩΝ ΣΤΗΝ 22Η Ε.Ο. ΑΧΑΪΑΣ» της πράξης «ΑΠΟΚΑΤΑΣΤΑΣΗ ΚΑΤΟΛΙΣΘΗΣΕΩΝ ΣΕ ΟΔΟΥΣ ΑΡΜΟΔΙΟΤΗΤΑΣ ΠΕΡΙΦΕΡΕΙΑΣ ΔΥΤΙΚΗΣ ΕΛΛΑΔΑΣ ΤΗΣ Π.Ε. ΑΧΑΪΑΣ», προϋπολογισμός: 1.500.000,00€ με Φ.Π.Α., χρηματοδότηση: «ΠΠΑ Δυτικής Ελλάδας 2021-2025», ΣΑΝΠ201, κωδικός έργου: 2025ΝΠ20100009, κωδικός ΟΠΣ (MIS) 5228238.

Β) Απόρριψη των προσφορών των οικονομικών φορέων:

- ΔΡΟΚΑΤ Ε.Ε.,
- ΣΠΥΡΑΤΟΣ ΛΑΜΠΡΟΣ ΤΟΥ ΑΡΙΣΤΕΙΔΗ,
- ΤΡΙΧΩΝΙΣ Α.Ε.,
- ΓΚΟΥΛΙΟΥΜΗΣ ΖΗΣΙΜΟΣ ΤΟΥ ΑΘΑΝΑΣΙΟΥ, σύμφωνα με τα διαλαμβανόμενα στο ως άνω πρακτικό.

Γ) Ανάδειξη προσωρινού αναδόχου».

Ο Πρόεδρος της Περιφερειακής Επιτροπής προκειμένου να ενημερώσει τα μέλη της Επιτροπής παρέθεσε την υπ' αριθμ. πρωτ.: **ΠΔΕ/ΔΤΕΑ/290586/6164/25-08-2026** εισήγηση του

Αντιπεριφερειάρχη Υποδομών και Έργων της Π.Δ.Ε. κ. Γιαννόπουλου Βασιλείου / Δ/νση Τεχνικών Έργων
Π.Ε. Αχαΐας της Π.Δ.Ε., η οποία αναφέρει αναλυτικά τα κάτωθι:

Έχοντας υπόψη :

1. Τις διατάξεις του Ν. 5314/2026 «Κώδικας Τοπικής Αυτοδιοίκησης» (ΦΕΚ 103/τ.Α'/29-06-2026), όπως έχει τροποποιηθεί και ισχύει.
2. Την αριθ. 36044/26-5-2025 (ΦΕΚ 2723Β'/02-06-2025) απόφαση του Γραμματέα Αποκεντρωμένης Διοίκησης Δυτικής Ελλάδας και Ιονίου, με την οποία εγκρίθηκε η υπ' αριθ. 22/29-4-2025 απόφαση του Περιφερειακού Συμβουλίου της ΠΔΕ, και με την οποία τροποποιείται ο Οργανισμός Εσωτερικής Υπηρεσίας της Περιφέρειας Δυτικής Ελλάδας όπως είχε διαμορφωθεί με την υπ. αριθ. 31449/11-4-23 (ΦΕΚ 2551Β'/19-4-23) απόφαση του Γραμματέα Αποκεντρωμένης Διοίκησης Δυτικής Ελλάδας και Ιονίου.
3. Την υπ' αριθ. 635/2023 απόφαση του Πολυμελούς Πρωτοδικείου Πατρών, με την οποία επικυρώθηκαν τα αποτελέσματα των εκλογών της 8ης Οκτωβρίου 2023 και ανακηρύχθηκαν ο Περιφερειάρχης και οι Περιφερειακοί Σύμβουλοι της Περιφέρειας Δυτικής Ελλάδας για την περίοδο από 01.01.2024 έως 31.12.2028.
4. Το από 18.12.2023 Πρακτικό Ορκωμοσίας Περιφερειακού Συμβουλίου περιφερειακής περιόδου από 01.01.2024 έως 31.12.2028.
5. Την υπ' αριθ. 37/2026 (ΑΔΑ: ΨΔΙ17Λ6-17Τ) (Πρακτικό 12/01-07-2026) Απόφαση του Περιφερειακού Συμβουλίου Δυτικής Ελλάδας με την οποία πραγματοποιήθηκε η εκλογή μελών του Προεδρείου του Περιφερειακού Συμβουλίου Περιφέρειας Δυτικής Ελλάδας καθώς και η εκλογή τακτικών και αναπληρωματικών μελών της Περιφερειακής Επιτροπής Περιφέρειας Δυτικής Ελλάδας για τη δεύτερη θητεία της αυτοδιοικητικής περιόδου 2024-2028.
6. Την υπ' αριθμ. πρωτ.: οικ. ΠΔΕ/ΔΔ/235572/4222/06.07.2026 (ΑΔΑ: ΨΕΑΑ7Λ6-Ι3Λ) Απόφαση του Περιφερειάρχη Δυτικής Ελλάδας περι «Συγκρότησης Περιφερειακής Επιτροπής Περιφέρειας Δυτικής Ελλάδας για τη δεύτερη θητεία της αυτοδιοικητικής περιόδου 2024-2028.
7. Την αριθμ. πρωτ.: οικ. ΠΔΕ/ΔΔ/4908/128/05-01-2024 (ΑΔΑ: 98ΧΘ7Λ6-73Φ) απόφαση του Περιφερειάρχη Δυτικής Ελλάδας περί «Ορισμού Αντιπεριφερειάρχων της Περιφέρειας Δυτικής Ελλάδας».
8. Την αριθμ. πρωτ. οικ. ΠΔΕ/ΔΔ/8866/207/10-01-2024 (ΑΔΑ: ΨΧΝΑ7Λ6-ΚΗΥ) απόφαση του Περιφερειάρχη Δυτικής Ελλάδας περί «Ορισμού Προέδρου Περιφερειακής Επιτροπής της Περιφέρειας Δυτικής Ελλάδας σύμφωνα με τις διατάξεις της παρ.1 του άρθρου 175 του ν.3852/2010 (Α' 87) όπως έχει τροποποιηθεί και ισχύει».
9. Την υπ' αριθμ. ΠΔΕ/ΔΔ/256086/5373/18-8-2025 (Β' 4423) απόφαση του Περιφερειάρχη Δυτικής Ελλάδας, σχετικά με τη «Μεταβίβαση άσκησης αρμοδιοτήτων στους Αντιπεριφερειάρχες και σε εκλεγμένους Περιφερειακούς Συμβούλους της Περιφέρειας Δυτικής Ελλάδας και Εξουσιοδότηση υπογραφής στους Προϊσταμένους των Διευθύνσεων μετά την τροποποίηση του Οργανισμού Εσωτερικής Υπηρεσίας της Περιφέρειας Δυτικής Ελλάδας με την 36044/26.05.2025 (Β' 2723) απόφαση του Γενικού Γραμματέα Αποκεντρωμένης Διοίκησης Πελοποννήσου, Δυτικής Ελλάδας και Ιονίου.»
10. Την υπ' αριθμ. οικ./ΠΔΕ/ΔΔ/275694/5729/20-8-2025 (ΑΔΑ: 9Υ9Λ7Λ6-ΑΦΨ) απόφαση του Περιφερειάρχη Δυτικής Ελλάδας: «Τροποποίηση της υπ' αριθ. 4904/127/05.01.2024 (ΑΔΑ: 9ΦΖΦ7Λ6-532) Απόφασης Περιφερειάρχη «Ορισμός Αναπληρωτή Περιφερειάρχη της Περιφέρειας Δυτικής Ελλάδας και μεταβίβαση αρμοδιοτήτων σύμφωνα με τις διατάξεις της παρ.11 του άρθρου 160 του ν.3852/2010 (Α' 87) όπως έχει τροποποιηθεί και ισχύει».
11. Την με αριθμ. πρωτ. ΠΔΕ/ΔΔ/196343/4184/13-06-2025 ΟΡΘΗ ΕΠΑΝΑΛΗΨΗ (ΑΔΑ:ΨΚΚΩ7Λ6-ΡΒΥ) Απόφαση Αναπληρωτή Περιφερειάρχη Δυτικής Ελλάδας με θέμα: Επανατοποθέτηση – τοποθέτηση προϊσταμένων Διευθύνσεων της Περιφέρειας Δυτικής Ελλάδας μετά την Τροποποίηση του Οργανισμού Εσωτερικής Υπηρεσίας με την υπ' αριθμ. 36044/29-05-2025 Απόφαση του Γραμματέα της Αποκεντρωμένης Διοίκησης Πελοποννήσου, Δυτικής Ελλάδας και Ιονίου (Β' 2723).
12. Το Ν.4412/2016 «Δημόσιες Συμβάσεις Έργων, Προμηθειών και Υπηρεσιών (προσαρμογή στις Οδηγίες 2014/24/ΕΕ και 2014/25/ΕΕ)» όπως τροποποιήθηκε και ισχύει σήμερα.
13. Το Π.Δ. 7/2013 (ΦΕΚ 26 τ.Α'/2013) «Όργανα που αποφασίζουν ή γνωμοδοτούν και λοιπές σχετικές ρυθμίσεις σε θέματα έργων, μελετών και υπηρεσιών του Ν.3316/2005 «Ανάθεση και εκτέλεση δημοσίων συμβάσεων, εκπόνησης μελετών και παροχής συναφών υπηρεσιών και άλλες διατάξεις» (Α' 42), αρμοδιότητας των Περιφερειών.

14. Την Εγκύκλιο 6/17.4.2013 (ΑΔΑ:ΒΕΑΑΝ-ΨΒΤ) του Υπουργού Εσωτερικών με την οποία παρέχονται οδηγίες για τη εφαρμογή των διατάξεων του ΠΔ.7/2013 σε θέματα έργων του Ν.3669/2008, μελετών και υπηρεσιών του Ν.3316/2005, αρμοδιότητας των Περιφερειών.

15. Την υπ' αριθμ. 2427/2025 (ΑΔΑ: 65ΜΨ7Λ6-ΛΞΒ) απόφαση της Περιφερειακής Επιτροπής με την οποία Εγκρίνει α) την υποβολή πρότασης στην υπ. αριθμ. πρωτ. ΠΔΕ/ΔΑΠ/ 388965/3753/17-11-2025 (ΑΔΑ: 90ΒΚ7Λ6-86Μ) Ανακοίνωση Πρόθεσης Χρηματοδότησης, με κωδικό πρόσκλησης Π82-2.4_5, Α/Α ΟΠΣ: 9324/2025, με τίτλο «ΑΠΟΚΑΤΑΣΤΑΣΗ ΚΑΤΟΛΙΣΘΗΣΕΩΝ ΣΕ ΟΔΟΥΣ ΑΡΜΟΔΙΟΤΗΤΑΣ ΠΕΡΙΦΕΡΕΙΑΣ ΔΥΤΙΚΗΣ ΕΛΛΑΔΑΣ» στο «ΠΠΑ ΔΥΤΙΚΗΣ ΕΛΛΑΔΑΣ», με ΑΞΟΝΑ ΠΡΟΤΕΡΑΙΟΤΗΤΑΣ: 2.4 «Πρόληψη & διαχείριση κινδύνων», συνολικού προϋπολογισμού για την ΠΕ ΑΧΑΪΑΣ 2.000.000,00€ (με Φ.Π.Α.), των υποέργων:

i. "ΑΠΟΚΑΤΑΣΤΑΣΗ ΖΗΜΙΩΝ 31ης Ε.Ο. ΑΠΟ ΤΗΝ ΠΥΡΚΑΓΙΑ ΤΗΣ 12ης ΑΥΓΟΥΣΤΟΥ 2025", προϋπολογισμός: 500.000,00€ (με Φ.Π.Α.)

ii. "ΑΠΟΚΑΤΑΣΤΑΣΗ ΚΑΤΟΛΙΣΘΗΤΙΚΩΝ ΦΑΙΝΟΜΕΝΩΝ ΣΤΗΝ 22Η Ε.Ο. ΑΧΑΪΑΣ", προϋπολογισμός: 1.500.000,00€ (με Φ.Π.Α.). και β) την εξουσιοδότηση του Περιφερειάρχη Δυτικής Ελλάδος για την υπογραφή των απαιτούμενων εγγράφων.

16. Την με Αριθ. Πρωτ. ΠΔΕ/ΔΑΠ/440887/4262/18-12-2025 (ΑΔΑ: ΨΩ6Τ7Λ6-803) Απόφαση Περιφερειάρχη ΠΔΕ για την Ένταξη της Πράξης «ΑΠΟΚΑΤΑΣΤΑΣΗ ΚΑΤΟΛΙΣΘΗΣΕΩΝ ΣΕ ΟΔΟΥΣ ΑΡΜΟΔΙΟΤΗΤΑΣ ΠΕΡΙΦΕΡΕΙΑΣ ΔΥΤΙΚΗΣ ΕΛΛΑΔΑΣ ΣΤΗΝ Π.Ε. ΑΧΑΪΑΣ» με Κωδικό ΟΠΣ 5228238 στο «ΠΠΑ ΔΥΤΙΚΗΣ ΕΛΛΑΔΑΣ 2021-2025» με προϋπολογισμό ένταξης 2.000.000,00€, 2° υποέργο του οποίου είναι το έργο «Αποκατάσταση κατολισθητικών φαινομένων στην 22η Ε.Ο. Αχαΐας», προϋπολογισμού 1.500.000,00€ με ΦΠΑ.

17. Την με αρ. πρωτ. 5177/22-12-2025 (ΑΔΑ: 6ΣΠΦΗ-41Ζ) Απόφαση του Υπουργείου Εθνικής Οικονομίας περί ένταξης στην ΣΑΝΠ201, της Πράξης: «ΑΠΟΚΑΤΑΣΤΑΣΗ ΚΑΤΟΛΙΣΘΗΣΕΩΝ ΣΕ ΟΔΟΥΣ ΑΡΜΟΔΙΟΤΗΤΑΣ ΠΕΡΙΦΕΡΕΙΑΣ ΔΥΤΙΚΗΣ ΕΛΛΑΔΑΣ ΤΗΣ Π.Ε. ΑΧΑΪΑΣ» με Κωδικό ΟΠΣ 5228238 και κωδ. Έργου 2025ΝΠ20100009, 2° υποέργο του οποίου είναι το έργο «Αποκατάσταση κατολισθητικών φαινομένων στην 22η Ε.Ο. Αχαΐας», προϋπολογισμού 1.500.000,00€ με ΦΠΑ.

18. Την με αριθ. πρωτ. 11885/210/14-01-2026 (ΑΔΑ: ΨΡΝΓ7Λ6-3ΤΥ) απόφαση της Δ/σης Τεχνικών Έργων περί έγκρισης μελέτης του έργου «Αποκατάσταση κατολισθητικών φαινομένων στην 22η Ε.Ο. Αχαΐας» προϋπολογισμού 1.500.000,00€ με ΦΠΑ.

19. Την με αρ. 114/2026 (ΑΔΑ: Λ9ΝΕ7Λ6-ΟΩ2) Απόφαση της Περιφερειακής Επιτροπής της ΠΔΕ, περί α) Έγκρισης των όρων διακήρυξης για την διενέργεια διαγωνισμού για το έργο: Αποκατάσταση κατολισθητικών φαινομένων στην 22η Ε.Ο. Αχαΐας, προϋπολογισμού 1.500.000,00€ με ΦΠΑ., το οποίο είναι το υποέργο 2 της πράξης: ΑΠΟΚΑΤΑΣΤΑΣΗ ΚΑΤΟΛΙΣΘΗΣΕΩΝ ΣΕ ΟΔΟΥΣ ΑΡΜΟΔΙΟΤΗΤΑΣ ΠΕΡΙΦΕΡΕΙΑΣ ΔΥΤΙΚΗΣ ΕΛΛΑΔΑΣ ΤΗΣ Π.Ε. ΑΧΑΪΑΣ, β) συγκρότησης επιτροπής διαγωνισμού για τη διεξαγωγή της διαδικασίας για την ανάθεση κατά το άρθρο 27 του Ν.4412/2016, γ) εξουσιοδότησης του κ. Περιφερειάρχη για την υπογραφή της σχετικής σύμβασης λόγω ύψους Προϋπολογισμού και δ) ορισμού του Προϊστάμενου της Διεύθυνσης Τεχνικών Έργων Π.Ε. Αχαΐας Π.Δ.Ε. να καθορίσει τις ημερομηνίες του άρθρου 18 της Διακήρυξης.

20. Την νέα επικαιροποιημένη έκδοση Τευχών Διακηρύξεων για την Σύναψη Δημοσίων Συμβάσεων Έργων άνω και κάτω των ορίων που αναρτήθηκαν στην ιστοσελίδα της Ε.Α.ΔΗ.ΣΥ. στις 20.03.2026, και για τα οποία είναι υποχρεωτική η εφαρμογή τους για τις δημόσιες συμβάσεις.

21. Την με αρ. 510/2026 Απόφαση (ΑΔΑ:9ΣΣΠ7Λ6-Χ5Σ) Απόφαση της Περιφερειακής Επιτροπής της ΠΔΕ με την οποία τροποποιήθηκε η με αρ. 114/2026 (ΑΔΑ: Λ9ΝΕ7Λ6-ΟΩ2), ως προς το σκέλος της έγκρισης του επικαιροποιημένου τεύχους της διακήρυξης.

22. Την 26PROC018944847 2026-05-05 Διακήρυξη του ανοικτού Διαγωνισμού για την ανάθεση του εν λόγω έργου, Προϋπολογισμού 1.800.000,00€ με ΦΠΑ.

23. Το από 07-08-2026 Πρακτικό Α' φάσης, που αναρτήθηκε στο ΕΣΗΔΗΣ την 10-08-2026, της Επιτροπής Διαγωνισμού για την επιλογή αναδόχου του έργου του θέματος.

Σας διαβιβάζουμε το Πρακτικό Α' φάσης της Ανοικτής διαδικασίας για την επιλογή αναδόχου του έργου: «Αποκατάσταση κατολισθητικών φαινομένων στην 22η Ε.Ο. Αχαΐας», προϋπολογισμού 1.500.000,00€ με ΦΠΑ. (με Κωδικό ΟΠΣ 5228238 και κωδ. Έργου 2025ΝΠ20100009).

Σύμφωνα με το ανωτέρω Πρακτικό η Επιτροπή Διαγωνισμού προέβη στην αναλυτική εξέταση των αιτιολογήσεων που υπεβλήθησαν από τους οικονομικούς φορείς, κατόπιν της από 04/06/2026 πρόσκλησης (μέσω της λειτουργίας 'επικοινωνία' του υποσυστήματος) στους εν λόγω οικονομικούς φορείς για αιτιολόγηση του κόστους που προτείνουν στις προσφορές τους.

Με βάση τα ανωτέρω η Ε.Δ. εισηγείται προς την Περιφερειακή Επιτροπή:

α) Την απόρριψη των προσφορών των οικονομικών φορέων

- ΔΡΟΚΑΤ Ε.Ε. (1ος κατά σειρά μειοδοσίας)
- ΣΠΥΡΑΤΟΣ ΛΑΜΠΡΟΣ ΤΟΥ ΑΡΙΣΤΕΙΔΗ (2ος κατά σειρά μειοδοσίας)
- ΤΡΙΧΩΝΙΣ Α.Ε. (3ος κατά σειρά μειοδοσίας)
- ΓΚΟΥΛΙΟΥΜΗΣ ΖΗΣΙΜΟΣ ΤΟΥ ΑΘΑΝΑΣΙΟΥ (4ος κατά σειρά μειοδοσίας)

β) Την ανάδειξη ως προσωρινού αναδόχου της σύμβασης του 5ου κατά σειρά μειοδοσίας οικονομικού φορέα με την επωνυμία ΑΝΩΝΥΜΟΣ ΤΕΧΝΙΚΗ ΕΤΑΙΡΕΙΑ ΧΡΙΣΤΟΦΟΡΟΣ ΑΛΕΞΟΠΟΥΛΟΣ με δτ "ΑΤΕΧΑ", με μέση έκπτωση 42,03%, και ποσό προσφοράς 701.214,50€, χωρίς ΦΠΑ.

Κατόπιν των ανωτέρω παρακαλούμε όπως αποφασίσετε σχετικά με:

1. Την έγκριση του από 7-8-2026 Πρακτικού Α' φάσης, του ηλεκτρονικού διαγωνισμού για την επιλογή προσωρινού αναδόχου του έργου «ΑΠΟΚΑΤΑΣΤΑΣΗ ΚΑΤΟΛΙΣΘΗΤΙΚΩΝ ΦΑΙΝΟΜΕΝΩΝ ΣΤΗΝ 22Η Ε.Ο. ΑΧΑΪΑΣ» προϋπολογισμού 1.500.000,00€ με ΦΠΑ, το οποίο είναι το 2ο υποέργο της πράξης: ΑΠΟΚΑΤΑΣΤΑΣΗ ΚΑΤΟΛΙΣΘΗΣΕΩΝ ΣΕ ΟΔΟΥΣ ΑΡΜΟΔΙΟΤΗΤΑΣ ΠΕΡΙΦΕΡΕΙΑΣ ΔΥΤΙΚΗΣ ΕΛΛΑΔΑΣ ΤΗΣ Π.Ε. ΑΧΑΪΑΣ.

2. Την απόρριψη των προσφορών των οικονομικών φορέων:

- ΔΡΟΚΑΤ Ε.Ε.,
- ΣΠΥΡΑΤΟΣ ΛΑΜΠΡΟΣ ΤΟΥ ΑΡΙΣΤΕΙΔΗ,
- ΤΡΙΧΩΝΙΣ Α.Ε.,
- ΓΚΟΥΛΙΟΥΜΗΣ ΖΗΣΙΜΟΣ ΤΟΥ ΑΘΑΝΑΣΙΟΥ

3. Την ανάδειξη ως προσωρινού αναδόχου της σύμβασης του 5ου κατά σειρά μειοδοσίας οικονομικού φορέα με την επωνυμία «ΑΝΩΝΥΜΟΣ ΤΕΧΝΙΚΗ ΕΤΑΙΡΕΙΑ ΧΡΙΣΤΟΦΟΡΟΣ ΑΛΕΞΟΠΟΥΛΟΣ με δτ "ΑΤΕΧΑ"», με μέση έκπτωση 42,03%, και ποσό προσφοράς 701.214,50€, χωρίς ΦΠΑ.

Ακολουθεί το Πρακτικό Α' φάσης της επιτροπής διαγωνισμού.

ΠΡΑΚΤΙΚΟ Α' ΦΑΣΗΣ

ΑΠΟΣΦΡΑΓΙΣΗ ΠΡΟΣΦΟΡΩΝ ΚΑΙ ΑΞΙΟΛΟΓΗΣΗ ΤΩΝ ΔΙΚΑΙΟΛΟΓΗΤΙΚΩΝ ΣΥΜΜΕΤΟΧΗΣ - ΟΙΚΟΝΟΜΙΚΩΝ
ΠΡΟΣΦΟΡΩΝ ΤΟΥ ΕΡΓΟΥ

«Αποκατάσταση κατολισθητικών φαινομένων στην 22η Ε.Ο. Αχαΐας»

Στοιχεία έργου

Εκτιμώμενη αξία: 1.209.677,42 € (πλέον Φ.Π.Α. 24%)

Πηγή Χρηματοδότησης: ΠΠΑ Δυτικής Ελλάδας 2021-2025 (ΑΔΑ: ΨΩ6Τ7Λ6-803), ΣΑΝΠ 201 του Π.Δ.Ε. (ΑΔΑ: 6ΣΠΦΗ-41Ζ), με ενάριθμο έργου 2025ΝΠ20100009

ΑΔΑΜ Διακήρυξης: 26RROC018944847 2026-05-05

Α/Α ΕΣΗΔΗΣ: 218321

Στην Πάτρα στις 02/06/2026 ημέρα Παρασκευή και ώρα 10:00π.μ. συνεδρίασε στα γραφεία της Διεύθυνσης Τεχνικών Έργων της Περιφερειακής Ενότητας Αχαΐας η Επιτροπή Διαγωνισμού (εφεξής Ε.Δ.) του έργου του θέματος, σύμφωνα με την παρ. 1 του άρθρου 221 του Ν.4412/2016 όπως ισχύει, με σκοπό την ηλεκτρονική αποσφράγιση των (υπο)φακέλων «Δικαιολογητικά Συμμετοχής» και «Οικονομική Προσφορά» του ανοιχτού ηλεκτρονικού διαγωνισμού με τίτλο **«Αποκατάσταση κατολισθητικών φαινομένων στην 22η Ε.Ο. Αχαΐας»** και κριτήριο ανάθεσης την πλέον συμφέρουσα από οικονομική άποψη προσφορά με βάση την τιμή.

Η Ε.Δ. συγκροτήθηκε με την αριθμ. 114/2026 (ΑΔΑ: Λ9ΝΕ7Λ6-ΟΩ2) απόφαση της Περιφερειακής Επιτροπής της ΠΔΕ.

Η Ε.Δ. απαρτίζεται από τους κάτωθι:

1. Γεώργιος Οικονομόπουλος, Μηχανολόγος Μηχανικός, Πρόεδρος της επιτροπής
2. Φωτεινή Τασιοπούλου, Γεωλόγος, Μέλος της επιτροπής
3. Βασιλική Φωτάκη, Πολιτικός Μηχανικός, Μέλος της επιτροπής

Η καταληκτική ημερομηνία υποβολής των προσφορών σύμφωνα με τη διακήρυξη ήταν η 26/05/2026 ημέρα Τρίτη και ώρα 13:00 ενώ η ημερομηνία της ηλεκτρονικής αποσφράγισης των προσφορών η 02/06/2026 ημέρα Τρίτη και ώρα 10:00 π.μ.. Ο διαγωνισμός διεξήχθη ηλεκτρονικά μέσω του ΕΣΗΔΗΣ.

Ο πρόεδρος της Ε.Δ., αφού διαπίστωσε ότι υπάρχει η νόμιμη απαρτία, κήρυξε την έναρξη της διαδικασίας. Στην καθορισμένη ημερομηνία αποσφράγισης σύμφωνα με τη διακήρυξη, ήτοι 2 Ιουνίου 2026 και ώρα 10:00 π.μ., τα μέλη της Ε.Δ. που διαθέτουν τους απαραίτητους κωδικούς για την αποσφράγιση των προσφορών καταχώρισαν διαδοχικά σε ειδική φόρμα του συστήματος τα διαπιστευτήρια τους προκειμένου να αποσφραγισθούν οι προσφορές, ήτοι οι υποφάκελοι «Δικαιολογητικά Συμμετοχής» και «Οικονομική Προσφορά», χωρίς να παρέχουν στους προσφέροντες πρόσβαση στα υποβληθέντα δικαιολογητικά συμμετοχής ή στις υποβληθείσες οικονομικές προσφορές.

Μετά την αποσφράγιση των προσφορών και σύμφωνα με το άρθρο 4.1 της σχετικής διακήρυξης, η Ε.Δ. προέβη:

Α) Στην ανάρτηση στον ηλεκτρονικό χώρο «Συνημμένα Ηλεκτρονικού Διαγωνισμού» του σχετικού καταλόγου προσφερόντων (Πίνακας 1), όπως αυτός παράχθηκε από το υποσύστημα, με δικαίωμα πρόσβασης μόνον στους προσφέροντες, και διαβίβασε τον κατάλογο μέσω της «Επικοινωνίας» του διαγωνισμού στους προσφέροντες



ΠΙΝΑΚΑΣ 1. ΚΑΤΑΛΟΓΟΣ ΣΥΜΜΕΤΕΧΟΝΤΩΝ

Ημ/νία Δημιουργίας: 27/05/2026 12:38:28

Σελίδα 1

Α/Α Συστήματος: 218321
Τίτλος Έργου/Μελέτης: Κατολισθήσεις 22α ΑχαΐαςΚΑΤΑΛΟΓΟΣ ΣΥΜΜΕΤΕΧΟΝΤΩΝ

Α/Α	Επωνυμία Προσφέροντα	Χρόνος Υποβολής Προσφοράς
1	ΑΝΑΓΝΩΣΤΟΠΟΥΛΟΣ ΔΗΜΗΤΡΙΟΣ Κ ΣΙΑ Ε.Ε	25/05/2026 21:27:11
2	ΟΙΝΙΑΔΕΣ ΣΕΧΝΙΚΗ ΧΡΗΣΤΟΣ ΚΟΤΣΑΛΟΣ& ΣΙΑ Ε.Ε , δ.τ ΟΙΝΙΑΔΕΣ ΤΕΧΝΙΚΗ	26/05/2026 07:49:30
3	ΑΞΩΝ ΚΑΤΑΣΚΕΥΕΣ ΑΤΕ	26/05/2026 09:38:43
4	ΔΡΟΚΑΤ Ε.Ε.	26/05/2026 10:41:14
5	ΑΝΤΩΝΗΣ ΓΕΩΡΓΙΟΥ ΑΣΚΟΥΝΗΣ ΑΝΩΝΥΜΗ ΤΕΧΝΙΚΗ ΕΜΠΟΡΙΚΗ ΚΑΙ ΒΙΟΜΗΧΑΝΙΚΗ ΕΤΑΙΡΕΙΑ με δτ ΤΕΧΝΙΚΗ ΕΤΑΙΡΕΙΑ ΠΑΤΡΩΝ	26/05/2026 10:52:01
6	ΔΟΜΙΚΟ ΣΥΓΚΡΟΤΗΜΑ ΕΡΓΩΝ ΚΑΙ ΚΑΤΑΣΚΕΥΩΝ ΑΤΕ	26/05/2026 11:30:15
7	ΑΝΩΝΥΜΟΣ ΤΕΧΝΙΚΗ ΕΤΑΙΡΕΙΑ ΧΡΙΣΤΟΦΟΡΟΣ ΑΛΕΞΟΠΟΥΛΟΣ με δτ "ΑΤΕΧΑ"	26/05/2026 11:33:40
8	ΓΙΑΝΝΟΠΟΥΛΟΣ ΕΥΑΓΓΕΛΟΣ ΤΟΥ ΧΡΗΣΤΟΥ	26/05/2026 12:00:02
9	ΤΡΙΧΩΝΙΣ Α.Ε.	26/05/2026 12:01:16
10	ΩΡΙΩΝ ΤΕΧΝΙΚΗ ΑΕ	26/05/2026 12:04:56
11	ΓΚΟΥΛΙΟΥΜΗΣ ΖΗΣΙΜΟΣ ΤΟΥ ΑΘΑΝΑΣΙΟΥ	26/05/2026 12:10:59
12	ΣΠΥΡΑΤΟΣ ΛΑΜΠΡΟΣ ΤΟΥ ΑΡΙΣΤΕΙΔΗ	26/05/2026 12:13:22
13	ΣΤΑΘΗΣ ΠΑΡΑΣΚΕΥΟΠΟΥΛΟΣ ΑΤΕ δ.τ. ΑΧΑΪΚΗ ΤΕΧΝΙΚΗ Α.Ε.	26/05/2026 12:22:14

Το παρόν παράχθηκε με χρήση του ΕΣΗΔΗΣ.
3603A41A83B3C5F74980DF51563810B7

Β) Στον έλεγχο προσκόμισης των απαιτούμενων πρωτότυπων εγγυητικών επιστολών συμμετοχής, σύμφωνα με την παρ. 3.5 περ. β) του άρθρου 3 της διακήρυξης, από τον οποίο διαπιστώθηκε ότι όλες οι εγγυητικές επιστολές είχαν εκδοθεί ηλεκτρονικά (ΤΜΕΔΕ) και συνεπώς δεν ήταν απαραίτητη η προσκόμιση των εν λόγω εγγυητικών επιστολών σε σφραγισμένο φάκελο στο πρωτόκολλο της Υπηρεσίας.

Γ) Στην διαβίβαση του σχετικού καταλόγου προσφερόντων, κατά σειρά μειοδοσίας (Πίνακας 2), όπως αυτός παράχθηκε από το υποσύστημα, στους προσφέροντες, προκειμένου να λάβουν γνώση, και τον ανάρτησε στον ηλεκτρονικό χώρο «Συνημμένα Ηλεκτρονικού Διαγωνισμού», με δικαίωμα πρόσβασης μόνο στους προσφέροντες

ΠΙΝΑΚΑΣ 2. ΠΙΝΑΚΑΣ ΣΥΜΜΕΤΕΧΟΝΤΩΝ ΚΑΤΑ ΣΕΙΡΑ ΜΕΙΟΔΟΣΙΑΣ

02/06/2026

Σελίδα 1

Α/Α Συστήματος: 218321
 Τίτλος Έργου/Μελέτης: Αποκατάσταση
 κατολισθητικών φαινομένων
 στην 22η Ε.Ο. Αχαΐας

ΠΙΝΑΚΑΣ ΣΥΜΜΕΤΕΧΟΝΤΩΝ ΚΑΤΑ ΣΕΙΡΑ ΜΕΙΟΔΟΣΙΑΣ

Α/Α	Α/Α καταθ.	Επωνυμία Προσφέροντα	Ποσοστό
1	368091	ΔΡΟΚΑΤ Ε.Ε.	47,38 %
2	368145	ΣΠΥΡΑΤΟΣ ΛΑΜΠΡΟΣ ΤΟΥ ΑΡΙΣΤΕΙΔΗ	44,36 %
3	367404	ΤΡΙΧΩΝΙΣ Α.Ε.	44,10 %
4	368136	ΓΚΟΥΛΙΟΥΜΗΣ ΖΗΣΙΜΟΣ ΤΟΥ ΑΘΑΝΑΣΙΟΥ	44,00 %
5	366942	ΑΝΩΝΥΜΟΣ ΤΕΧΝΙΚΗ ΕΤΑΙΡΕΙΑ ΧΡΙΣΤΟΦΟΡΟΣ ΑΛΕΞΟΠΟΥΛΟΣ με δτ "ΑΤΕΧΑ"	42,03 %
6	368074	ΟΙΝΙΑΔΕΣ ΣΕΧΝΙΚΗ ΧΡΗΣΤΟΣ ΚΟΤΣΑΛΟΣ & ΣΙΑ Ε.Ε. , δ.τ ΟΙΝΙΑΔΕΣ ΤΕΧΝΙΚΗ	41,97 %
7	367432	ΔΟΜΙΚΟ ΣΥΓΚΡΟΤΗΜΑ ΕΡΓΩΝ ΚΑΙ ΚΑΤΑΣΚΕΥΩΝ ΑΤΕ	38,01 %
8	367504	ΑΞΩΝ ΚΑΤΑΣΚΕΥΕΣ ΑΤΕ	37,45 %
9	368126	ΑΝΤΩΝΗΣ ΓΕΩΡΓΙΟΥ ΑΣΚΟΥΝΗΣ ΑΝΩΝΥΜΗ ΤΕΧΝΙΚΗ ΕΜΠΟΡΙΚΗ ΚΑΙ ΒΙΟΜΗΧΑΝΙΚΗ ΕΤΑΙΡΕΙΑ με δτ ΤΕΧΝΙΚΗ ΕΤΑΙΡΕΙΑ ΠΑΤΡΩΝ	37,00 %
10	366668	ΣΤΑΘΗΣ ΠΑΡΑΣΚΕΥΟΠΟΥΛΟΣ ΑΤΕ δ.τ. ΑΧΑΪΚΗ ΤΕΧΝΙΚΗ Α.Ε.	36,53 %
11	368148	ΩΡΙΩΝ ΤΕΧΝΙΚΗ ΑΕ	21,00 %
12	367914	ΑΝΑΓΝΩΣΤΟΠΟΥΛΟΣ ΔΗΜΗΤΡΙΟΣ Κ ΣΙΑ Ε.Ε	2,00 %
13	367655	ΓΙΑΝΝΟΠΟΥΛΟΣ ΕΥΑΓΓΕΛΟΣ ΤΟΥ ΧΡΗΣΤΟΥ	2,00 %

Το παρόν παράχθηκε με χρήση του ΕΣΗΔΗΣ.
 1785B593A5A69DD4FDFC73670C8ABD3C

Δ) Στον έλεγχο της ολόγραφης και αριθμητικής αναγραφής των επιμέρους ποσοστών έκπτωσης και της ομαλής μεταξύ τους σχέσης, βάσει της παραγωγής σχετικού ψηφιακού αρχείου, μέσα από το υποσύστημα για το σύνολο των υποβληθέντων προσφορών από τον οποίο διαπιστώθηκε ότι όλες οι προσφορές είναι ομαλές

Ε) Στον έλεγχο εγκυρότητας των υποβληθεισών εγγυητικών επιστολών συμμετοχής (μέσω του site του εκδότη αυτών ήτοι το ΤΜΕΔΕ) προκειμένου να διαπιστώσει την εγκυρότητά τους, από τον οποίο διαπιστώθηκε η εγκυρότητα όλων των εγγυητικών επιστολών (Πίνακας 3)

ΠΙΝΑΚΑΣ 3. ΕΓΚΥΡΟΤΗΤΑ ΕΓΓΥΗΤΙΚΩΝ ΕΠΙΣΤΟΛΩΝ ΣΥΜΜΕΤΕΧΟΝΤΩΝ

Α/Α	Αριθμός προσφοράς	Επωνυμία Προσφέροντα	Εγγυητική επιστολή	Βεβαίωση Φορέα
1	367914	ΑΝΑΓΝΩΣΤΟΠΟΥΛΟΣ ΔΗΜΗΤΡΙΟΣ Κ ΣΙΑ Ε.Ε	1202605230050/ 25.05.2026	V/232211/ 02.06.2026
2	368074	ΟΙΝΙΑΔΕΣ ΣΕΧΝΙΚΗ ΧΡΗΣΤΟΣ ΚΟΤΣΑΛΟΣ& ΣΙΑ Ε.Ε , δ,τ ΟΙΝΙΑΔΕΣ ΤΕΧΝΙΚΗ	1202605210097/ 22.05.2026	V/232224/ 02.06.2026
3	367504	ΑΞΩΝ ΚΑΤΑΣΚΕΥΕΣ ΑΤΕ	1202605250046/ 25.05.2026	V/232214/ 02.06.2026
4	368091	ΔΡΟΚΑΤ Ε.Ε.	1202605230004/ 26.05.2026	V/232216/ 02.06.2026
5	368126	ΑΝΤΩΝΗΣ ΓΕΩΡΓΙΟΥ ΑΣΚΟΥΝΗΣ ΑΝΩΝΥΜΗ ΤΕΧΝΙΚΗ ΕΜΠΟΡΙΚΗ ΚΑΙ ΒΙΟΜΗΧΑΝΙΚΗ ΕΤΑΙΡΕΙΑ με δτ ΤΕΧΝΙΚΗ ΕΤΑΙΡΕΙΑ ΠΑΤΡΩΝ	1202605230038/ 26.05.2026	V/232215/ 02.06.2026
6	367432	ΔΟΜΙΚΟ ΣΥΓΚΡΟΤΗΜΑ ΕΡΓΩΝ ΚΑΙ ΚΑΤΑΣΚΕΥΩΝ ΑΤΕ	1202605230008/ 25.05.2026	V/232223/ 02.06.2026
7	366942	ΑΝΩΝΥΜΟΣ ΤΕΧΝΙΚΗ ΕΤΑΙΡΕΙΑ ΧΡΙΣΤΟΦΟΡΟΣ ΑΛΕΞΟΠΟΥΛΟΣ με δτ "ΑΤΕΧΑ"	1202605250051/ 25.05.2026	V/232212/ 02.06.2026
8	367655	ΓΙΑΝΝΟΠΟΥΛΟΣ ΕΥΑΓΓΕΛΟΣ ΤΟΥ ΧΡΗΣΤΟΥ	1202605220110/ 22.05.2026	V/232218/ 02.06.2026
9	367404	ΤΡΙΧΩΝΙΣ Α.Ε.	1202605220036/ 22.05.2026	V/232228/ 02.06.2026
10	368148	ΩΡΙΩΝ ΤΕΧΝΙΚΗ ΑΕ	1202605200063/ 21.05.2026	V/232219/ 02.06.2026
11	368136	ΓΚΟΥΛΙΟΥΜΗΣ ΖΗΣΙΜΟΣ ΤΟΥ ΑΘΑΝΑΣΙΟΥ	1202605190029/ 19.05.2026	V/232221/ 02.06.2026
12	368145	ΣΠΥΡΑΤΟΣ ΛΑΜΠΡΟΣ ΤΟΥ ΑΡΙΣΤΕΙΔΗ	1202605190116/ 19.05.2026	V/232226/ 02.06.2026
13	366668	ΣΤΑΘΗΣ ΠΑΡΑΣΚΕΥΟΠΟΥΛΟΣ ΑΤΕ δ.τ. ΑΧΑΪΚΗ ΤΕΧΝΙΚΗ Α.Ε.	1202605200042/ 20.05.2026	V/232227/ 02.06.2026

ΣΤ) Στον έλεγχο των δικαιολογητικών συμμετοχής του άρθρου 24.2 της διακήρυξης, κατά τη σειρά της μειοδοσίας, αρχίζοντας από τον πρώτο μειοδότη:

- Από τον έλεγχο των εγγυητικών επιστολών διαπίστωσε ότι οι εγγυητικές επιστολές καλύπτουν τις απαιτήσεις της διακήρυξης
- Από τον έλεγχο των ΕΕΕΣ διαπίστωσε ότι οι συμμετέχοντες καλύπτουν, βάσει του περιεχομένου των ΕΕΕΣ, τις απαιτήσεις της διακήρυξης

Ζ) Δεδομένου ότι η προσφορές των 1^{ου}, 2^{ου}, 3^{ου} και 4^{ου} κατά σειρά μειοδοσίας οικονομικών φορέων ΔΡΟΚΑΤ Ε.Ε., ΣΠΥΡΑΤΟΣ ΛΑΜΠΡΟΣ ΤΟΥ ΑΡΙΣΤΕΙΔΗ , ΤΡΙΧΩΝΙΣ Α.Ε. και ΓΚΟΥΛΙΟΥΜΗΣ ΖΗΣΙΜΟΣ ΤΟΥ ΑΘΑΝΑΣΙΟΥ παρουσιάζουν απόκλιση μεγαλύτερη των δέκα (10) ποσοστιαίων μονάδων από τον μέσο όρο του συνόλου των εκπτώσεων των παραδεκτών προσφορών που υποβλήθηκαν η ΕΔ απέστειλε την από 04/06/2026 πρόσκληση (μέσω της λειτουργίας 'επικοινωνία' του υποσυστήματος) στους εν λόγω οικονομικούς φορείς για αιτιολόγηση του κόστους που προτείνουν στις προσφορές τους. Οι οικονομικοί φορείς ανταποκρίθηκαν

στην πρόσκληση υποβάλλοντας εμπρόθεσμα τις εξηγήσεις τους στις 24/06/2026 ομοίως μέσω της λειτουργίας 'επικοινωνία' του υποσυστήματος.

Από τον έλεγχο των ως άνω εξηγήσεων σε επόμενες ημέρες η ΕΔ διαπίστωσε τα κάτωθι:

Ζ1) Οικονομικός φορέας ΔΡΟΚΑΤ Ε.Ε.

Η Επιτροπή Διαγωνισμού, κατόπιν αναλυτικής εξέτασης της υποβληθείσας αιτιολόγησης της οικονομικής προσφοράς του οικονομικού φορέα «ΔΡΟΚΑΤ Ε.Ε.», των αναλυτικών υπολογισμών κόστους και των συνοδευτικών δικαιολογητικών, κρίνει ότι οι παρασχεθείσες εξηγήσεις δεν τεκμηριώνουν κατά τρόπο πλήρη, συγκεκριμένο και επαληθεύσιμο τη δυνατότητα εκτέλεσης του συνόλου του συμβατικού αντικειμένου έναντι του προσφερόμενου τιμήματος.

Ειδικότερα:

1. Μη πλήρης προσδιορισμός του άμεσου κόστους των τεχνικών εργασιών

Στην ανάλυση άμεσου κόστους της Ομάδας 2 «Τεχνικά Έργα» έχουν ληφθεί υπόψη, κατά κύριο λόγο, οι τιμές προμήθειας των απαιτούμενων υλικών, χωρίς να έχουν προσδιοριστεί αναλυτικά και να έχουν τεκμηριωθεί οι δαπάνες για την πλήρη εκτέλεση των αντίστοιχων εργασιών.

Συγκεκριμένα, για την κατασκευή των φραχτών συγκράτησης φερτών υλικών, τη διάτρηση και ενεμάτωση αγκυριών, τις εργασίες σκυροδέματος, την τοποθέτηση του χαλύβδινου οπλισμού και την κατασκευή και πλήρωση των φατνών δεν παρουσιάζονται αναλυτικά:

α) τα απαιτούμενα συνεργεία και οι εργατοώρες ανά ειδικότητα,

β) ο απαιτούμενος μηχανικός εξοπλισμός,

γ) το κόστος διάτρησης, αγκύρωσης, συναρμολόγησης, ανύψωσης και εγκατάστασης των φραχτών,

δ) το κόστος ξυλοτύπων, άντλησης, διάστρωσης, συμπύκνωσης και συντήρησης του σκυροδέματος,

ε) το κόστος διαμόρφωσης και τοποθέτησης του οπλισμού και

στ) οι δαπάνες πρόσβασης, προσωρινών διαμορφώσεων και εργασιών σε πρανή και κοίτες.

Η υποβληθείσα προσφορά της Geobrugg AG αφορά την προμήθεια των υλικών των φραχτών και των σχετικών εξαρτημάτων και δεν τεκμηριώνει το κόστος της πλήρους κατασκευής και εγκατάστασής τους.

2. Ανεπαρκής τεκμηρίωση του εργατικού κόστους

Το συνολικό κόστος μισθοδοσίας και ασφαλιστικών εισφορών προσδιορίζεται με την οριζόντια εφαρμογή ποσοστού εργατικής δαπάνης επί της συνολικής προσφοράς, χωρίς να συνοδεύεται από αναλυτικό πίνακα στον οποίο να αναφέρονται, ανά εργασία:

α) ο αριθμός και η ειδικότητα των εργαζομένων,

β) οι απαιτούμενες ημέρες και ώρες απασχόλησης,

γ) το εφαρμοζόμενο ημερομίσθιο ή ωρομίσθιο,

δ) οι εργοδοτικές επιβαρύνσεις.

3. Μη τεκμηρίωση του κόστους διοίκησης και επίβλεψης

Στο οργανόγραμμα του έργου αναφέρονται συγκεκριμένα στελέχη για τη διοίκηση του εργοταξίου, την τεχνική επίβλεψη, τις επιμετρήσεις, τις τοπογραφικές εργασίες, την ασφάλεια και τη διοικητική υποστήριξη. Ωστόσο, στην οικονομική ανάλυση δεν περιλαμβάνεται αντίστοιχο κόστος απασχόλησης των στελεχών αυτών.

Η αναφορά ότι πρόκειται για υφιστάμενο προσωπικό της εταιρείας δεν αρκεί για να θεωρηθεί μηδενικό το κόστος απασχόλησής του στο συγκεκριμένο έργο, καθόσον δεν προσκομίστηκαν στοιχεία για τον χρόνο απασχόλησης, το συνολικό εργοδοτικό κόστος και τον τρόπο επιμερισμού του στα εκτελούμενα έργα της επιχείρησης.

Αντίστοιχα, δεν τεκμηριώνονται με οικονομικά στοιχεία το μηδενικό κόστος έδρας και το μηδενικό χρηματοοικονομικό κόστος, ούτε αποδεικνύεται, με στοιχεία ρευστότητας, η δηλωθείσα δυνατότητα πλήρους αυτοχρηματοδότησης του έργου.

4. Ανεπαρκής δεσμευτικότητα των προσφορών τρίτων

Σημαντικό μέρος της ανάλυσης κόστους βασίζεται σε οικονομικές προσφορές τρίτων προμηθευτών και εκμισθωτών εξοπλισμού. Από την εξέτάσή τους διαπιστώθηκε ότι:

- α) ορισμένες έχουν χρόνο ισχύος μόλις δέκα ή είκοσι ημερών,
- β) ορισμένες επιτρέπουν ρητά στον προμηθευτή να μεταβάλλει τις τιμές ανάλογα με τη διακύμανση των πρώτων υλών,
- γ) η προσφορά της ΠΡΟΤΕΚΑ Μ.Ι.ΚΕ. αφορά διαφορετικό έργο στην Περιφερειακή Ενότητα Φωκίδας,
- δ) η προσφορά ασφαλτομίγματος δεν προσδιορίζει χρόνο ισχύος των τιμών,
- ε) η προσφορά της Geobrugg AG ισχύει έως 30-10-2026 και προβλέπει προκαταβολή χωρίς να προσδιορίζει το ύψος και τους ειδικότερους όρους της και
- στ) σημαντικό μέρος των τιμών μίσθωσης φορτηγών και μηχανημάτων προέρχεται από πρόσωπο άμεσα συνδεδεμένο με τον προσφέροντα οικονομικό φορέα, χωρίς να προσκομίζεται ανεξάρτητη συγκριτική τεκμηρίωση των τιμών.

Ως εκ τούτου, οι προσφορές αυτές δεν αποδεικνύουν ότι οι αντίστοιχες τιμές θα παραμείνουν διαθέσιμες και δεσμευτικές κατά τον πραγματικό χρόνο εκτέλεσης των εργασιών.

5. Μη επαρκής τεκμηρίωση του κόστους των ιδιόκτητων φορτηγών

Για τον υπολογισμό του κόστους ιδιοκτησίας τριών βαρέων φορτηγών χρησιμοποιείται αξία κτήσης 1.612,90 € ανά όχημα, βάσει τιμολογίων πώλησης από πρόσωπο άμεσα συνδεδεμένο με τον οικονομικό φορέα.

Η ιδιαίτερα χαμηλή αυτή αξία επηρεάζει ουσιωδώς τον υπολογισμό των αποσβέσεων, του κόστους ιδιοκτησίας και των δαπανών επισκευής και συντήρησης. Δεν προσκομίστηκαν στοιχεία σχετικά με την πραγματική εξόφληση των τιμολογίων, την κατάσταση και την υπολειμματική αξία των οχημάτων, τις πραγματοποιηθείσες δαπάνες συντήρησης προηγούμενων ετών ή άλλα συγκριτικά στοιχεία που να αποδεικνύουν ότι το υπολογισθέν κόστος αντιστοιχεί στο πραγματικό οικονομικό κόστος χρήσης των οχημάτων.

6. Ιδιαίτερα περιορισμένο και ανεπαρκώς διασφαλισμένο περιθώριο των ασφαλικών εργασιών

Για την Ομάδα 3 «Ασφαλτικά» δηλώνεται άμεσο κόστος 281.355,84 € έναντι προσφερόμενης δαπάνης 286.993,20 €. Η διαφορά ανέρχεται σε μόλις 5.637,36 €, ήτοι σε ποσοστό 1,96% της προσφερόμενης δαπάνης της ομάδας.

Το περιθώριο αυτό δεν αποδεικνύεται ότι επαρκεί για την αντιμετώπιση:

- α) αναμονών στο ασφαλικό συγκρότημα,
- β) κυκλοφοριακών ρυθμίσεων και καθυστερήσεων,
- γ) βλαβών ή μειωμένης απόδοσης του εξοπλισμού,
- δ) πρόσθετων ποιοτικών και εργαστηριακών ελέγχων.

Η ολοκλήρωση του κύριου ασφαλικού αντικειμένου υπολογίζεται σε περίπου 104 ώρες, με περιθώρια ασφαλείας μικρότερα της μίας ώρας ανά κύκλο εργασιών. Οι παραδοχές αυτές στηρίζονται σε θεωρητικές αποδόσεις και δεν συνοδεύονται από επαρκή ανάλυση των πραγματικών συνθηκών εκτέλεσης.

Όσον αφορά την τιμή προμήθειας του ασφαλτομίγματος ΑΣ 12,5, σύμφωνα με το δελτίο τιμών της REVOIL της 26.05.2026, το οποίο προσκόμισε ο ίδιος ο οικονομικός φορέας με την αιτιολόγηση της προσφοράς του, η τιμή της ασφάλτου 50/70 ανερχόταν σε 0,632 €/kg, ήτοι σε 632,00 €/t, χωρίς ΦΠΑ.

Σύμφωνα με την προσκομισθείσα μελέτη σύνθεσης, η περιεκτικότητα σε άσφαλτο ανέρχεται σε 4,4% επί του συνολικού βάρους του ασφαλτομίγματος. Κατά συνέπεια, για την παραγωγή ενός τόνου ασφαλτομίγματος απαιτούνται 44 kg ασφάλτου, το κόστος της οποίας ανέρχεται σε:

$$632,00 \text{ €/t} \times 44/1.000 = 27,81 \text{ €/t ασφαλτομίγματος.}$$

Η υπόλοιπη ποσότητα των 956 kg ανά τόνο ασφαλτομίγματος αντιστοιχεί στα αδρανή υλικά. Με τιμή προμήθειας αδρανών περίπου 10,00 €/t, το αντίστοιχο κόστος ανέρχεται σε:

$$956 \text{ kg} \times 10,00 \text{ €/1.000 kg} = 9,56 \text{ €/t ασφαλτομίγματος.}$$

Επομένως, το συνολικό κόστος μόνο των βασικών πρώτων υλών ανέρχεται σε:

$$27,81 + 9,56 = 37,37 \text{ €/t ασφαλτομίγματος, χωρίς το κόστος μεταφοράς.}$$

Αντιθέτως, η προσφορά της «ΑΣΦΑΛΤΙΚΗ ΠΑΤΡΩΝ Ι.Κ.Ε.» ανέρχεται σε μόλις 33,00 €/t. Συνεπώς, η

προσφερόμενη τιμή υπολείπεται κατά $37,37 - 33,00 = 4,37$ €/t ακόμη και του κόστους προμήθειας, πριν συνυπολογιστεί οποιοδήποτε κόστος μεταφοράς. Ως εκ τούτου, η συγκεκριμένη προσφορά προμηθευτή δεν τεκμηριώνει το δηλωθέν κόστος του ασφαλτομίγματος ούτε αποδεικνύει ότι αυτό είναι πραγματικό, επαρκές και οικονομικά βιώσιμο.

Με βάση τα διαθέσιμα στοιχεία της αγοράς, η πραγματική τιμή προμήθειας του ασφαλτομίγματος ΑΣ 12,5 εκτιμάται ότι δεν μπορεί να είναι κατώτερη των 45,00 €/t. Σε σχέση με την τιμή των 33,00 €/t που χρησιμοποίησε ο οικονομικός φορέας, προκύπτει απόκλιση 12,00 €/t. Για την προβλεπόμενη ποσότητα των 3.600 t, το μη συνυπολογισθέν κόστος ανέρχεται τουλάχιστον σε:

$$3.600 \text{ t} \times 12,00 \text{ €/t} = 43.200,00 \text{ €}.$$

Για την ασφατική ισοπεδωτική στρώση μεταβλητού πάχους, το τιμολόγιο της μελέτης προβλέπει τη χρήση ασφαλτομίγματος τύπου ΑΣ 12,5 ή ΑΣ 20 ή ΑΣ 31,5 ή ΑΣ 40, ανάλογα με τις απαιτήσεις του έργου και τις εντολές της Υπηρεσίας.

Ο οικονομικός φορέας υπολόγισε το κόστος της συγκεκριμένης εργασίας με βάση ασφαλτομίγμα τύπου ΑΣ 31,5, τιμής 31,00 €/t. Ωστόσο, από τα στοιχεία της αιτιολόγησης δεν αποδεικνύεται ότι κατά την εκτέλεση του έργου θα χρησιμοποιηθεί αποκλειστικά ο συγκεκριμένος τύπος ασφαλτομίγματος ούτε ότι η επιλογή του ανήκει στον ανάδοχο.

Εφόσον το συμβατικό τιμολόγιο επιτρέπει και τη χρήση ασφαλτομίγματος ΑΣ 12,5, ο οικονομικός φορέας όφειλε, για την ασφαλή και πλήρη αιτιολόγηση της προσφοράς του, να λάβει υπόψη την οικονομικά δυσμενέστερη επιτρεπόμενη σύνθεση ή, τουλάχιστον, να τεκμηριώσει το κόστος όλων των επιτρεπόμενων συνθέσεων.

Για το ασφαλτομίγμα ΑΣ 12,5 η τιμή προμήθειας εκτιμάται ότι σύμφωνα με τις τιμές της αγοράς δεν μπορεί να είναι κατώτερη των 45,00 €/t. Επομένως, σε σχέση με την τιμή των 31,00 €/t που χρησιμοποίησε ο οικονομικός φορέας, προκύπτει διαφορά:

$$45,00 - 31,00 = 14,00 \text{ €/t}.$$

Για την προβλεπόμενη ποσότητα των 3.500 t, το μη συνυπολογισθέν πρόσθετο κόστος της ασφατικής ισοπεδωτικής στρώσης ανέρχεται σε $3.500 \text{ t} \times 14,00 \text{ €/t} = 49.000,00 \text{ €}$.

7. Εσφαλμένη αντιμετώπιση της πρόβλεψης αναθεώρησης ως κέρδους.

Σύμφωνα με το άρθρο 153 του ν. 4412/2016, όπως τροποποιήθηκε και ισχύει, η αναθεώρηση των συμβατικών τιμών συνδέεται με τη μεταβολή των βασικών τιμών των ημερομισθίων, των υλικών, των μισθωμάτων μηχανημάτων και των εργοδοτικών επιβαρύνσεων. Ειδικότερα, στην παρ. 17 του ανωτέρω άρθρου προβλέπεται ότι: «Η διαπίστωση των βασικών τιμών ημερομισθίων, υλικών και μισθωμάτων μηχανημάτων, όπως και των εργοδοτικών επιβαρύνσεων στα ημερομίσθια, γίνεται από την Επιτροπή Διαπίστωσης Τιμών Δημόσιων Έργων (ΕΔΤΔΕ), που προβλέπεται στο άρθρο 9 της υπ' αρ. 80885/5439/6.8.1992 κοινής απόφασης των Υπουργών Προεδρίας της Κυβέρνησης και Περιβάλλοντος, Χωροταξίας και Δημόσιων Έργων (Β' 573).»

Από τη φύση και τον τρόπο υπολογισμού της προκύπτει ότι η αναθεώρηση αποσκοπεί στην προσαρμογή των συμβατικών τιμών στις μεταβολές του κόστους των συντελεστών παραγωγής. Συνεπώς, δεν αποτελεί εκ των προτέρων καθορισμένο ή εγγυημένο έσοδο ούτε μπορεί να θεωρείται αυτοτελώς ως βέβαιο επιχειρηματικό κέρδος.

Παρά ταύτα, ο οικονομικός φορέας χαρακτηρίζει το ποσό των 44.482,74 € ως «πραγματικό, πρόσθετο καθαρό έσοδο» και το χρησιμοποιεί ως απόλυτο αντισταθμιστικό όφελος για την κάλυψη των κινδύνων της προσφοράς. Η παραδοχή αυτή δεν είναι επαρκώς τεκμηριωμένη, καθώς μετατρέπει ένα μελλοντικό, μεταβλητό και μη εγγυημένο συμβατικό μέγεθος σε βέβαιο κέρδος.

Κατά συνέπεια, το ποσό της προβλεπόμενης αναθεώρησης των 44.482,74 € δεν μπορεί να ληφθεί υπόψη ως βέβαιο κέρδος για την απόδειξη της οικονομικής βιωσιμότητας της προσφοράς.

Συνολική οικονομική επίπτωση

Με βάση τα ανωτέρω, τα πρόσθετα ποσά που πρέπει να ληφθούν υπόψη στην αξιολόγηση της αιτιολόγησης είναι:

Ασφαλτομίγμα στρώσης κυκλοφορίας 43.200,00

Ασφαλτόμιγμα ισοπεδωτικής στρώσης 49.000,00

ΣΥΝΟΛΟ 92.200,00

Το συνολικό δηλωθέν κόστος εκτέλεσης του έργου ανέρχεται σε 447.872,51 €. Με την προσθήκη του ανωτέρω μη συνυπολογισθέντος κόστους, το διαμορφούμενο κόστος ανέρχεται σε 447.872,51 + 92.200,00 = 540.072,51€.

Το ποσό της προσφοράς προ απροβλέπτων και αναθεώρησης ανέρχεται σε 514.862,98 €. Συνεπώς, χωρίς να θεωρηθεί η πρόβλεψη αναθεώρησης ως βέβαιο κέρδος, προκύπτει ελάχιστη ζημία: 514.862,98 (ποσό προσφοράς) - 540.072,51 (διαμορφούμενο κόστος) = - 25.209,53€.

Η ζημία αυτή αποτελεί κατώτατη εκτίμηση, καθώς δεν αποτιμήθηκαν αριθμητικά οι λοιπές ελλείψεις άμεσου και έμμεσου κόστους που διαπιστώθηκαν στις παραγράφους 1 έως 5, ούτε συνυπολογίστηκαν πρόσθετοι κίνδυνοι εκτέλεσης των ασφαλικών εργασιών.

Κατόπιν των ανωτέρω, η Επιτροπή κρίνει ότι οι εξηγήσεις που υποβλήθηκαν από τον οικονομικό φορέα «ΔΡΟΚΑΤ Ε.Ε.» δεν αιτιολογούν κατά τρόπο πλήρη, συγκεκριμένο, επαληθεύσιμο και οικονομικά αξιόπιστο την προσφερόμενη τιμή και δεν αποδεικνύουν τη δυνατότητα προσήκουσας εκτέλεσης του συμβατικού αντικειμένου έναντι του προσφερόμενου τιμήματος. Ως εκ τούτου, η αιτιολόγηση της οικονομικής προσφοράς του οικονομικού φορέα δεν γίνεται αποδεκτή.

Ζ2) Οικονομικός φορέας ΣΠΥΡΑΤΟΣ ΛΑΜΠΡΟΣ ΤΟΥ ΑΡΙΣΤΕΙΔΗ

Από την αιτιολόγηση της οικονομικής προσφοράς και τις συνημμένες προσφορές τρίτων οικονομικών φορέων προκύπτει ότι τμήματα της σύμβασης πρόκειται να εκτελεστούν από τρίτους και συγκεκριμένα:

- Η «ΓΙΑΝΝΑΚΟΠΟΥΛΟΣ Α.Ε.» προσφέρει τιμή για υλικά & κατασκευή φραχτών συγκράτησης φερτών υλικών 80Kn/m2 ύψους έως 4,4m.
- Οι «ΜΑΥΡΟΕΙΔΗΣ Θ. & ΣΙΑ Ε.Ε.» & «ΜΑΥΡΟΕΙΔΗΣ ΙΩΑΝΝΗΣ & ΣΙΑ Ε.Ε.» προσφέρουν τιμές για ασφαλικές εργασίες, στις οποίες περιλαμβάνονται, πέραν της προμήθειας και της μεταφοράς, η διάστρωση και η συμπύκνωση του ασφαλτομίγματος.

Από τα ανωτέρω προκύπτει ότι οι συγκεκριμένοι τρίτοι οικονομικοί φορείς δεν εμφανίζονται ως απλοί προμηθευτές υλικών ή εκμισθωτές μηχανημάτων, αλλά αναλαμβάνουν την εκτέλεση αυτοτελών συμβατικών εργασιών υπό μορφή υπεργολαβίας.

Σύμφωνα με το άρθρο 58 του ν. 4412/2016, ο προσφέρων οφείλει να αναφέρει στην προσφορά του το τμήμα της σύμβασης που προτίθεται να αναθέσει υπό μορφή υπεργολαβίας, καθώς και τους προτεινόμενους υπεργολάβους. Ωστόσο, οι ανωτέρω οικονομικοί φορείς και τα αντίστοιχα τμήματα της σύμβασης δεν δηλώθηκαν στην προσφορά και στο ΕΕΕΣ του οικονομικού φορέα «ΣΠΥΡΑΤΟΣ ΛΑΜΠΡΟΣ». Επιπλέον, για τους εν λόγω οικονομικούς φορείς δεν υποβλήθηκαν χωριστά ΕΕΕΣ κατά παράβαση και των άρθρων 23.1 και 25 της διακήρυξης και το το σκεπτικό της υπ' αριθ. 653/2026 απόφασης της ΕΑΔΗΣΥ.

Κατόπιν των ανωτέρω, η προσφορά του οικονομικού φορέα «ΣΠΥΡΑΤΟΣ ΛΑΜΠΡΟΣ» απορρίπτεται λόγω μη δήλωσης των υπεργολάβων και παρέλκει η περαιτέρω αξιολόγηση της αιτιολόγησης της οικονομικής προσφοράς του.

Ζ3) Οικονομικός φορέας ΤΡΙΧΩΝΙΣ Α.Ε.

Η υποβληθείσα αιτιολόγηση περιορίζεται σε γενικές αναφορές περί προηγούμενης εμπειρίας, συνεργασίας με άλλες εταιρείες και εξασφάλισης χαμηλών τιμών, χωρίς αναλυτική και αριθμητικά τεκμηριωμένη κοστολόγηση των εργασιών, του εργατικού και μηχανολογικού κόστους, των υλικών, των γενικών εξόδων και του προσδοκώμενου οφέλους, ούτε συνοδεύεται από σχετικά αποδεικτικά στοιχεία.

Ως εκ τούτου, δεν τεκμηριώνεται επαρκώς η δυνατότητα εκτέλεσης του έργου με την προσφερόμενη έκπτωση και η αιτιολόγηση δεν κρίνεται επαρκής σύμφωνα με το άρθρο 88 του ν. 4412/2016. Κατά συνέπεια, η προσφορά του οικονομικού φορέα «ΤΡΙΧΩΝΙΣ Α.Ε.» απορρίπτεται.

Ζ4) Οικονομικός φορέας ΓΚΟΥΛΙΟΥΜΗΣ ΖΗΣΙΜΟΣ ΤΟΥ ΑΘΑΝΑΣΙΟΥ

Κατά την αξιολόγηση της υποβληθείσας αιτιολόγησης, η Επιτροπή εξετάζει καταρχάς την επάρκεια και την οικονομική αξιοπιστία της τιμής προμήθειας και μεταφοράς του ασφαλτομίγματος, η οποία αποτελεί βασικό και ιδιαίτερα σημαντικό στοιχείο του άμεσου κόστους του έργου. Εφόσον από την εξέταση του συγκεκριμένου στοιχείου προκύψει ότι η οικονομική προσφορά καθίσταται ήδη ζημιόγonos, παρέλκει η περαιτέρω εξέταση και αριθμητική αποτίμηση των λοιπών στοιχείων κόστους και των επιμέρους παραδοχών της αιτιολόγησης.

1. Ανεπαρκής τεκμηρίωση της τιμής προμήθειας και μεταφοράς του ασφαλτομίγματος

Στην αιτιολόγηση της οικονομικής προσφοράς του, ο οικονομικός φορέας υπολογίζει την τιμή προμήθειας και μεταφοράς του ασφαλτομίγματος στο έργο σε 42,00 €/t, βάσει της προσφοράς της εταιρείας «ΑΣΦΑΛΤΙΚΗ ΠΑΤΡΩΝ Ι.Κ.Ε.».

Ωστόσο, η συγκεκριμένη τιμή δεν κρίνεται οικονομικά επαρκής και αξιόπιστη, λαμβανομένων υπόψη των επιμέρους στοιχείων που διαμορφώνουν το πραγματικό κόστος παραγωγής και μεταφοράς του ασφαλτομίγματος.

Η τιμή της ασφάλτου κατά τον μήνα Μάιο 2026 κυμαινόταν από 545,00 έως 632,00 €/t, δηλαδή περίπου 590,00 €/t κατά μέσο όρο στο εργοστάσιο, χωρίς να περιλαμβάνεται η μεταφορά της.

Α. Κόστος παραγωγής ασφαλτομίγματος

Σύμφωνα με την προσκομισθείσα μελέτη σύνθεσης της «ΑΣΦΑΛΤΙΚΗ ΠΑΤΡΩΝ Ι.Κ.Ε.», το ασφαλτόμιγμα ΑΣ 12,5 περιέχει ποσοστό ασφάλτου 4,4%. Συνεπώς, σε κάθε τόνο ασφαλτομίγματος περιέχονται $1.000 \text{ kg} \times 4,4\% = 44 \text{ kg}$ ασφάλτου.

Με μέση τιμή ασφάλτου 590,00 €/t, η αξία μόνο της περιεχόμενης ασφάλτου ανέρχεται σε $590,00 \text{ €/t} \times 44/1.000 = 25,96 \text{ €/t}$ ασφαλτομίγματος.

Στην τιμή αυτή πρέπει να προστεθούν:

- το κόστος μεταφοράς της ασφάλτου από την εταιρεία πετρελαιοειδών στη μονάδα παραγωγής ασφαλτομίγματος,
- η προμήθεια των αδρανών υλικών, η οποία εκτιμάται περίπου σε 10,00 €/t λαμβάνοντας υπόψη τις τιμές της αγοράς,
- το κόστος επεξεργασίας και παραγωγής του ασφαλτομίγματος στη μονάδα της «ΑΣΦΑΛΤΙΚΗ ΠΑΤΡΩΝ Ι.Κ.Ε.»,
- το κόστος φόρτωσης και μεταφοράς του παραγόμενου ασφαλτομίγματος στο έργο.

Β. Κόστος μεταφοράς του ασφαλτομίγματος στο έργο

Η μέση απόσταση του έργου από τη μονάδα της «ΑΣΦΑΛΤΙΚΗ ΠΑΤΡΩΝ Ι.Κ.Ε.» είναι περίπου 50 km, δηλαδή περίπου 100 km ανά πλήρες δρομολόγιο μετάβασης και επιστροφής.

Με μέση κατανάλωση του φορτηγού μεταφοράς 35 λίτρα/100 km και μέση τιμή καυσίμου κατά τον Μάιο 1,50 €/λίτρο, το κόστος καυσίμου ανά δρομολόγιο ανέρχεται σε $35 \text{ λίτρα} \times 1,50 \text{ €/λίτρο} = 52,50 \text{ €}$.

Στο ανωτέρω ποσό προστίθεται το κόστος διοδίων και για τις δύο κατευθύνσεις $9,50 \text{ €} \times 2 = 19,00 \text{ €}$.

Επομένως, το ελάχιστο άμεσο κόστος καυσίμων και διοδίων ανά δρομολόγιο ανέρχεται σε $52,50 + 19,00 = 71,50 \text{ €}$.

Με ωφέλιμο φορτίο οχήματος 26,50 t, σύμφωνα με την προσκομισθείσα άδεια του οχήματος, το αντίστοιχο ελάχιστο κόστος μεταφοράς ανά τόνο ασφαλτομίγματος διαμορφώνεται σε $71,50 \text{ €} \div 26,50 \text{ t} = 2,70 \text{ €/t}$.

Στον παραπάνω υπολογισμό δεν περιλαμβάνονται το κόστος του οδηγού, η απόσβεση ή το μίσθωμα του οχήματος, η ασφάλιση, η συντήρηση, τα ελαστικά και οι λοιπές λειτουργικές επιβαρύνσεις. Κατά συνέπεια, το πραγματικό κόστος μεταφοράς είναι μεγαλύτερο από 2,70 €/t.

Λαμβανομένων υπόψη της αξίας της ασφάλτου και των αδρανών υλικών, της μεταφοράς των πρώτων υλών, του κόστους παραγωγής και επεξεργασίας στη μονάδα, καθώς και του πραγματικού κόστους μεταφοράς στο έργο, η προσφερόμενη τιμή των 42,00 €/t υπολείπεται του εύλογου κόστους.

Με βάση τα διαθέσιμα συγκριτικά στοιχεία της αγοράς, η τιμή προμήθειας και μεταφοράς του

ασφαλτομίγματος στο έργο δεν μπορεί να θεωρηθεί μικρότερη από 48,00 €/t. Συνεπώς, διαπιστώνεται απόκλιση τουλάχιστον:

$$48,00 - 42,00 = 6,00 \text{ €/t.}$$

Γ. Ασφαλτική ισοπεδωτική στρώση

Για την ασφαλτική ισοπεδωτική στρώση προβλέπεται ποσότητα 3.500 t. Η πρόσθετη οικονομική επιβάρυνση, λόγω της απόκλισης των 6,00 €/t, ανέρχεται σε:

$$3.500 \text{ t} \times 6,00 \text{ €/t} = 21.000,00 \text{ €}.$$

Δ. Ασφαλτική στρώση κυκλοφορίας

Για την κατασκευή της ασφαλτικής στρώσης κυκλοφορίας επιφανείας 30.000m², ο συντελεστής απόδοσης, τον οποίο χρησιμοποιεί και ο οικονομικός φορέας, είναι 8,51 m²/t.

Επομένως, η απαιτούμενη ποσότητα ασφαλτομίγματος ανέρχεται σε:

$$30.000 \text{ m}^2 \div 8,51 \text{ m}^2/\text{t} = 3.525,26 \text{ t, ή περίπου } 3.525 \text{ t.}$$

Η πρόσθετη οικονομική επιβάρυνση ανέρχεται σε:

$$3.525 \text{ t} \times 6,00 \text{ €/t} = 21.150,00 \text{ €}.$$

Σημειώνεται, επίσης, ότι οι καταναλώσεις καυσίμων των φορτηγών και των μηχανημάτων που παρουσιάζονται στην αιτιολόγηση εμφανίζονται ιδιαίτερα περιορισμένες σε σχέση με τις πραγματικές συνθήκες λειτουργίας και εκτέλεσης του έργου. Οι σχετικές αποκλίσεις δεν αποτιμώνται περαιτέρω αριθμητικά, δεδομένου ότι η οικονομική προσφορά καθίσταται ζημιολόγος ήδη από τη διόρθωση της τιμής του ασφαλτομίγματος.

Συνολική οικονομική επίπτωση

Με βάση τα ανωτέρω, τα πρόσθετα ποσά που πρέπει να ληφθούν υπόψη κατά την αξιολόγηση της αιτιολόγησης είναι:

Είδος πρόσθετου κόστους Ποσό

Ασφαλτόμιγμα ισοπεδωτικής στρώσης 21.000,00 €

Ασφαλτόμιγμα στρώσης κυκλοφορίας 21.150,00 €

Σύνολο πρόσθετου κόστους 42.150,00 €

Το συνολικό δηλωθέν κόστος εκτέλεσης του έργου, σύμφωνα με την αιτιολόγηση του οικονομικού φορέα, ανέρχεται σε 527.707,24 €. Με την προσθήκη του ανωτέρω μη συνυπολογισθέντος κόστους, το διαμορφούμενο κόστος ανέρχεται σε:

$$527.707,24 + 42.150,00 = 569.857,24 \text{ €}.$$

Το ποσό της οικονομικής προσφοράς ανέρχεται σε 547.895,05 €. Συνεπώς, αντί του δηλωθέντος κέρδους των 20.187,81 €, προκύπτει ελάχιστη ζημία:

$$547.895,05 \text{ (ποσό προσφοράς)} - 569.857,24 \text{ (διαμορφωμένο κόστος)} = -21.962,19 \text{ €}.$$

Η ζημία αυτή αποτελεί κατώτατη εκτίμηση, καθώς δεν αποτιμήθηκαν αριθμητικά οι λοιπές αποκλίσεις και ελλείψεις της αιτιολόγησης, ιδίως ως προς τις καταναλώσεις καυσίμων, το πραγματικό κόστος λειτουργίας των φορτηγών και των μηχανημάτων, το κόστος προσωπικού και τους πρόσθετους κινδύνους εκτέλεσης των ασφαλτικών εργασιών.

Κατόπιν των ανωτέρω, η Επιτροπή κρίνει ότι οι εξηγήσεις που υποβλήθηκαν από τον οικονομικό φορέα «ΓΚΟΥΛΙΟΥΜΗΣ ΖΗΣΙΜΟΣ ΤΟΥ ΑΘΑΝΑΣΙΟΥ» δεν αιτιολογούν κατά τρόπο πλήρη, συγκεκριμένο, επαληθεύσιμο και οικονομικά αξιόπιστο την προσφερόμενη τιμή και δεν αποδεικνύουν τη δυνατότητα προσήκουσας εκτέλεσης του συμβατικού αντικειμένου έναντι του προσφερόμενου τιμήματος.

Επισημαίνεται ότι τα λοιπά στοιχεία κόστους και οι επιμέρους παραδοχές της αιτιολόγησης δεν εξετάστηκαν περαιτέρω ούτε αποτιμήθηκαν αριθμητικά, καθώς η εξέτασή τους παρέλκει, δεδομένου ότι η οικονομική προσφορά καθίσταται ήδη ζημιολόγος με βάση μόνο τις ανωτέρω διαπιστωθείσες αποκλίσεις στο κόστος του ασφαλτομίγματος.

Ως εκ τούτου, η αιτιολόγηση της οικονομικής προσφοράς του οικονομικού φορέα δεν γίνεται αποδεκτή.

Με βάση τα ανωτέρω η Ε.Δ. εισηγείται προς την Περιφερειακή Επιτροπή:

α) Την απόρριψη των προσφορών των οικονομικών φορέων

- ΔΡΟΚΑΤ Ε.Ε. (1^{ος} κατά σειρά μειοδοσίας)
- ΣΠΥΡΑΤΟΣ ΛΑΜΠΡΟΣ ΤΟΥ ΑΡΙΣΤΕΙΔΗ (2^{ος} κατά σειρά μειοδοσίας)
- ΤΡΙΧΩΝΙΣ Α.Ε. (3^{ος} κατά σειρά μειοδοσίας)
- ΓΚΟΥΛΙΟΥΜΗΣ ΖΗΣΙΜΟΣ ΤΟΥ ΑΘΑΝΑΣΙΟΥ (4^{ος} κατά σειρά μειοδοσίας)

β) Την ανάδειξη ως προσωρινού αναδόχου της σύμβασης του 5^{ου} κατά σειρά μειοδοσίας οικονομικού φορέα με την επωνυμία **ΑΝΩΝΥΜΟΣ ΤΕΧΝΙΚΗ ΕΤΑΙΡΕΙΑ ΧΡΙΣΤΟΦΟΡΟΣ ΑΛΕΞΟΠΟΥΛΟΣ** με δτ "ΑΤΕΧΑ", με μέση έκπτωση **42,03%**, και ποσό προσφοράς **701.214,50€, χωρίς ΦΠΑ**.

Η Επιτροπή Διαγωνισμού ολοκλήρωσε, την 07-08-2026, τη σύνταξη του παρόντος Πρακτικού, στο οποίο αποτυπώνεται το αποτέλεσμα της διαδικασίας, και το υποβάλλει στην Αναθέτουσα Αρχή προς έγκριση, μέσω της λειτουργίας «Επικοινωνία» του ΕΣΗΔΗΣ, ως «εσωτερικό» ηλεκτρονικό αρχείο. Παράλληλα, μεταβιβάζει εκ νέου την αρμοδιότητα διαχείρισης του ηλεκτρονικού διαγωνισμού στον αρμόδιο πιστοποιημένο χρήστη της Αναθέτουσας Αρχής.

Πάτρα 7 Αυγούστου 2026

Η Επιτροπή Διαγωνισμού

Ο Πρόεδρος

Τα Μέλη

Στη συνέχεια ο Πρόεδρος έδωσε το λόγο στον Αντιπεριφερειάρχη Υποδομών και Έργων της Π.Δ.Ε. κ. Γιαννόπουλο Βασίλειο, για παροχή διευκρινήσεων επί του θέματος.

Με βάση τα παραπάνω η Περιφερειακή Επιτροπή, αφού άκουσε τον Πρόεδρο και λαμβάνοντας υπόψη:

- Την υπ' αριθμ. πρωτ.: οικ. ΠΔΕ/ΔΔ/4908/128/05-01-2024 (ΑΔΑ: 98ΧΘ7Λ6-73Φ) Απόφαση του Περιφερειάρχη Δυτικής Ελλάδας περί «Ορισμού Αντιπεριφερειάρχων της Περιφέρειας Δυτικής Ελλάδας», όπως τροποποιήθηκε με την ΠΔΕ/ΔΔ/124080/2465/19-04-2024 (ΑΔΑ: 6ΝΟΥ7Λ6-7Ρ6) απόφαση του ιδίου.

ΟΜΟΦΩΝΑ ΑΠΟΦΑΣΙΖΕΙ

Α) Εγκρίνει το Πρακτικό Α' φάσης της επιτροπής διαγωνισμού του 2ου υποέργου «ΑΠΟΚΑΤΑΣΤΑΣΗ ΚΑΤΟΛΙΣΘΗΤΙΚΩΝ ΦΑΙΝΟΜΕΝΩΝ ΣΤΗΝ 22Η Ε.Ο. ΑΧΑΪΑΣ» της πράξης «ΑΠΟΚΑΤΑΣΤΑΣΗ ΚΑΤΟΛΙΣΘΗΣΕΩΝ ΣΕ ΟΔΟΥΣ ΑΡΜΟΔΙΟΤΗΤΑΣ ΠΕΡΙΦΕΡΕΙΑΣ ΔΥΤΙΚΗΣ ΕΛΛΑΔΑΣ ΤΗΣ Π.Ε. ΑΧΑΪΑΣ», προϋπολογισμός: 1.500.000,00€ με Φ.Π.Α., χρηματοδότηση: «ΠΠΑ Δυτικής Ελλάδας 2021-2025», ΣΑΝΠ201, κωδικός έργου: 2025ΝΠ20100009, κωδικός ΟΠΣ (ΜΙΣ) 5228238, όπως αναλυτικά περιγράφεται στο εισηγητικό μέρος της παρούσας.

Β) Απορρίπτει τις προσφορές των Οικονομικών Φορέων:

- ΔΡΟΚΑΤ Ε.Ε.,
- ΣΠΥΡΑΤΟΣ ΛΑΜΠΡΟΣ ΤΟΥ ΑΡΙΣΤΕΙΔΗ,
- ΤΡΙΧΩΝΙΣ Α.Ε.,
- ΓΚΟΥΛΙΟΥΜΗΣ ΖΗΣΙΜΟΣ ΤΟΥ ΑΘΑΝΑΣΙΟΥ, σύμφωνα με τα διαλαμβανόμενα στο Πρακτικό Α' φάσης στο εισηγητικό μέρος της παρούσας.

Γ) Αναδεικνύει ως προσωρινό ανάδοχο τον οικονομικό φορέα «ΑΝΩΝΥΜΟΣ ΤΕΧΝΙΚΗ ΕΤΑΙΡΕΙΑ ΧΡΙΣΤΟΦΟΡΟΣ ΑΛΕΞΟΠΟΥΛΟΣ με δτ "ΑΤΕΧΑ"», με μέση έκπτωση 42,03%, και ποσό προσφοράς 701.214,50€, χωρίς ΦΠΑ.

Το παρόν πρακτικό αφού συντάχθηκε, διαβάστηκε και βεβαιώθηκε, υπογράφεται ως ακολούθως.

Ο ΠΡΟΕΔΡΟΣ

ΤΑ ΜΕΛΗ

ΧΑΡΑΛΑΜΠΟΣ ΜΠΟΝΑΝΟΣ