



ΕΛΛΗΝΙΚΗ ΔΗΜΟΚΡΑΤΙΑ  
ΠΕΡΙΦΕΡΕΙΑ ΔΥΤΙΚΗΣ ΕΛΛΑΔΑΣ  
Γραφείο Προέδρου Επιτροπής Περιβάλλοντος,  
Χωροταξίας, Ενέργειας και Φυσικών Πόρων  
Περιφερειακού Συμβουλίου Δυτικής Ελλάδας  
Ταχ. Δ/ση: ΝΕΟ Πατρών-Αθηνών 32,  
264 41 Πάτρα  
Πληροφορίες: Καρακωνσταντή Μαρία-Ηλίζα  
Τηλέφωνο: 2613 613536  
e-mail: [dd.tso@pde.gov.gr](mailto:dd.tso@pde.gov.gr)

Αριθ.Αποφ. 19/2026

**ΑΠΟΣΠΑΣΜΑ ΠΡΑΚΤΙΚΟΥ 3**  
**3<sup>η</sup> ΤΑΚΤΙΚΗ ΣΥΝΕΔΡΙΑΣΗ**  
**ΤΗΣ ΕΠΙΤΡΟΠΗΣ ΠΕΡΙΒΑΛΛΟΝΤΟΣ, ΧΩΡΟΤΑΞΙΑΣ, ΕΝΕΡΓΕΙΑΣ**  
**ΚΑΙ ΦΥΣΙΚΩΝ ΠΟΡΩΝ ΠΕΡΙΦΕΡΕΙΑΚΟΥ ΣΥΜΒΟΥΛΙΟΥ ΔΥΤΙΚΗΣ ΕΛΛΑΔΑΣ**

Στην Πάτρα σήμερα 6 Μαΐου 2026 ημέρα Τετάρτη και ώρα 10:00 πραγματοποιήθηκε τακτική συνεδρίαση της Επιτροπής Περιβάλλοντος Χωροταξίας, Ενέργειας και Φυσικών Πόρων Περιφερειακού Συμβουλίου Δυτικής Ελλάδας, ΑΠΟΚΛΕΙΣΤΙΚΑ με τηλεδιάσκεψη (e:Presence.gov.gr), ύστερα από την υπ' αριθμ. πρωτ.: ΠΔΕ/ΕΠΦΠΠΣΔΕ/144908/84/30-04-2026 πρόσκληση του Προέδρου της, η οποία εκδόθηκε νομότυπα και δόθηκε σε όλα τα τακτικά και τα αναπληρωματικά μέλη της Επιτροπής.

Στην συνεδρίαση συμμετείχαν επί του συνόλου εννέα (9) μελών τα παρακάτω μέλη:

1. Μπλέτσας Στυλιανός (Λίνος) - Πρόεδρος της Επιτροπής
2. Κωστακόπουλος Χρήστος - Αντιπρόεδρος της Επιτροπής
3. Σακελλαρόπουλος Παναγιώτης - τακτικό μέλος της Επιτροπής
4. Σταυρουλόπουλος Λυκούργος - τακτικό μέλος της Επιτροπής
5. Μπούνιας Χρήστος - τακτικό μέλος της Επιτροπής
6. Κοντογιάννης Γεώργιος - τακτικό μέλος της Επιτροπής
7. Αυγέρης Σάββας - τακτικό μέλος της Επιτροπής
8. Καρναβιάς Ιωάννης - τακτικό μέλος της Επιτροπής

Στη συνεδρίαση δεν συμμετείχε αν και προσκλήθηκε το παρακάτω τακτικό μέλος:

1. Φουντάς Αθανάσιος

Τη συνεδρίαση παρακολούθησε ο Περιφερειακός Συμπαραστάτης του Πολίτη και της Επιχείρησης της Περιφέρειας Δυτικής Ελλάδας κ. Τελώνης Γεώργιος.

Χρέη γραμματέα άσκησε η υπάλληλος της Περιφέρειας Δυτικής Ελλάδας, Καρακωνσταντή Μαρία-Ηλίζα σύμφωνα με την υπ' αριθμ. πρωτ.: 243870/5161/21-07-2025 (ΑΔΑ: ΡΠ3Β7Λ6-ΞΛ1) απόφαση του Περιφερειάρχη Δυτικής Ελλάδας.

Αφού διαπιστώθηκε η νόμιμη απαρτία ο Πρόεδρος κήρυξε την έναρξη της συνεδρίασης.

Ακολούθως ο Πρόεδρος έθεσε προς συζήτηση το **5<sup>ο</sup> θέμα ημερήσιας διάταξης** με τίτλο: «Γνωμοδότηση επί της Μελέτης Περιβαλλοντικών Επιπτώσεων (ΜΠΕ) για την κατασκευή και λειτουργία του έργου: «Πλωτός Φωτοβολταϊκός Σταθμός Παραγωγής Ηλεκτρικής Ενέργειας στη θέση «Τεχνητή Λίμνη Κρεμαστών» ισχύος 9,971MW της ΔΕ Ινάχου, του Δ. Αμφιλοχίας, Π.Ε. Αιτωλοακαρνανίας» (ΠΕΤ 2411007418)».

Ο Πρόεδρος της Επιτροπής προκειμένου να ενημερώσει τα μέλη της επιτροπής παρέθεσε το υπ' αριθμ. πρωτ.: **ΠΔΕ/ΔΠΧΣ/109370/1920/26-04-2026** έγγραφο με τις απόψεις της Δ/σης Περιβάλλοντος, Κλιματικής Ανθεκτικότητας και Χωρικού Σχεδιασμού της Π.Δ.Ε., το οποίο αναφέρει αναλυτικά τα κάτωθι:

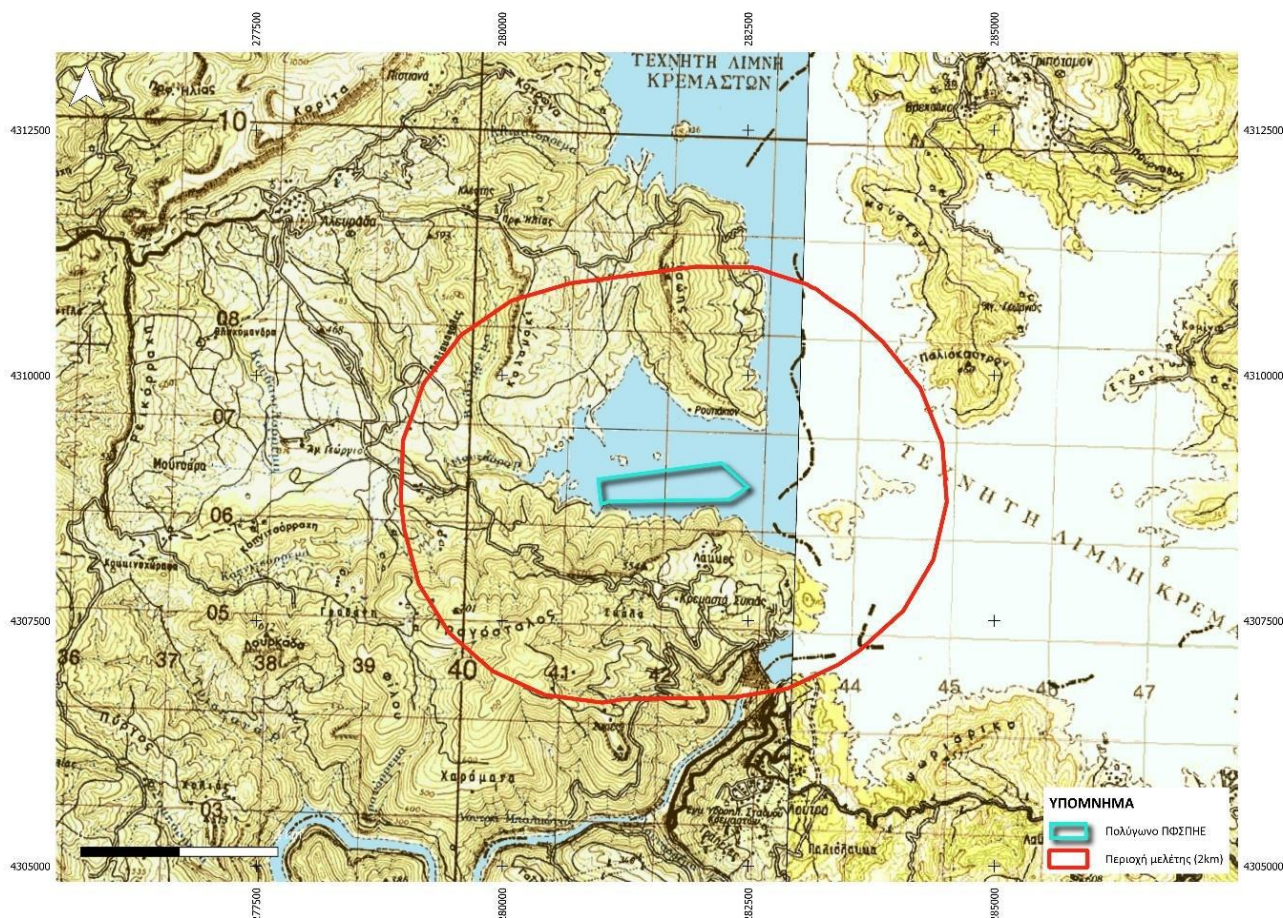
#### **ΣΥΝΟΠΤΙΚΑ ΣΤΟΙΧΕΙΑ ΤΟΥ ΕΡΓΟΥ**

*Η παρούσα μελέτη αποτελεί τη Μελέτη Περιβαλλοντικών Επιπτώσεων για το έργο «Πλωτός Φωτοβολταϊκός Σταθμός Παραγωγής Ηλεκτρικής Ενέργειας στη θέση «Τεχνητή Λίμνη Κρεμαστών» ισχύος 9,971MW της ΔΕ Ινάχου, του Δ. Αμφιλοχίας, Π.Ε. Αιτωλοακαρνανίας, Περιφέρειας Δυτικής Ελλάδας» της εταιρείας «FARIA RENEWABLES A.E.».*

*Το υπό μελέτη έργο αφορά σε Πλωτό Φωτοβολταϊκό Σταθμό Παραγωγής Ηλεκτρικής Ενέργειας που χωροθετείται στην τεχνητή λίμνη Κρεμαστών, εντός των ορίων της ΠΕ Αιτωλοακαρνανίας. Η έκταση του πολυγώνου εγκατάστασης είναι 490.703,72m<sup>2</sup>, που αντιστοιχεί στο 0,68% της συνολικής επιφάνειας του ταμιευτήρα. Η έκταση των Φωτοβολταϊκών πλαισίων της εγκατάστασης είναι 68.665 m<sup>2</sup> και καταλαμβάνει ποσοστό 0,096 % της συνολικής επιφάνειας του ταμιευτήρα. Η συνολική κατάληψη επί της υδάτινης επιφάνειας του πλωτού φωτοβολταϊκού σταθμού υπολογίζεται σε 483,7 στρέμματα το οποίο αντιστοιχεί στο 98% της συνολικής έκτασης του πολυγώνου της εγκατάστασης, δηλαδή σχεδόν όλο το πολύγωνο εγκατάστασης βρίσκεται εντός της υδάτινης επιφάνειας.*

*Η γενική διάταξη του πλωτού φωτοβολταϊκού συστήματος είναι παρόμοια με αυτήν ενός επίγειου φωτοβολταϊκού συστήματος, εκτός από το γεγονός ότι οι φωτοβολταϊκές συστοιχίες και οι μετατροπείς, είναι τοποθετημένοι σε μία ή περισσότερες πλωτές πλατφόρμες (Εικόνα 2). Η πλωτή πλατφόρμα, μαζί με το σύστημα πρόσδεσης και αγκυροβόλησης, είναι αναπόσπαστα μέρη της πλωτής φωτοβολταϊκής εγκατάστασης. Πιο αναλυτικά, ο προτεινόμενος ΠΦΣΠΗΕ θα αποτελείται από 16.900 Φ/Β πλαίσια (panels) για την μετατροπή της ηλιακής ενέργειας σε ηλεκτρισμό, 26 Αντιστροφείς (inverter) για την βέλτιστη ρύθμιση των χαρακτηριστικών του παραγομένου ρεύματος από τα φωτοβολταϊκά πλαίσια, 4 Υποσταθμούς Μέσης Τάσης Υ/Σ ΜΤ με την μορφή προκατασκευασμένων οικίσκων. Για την έδραση των συστημάτων θα κατασκευαστούν ειδικοί πλωτήρες από ανθεκτικό υλικό HDPE (High Density Polyethylene) πιστοποιημένο για χρήση σε υδάτινο περιβάλλον. Η στήριξη των Φ/Β πλαισίων θα γίνει με κατάλληλο μέταλλο (ανθεκτικό σε διάβρωση – τύπου Zinc – Aluminium Alloy ή ισοδύναμο) που θα στερεωθεί κατάλληλα πάνω στον σκελετό από HDPE (πλωτήρες) ώστε να συγκρατηθούν τα Φ/Β πλαίσια. Τόσο οι Inverter όσο και οι Υ/Σ ΜΤ θα τοποθετηθούν σε κατάλληλες πλατφόρμες κοντά στα πάνελ για να μειωθεί το περιβαλλοντικό αποτύπωμα των καλωδίων και οι απώλειες στο DC και AC. Κατά την φάση της*

κατασκευής οι πλωτές βάσεις κατασκευάζονται στην στεριά σε κατάλληλο διαμορφωμένο χώρο (χώρος προσωρινού εργοταξίου) και εν συνεχεία με πλωτά μέσα μεταφέρονται και τοποθετούνται στην κατάλληλη θέση.

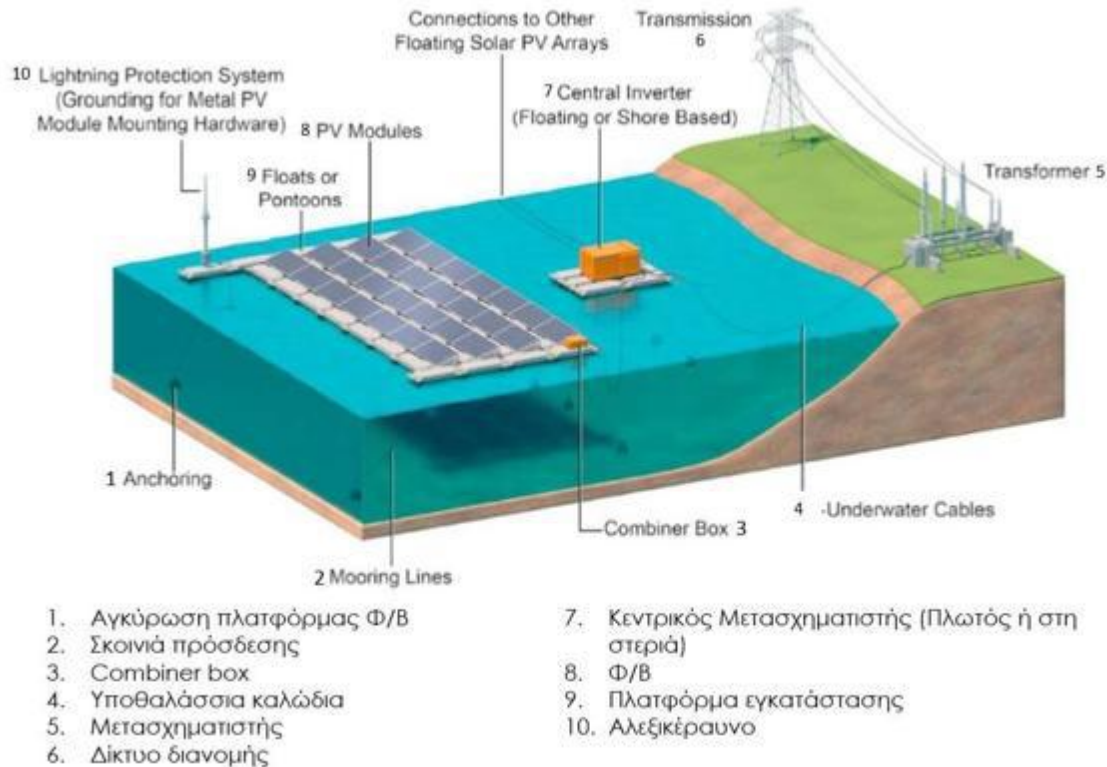


**Εικόνα 1:** Θέση του έργου

Η συνολική εγκατεστημένη Ισχύς/Μέγιστη Ισχύς του φωτοβολταϊκού σταθμού ανέρχεται σε 9,971ΜWp. Συγκεκριμένα ο σταθμός περιλαμβάνει περίπου 16.900 φωτοβολταϊκά πλαίσια / γεννήτριες με τεχνολογία Μονοκρυσταλλικού Πυριτίου, ισχύος 590Wp εκάστη. Στην κάτωθι εικόνα διαφαίνεται η γενική κατάταξη (3D δομή) πλωτού φωτοβολταϊκού σταθμού παραγωγής ηλεκτρικής ενέργειας:

Τα συστήματα αγκύρωσης είναι ένα από τα κλειδιά της φωτοβολταϊκής εγκατάστασης και θεμελιώδες για τη διατήρηση της πλατφόρμας στη θέση της. Η πλωτή δομή συγκρατείται στη θέση της από ένα σύστημα αγκύρωσης και πρόσδεσης, ο σχεδιασμός του οποίου θα εξαρτηθεί από τους ιδιαίτερους παράγοντες του έργου όπως το φορτίο ανέμου, ο τύπος του πλωτήρα, το βάθος του νερού και η μεταβλητότητα στη στάθμη του νερού. Οι τρεις πιο συνηθισμένοι τύποι αγκυρώσεων είναι :

- Αγκύρωση στον πυθμένα
- Αγκύρωση στην όχθη
- Αγκύρωση με πασσάλους.



**Εικόνα 2:** Γενική διάταξη πλωτού ΦΣΠΗΕ

Ανεξάρτητα από τη μέθοδο, η αγκύρωση θα σχεδιαστεί έτσι ώστε να διατηρεί την εγκατάσταση στη θέση της για 25 χρόνια ή περισσότερο. Επίσης, ο τύπος της πρόσδεσης θα επιλεγεί σωστά για την αντιμετώπιση των περιβαλλοντικών φθορών. Το σύστημα αγκυροβολίας του σταθμού αναφέρεται τόσο στο σύστημα αγκυροβολίας όσο και στο σύστημα πρόσδεσης. Αποτελείται από άγκυρες και σχοινιά πρόσδεσης, τα οποία συνδέονται με την πλωτή κατασκευή στο ένα άκρο και αγκυρώνονται στον πυθμένα του νερού ή στην όχθη στο άλλο άκρο.

#### Διασύνδεση

Για την διασύνδεση του έργου με το δίκτυο προβλέπεται η εγκατάσταση ενός οικίσκου ελέγχου όπου θα συλλέγει όλη την παραγόμενη ενέργεια του Σταθμού. Στην συνέχεια, η παραγόμενη ενέργεια θα μεταφέρεται μέσω υπόγειου καλωδίου μέσης τάσης σε υφιστάμενο Υποσταθμό του Υδροηλεκτρικού σταθμού «Κρεμαστών» ο οποίος βρίσκεται σε ευθεία απόστασή 2.700 m από τον οικίσκο ελέγχου. Η εξωτερική διασύνδεση/υπόγεια όδευση μέσης τάσης του έργου θα ακολουθεί το υπάρχον οδικό δίκτυο και θεωρείται ότι θα είναι συνολικού μήκους 6.870 m. Εντός κατάλληλα διαμορφωμένης περιοχής συνολικού εμβαδού 38m<sup>2</sup> ο προκατασκευασμένος οικίσκος θα είναι υπεύθυνος για τον έλεγχο και τη λειτουργία του έργου. Εντός του οικίσκου αυτού θα εγκατασταθεί όλος ο ηλεκτρολογικός-μηχανολογικός και τηλεπικοινωνιακός εξοπλισμός για την ασφαλή λειτουργία και έλεγχο του σταθμού.

Το υπό μελέτη έργο δεν εμπίπτει εντός ορίων εγκεκριμένου ΓΠΣ, ΣΧΟΟΑΠ ή ΖΟΕ. Ως εκ τούτου εφαρμόζονται τα οριζόμενα στο Περιφερειακό Χωροταξικό Πλαίσιο Δυτικής Μακεδονίας. Δίνονται κατευθύνσεις για τη χωρική οργάνωση των ΑΠΕ που, ενδεικτικά, περιλαμβάνουν:

- Διατήρηση των υπαρχουσών αναπτύξεων εγκαταστάσεων ΑΠΕ καθώς και ορθολογική ανάπτυξη νέων σταθμών πλησίον υφιστάμενων, για την αξιοποίηση των ήδη κατασκευασμένων συνοδών έργων (οδικά δίκτυα, ηλεκτρικά δίκτυα),
- Την εξαίρεση τμημάτων της περιφέρειας από τις περιοχές αιολικής προτεραιότητας ως κατεύθυνση που θα ληφθεί υπόψη κατά την αναθεώρηση του ισχύοντος Ειδικού Χωροταξικού των ΑΠΕ,
- Προτεραιότητα στη χωροθέτηση εγκαταστάσεων ΑΠΕ σε περιοχές ανενεργών λατομείων ή εξορύξεων.

Επιπλέον, προτείνεται η ενίσχυση των ήπιων εναλλακτικών και ειδικών μορφών τουρισμού ιδιαίτερα στις διεθνούς σημασίας προστατευόμενες περιοχές (Αμβρακικός, Εθνικό Πάρκο Μεσολογίου - Αιτωλικού, λίμνες



α/α	ΑΑ	ΑΔ	Κατάσταση	Θέση	Φορέας	Έκταση (m <sup>2</sup> )	Κάλυψη (%)
1	Γ-013492	ΑΔ-09314	ΑΔΕΙΑ ΠΑΡΑΓΩΓΗΣ	ΚΡΕΜΑΣΤΑ Ι	ΙΛΙΑΚΟ POWER VIII ΜΟΝΟΠΡΟΣΩΠΗ ΙΚΕ	2.290.013,108	3,19
2	Γ-015899	ΑΔ-011324	ΑΔΕΙΑ ΠΑΡΑΓΩΓΗΣ	ΤΕΧΝΗΤΗ ΛΙΜΝΗ ΚΡΕΜΑΣΤΩΝ	FARIA RENEWABLES Α.Ε.	490.703,72	0,68
3	Γ-013493	ΑΔ-09315	ΑΔΕΙΑ ΠΑΡΑΓΩΓΗΣ	ΚΡΕΜΑΣΤΑ ΙΙ	ΙΛΙΑΚΟ POWER VIII ΜΟΝΟΠΡΟΣΩΠΗ ΙΚΕ	1.828.068,51	2,55
4	Γ-012790	ΑΔ-08939	ΑΔΕΙΑ ΠΑΡΑΓΩΓΗΣ	ΤΕΧΝΗΤΗ ΛΙΜΝΗ ΚΡΕΜΑΣΤΩΝ	IRIDA 5 ΙΚΕ	300.768,00	0,42
5	Γ-015028	ΑΔ-010722	ΑΔΕΙΑ ΠΑΡΑΓΩΓΗΣ	ΤΕΧΝΗΤΗ ΛΙΜΝΗ ΚΡΕΜΑΣΤΩΝ	ΕΝΕΡΓΕΙΑΚΗ ΑΡΒΑΝΙΚΟΥ ΕΤΑΙΡΕΙΑ ΠΕΡΙΟΡΙΣΜΕΝΗΣ ΕΥΘΥΝΗΣ	1.616.427,517	2,25
6	Γ-015728	ΑΔ-011275	ΑΔΕΙΑ ΠΑΡΑΓΩΓΗΣ	ΤΕΧΝΗΤΗ ΛΙΜΝΗ ΚΡΕΜΑΣΤΩΝ	Π Β ΡΗΓΑΣ ΚΑΙ ΣΙΑ ΟΜΟΡΡΥΘΜΟΣ ΕΤΑΙΡΕΙΑ	118.806,959	0,16

**Πίνακας 1** : Εμβαδά κάλυψης των φωτοβολταϊκών σταθμών με βεβαίωση παραγωγού εντός της Τεχνητής λίμνης Κρεμαστών

### ΕΠΙΣΗΜΑΝΣΕΙΣ

- Για το εν λόγω έργο εκδόθηκαν οι κάτωθι εγκρίσεις και γνωμοδοτήσεις:
  - i. Η Υπηρεσία Νεωτέρων Μνημείων & Τεχνικών Έργων Δυτικής Ελλάδας, Πελοποννήσου & Νοτίου Ιονίου με την αριθ. πρωτ. 157055/07-08-2025 απόφασή της δηλώνει ότι γνωμοδοτεί θετικά την υλοποίηση του υπό εξέταση έργου, υπό όρους.
  - ii. Η αριθ. πρωτ. 145994/03-06-25 αρνητική γνωμοδότηση της Γενικής Διεύθυνσης Αγροτικής Ανάπτυξης του Υπουργείου Αγροτικής Ανάπτυξης & Τροφίμων, για τους κάτωθι λόγους :
    - Η αρνητική γνωμοδότηση θεμελιώνεται πρωτίστως στην εκτίμηση ότι η λίμνη Κρεμαστών αποτελεί ενιαίο οικοσύστημα και ότι η τμηματική και αποσπασματική περιβαλλοντική αδειοδότηση μεμονωμένων πλωτών φωτοβολταϊκών έργων εντός αυτής ενέχει σοβαρό κίνδυνο αλλοίωσης της συνολικής οικολογικής λειτουργίας του υδάτινου σώματος, χωρίς να έχει προηγηθεί ολοκληρωμένη αξιολόγηση των σωρευτικών επιπτώσεων σε επίπεδο λεκάνης ή ταμιευτήρα.
    - Επισημαίνεται ότι η υποβληθείσα ΜΠΕ δεν τεκμηριώνει επαρκώς τις σωρευτικές επιπτώσεις από υφιστάμενα ή μελλοντικά έργα στην ίδια λίμνη, γεγονός που δημιουργεί ουσιώδη αβεβαιότητα ως προς τη φέρουσα ικανότητα του οικοσυστήματος και τη βιωσιμότητα της προτεινόμενης χρήσης.
    - Η υπηρεσία διατυπώνει ρητές επιφυλάξεις ως προς τη σκοπιμότητα ανάπτυξης τέτοιων έργων στη συγκεκριμένη θέση, ακριβώς λόγω της έλλειψης ολοκληρωμένου σχεδιασμού και στρατηγικής προσέγγισης για την αξιοποίηση της λίμνης ως υδατικού πόρου και οικοσυστήματος.
    - Τίθεται ζήτημα πρόωρης αδειοδότησης, δεδομένου ότι το κανονιστικό πλαίσιο για την εγκατάσταση πλωτών φωτοβολταϊκών σταθμών σε τεχνητές λίμνες (άρθρο 26 Ν. 5151/2024) βρίσκεται ακόμη σε φάση πιλοτικής εφαρμογής, και συνεπώς δεν υπάρχουν επαρκή εμπειρικά δεδομένα και συμπεράσματα για την ασφαλή και περιβαλλοντικά αποδεκτή ανάπτυξη τέτοιων έργων μεγάλης κλίμακας.
    - Υπό το ανωτέρω πρίσμα, η επιτροπή θεωρεί ότι προηγείται η ανάγκη ολοκλήρωσης του πιλοτικού προγράμματος πλωτών φωτοβολταϊκών και αξιολόγησης των αποτελεσμάτων του, προκειμένου να τεκμηριωθεί επιστημονικά και κανονιστικά η δυνατότητα ευρείας εφαρμογής της τεχνολογίας σε αντίστοιχα υδάτινα σώματα.
    - Επιπλέον, αναγνωρίζεται ότι η ΜΠΕ αφήνει ανοικτά κρίσιμα ζητήματα σχεδιασμού, όπως η οριστική διασύνδεση με το δίκτυο, η οποία μετατίθεται σε μεταγενέστερο στάδιο, γεγονός που υπονομεύει την πληρότητα της περιβαλλοντικής αξιολόγησης και την εκτίμηση των συνολικών επιπτώσεων του έργου.
    - Αν και από χωροταξικής άποψης διαπιστώνεται ότι η περιοχή δεν εμπίπτει σε Γεωργική Γη Υψηλής Παραγωγικότητας, το στοιχείο αυτό δεν αίρει τις ουσιώδεις περιβαλλοντικές επιφυλάξεις που σχετίζονται με τη λειτουργία του ταμιευτήρα ως σύνθετου και ευαίσθητου οικοσυστήματος.
    - Η γνωμοδότηση δεν εδράζεται σε έναν μεμονωμένο περιοριστικό παράγοντα, αλλά σε συνδυασμό θεσμικής αβεβαιότητας, ελλιπούς περιβαλλοντικής τεκμηρίωσης (ιδίως ως προς σωρευτικές επιπτώσεις) και έλλειψης ολοκληρωμένου στρατηγικού σχεδιασμού για την ανάπτυξη πλωτών φωτοβολταϊκών σε υδατικά σώματα μεγάλης κλίμακας

- iii. Η αριθ. πρωτ. 418712/30-09-2025 θετική (υπό όρους) γνωμοδότηση της Δ/σης Συντονισμού & Επιθεώρησης Δασών του Υπουργείου Περιβάλλοντος & Ενέργειας.
- iv. Η αριθ. πρωτ. Φ.114.1/553/504766/Σ.2831/03-04-25 θετική (υπό όρους) γνωμοδότηση της Διεύθυνσης Γ2 (Υποδομής) του Γενικού Επιτελείου Εθνικής Άμυνας.
- v. Η αριθ. πρωτ. 38633/04-06-2025 αρνητική γνωμοδότηση της Δ/σης Υδάτων Δυτικής Ελλάδας της Αποκεντρωμένης Διοίκησης Πελοποννήσου, Δυτικής Ελλάδας & Ιονίου, για τους κάτωθι λόγους :
- ✚ Η αρνητική γνωμοδότηση εδράζεται καταρχάς στο γεγονός ότι το έργο χωροθετείται εντός Ιδιαιτέρως Τροποποιημένου Υδάτινου Συστήματος (ΙΤΥΣ) και συγκεκριμένα της Τεχνητής Λίμνης Κρεμαστών, η οποία εντάσσεται στη λεκάνη απορροής Αχελώου και υπάγεται στο καθεστώς ολοκληρωμένης διαχείρισης υδάτων βάσει της Οδηγίας 2000/60/ΕΚ και των εγκεκριμένων Σχεδίων Διαχείρισης, γεγονός που επιβάλλει αυξημένο επίπεδο προστασίας και τεκμηρίωσης για κάθε νέα παρέμβαση.
  - ✚ Επισημαίνεται ότι η λίμνη Κρεμαστών δεν αποτελεί μεμονωμένο υδατικό σώμα αλλά κρίσιμο τμήμα ενός διαδοχικού και λειτουργικά αλληλοεξαρτώμενου συστήματος υδροηλεκτρικών έργων (Κρεμαστά – Καστράκι – Στράτος), το οποίο λειτουργεί ως ενιαίο υδροσύστημα στον ποταμό Αχελώο, με αποτέλεσμα οποιαδήποτε επέμβαση ανάντη να επηρεάζει δυνητικά τη λειτουργία και τα χαρακτηριστικά των κατάντη υδατικών σωμάτων.
  - ✚ Δίνεται ιδιαίτερη βαρύτητα στο γεγονός ότι η κατάντη λίμνη Καστρακίου έχει χαρακτηριστεί ως υδατικό σώμα που προορίζεται για άντληση ύδατος ανθρώπινης κατανάλωσης, γεγονός που επιβάλλει η διαχείριση της λίμνης Κρεμαστών να διασφαλίζει την απαιτούμενη ποιότητα υδάτων, δημιουργώντας αυστηρότερο πλαίσιο αξιολόγησης οποιασδήποτε δραστηριότητας που μπορεί να επηρεάσει ποιοτικά χαρακτηριστικά του νερού.
  - ✚ Τεκμαίρεται έμμεσα αλλά σαφώς ότι η ΜΠΕ δεν αποδεικνύει με επάρκεια ότι η εγκατάσταση και λειτουργία του πλωτού φωτοβολταϊκού σταθμού δεν θα επιφέρει επιδείνωση της κατάστασης του υδατικού σώματος ή υποβάθμιση της ποιότητας των υδάτων, όπως απαιτείται από το κανονιστικό πλαίσιο της Οδηγίας 2000/60/ΕΚ (αρχή μη υποβάθμισης).
  - ✚ Αναδεικνύεται θεσμικός περιορισμός που απορρέει από το ισχύον πλαίσιο για τα πλωτά φωτοβολταϊκά (άρθρο 26 Ν. 5151/2024), σύμφωνα με το οποίο η εγκατάσταση τέτοιων έργων εντάσσεται σε καθεστώς πιλοτικής εφαρμογής και υπό συγκεκριμένες προϋποθέσεις, στοιχείο που δημιουργεί ζήτημα συμβατότητας ή τουλάχιστον πρόωρης ανάπτυξης έργων μεγαλύτερης κλίμακας χωρίς επαρκή τεκμηρίωση.
  - ✚ Επιπλέον, τίθεται ζήτημα λειτουργικής και θεσμικής συμβατότητας με το υφιστάμενο υδροηλεκτρικό έργο, καθώς η λίμνη και η ζώνη απαλλοτρίωσης ανήκουν λειτουργικά στη ΔΕΗ, και για οποιαδήποτε δραστηριότητα εντός αυτής απαιτείται η σύμφωνη γνώμη του φορέα λειτουργίας, η οποία δεν τεκμηριώνεται ως δεδομένη ή εξασφαλισμένη στο πλαίσιο της ΜΠΕ.
  - ✚ Υποδηλώνεται επίσης ότι η ΜΠΕ δεν αντιμετωπίζει επαρκώς τις αλληλεπιδράσεις του έργου με το υφιστάμενο καθεστώς διαχείρισης υδάτων και τις υποχρεώσεις που απορρέουν από τις άδειες χρήσης νερού και λειτουργίας του υδροηλεκτρικού συστήματος, γεγονός που δημιουργεί αβεβαιότητα ως προς τη συμβατότητα του έργου με τις υφιστάμενες χρήσεις και προτεραιότητες διαχείρισης.
  - ✚ Η γνωμοδότηση βασίζεται σε συνδυασμό παραγόντων που αφορούν τη συστημική λειτουργία του υδατικού σώματος, την προστασία της ποιότητας των υδάτων (ιδίως σε σχέση με υδρευτικές χρήσεις), την ελλιπή τεκμηρίωση συμμόρφωσης με την αρχή μη υποβάθμισης, καθώς και την έλλειψη σαφούς θεσμικής και λειτουργικής ενσωμάτωσης του έργου στο υφιστάμενο καθεστώς διαχείρισης του υδροσυστήματος Αχελώου.
- vi. Η αριθ. πρωτ. 411918/25-09-2025 θετική (υπό όρους) γνωμοδότηση της Δ/σης Δασών Αιτωλοακαρνανίας.
- vii. Η αριθ. πρωτ. 197242/22-05-2025 του Δασαρχείου Αγρινίου με την οποία δηλώνει ότι δεν δύναται να γνωμοδοτήσει επί της διαβιβασθείσας ΜΠΕ, διότι δεν εμπίπτει στο πεδίο των κατά νόμο αρμοδιοτήτων της.
- viii. Η αριθ. πρωτ. 127658 / 8856 / 03-04-2025 γνωμοδότηση της Δ/σης Αγροτικής Οικονομίας & Κτηνιατρικής Π.Ε. Αιτ/νίας / Περιφερειακής Επιτροπής Χωροταξίας & Περιβάλλοντος (ΠΕΧΩΠ) Αιτ/νίας, με την οποία δηλώνει ότι δεν δύναται να γνωμοδοτήσει επί της διαβιβασθείσας μελέτης.
- ix. Η αριθ. πρωτ. 408618/24-09-2025 θετική (υπό όρους) γνωμοδότηση του Δασαρχείου Αμφιλοχίας.
- x. Οι ενστάσεις επί του υπό μελέτη έργου των Δήμων Αγρινίου, Καρπενησιού & Αμφιλοχίας δια του Δικηγορικού Γραφείου Τρύφωνα Κόλλια επί της υπό διαβούλευσης ΜΠΕ, στις οποίες αναφέρονται τα εξής :
- ❖ Οι ενστάσεις θεμελιώνονται πρωτίστως στον ισχυρισμό ότι η ΜΠΕ παραβιάζει το Ειδικό Πλαίσιο Χωροταξικού Σχεδιασμού για τις ΑΠΕ, καθώς δεν λαμβάνει επαρκή μέτρα αποφυγής οπτικής όχλησης σε πολυσύχναστους χώρους, παρά το γεγονός ότι το έργο βρίσκεται σε άμεση οπτική επαφή με σειρά οικισμών της περιοχής, οι οποίοι διαθέτουν ενεργό οικιστικό και τουριστικό χαρακτήρα.

- ❖ Προβάλλεται ότι η ΜΠΕ υποεκτιμά ή και διαστρεβλώνει την πραγματική οπτική επίδραση του έργου, παρουσιάζοντας ανεπαρκή ή ανακριβή στοιχεία ως προς την ορατότητα από οικισμούς, ενώ τα προτεινόμενα μέτρα (όπως καθαρισμός επιφάνειας ταμιευτήρα) κρίνονται προδήλως άσχετα με την αντιμετώπιση της οπτικής όχλησης που προκαλείται από την εκτεταμένη ανάπτυξη φωτοβολταϊκών πάνελ.
- ❖ Οι Δήμοι συνδέουν την οπτική και περιβαλλοντική επιβάρυνση με προσβολή του δικαιώματος στην προσωπικότητα (άρθρο 57 ΑΚ), υποστηρίζοντας ότι η αλλοίωση του τοπίου, η υποβάθμιση του ζωτικού χώρου και η απώλεια της αισθητικής και λειτουργικής αξίας του περιβάλλοντος συνιστούν ουσιώδη επέμβαση στην ποιότητα ζωής των κατοίκων.
- ❖ Περαιτέρω, προβάλλεται ότι η ΜΠΕ δεν συμμορφώνεται με τις απαιτήσεις της περιβαλλοντικής νομοθεσίας ως προς την εξέταση εναλλακτικών λύσεων, καθώς οι παρουσιαζόμενες εναλλακτικές κρίνονται προσχηματικές, χωρίς ουσιαστική συγκριτική αξιολόγηση διαφορετικών θέσεων, τεχνολογιών ή της μηδενικής λύσης, ούτε τεκμηρίωση με περιβαλλοντικά κριτήρια.
- ❖ Επισημαίνεται ότι δεν καταγράφεται και δεν αξιολογείται η υφιστάμενη περιβαλλοντική κατάσταση για κάθε εναλλακτική λύση, ούτε εξετάζεται η εξέλιξή της, κατά παράβαση των απαιτήσεων του κανονιστικού πλαισίου για το περιεχόμενο των ΜΠΕ, γεγονός που καθιστά τη συγκριτική αξιολόγηση ανεπαρκή.
- ❖ Οι ενστάσεις αναδεικνύουν ελλιπή αξιολόγηση των επιπτώσεων στη βιοποικιλότητα και τα οικοσυστήματα, καθώς η ΜΠΕ περιορίζεται σε απλή καταγραφή ειδών χωρίς ουσιαστική ανάλυση των ενδιαιτημάτων τους και των επιπτώσεων του έργου σε αυτά, παρά την παρουσία προστατευόμενων και απειλούμενων ειδών στην περιοχή.
- ❖ Τονίζεται ότι η ίδια η ΜΠΕ αναγνωρίζει σημαντικές επιπτώσεις στο υδάτινο περιβάλλον (μεταβολές κυκλοφορίας νερού, φωτισμού, θερμοκρασίας, πρωτογενούς παραγωγής), αλλά τις υποβαθμίζει αυθαίρετα ως μη σημαντικές χωρίς επαρκή επιστημονική τεκμηρίωση ή πρόταση ουσιαστικών μέτρων αντιμετώπισης.
- ❖ Προβάλλεται σοβαρή παράλειψη ως προς την αξιολόγηση επιπτώσεων στο ανθρωπογενές περιβάλλον, ιδίως στους οικισμούς και στη διάρθρωση της τοπικής οικονομίας, καθώς δεν εξετάζονται οι μεταβολές στις χρήσεις γης, η υποβάθμιση του οικιστικού περιβάλλοντος ή οι επιπτώσεις στην αξία γης και περιουσίας.
- ❖ Ιδιαίτερη έμφαση δίνεται στην πλήρη απουσία αξιολόγησης των επιπτώσεων στον τουρισμό, παρά το γεγονός ότι η περιοχή χαρακτηρίζεται ως αναπτυσσόμενη σε ήπιες και εναλλακτικές μορφές τουρισμού, γεγονός που οδηγεί σε σύγκρουση μεταξύ του έργου και των αναπτυξιακών κατευθύνσεων της περιοχής.
- ❖ Οι Δήμοι υποστηρίζουν ότι το έργο θα οδηγήσει σε ουσιώδη μεταβολή του χαρακτήρα της περιοχής από φυσικό και τουριστικό τοπίο σε βιομηχανικού τύπου ενεργειακό χώρο, με μακροχρόνιες και μη αναστρέψιμες επιπτώσεις στην τοπική ανάπτυξη και τις επενδυτικές προοπτικές.
- ❖ Συνολικά, οι ενστάσεις συγκροτούν ένα πλέγμα λόγων απόρριψης που βασίζεται σε συνδυασμό χωροταξικής ασυμβατότητας, ελλιπούς περιβαλλοντικής τεκμηρίωσης, υποεκτίμησης κρίσιμων επιπτώσεων (οπτικών, οικολογικών και κοινωνικοοικονομικών) και προσβολής θεμελιωδών δικαιωμάτων των κατοίκων.

Επιπρόσθετα, σύμφωνα με τα στοιχεία της συμπληρωματικής έκθεσης του φακέλου τεκμηρίωσης δυνητικής υπαγωγής του έργου στο άρθρο 4.7 της οδηγίας 2000/60/ΕΚ, που αφορούν στην συνολική αξιολόγηση υδρομορφολογικών αλλοιώσεων – αποτίμηση μεμονωμένων παρεμβάσεων, ο βαθμός τους ως μέσος όρος (Μ.Ο.) για το έργο του πλωτού φωτοβολταϊκού σταθμού της εταιρείας 'FARIA RENEWABLES SA' στη θέση 'ΤΕΧΝΗΤΗ ΛΙΜΝΗ ΚΡΕΜΑΣΤΩΝ', στη ΔΕ Ινάχου, του Δ. Αμφιλοχίας, ΠΕ Αιτωλοακαρνανίας, Περιφέρειας Δυτικής Ελλάδας, αξιολογήθηκε ίσος με ένα (1). Αυτός αντιστοιχεί σε τάξη αξιολόγησης ένα (1), ήτοι «Σχεδόν φυσική κατάσταση (αναφοράς)». Συνεπώς, δεν απαιτείται η διενέργεια της διαδικασίας ειδικής αξιολόγησης στο πλαίσιο του άρθρου 4.7 της Οδηγίας 2000/60/ΕΚ.

Με βάση τα ανωτέρω, από την εξέταση του προτεινόμενου έργου, προκύπτει ουσιώδης ανεπάρκεια τεκμηρίωσης ως προς κρίσιμες παραμέτρους προστασίας του υδάτινου και φυσικού περιβάλλοντος. Ειδικότερα, δεν διασφαλίζεται η συμμόρφωση με την αρχή της μη υποβάθμισης της Οδηγίας 2000/60/ΕΚ, ούτε τεκμηριώνεται επαρκώς ότι η εγκατάσταση εντός του Ιδιαίτερος Τροποποιημένου Υδάτινου Συστήματος της λίμνης Κρεμαστών δεν θα επηρεάσει δυσμενώς τη λειτουργία του ενιαίου υδροσυστήματος Αχελώου και ιδίως την ποιότητα των υδάτων κατάντη, τα οποία συνδέονται με υδρευτικές χρήσεις. Παράλληλα, η ΜΠΕ εμφανίζει σοβαρές ελλείψεις ως προς την αξιολόγηση σωρευτικών επιπτώσεων, την ουσιαστική διερεύνηση εναλλακτικών λύσεων, καθώς και την τεκμηρίωση επιπτώσεων στο υδάτινο οικοσύστημα και τη βιοποικιλότητα, παρά την αναγνώριση δυνητικά σημαντικών μεταβολών στη φυσική λειτουργία της λίμνης.

Περαιτέρω, το έργο παρουσιάζει σαφή χωροταξική και λειτουργική ασυμβατότητα με τα χαρακτηριστικά και τις αναπτυξιακές κατευθύνσεις της περιοχής, καθώς συνεπάγεται εκτεταμένη οπτική και περιβαλλοντική υποβάθμιση ενός τοπίου ιδιαίτερης φυσικής και τουριστικής αξίας, χωρίς επαρκή μέτρα αποφυγής ή μετριασμού. Η ΜΠΕ δεν αξιολογεί ουσιαστικά τις επιπτώσεις στο ανθρωπογενές περιβάλλον, στην τοπική οικονομία και ιδίως στον αναπτυσσόμενο τομέα του ήπιου και εναλλακτικού τουρισμού, ούτε αντιμετωπίζει τη σύγκρουση του έργου με τις υφιστάμενες και προωθούμενες χρήσεις της περιοχής. Επιπλέον, η έλλειψη ολοκληρωμένου στρατηγικού σχεδιασμού για την ανάπτυξη πλωτών φωτοβολταϊκών σε τέτοιες κλίμακας υδατικά σώματα, σε συνδυασμό με την πιλοτική φύση του ισχύοντος θεσμικού πλαισίου, εντείνει την αβεβαιότητα και καθιστά την υλοποίηση του έργου πρόωρη και επισφαλή από περιβαλλοντική και διοικητική άποψη. Συνεπώς, υπό το πρίσμα της αρχής της προφύλαξης και της βιώσιμης ανάπτυξης, τα διαπιστωθέντα ουσιαστικά ζητήματα περιβαλλοντικής τεκμηρίωσης, κανονιστικής συμμόρφωσης και χωροταξικής συμβατότητας θα πρέπει να επανεξεταστούν από την αρμόδια περιβαλλοντική αρχή.

**Ο Πρόεδρος πρότεινε την αρνητική γνωμοδότηση επί της ΜΠΕ του θέματος, με βάση τις ανωτέρω επισημάνσεις.**

Η Επιτροπή Περιβάλλοντος, Χωροταξίας, Ενέργειας και Φυσικών Πόρων Περιφερειακού Συμβουλίου Δυτικής Ελλάδας, έχοντας υπόψη:

- 1) Τις διατάξεις του Ν.3852/2010 (ΦΕΚ/Α'/87) «Νέα Αρχιτεκτονική της Αυτοδιοίκησης και της Αποκεντρωμένης Διοίκησης - Πρόγραμμα Καλλικράτης» και ειδικότερα τα άρθρα 164 & 186, όπως ισχύουν σήμερα.
- 2) Την αριθμ. πρωτ.: 36044/29.05.2025 (ΦΕΚ 2723/τ.Β'/02.06.2025) Απόφαση του Γραμματέα της Αποκεντρωμένης Διοίκησης Πελοποννήσου, Δυτικής Ελλάδας & Ιονίου «Τροποποίηση του Οργανισμού Εσωτερικής Υπηρεσίας της Περιφέρειας Δυτικής Ελλάδας».
- 3) Την υπ' αριθ. 3/15-01-2024 (ΦΕΚ 434/τ.Β'/23.01.2024) Απόφαση του Περιφερειακού Συμβουλίου, περί σύστασης Επιτροπής Περιβάλλοντος, Χωροταξίας, Ενέργειας και Φυσικών Πόρων Περιφερειακού Συμβουλίου Δυτικής Ελλάδας.
- 4) Την υπ' αριθ. 4/15-01-2024 (ΑΔΑ: 9ΗΩΦ7Λ6-ΘΣ1) απόφαση του Περιφερειακού Συμβουλίου Δυτικής Ελλάδας, περί συγκρότησης της Επιτροπής Περιβάλλοντος, Χωροταξίας, Ενέργειας και Φυσικών Πόρων Περιφερειακού Συμβουλίου Δυτικής Ελλάδας.
- 5) Την υπ' αριθ. ΑΠ.: ΠΔΕ/ΔΔ/24736/571/24-01-2024 (ΑΔΑ: ΡΚΓ77Λ6-ΙΛΥ) απόφαση Περιφερειάρχη Δυτικής Ελλάδας περί Ορισμού Προέδρου Επιτροπής Περιβάλλοντος, Χωροταξίας, Ενέργειας και Φυσικών Πόρων Περιφερειακού Συμβουλίου Δυτικής Ελλάδας.
- 6) Το ισχύον κανονιστικό και θεσμικό πλαίσιο για την προστασία του περιβάλλοντος.
- 7) Τις διατάξεις του Ν.4014/2011 (ΦΕΚ/Α'/209) «Περιβαλλοντική αδειοδότηση έργων και δραστηριοτήτων, ρύθμιση αυθαιρέτων σε συνάρτηση με δημιουργία περιβαλλοντικού ισοζυγίου και άλλες διατάξεις αρμοδιότητας Υπουργείου Περιβάλλοντος» όπως ισχύει.
- 8) Τις διατάξεις της ΚΥΑ οικ.1649/45/14.01.2014 (ΦΕΚ/Β'/45/15.01.2014).

- 9) Τις διατάξεις του Ν.4685/2020 (ΦΕΚ 92/Α/7-5-2020) «Εκσυγχρονισμός περιβαλλοντικής νομοθεσίας, ενσωμάτωση στην ελληνική νομοθεσία των Οδηγιών 2018/844 και 2019/692 του Ευρωπαϊκού Κοινοβουλίου και του Συμβουλίου και λοιπές διατάξεις».
- 10) Την υπ' αριθ. πρωτ. 127658/8856/03-04-2025 Μ.Π.Ε. του έργου του θέματος (Υπουργείο Περιβάλλοντος και Ενέργειας, Διεύθυνση Περιβαλλοντικής Αδειοδότησης (Δι.Π.Α.), Τμήμα Β'. (αρμόδια περιβαλλοντική αρχή)).
- 11) Το ανωτέρω έγγραφο με τις απόψεις της υπηρεσίας και την πρόταση του Προέδρου.

### **ΟΜΟΦΩΝΑ ΑΠΟΦΑΣΙΖΕΙ**

**Γνωμοδοτεί αρνητικά** επί της Μελέτης Περιβαλλοντικών Επιπτώσεων (ΜΠΕ) για την κατασκευή και λειτουργία του έργου: «Πλωτός Φωτοβολταϊκός Σταθμός Παραγωγής Ηλεκτρικής Ενέργειας στη θέση «Τεχνητή Λίμνη Κρεμαστών» ισχύος 9,971MW της ΔΕ Ινάχου, του Δ. Αμφιλοχίας, Π.Ε. Αιτωλοακαρνανίας» (ΠΕΤ 2411007418).

Το παρόν πρακτικό αφού συντάχθηκε, διαβάστηκε και βεβαιώθηκε, υπογράφεται ως ακολούθως.

**Ο ΠΡΟΕΔΡΟΣ**

**ΣΤΥΛΙΑΝΟΣ ΜΠΛΕΤΣΑΣ**

**ΤΑ ΜΕΛΗ**