



ΕΛΛΗΝΙΚΗ ΔΗΜΟΚΡΑΤΙΑ
ΠΕΡΙΦΕΡΕΙΑ ΔΥΤΙΚΗΣ ΕΛΛΑΔΑΣ
Γραφείο Προέδρου
Περιφερειακής Επιτροπής
Ταχ. Δ/ση: ΝΕΟ Πατρών-Αθηνών 32
264 41 Πάτρα
Πληροφορίες: Καρακωνσταντή Μαρία-Ηλίζα
Τηλέφωνο: 2613 613536-518
e-mail: periferiakiepitropi@pde.gov.gr

Αριθ.Αποφ. 617/2026

ΑΠΟΣΠΑΣΜΑ ΠΡΑΚΤΙΚΟΥ 18

18^η ΤΑΚΤΙΚΗ ΣΥΝΕΔΡΙΑΣΗ

ΤΗΣ ΠΕΡΙΦΕΡΕΙΑΚΗΣ ΕΠΙΤΡΟΠΗΣ ΤΗΣ ΠΕΡΙΦΕΡΕΙΑΣ ΔΥΤΙΚΗΣ ΕΛΛΑΔΑΣ

Στην Πάτρα σήμερα 27 Απριλίου 2026 ημέρα Δευτέρα και ώρα 08:30 πραγματοποιήθηκε τακτική συνεδρίαση της Περιφερειακής Επιτροπής της Περιφέρειας Δυτικής Ελλάδας στην αίθουσα συνεδριάσεων του Περιφερειακού Συμβουλίου στο ισόγειο του κτιρίου της Περιφέρειας Δυτικής Ελλάδας (Ν.Ε.Ο. Πατρών - Αθηνών 32 & Αμερικής), με ταυτόχρονη δυνατότητα τηλεδιάσκεψης (e:Presence.gov.gr), ύστερα από την υπ' αριθμ. πρωτ.: ΠΔΕ/ΓΠΠΕ/136061/967/23-04-2026 πρόσκληση του Προέδρου της, η οποία εκδόθηκε νομότυπα και δόθηκε σε όλα τα τακτικά και τα αναπληρωματικά μέλη της Επιτροπής.

Στη συνεδρίαση συμμετείχαν επί του συνόλου εννέα (9) μελών τα παρακάτω μέλη:

- 1) Μπονάνος Χαράλαμπος (Χάρης) - Πρόεδρος της Περιφερειακής Επιτροπής
- 2) Φεσιάν Γεράσιμος (Μάκης) - Αντιπρόεδρος της Περιφερειακής Επιτροπής
- 3) Γιαννόπουλος Βασίλειος - τακτικό μέλος της Περιφερειακής Επιτροπής (τηλεδιάσκεψη)
- 4) Κατσακίωρης Νικόλαος - τακτικό μέλος της Περιφερειακής Επιτροπής (τηλεδιάσκεψη)
- 5) Σακελλαρόπουλος Παναγιώτης - τακτικό μέλος της Περιφερειακής Επιτροπής (τηλεδιάσκεψη)
- 6) Φίλιας Ανδρέας - τακτικό μέλος της Περιφερειακής Επιτροπής (τηλεδιάσκεψη)
- 7) Παναγογιαννοπούλου Χριστίνα - τακτικό μέλος της Περιφερειακής Επιτροπής
- 8) Κοντογιάννης Γεώργιος - αναπληρωματικό μέλος της Περιφερειακής Επιτροπής (τηλεδιάσκεψη)
- 9) Διαμαντόπουλος Κωνσταντίνος - αναπληρωματικό μέλος της Περιφερειακής Επιτροπής (τηλεδιάσκεψη)

Ο κ. Μαυρομμάτης Αθανάσιος αναπληρώνεται από τον κ. Κοντογιάννη Γεώργιο 2ο αναπληρωματικό μέλος της πλειοψηφίας της Περιφερειακής Επιτροπής. Η κα Βούλγαρη Αμαλία (1ο αναπληρωματικό μέλος της πλειοψηφίας) ενημέρωσε τηλεφωνικά ότι αδυνατεί να συμμετάσχει στη συνεδρίαση.

Ο κ. Καρπέτας Κωνσταντίνος αναπληρώνεται από τον κ. Διαμαντόπουλο Κωνσταντίνο, 2ο αναπληρωματικό μέλος της μειοψηφίας της Περιφερειακής Επιτροπής. Ο κ. Αδαμόπουλος Θεοφάνης (1ο αναπληρωματικό μέλος της μειοψηφίας) ενημέρωσε τηλεφωνικά ότι αδυνατεί να συμμετάσχει στη συνεδρίαση.

Τη συνεδρίαση παρακολούθησε (με τηλεδιάσκεψη) ο Περιφερειακός Συμπαραστάτης του Πολίτη και της Επιχείρησης της Περιφέρειας Δυτικής Ελλάδας κ. Τελώνης Γεώργιος.

Για τη νομική υποστήριξη της Περιφερειακής Επιτροπής παρών (με τηλεδιάσκεψη) ήταν ο Προϊστάμενος της Νομικής Υπηρεσίας της Π.Δ.Ε. κ. Καραφωτιάς Νικόλαος.

Χρέη γραμματέα άσκησε η υπάλληλος της Περιφέρειας Δυτικής Ελλάδας Καρακωνσταντή Μαρία-Ηλίζα, σύμφωνα με την υπ' αριθμ. πρωτ.: 243814/5159/21-07-2025 (ΑΔΑ: ΨΕΣ57Λ6-ΚΙΥ) απόφαση του Περιφερειάρχη Δυτικής Ελλάδας.

Αφού διαπιστώθηκε η νόμιμη απαρτία ο Πρόεδρος κήρυξε την έναρξη της συνεδρίασης.

Ακολούθως ο Πρόεδρος έθεσε προς συζήτηση το **22ο θέμα ημερήσιας διάταξης** με τίτλο: «Α) Έγκριση του από 20/04/2026 Πρακτικού Ι της Επιτροπής Διαγωνισμού του έργου: «ΕΠΑΝΑΧΡΗΣΗ ΠΡΩΗΝ ΕΡΓΟΣΤΑΣΙΟΥ ΑΣΟ ΠΥΡΓΟΥ ΣΕ ΠΟΛΥΧΩΡΟ ΠΟΛΙΤΙΣΜΟΥ ΚΑΙ ΕΚΠΑΙΔΕΥΣΗΣ ΜΕ ΤΗ ΔΗΜΙΟΥΡΓΙΑ ΕΥΡΩΠΑΪΚΟΥ ΚΕΝΤΡΟΥ ΝΕΑΝΙΚΗΣ ΟΠΤΙΚΟΑΚΟΥΣΤΙΚΗΣ ΔΗΜΙΟΥΡΓΙΑΣ», προϋπολογισμός: 13.585.655,00€ (με ΦΠΑ 24%), Χρηματοδότηση: ΠΡΟΓΡΑΜΜΑ «ΔΥΤΙΚΗ ΕΛΛΑΔΑ 2021-2027») / ΕΣΠΑ, κ.ε.: 2025ΕΠ00170064, MIS 6034701. Β) Απόρριψη της προσφοράς του οικονομικού φορέα «Κ/Ξ ΑΕΤΕΘ Α.Ε. – ΑΝΤΑΙΟΣ ΤΕΧΝΙΚΩΝ ΚΑΤΑΣΚΕΥΩΝ Α.Ε.», σύμφωνα με τα διαλαμβανόμενα στο ως άνω Πρακτικό Ι».

Ο Πρόεδρος της Περιφερειακής Επιτροπής προκειμένου να ενημερώσει τα μέλη της Επιτροπής παρέθεσε την υπ' αριθμ. πρωτ.: **ΠΔΕ/ΔΤΕ/132873/3190/22-04-2026** εισήγηση του Αντιπεριφερειάρχη Υποδομών και Έργων της Π.Δ.Ε. κ. Γιαννόπουλου Βασιλείου / Δ/νση Τεχνικών Έργων της Π.Δ.Ε., η οποία αναφέρει αναλυτικά τα κάτωθι:

Έχοντας υπόψη:

1. Το Ν. 3852/2010 «Νέα Αρχιτεκτονική της Αυτοδιοίκησης και της Αποκεντρωμένης Διοίκησης – Πρόγραμμα Καλλικράτης», όπως τροποποιήθηκε και ισχύει μέχρι σήμερα.
2. Το Ν. 4071/2012 «Ρυθμίσεις για την Τοπική Ανάπτυξη, την Αυτοδιοίκηση και την Αποκεντρωμένη Διοίκηση - Ενσωμάτωση Οδηγίας 2009/50/ΕΚ», όπως τροποποιήθηκε και ισχύει μέχρι σήμερα.
3. Το άρθρο 65 του Ν.4270/2014 (ΦΕΚ 143/Α/2014) «Αρχές δημοσιονομικής διαχείρισης και εποπτείας (ενσωμάτωση της Οδηγίας 2011/85/ΕΕ) & δημόσιο λογιστικό και άλλες διατάξεις».
4. Τη με αρ.36044/29-05-2025 Απόφαση του Γραμματέα της Αποκεντρωμένης Διοίκησης Πελοποννήσου, Δυτικής Ελλάδας και Ιονίου (Β' 2723) «Τροποποίηση του Οργανισμού Εσωτερικής Υπηρεσίας της Περιφέρειας Δυτικής Ελλάδας».
5. Το Ν.4412/2016-ΦΕΚ.147/Α/8-8-2016 «Δημόσιες Συμβάσεις Έργων , Προμηθειών και Υπηρεσιών (προσαρμογή στις οδηγίες 2014/24/ΕΕ και 2014/25/ΕΕ)» όπως ισχύει.
6. Το ΠΔ 7/2013 «Όργανα που αποφασίζουν ή γνωμοδοτούν σε θέματα έργων, μελετών και υπηρεσιών του ν. 3316/2005 Αρμοδιότητας των Περιφερειών».
7. Την υπ' αριθ. 635/2023 απόφαση του Πολυμελούς Πρωτοδικείου Πατρών, με την οποία επικυρώθηκαν τα αποτελέσματα των περιφερειακών εκλογών της 8ης Οκτωβρίου 2023 και ανακηρύχθηκαν ο Περιφερειάρχης και οι Περιφερειακοί Σύμβουλοι της Περιφέρειας Δυτικής Ελλάδας για την περίοδο από 1/1/2024 έως 31/12/2028.
8. Την υπ αριθμ. Πρωτ. ΠΔΕ/ΔΔ/4908/128/05-01-2024 απόφαση του Περιφερειάρχη Δυτικής Ελλάδας (ΑΔΑ: 98ΧΘ7Λ6-73Φ) Περί «Ορισμού Αντιπεριφερειάρχων Δυτικής Ελλάδας» όπως τροποποιήθηκε με αρ.πρωτ.ΠΔΕ/ΔΔ279264/5349/05-09-2024 (ΑΔΑ: 9ΘΖ77Λ6-29Ψ).
9. Την υπ αριθμ. πρωτ. ΠΔΕ/ΔΔ/8866/207/10-01-2024 Απόφαση Περιφερειάρχη Δυτικής Ελλάδας (ΑΔΑ: ΨΧΝΑ7Λ6-ΚΗΥ) περί «Ορισμός Προέδρου Περιφερειακής Επιτροπής της Περιφέρειας Δυτικής Ελλάδας σύμφωνα με τις διατάξεις της παραγράφου 1 του άρθρου 175 του ν.3852/2010 (Α 87) όπως έχει τροποποιηθεί και ισχύει».
10. Η υπ' αριθμ. πρωτ. 275694/5729/20.08.2025 Απόφαση Περιφερειάρχη Δυτικής Ελλάδας (ΑΔΑ:9Υ9Λ7Λ6-ΑΦΨ) περί Τροποποίησης της Απόφασης Περιφερειάρχη «Ορισμός Αναπληρωτή Περιφερειάρχη της Περιφέρειας Δυτικής Ελλάδας και μεταβίβαση αρμοδιοτήτων».
11. Η υπ' αριθ. πρωτ. ΠΔΕ/ΔΔ/256086/5373/30.07.2025 Απόφαση Περιφερειάρχη Δυτικής Ελλάδας (ΦΕΚ-4423Β'/18.08.25) περί μεταβίβασης αρμοδιοτήτων στους Αντιπεριφερειάρχες και σε εκλεγμένους Περιφερειακούς Συμβούλους της Περιφέρειας Δυτικής Ελλάδας και Εξουσιοδότηση υπογραφής στους Προϊσταμένους των Διευθύνσεων μετά την τροποποίηση του Οργανισμού Εσωτερικής Υπηρεσίας της Περιφέρειας Δυτικής Ελλάδας.
12. Τη με αρ.πρωτ. ΔΝΣ/61034/ΦΝ466/04-12-2017 (ΦΕΚ 4841 Β/29-12-2017) απόφαση Υπ.Υποδομών και Μεταφορών που αφορά: «Κατάρτιση, τήρηση και λειτουργία του Μητρώου μελών επιτροπών διαδικασιών σύμβασης δημοσίων συμβάσεων έργων, μελετών και παροχής τεχνικών και λοιπών συναφών επιστημονικών υπηρεσιών (Μη.Μ.Ε.Δ.) της παρ. 8 (η) του άρθρου 221 του ν. 4412/2016» και την παρ.8 του άρθρου 221 του ν. 4412/2016 όπως ισχύει.
13. Τις αρμοδιότητες της Περιφερειακής Επιτροπής ΟΤΑ Β'.
14. Την υπ' αριθ. πρωτ. ΠΔΕ/Δ.Δ./190576/4075/06-06-2025 (ΑΔΑ:ΨΖΜΨ7Λ6-Ρ5Κ) Απόφαση κ. Περιφερειάρχη περί «Επανατοποθέτηση-τοποθέτηση Προϊσταμένων Γενικών Διευθύνσεων της Περιφέρειας Δυτικής Ελλάδας μετά την τροποποίηση του Οργανισμού Εσωτερικής Υπηρεσίας με την υπ' αριθ. 36044/29-05-2025 Απόφαση του Γραμματέα της Αποκεντρωμένης Διοίκησης Πελοποννήσου, Δυτικής Ελλάδας και Ιονίου (Β' 2723)».
15. Την υπ' αριθ. πρωτ. ΠΔΕ/ΔΔ/196343/4184/13-06.2025 (ΑΔΑ:ΨΚΚΩ7Λ6-ΡΒΥ) απόφαση του κ. Αναπληρωτή Περιφερειάρχη της Π.Δ.Ε. περί «Επανατοποθέτηση-τοποθέτηση προϊσταμένων Διευθύνσεων της Περιφέρειας Δυτικής Ελλάδας μετά την τροποποίηση του Οργανισμού Εσωτερικής Υπηρεσίας με την υπ' αριθ.36044/29-05-2025 Απόφαση του Γραμματέα της Αποκεντρωμένης Διοίκησης Πελοποννήσου, Δυτικής Ελλάδας και Ιονίου (Β' 2723)».
16. Την υπ' αριθμ. πρωτ. ΠΔΕ/ΔΔ/205278/4344/19.06.2025 (ΑΔΑ:ΡΗΛΔ7Λ6-ΙΟΡ) απόφαση του κ. Αναπληρωτή Περιφερειάρχη της Π.Δ.Ε. περί «Επανατοποθέτηση-τοποθέτηση προϊσταμένων Τμημάτων της Περιφέρειας Δυτικής Ελλάδας μετά την τροποποίηση του Οργανισμού Εσωτερικής Υπηρεσίας με την υπ' αριθ. 36044/29-05-2025 Απόφαση του Γενικού Γραμματέα Αποκεντρωμένης Διοίκησης Πελοποννήσου, Δυτικής Ελλάδας και Ιονίου (Β' 2723)».
17. Τη με αρ.πρωτ.2335/22-05-2025 πρόσκληση ΕΥΔ Περιφέρειας Δυτικής Ελλάδας με Κωδικό 4Α.νι.1ε/1, Α/Α Πρόσκλησης ΟΠΣ:16965 του Προγράμματος «Δυτική Ελλάδα 2021-2027» για την υποβολή προτάσεων στο πλαίσιο της Προτεραιότητας 4Α.

18. Τη με αρ.πρωτ. 4202/18-09-2025 (ΑΔΑ : ΨΦ6Ε7Λ6-ΕΝΦ) Απόφαση της ΕΥΔ Περιφέρειας Δυτικής Ελλάδας για την ένταξη της Πράξης με κωδικό ΟΠΣ 6034701 στο Πρόγραμμα «Δυτική Ελλάδα 2021-2027».
19. Τη με αρ.πρωτ. ΠΔΕ/ΔΤΕ/67051/1395/04-06-2025 (ΑΔΑ: 9Θ0Λ7Λ6-ΠΧΕ) Απόφαση Δ.Τ.Ε./Π.Δ.Ε. περί έγκρισης της μελέτης και των τευχών δημοπράτησης του έργου του θέματος.
20. Τη με αρ.2411/2025 (ΑΔΑ : 9ΛΞΑ7Λ6-1ΡΖ) Απόφαση Π.Ε. Π.Δ.Ε. σχετικά με την έγκριση των όρων της διακήρυξης καθώς και των τευχών της Διακήρυξης, της Περίληψης Διακήρυξης και της Προκήρυξης.
21. Τη με αρ.πρωτ.οικ.ΠΔΕ/ΔΤΕ/7746/88/12-01-2026 (ΑΔΑΜ: 26PROC018326924, ΑΔΑ: 6Ζ7Ρ7Λ6-8Ρ0) Διακήρυξη του έργου του θέματος.
22. Το από 20/04/2026 Πρακτικό της επιτροπής για τη διεξαγωγή της διαδικασίας για την ανάθεση της σύμβασης του έργου του θέματος με κριτήριο την πλέον συμφέρουσα από οικονομική άποψη προσφορά βάσει βέλτιστης σχέσης ποιότητας τιμής σύμφωνα με το άρθρο 86 του ν. 4412/16 ως ισχύει,

ΕΙΣΗΓΟΥΜΑΣΤΕ

- Α) την έγκριση του από 20/04/2026 Πρακτικού Ι της επιτροπής διαγωνισμού και
- Β) την απόρριψη της προσφοράς του οικονομικού φορέα «Κ/Ξ ΑΕΤΕΘ Α.Ε. – ΑΝΤΑΙΟΣ ΤΕΧΝΙΚΩΝ ΚΑΤΑΣΚΕΥΩΝ Α.Ε.», στα πλαίσια διεξαγωγής της διαδικασίας για την ανάθεση (με κριτήριο την πλέον συμφέρουσα από οικονομική άποψη προσφορά βάσει βέλτιστης σχέσης ποιότητας τιμής σύμφωνα με το άρθρο 86 του ν.4412/16 ως ισχύει) της σύμβασης του έργου: «ΕΠΑΝΑΧΡΗΣΗ ΠΡΩΗΝ ΕΡΓΟΣΤΑΣΙΟΥ ΑΣΟ ΠΥΡΓΟΥ ΣΕ ΠΟΛΥΧΩΡΟ ΠΟΛΙΤΙΣΜΟΥ ΚΑΙ ΕΚΠΑΙΔΕΥΣΗΣ ΜΕ ΤΗ ΔΗΜΙΟΥΡΓΙΑ ΕΥΡΩΠΑΪΚΟΥ ΚΕΝΤΡΟΥ ΝΕΑΝΙΚΗΣ ΟΠΤΙΚΟΑΚΟΥΣΤΙΚΗΣ ΔΗΜΙΟΥΡΓΙΑΣ» της Πρόσκλησης με αριθμό 16965, Κωδ. Πρόσκλησης: 4Α.νι.1ε/1 και άξονα Προτεραιότητας «Ενίσχυση υποδομών στο πλαίσιο της κοινωνικής συνοχής στην Περιφέρεια Δυτικής Ελλάδας», προϋπολογισμού: 13.585.655,00€ (με Φ.Π.Α.), Χρηματοδότηση: Ε.Π. «Δυτική Ελλάδα 2021-2027»/ΕΣΠΑ 2021-2027, Σ.Α.Ε.Π 0017 με Κ.Α: 2025ΕΠ00170064 (κωδικός ΟΠΣ 6034701).

Ακολουθεί το από 20/04/2026 πρακτικό της επιτροπής.



Ελληνική Δημοκρατία

Περιφέρεια Δυτικής Ελλάδας

Διεύθυνση Τεχνικών Έργων

Επιτροπή Διενέργειας Ηλεκτρονικού Διαγωνισμού του έργου:

«ΕΠΑΝΑΧΡΗΣΗ ΠΡΩΗΝ ΕΡΓΟΣΤΑΣΙΟΥ ΑΣΟ ΠΥΡΓΟΥ ΣΕ ΠΟΛΥΧΩΡΟ ΠΟΛΙΤΙΣΜΟΥ ΚΑΙ ΕΚΠΑΙΔΕΥΣΗΣ ΜΕ ΤΗ ΔΗΜΙΟΥΡΓΙΑ ΕΥΡΩΠΑΪΚΟΥ ΚΕΝΤΡΟΥ ΝΕΑΝΙΚΗΣ ΟΠΤΙΚΟΑΚΟΥΣΤΙΚΗΣ ΔΗΜΙΟΥΡΓΙΑΣ»

ΠΡΑΚΤΙΚΟ Ι

ΓΙΑ ΤΗΝ ΕΠΙΛΟΓΗ ΑΝΑΔΟΧΟΥ

Το έργο: «ΕΠΑΝΑΧΡΗΣΗ ΠΡΩΗΝ ΕΡΓΟΣΤΑΣΙΟΥ ΑΣΟ ΠΥΡΓΟΥ ΣΕ ΠΟΛΥΧΩΡΟ ΠΟΛΙΤΙΣΜΟΥ ΚΑΙ ΕΚΠΑΙΔΕΥΣΗΣ ΜΕ ΤΗ ΔΗΜΙΟΥΡΓΙΑ ΕΥΡΩΠΑΪΚΟΥ ΚΕΝΤΡΟΥ ΝΕΑΝΙΚΗΣ ΟΠΤΙΚΟΑΚΟΥΣΤΙΚΗΣ ΔΗΜΙΟΥΡΓΙΑΣ», Προϋπολογισμού: 13.585.655,00 € (με ΦΠΑ), με το σύστημα της πλέον συμφέρουσας από οικονομική άποψη προσφορά, βάσει της βέλτιστης σχέσης ποιότητας – τιμής της ανοικτής διαδικασίας μέσω του Εθνικού Συστήματος Ηλεκτρονικών Δημοσίων Συμβάσεων (Ε.Σ.Η.ΔΗ.Σ.)

Καταληκτική Ημερομηνία Υποβολής Προσφορών : 19/02/2026 ημέρα Πέμπτη και ώρα 10:00 μ.μ.

Στην Πάτρα, στα γραφεία της Δ/νσης Τεχνικών Έργων Περιφέρειας Δυτικής Ελλάδος που βρίσκονται επί της οδού Δημητρίου Υψηλάντου 1 και Ακτή Δυμαίων, σήμερα 19/02/2026 ημέρα Πέμπτη και ώρα 10:00 π.μ., (ολοκλήρωση 20/04/2026) συνήλθε η Επιτροπή Διενέργειας και Αξιολόγησης του άρθρου 221 παρ. 1 του Ν.4412/16, η οποία συγκροτήθηκε με την υπ' αριθμ. 154/2026 (ΑΔΑ:Ρ4ΖΝ7Λ6-ΞΡ5) Απόφαση Περιφερειακής Επιτροπής Περιφέρειας Δυτικής Ελλάδας, αποτελούμενη από τους:

1. Θανασούλιας Θεόδωρος, Υπάλληλος ΔΤΕ/ΠΔΕ, ως πρόεδρος της επιτροπής
2. Γάκης Ανδρέας, Υπάλληλος ΔΤΕ/ΠΔΕ, ως μέλος της επιτροπής
3. Αθανασόπουλος Νικόλαος, Υπάλληλος ΔΤΕ/ΠΔΕ, ως μέλος της επιτροπής
4. Σταματοπούλου Αναστασία, Υπάλληλος ΔΤΕ/ΠΔΕ, ως μέλος της επιτροπής
5. Γιαννακόπουλος Πέτρος, Δημ. Σύμβουλος Δ. Αρχαίας Ολυμπίας, εκπρόσωπος της Π.Ε.Δ.Δ.Ε. , ως μέλος της επιτροπής
6. Χούσος Κωνσταντίνος, εκπρόσωπος των εργοληπτικών οργανώσεων (ΣΑΤΕ), ως μέλος της επιτροπής,

προκειμένου να προβεί στην ηλεκτρονική αποσφράγιση, αξιολόγηση και βαθμολόγηση των προσφορών που κατατέθηκαν στο πλαίσιο διενέργειας του διεθνούς ανοικτού ηλεκτρονικού διαγωνισμού για την προμήθεια με τίτλο: «ΕΠΑΝΑΧΡΗΣΗ ΠΡΩΗΝ ΕΡΓΟΣΤΑΣΙΟΥ ΑΣΟ ΠΥΡΓΟΥ ΣΕ ΠΟΛΥΧΩΡΟ ΠΟΛΙΤΙΣΜΟΥ ΚΑΙ ΕΚΠΑΙΔΕΥΣΗΣ ΜΕ ΤΗ

ΔΗΜΙΟΥΡΓΙΑ ΕΥΡΩΠΑΪΚΟΥ ΚΕΝΤΡΟΥ ΝΕΑΝΙΚΗΣ ΟΠΤΙΚΟΑΚΟΥΣΤΙΚΗΣ ΔΗΜΙΟΥΡΓΙΑΣ», η οποία έλαβε τον υπ' αριθμ.: 217776 αριθμό συστήματος ΕΣΗΔΗΣ, δημοσιεύτηκε νομίμως και αναρτήθηκε στο Κεντρικό Ηλεκτρονικού Μητρώου Δημοσίων Συμβάσεων, λαμβάνοντας ΑΔΑΜ: 26PROC018326924 2026-018-12.

Ο πρόεδρος της Ε.Δ., αφού διαπίστωσε ότι υπάρχει η νόμιμη απαρτία, κήρυξε την έναρξη της διαδικασίας και λαμβάνοντας υπόψη το νομικό πλαίσιο που διέπει τον εν λόγω διαγωνισμό και :

1) την υπ' αριθ. 2411/2025 Απόφασης της Περιφερειακής Επιτροπής της Π.Δ.Ε. με θέμα: «Έγκριση των όρων διακήρυξης για την διενέργεια ανοικτού ηλεκτρονικού διαγωνισμού άνω των ορίων με κριτήριο ανάθεσης την πλέον συμφέρουσα από οικονομική άποψη προσφορά με βάση τη βέλτιστη σχέση ποιότητας τιμής κατά το άρθρο 27 του Ν.4412/2016 , για το έργο **«ΕΠΑΝΑΧΡΗΣΗ ΠΡΩΗΝ ΕΡΓΟΣΤΑΣΙΟΥ ΑΣΟ ΠΥΡΓΟΥ ΣΕ ΠΟΛΥΧΩΡΟ ΠΟΛΙΤΙΣΜΟΥ ΚΑΙ ΕΚΠΑΙΔΕΥΣΗΣ ΜΕ ΤΗ ΔΗΜΙΟΥΡΓΙΑ ΕΥΡΩΠΑΪΚΟΥ ΚΕΝΤΡΟΥ ΝΕΑΝΙΚΗΣ ΟΠΤΙΚΟΑΚΟΥΣΤΙΚΗΣ ΔΗΜΙΟΥΡΓΙΑΣ»** προϋπολογισμού 13.585.655,00 € συμπεριλαμβανομένου και του Φ.Π.Α. (24%) το οποίο έχει ενταχθεί στο Πρόγραμμα «Δυτική Ελλάδα 2021-2027» με κωδικό ΟΠΣ 6034701, με την υπ' αριθμ. 4202/18-09-2025 (ΑΔΑ: ΨΦ6Ε7Λ6-ΕΝΦ) απόφαση του Περιφερειάρχη Δυτικής Ελλάδας.

2) Την Έγκριση των επισυναπτόμενων τευχών της ανωτέρω διαγωνιστικής διαδικασίας

3)Τη σύσταση της Επιτροπής αποσφράγισης και αξιολόγησης προσφορών του ανωτέρω διαγωνισμού

2) Την Διακήρυξη του ανωτέρω Διαγωνισμού ,με ΑΔΑΜ: 26PROC018326924 2026-018-12.

Μέσα από τακτές συνεδριάσεις παρατηρεί τα εξής:

Ο διαγωνισμός της προαναφερόμενης διακήρυξης διεξήχθη ηλεκτρονικά, σύμφωνα με τα αναφερόμενα σε αυτή, μέσω του Εθνικού Συστήματος Ηλεκτρονικών Δημοσίων Συμβάσεων (στο εξής σύστημα) και έλαβε τον αύξοντα αριθμό (α/α) ηλεκτρονικού διαγωνισμού συστήματος 217776.

Η καταληκτική ημερομηνία υποβολής των προσφορών ήταν, σύμφωνα με το άρθρο 18 της διακήρυξης, η 19/02/2026 και ώρα 10:00 π.μ. και σύμφωνα με το ίδιο άρθρο, η ημερομηνία αποσφράγισης ηλεκτρονικής αποσφράγισης των προσφορών είναι η 26/02/2026 και ώρα 10:00 π.μ.

Σημειώνεται ότι η παραπάνω επιτροπή συνεδρίασε προκειμένου να συζητήσει και να μελετήσει τις κατατεθείσες προσφορές από την ημερομηνία αποσφράγισης έως και την ημερομηνία σύνταξης του παρόντος

Προκειμένου να προβεί στην ηλεκτρονική αποσφράγιση των προσφορών, η Επιτροπή συνδέθηκε στο ΕΣΗΔΗΣ με τα διαπιστευτήρια της (όνομα χρήστη και κρυφό προσωπικό κωδικό πρόσβασης), επέλεξε τον ηλεκτρονικό διαγωνισμό **217776** και διαπίστωσε αφενός ότι ο διαγωνισμός ήταν χαρακτηρισμένος από το σύστημα ως «κλειδωμένος» και αφετέρου ότι είχαν υποβληθεί εμπρόθεσμα στο διαγωνισμό προσφορές από δύο οικονομικούς φορείς, τους παρακάτω αναφερόμενους:

Σύμφωνα με τα προβλεπόμενα στα άρθρα της διακήρυξης 4.1.β και 4.1.γ:

Η Επιτροπή Διαγωνισμού διεπίστωσε ότι πριν από την ημερομηνία και ώρα αποσφράγισης των προσφορών, δεν ευρέθησαν κατατεθειμένοι κλειστοί φάκελοι στην Αναθέτουσα Αρχή.

Η Επιτροπή Διαγωνισμού, κατά την ημερομηνία και ώρα που ορίζεται στο άρθρο 18, προέβη σε ηλεκτρονική αποσφράγιση του υποφακέλου «Δικαιολογητικά Συμμετοχής» και του υποφακέλου “Τεχνική

A/A	Όνοματεπώνυμο	Αριθμός Προσφοράς -Ημερομηνία υποβολής
1	ΑΦΟΙ ΤΣΕΛΙΟΥ Α.Ε.	358760 18/02/2026
2	ΚΟΙΝΟΠΡΑΞΙΑ ΑΕΤΕΘ Α.Ε. - ΑΝΤΑΙΟΣ ΤΕΧΝΙΚΩΝ ΚΑΤΑΣΚΕΥΩΝ Α.Ε.	360198 18/02/2026

Προσφορά”, χωρίς να παράσχει στους προσφέροντες πρόσβαση στα υποβληθέντα δικαιολογητικά συμμετοχής ή στις υποβληθείσες οικονομικές προσφορές.

Μετά την ως άνω αποσφράγιση, και πριν από την έκδοση οποιασδήποτε απόφασης σχετικά με την αξιολόγηση των προσφορών, η Επιτροπή Διαγωνισμού, προέβη στις ακόλουθες ενέργειες:

- (i) ανάρτησε στον ηλεκτρονικό χώρο «Συνημμένα Ηλεκτρονικού Διαγωνισμού», τον σχετικό κατάλογο προσφερόντων, όπως αυτός παράχθηκε από το υποσύστημα, με δικαίωμα πρόσβασης μόνον στους προσφέροντες, ως κάτωθι:

Ημ/νία Δημιουργίας: 25/02/2026 11:28:21
Σελίδα 1

A/A Συστήματος: 217776
Τίτλος Έργου/Μελέτης: ΕΠΑΝΑΧΡΗΣΗ ΑΣΟ ΠΥΡΓΟΥ

ΚΑΤΑΛΟΓΟΣ ΣΥΜΜΕΤΕΧΟΝΤΩΝ

A/A	Επωνυμία Προσφέροντα	Χρόνος Υποβολής Προσφοράς
1	ΑΦΟΙ ΤΣΕΛΙΟΥ Α.Ε.	18/02/2026 21:10:11
2	ΚΟΙΝΟΠΡΑΞΙΑ ΑΕΤΕΘ Α.Ε. - ΑΝΤΑΙΟΣ ΤΕΧΝΙΚΩΝ ΚΑΤΑΣΚΕΥΩΝ Α.Ε.	18/02/2026 21:15:16

ii) προέβη στις απαραίτητες ενέργειες προκειμένου να διαπιστώσει την εγκυρότητα των υποβληθεισών εγγυητικών επιστολών συμμετοχής.

iii) προέβη στον έλεγχο των λοιπών υποβληθέντων δικαιολογητικών συμμετοχής, και στην αξιολόγηση και βαθμολόγηση των τεχνικών προσφορών, σύμφωνα με τα οριζόμενα στο άρθρο 14 της παρούσας.

Ειδικότερα η Επιτροπή προέβη σε έλεγχο του περιεχομένου των ηλεκτρονικών φακέλων «Δικαιολογητικά συμμετοχής – Τεχνική προσφορά» που έχουν υποβάλει οι διαγωνιζόμενοι που προκρίθηκαν σε αυτό το στάδιο με την επωνυμία «ΑΦΟΙ ΤΣΕΛΙΟΥ Α.Ε.» και «ΚΟΙΝΟΠΡΑΞΙΑ ΑΕΤΕΘ Α.Ε. – ΑΝΤΑΙΟΣ ΤΕΧΝΙΚΩΝ

ΚΑΤΑΣΚΕΥΩΝ Α.Ε.», ελέγχοντας αρχικώς την εγκυρότητα της συμμετοχής τους, δηλαδή:

- α. την πληρότητα του φακέλου «Δικαιολογητικών Συμμετοχής– Τεχνική Προσφορά» κατά το άρθρο 24.2 και 24.2Α της Διακήρυξης
- β. την εγκυρότητα των εγγυητικών επιστολών συμμετοχής των διαγωνιζομένων
- γ. το δικαίωμα συμμετοχής τους στη διαδικασία σύμφωνα με το άρθρο 21της Διακήρυξης
- δ. την εκπλήρωση των προϋποθέσεων συμμετοχής των άρθρων 22 και 23τους Διακήρυξης.

Μετά την ολοκλήρωση του ελέγχου των «Δικαιολογητικών συμμετοχής», η Επιτροπή διαπίστωσε:

α. την πληρότητα του φακέλου «Δικαιολογητικών Συμμετοχής– Τεχνική Προσφορά» κατά το άρθρο 24.2 και 24.2Α της Διακήρυξης και για τους δύο συμμετέχοντες.

β. ως προς την εγκυρότητα των εγγυητικών επιστολών συμμετοχής διαπιστώθηκε ότι

i) ο Οικονομικός Φορέας ΑΦΟΙ ΤΣΕΛΙΟΥ Α.Ε., είχε υποβάλει ηλεκτρονικά εκδιδόμενη εγγύηση συμμετοχής από το ΤΜΕΔΕ, με αριθμό e-242121, ποσού 219.124,00€ και λήξη ισχύος την κατ' ελάχιστον προβλεπόμενη στη διακήρυξη 18.06.2027.

ii) Η ένωση οικονομικών φορέων ΚΟΙΝΟΠΡΑΞΙΑ ΑΕΤΕΘ Α.Ε. – ΑΝΤΑΙΟΣ ΤΕΧΝΙΚΩΝ ΚΑΤΑΣΚΕΥΩΝ Α.Ε. είχε υποβάλει ηλεκτρονικά δύο (2) εκδιδόμενες εγγυήσεις συμμετοχής από το ΤΜΕΔΕ, τις με αριθμό e-242125 και e-242126, ποσού 86.680,00€ και 132.444,00€, συνολικού ποσού και οι δύο 219.124,00€ και λήξη ισχύος την 19.06.2027.

Επιβεβαιώθηκε η εγκυρότητα των εγγυητικών επιστολών συμμετοχής και για τους δύο συμμετέχοντες:

α/α	ΕΠΩΝΥΜΙΑ	Στοιχεία Εγγυητικής Επιστολής Συμμετοχής			
		Αριθμός	Ποσό (€)	Φορέας Έκδοσης	Πιστοποίηση γνησιότητας
1	ΑΦΟΙ ΤΣΕΛΙΟΥ Α.Ε.	e-242121	219.124,00€	ΤΜΕΔΕ	Ηλεκτρονική επιβεβαίωση
2	ΚΟΙΝΟΠΡΑΞΙΑ ΑΕΤΕΘ Α.Ε. – ΑΝΤΑΙΟΣ ΤΕΧΝΙΚΩΝ ΚΑΤΑΣΚΕΥΩΝ Α.Ε.	e-242125	86.680,00€	ΤΜΕΔΕ	Ηλεκτρονική επιβεβαίωση
	ΚΟΙΝΟΠΡΑΞΙΑ ΑΕΤΕΘ Α.Ε. – ΑΝΤΑΙΟΣ ΤΕΧΝΙΚΩΝ ΚΑΤΑΣΚΕΥΩΝ Α.Ε.	e-242126	132.444,00€	ΤΜΕΔΕ	Ηλεκτρονική επιβεβαίωση

Από τον φάκελο των δικαιολογητικών των δύο συμμετεχόντων και σε σχέση με την πλήρωση των αναγκαίων προϋποθέσεων για την έγκυρη συμμετοχή τους στο διαγωνισμό και ειδικότερα

γ. το δικαίωμα συμμετοχής τους στη διαδικασία σύμφωνα με το άρθρο 21της Διακήρυξης και

δ. την εκπλήρωση των προϋποθέσεων συμμετοχής των άρθρων 22 και 23τους Διακήρυξης,

η Επιτροπή Διαγωνισμού διαπίστωσε ότι:

Α. ΟΙΚΟΝΟΜΙΚΟΣ ΦΟΡΕΑΣ «ΑΦΟΙ ΤΣΕΛΙΟΥ Α.Ε.»

α) Ως προς το δικαίωμα συμμετοχής, όπως αυτό περιγράφεται στο άρθρο 21, της Διακήρυξης διαπιστώνεται η πληρότητα των προϋποθέσεων συμμετοχής.

β) Ως προς τους λόγους αποκλεισμού του άρθρου 22.Α, σύμφωνα με τα δηλωθέντα στο ΕΕΕΣ του οικονομικού φορέα διαπιστώνεται η μη συνδρομή λόγων αποκλεισμού.

γ) ως προς το κριτήριο επιλογής **22.Β. Καταλληλότητα για την άσκηση της επαγγελματικής δραστηριότητας**, έχει δηλωθεί στο ΕΕΕΣ η τεκμηρίωση της εκπλήρωσης το κριτηρίου, σε συμφωνία με τις απαιτήσεις του άρθρου **23.4 Δικαιολογητικά απόδειξης καταλληλότητας για την άσκηση της επαγγελματικής δραστηριότητας του άρθρου 22.Β**, δηλαδή βεβαίωση εγγραφής στο Τμήμα Ι του Μητρώου Εργοληπτικών Επιχειρήσεων Δημοσίων Έργων (ΜΗ.Ε.Ε.Δ.Ε.), στις κατηγορίες έργων **ΟΙΚΟΔΟΜΙΚΑ και Η/Μ ΕΓΚΑΤΑΣΤΑΣΕΩΝ και στις εξειδικευμένες εργασίες ΗΛΕΚΤΡΟΝΙΚΟΥ ΕΞΟΠΛΙΣΜΟΥ** για τον συμμετέχοντα οικονομικό φορέα.

δ) ως προς τα ζητούμενα στοιχεία τεκμηρίωσης οικονομικής και χρηματοοικονομικής επάρκειας, που αναφέρονται στα άρθρα 22Γ και 23.5 τους οικείας διακήρυξης, και συγκεκριμένα τις αναφερόμενες απαιτήσεις ανά κατηγορία έργου (για τις εργασίες **ΟΙΚΟΔΟΜΙΚΩΝ ΕΡΓΩΝ, ΕΡΓΩΝ Η/Μ ΕΓΚΑΤΑΣΤΑΣΕΩΝ και ΕΡΓΩΝ ΗΛΕΚΤΡΟΝΙΚΟΥ ΕΞΟΠΛΙΣΜΟΥ**), που, σύμφωνα με το Π.Δ.71/2019, άρθρο 51, αντιστοιχούν στις απαιτήσεις για την εγγραφή και κατάταξη στην 4^η Τάξη **ΟΙΚΟΔΟΜΙΚΩΝ ΕΡΓΩΝ**, 3^η Τάξη **ΕΡΓΩΝ Η/Μ ΕΓΚΑΤΑΣΤΑΣΕΩΝ** και 2^η Τάξη **ΕΡΓΩΝ ΗΛΕΚΤΡΟΝΙΚΟΥ ΕΞΟΠΛΙΣΜΟΥ**, ο Οικονομικός Φορέας «**ΑΦΟΙ ΤΣΕΛΙΟΥ Α.Ε.**» καλύπτει τις απαιτήσεις του άρθρου 22Γ και στις τρεις κατηγορίες, καθώς όπως δηλώνει στο Ε.Ε.Ε.Σ. και προκύπτει και από την υποβληθείσα συνημμένη Βεβαίωση εγγραφής στο ΜΗ.Ε.Ε.Δ.Ε., είναι εγγεγραμμένος στην 5^η Τάξη **ΟΙΚΟΔΟΜΙΚΩΝ ΕΡΓΩΝ**, 4^η Τάξη **ΕΡΓΩΝ Η/Μ ΕΓΚΑΤΑΣΤΑΣΕΩΝ** και στην 3^η τάξη **ΕΡΓΩΝ ΗΛΕΚΤΡΟΝΙΚΟΥ ΕΞΟΠΛΙΣΜΟΥ**.

ε) ως προς τα ζητούμενα στοιχεία τεκμηρίωσης τεχνικής και επαγγελματικής ικανότητας, που αναφέρονται στα άρθρα 22.Δ και 23.6 τους οικείας διακήρυξης .και συγκεκριμένα τις αναφερόμενες απαιτήσεις ανά κατηγορία έργου (για τις εργασίες **ΟΙΚΟΔΟΜΙΚΩΝ ΕΡΓΩΝ, ΕΡΓΩΝ Η/Μ ΕΓΚΑΤΑΣΤΑΣΕΩΝ και ΕΡΓΩΝ ΗΛΕΚΤΡΟΝΙΚΟΥ ΕΞΟΠΛΙΣΜΟΥ**), που, σύμφωνα με το ΠΔ71/2019, άρθρο 52, αντιστοιχούν στις απαιτήσεις για την εγγραφή και κατάταξη στην 4^η Τάξη **ΟΙΚΟΔΟΜΙΚΩΝ ΕΡΓΩΝ**, 3^η Τάξη **ΕΡΓΩΝ Η/Μ ΕΓΚΑΤΑΣΤΑΣΕΩΝ** και 2^η Τάξη **ΕΡΓΩΝ ΗΛΕΚΤΡΟΝΙΚΟΥ ΕΞΟΠΛΙΣΜΟΥ**, ο Οικονομικός Φορέας «**ΑΦΟΙ ΤΣΕΛΙΟΥ Α.Ε.**» καλύπτει τις απαιτήσεις της και για τις τρεις κατηγορίες, σύμφωνα με την απαίτηση του άρθρου 22.Δ, καθώς όπως δηλώνει στο Ε.Ε.Ε.Σ. και προκύπτει και από την υποβληθείσα συνημμένη Βεβαίωση εγγραφής στο ΜΗ.Ε.Ε.Δ.Ε., είναι εγγεγραμμένος στην 5^η Τάξη

ΟΙΚΟΔΟΜΙΚΩΝ ΕΡΓΩΝ, 4η Τάξη ΕΡΓΩΝ Η/Μ ΕΓΚΑΤΑΣΤΑΣΕΩΝ και στην 3η τάξη ΕΡΓΩΝ ΗΛΕΚΤΡΟΝΙΚΟΥ ΕΞΟΠΛΙΣΜΟΥ.

στ) ως προς τις απαιτήσεις Προτύπων διασφάλισης ποιότητας και προτύπων περιβαλλοντικής διαχείρισης, ο Οικονομικός Φορέας «ΑΦΟΙ ΤΣΕΛΙΟΥ Α.Ε.» καλύπτει τις απαιτήσεις του άρθρου 22.Ε της διακήρυξης σύμφωνα με τη δήλωση του στο ΕΕΕΣ.

Η Επιτροπή διαγωνισμού, σύμφωνα με τα ανωτέρω: Κρίνει **αποδεκτή** για τη συνέχεια του διαγωνισμού την προσφορά της εταιρείας: «**ΑΦΟΙ ΤΣΕΛΙΟΥ Α.Ε.**».

Β. ΕΝΩΣΗ ΟΙΚΟΝΟΜΙΚΩΝ ΦΟΡΕΩΝ «ΚΟΙΝΟΠΡΑΞΙΑ ΑΕΤΕΘ Α.Ε. – ΑΝΤΑΙΟΣ ΤΕΧΝΙΚΩΝ ΚΑΤΑΣΚΕΥΩΝ Α.Ε.»

α) Ως προς το δικαίωμα συμμετοχής, όπως αυτό περιγράφεται στο άρθρο 21, της Διακήρυξης διαπιστώνεται η πληρότητα των προϋποθέσεων συμμετοχής.

β) Ως προς τους λόγους αποκλεισμού του άρθρου 22.Α, σύμφωνα με τα δηλωθέντα στα ΕΕΕΣ της ένωσης οικονομικών φορέων διαπιστώνεται η μη συνδρομή λόγων αποκλεισμού.

γ) ως προς το κριτήριο επιλογής **22.Β. Καταλληλότητα για την άσκηση της επαγγελματικής δραστηριότητας**, έχει δηλωθεί με τα υποβαλλόμενα ΕΕΕΣ η τεκμηρίωση της εκπλήρωσης το κριτηρίου, σε συμφωνία με τις απαιτήσεις του άρθρου 23.4 Δικαιολογητικά απόδειξης καταλληλότητας για την άσκηση της επαγγελματικής δραστηριότητας του άρθρου 22.Β, δηλαδή βεβαίωση εγγραφής στο Μ.Ε.Ε.Π., στις κατηγορίες έργων **ΟΙΚΟΔΟΜΙΚΑ, έργων Η/Μ ΕΓΚΑΤΑΣΤΑΣΕΩΝ και στις εξειδικευμένες εργασίες ΗΛΕΚΤΡΟΝΙΚΟΥ ΕΞΟΠΛΙΣΜΟΥ**, για την Ένωση Οικονομικών Φορέων. Ειδικότερα ο Οικονομικός Φορέας ΑΕΤΕΘ Α.Ε. είναι εγγεγραμμένος στο ΜΕΕΠ στις κατηγορίες έργων ΟΙΚΟΔΟΜΙΚΑ, έργων Η/Μ ΕΓΚΑΤΑΣΤΑΣΕΩΝ και ο Οικονομικός Φορέας ΑΝΤΑΙΟΣ ΤΕΧΝΙΚΩΝ ΚΑΤΑΣΚΕΥΩΝ Α.Ε. είναι εγγεγραμμένος στο ΜΕΕΠ στις κατηγορίες έργων ΟΙΚΟΔΟΜΙΚΑ, έργων Η/Μ ΕΓΚΑΤΑΣΤΑΣΕΩΝ και στις εξειδικευμένες εργασίες ΗΛΕΚΤΡΟΝΙΚΟΥ ΕΞΟΠΛΙΣΜΟΥ.

δ) ως προς τα ζητούμενα στοιχεία τεκμηρίωσης οικονομικής και χρηματοοικονομικής επάρκειας, που αναφέρονται στα άρθρα 22Γ και 23.5 τους οικείας διακήρυξης, και συγκεκριμένα τις αναφερόμενες απαιτήσεις ανά κατηγορία έργου (για τις εργασίες ΟΙΚΟΔΟΜΙΚΩΝ ΕΡΓΩΝ, Η/Μ ΕΓΚΑΤΑΣΤΑΣΕΩΝ και ΗΛΕΚΤΡΟΝΙΚΟΥ ΕΞΟΠΛΙΣΜΟΥ), που, σύμφωνα με το ΠΔ71/2019, άρθρο 51, αντιστοιχούν στις απαιτήσεις για την εγγραφή στην **4^η Τάξη ΟΙΚΟΔΟΜΙΚΩΝ ΕΡΓΩΝ, 3^η Τάξη Η/Μ ΕΓΚΑΤΑΣΤΑΣΕΩΝ και 2^η Τάξη ΗΛΕΚΤΡΟΝΙΚΟΥ ΕΞΟΠΛΙΣΜΟΥ**, η Ένωση Οικονομικών Φορέων «ΚΟΙΝΟΠΡΑΞΙΑ ΑΕΤΕΘ Α.Ε. – ΑΝΤΑΙΟΣ ΤΕΧΝΙΚΩΝ ΚΑΤΑΣΚΕΥΩΝ Α.Ε.» **δεν καλύπτει** τις απαιτήσεις του άρθρου 22Γ, καθώς σύμφωνα με τα αναγραφόμενα - υποβαλλόμενα ΕΕΕΣ, δεν καλύπτονται οι απαιτήσεις Οικονομικής και Χρηματοοικονομικής επάρκειας στην κατηγορία έργων ΗΛΕΚΤΡΟΝΙΚΟΥ ΕΞΟΠΛΙΣΜΟΥ.

Ειδικότερα στο ΕΕΕΣ του οικονομικού φορέα **ΑΕΤΕΘ Α.Ε.** δηλώνεται ότι οι απαιτήσεις οικονομικής και χρηματοοικονομικής επάρκειας (άρθρο 22.Γ της Διακήρυξης), και συγκεκριμένα οι απαιτήσεις σε **ΙΔΙΑ ΚΕΦΑΛΑΙΑ, ΠΑΓΙΑ ΣΤΟΙΧΕΙΑ και ΚΥΚΛΟ ΕΡΓΑΣΙΩΝ** καλύπτονται από την εγγραφή της εταιρείας ΑΕΤΕΘ Α.Ε. στην 5η Τάξη στην κατηγορία των ΟΙΚΟΔΟΜΙΚΩΝ ΕΡΓΩΝ και στην 5η Τάξη στην κατηγορία των ΗΛΕΚΤΡΟΜΗΧΑΝΟΛΟΓΙΚΩΝ ΕΡΓΩΝ και

την αντίστοιχη βεβαίωση ΒΕΒΑΙΩΣΗ ΜΕΕΠ, ενώ στο ΕΕΕΣ του οικονομικού φορέα **ΑΝΤΑΙΟΣ ΤΕΧΝΙΚΩΝ ΚΑΤΑΣΚΕΥΩΝ Α.Ε.** δηλώνεται ότι οι απαιτήσεις οικονομικής και χρηματοοικονομικής επάρκειας (άρθρο 22.Γ της Διακήρυξης), και συγκεκριμένα οι απαιτήσεις σε **ΙΔΙΑ ΚΕΦΑΛΑΙΑ, ΠΑΓΙΑ ΣΤΟΙΧΕΙΑ και ΚΥΚΛΟ ΕΡΓΑΣΙΩΝ** καλύπτονται από την εγγραφή της εταιρείας **ΑΝΤΑΙΟΣ ΤΕΧΝΙΚΩΝ ΚΑΤΑΣΚΕΥΩΝ Α.Ε.** στην 4^η Τάξη στην κατηγορία των **ΟΙΚΟΔΟΜΙΚΩΝ ΕΡΓΩΝ**, στην 3^η Τάξη στην κατηγορία των **ΗΛΕΚΤΡΟΜΗΧΑΝΟΛΟΓΙΚΩΝ ΕΡΓΩΝ** και στην **1^η Τάξη** στην κατηγορία των **ΕΡΓΩΝ ΗΛΕΚΤΡΟΝΙΚΟΥ ΕΞΟΠΛΙΣΜΟΥ** και την αντίστοιχη βεβαίωση ΜΕΕΠ.

Επιπλέον δεν έχει υποβληθεί η κατά το άρθρο 24, ως απαραίτητη στην προκειμένη περίπτωση συνοδευτική υπεύθυνη δήλωση, με την οποία ο οικονομικός φορέας μπορεί να διευκρινίζει τις δηλώσεις και πληροφορίες που παρέχει στο ΕΕΕΣ, ώστε να διευκρινίζεται αν οι απαιτήσεις οικονομικής και χρηματοοικονομικής επάρκειας και συγκεκριμένα οι απαιτήσεις σε **ΙΔΙΑ ΚΕΦΑΛΑΙΑ, ΠΑΓΙΑ ΣΤΟΙΧΕΙΑ και ΚΥΚΛΟ ΕΡΓΑΣΙΩΝ** για την κατηγορία έργων **ΗΛΕΚΤΡΟΝΙΚΟΥ ΕΞΟΠΛΙΣΜΟΥ** καλύπτονται από τον οικονομικό φορέα **ΑΝΤΑΙΟΣ ΤΕΧΝΙΚΩΝ ΚΑΤΑΣΚΕΥΩΝ Α.Ε.**, ανεξαρτήτως της εγγραφής και κατάταξης του σε μικρότερη τάξη στο ΜΕΕΠ.

ε) ως προς τα ζητούμενα στοιχεία τεκμηρίωσης τεχνικής και επαγγελματικής ικανότητας, τους αναφέρονται στα άρθρα 22.Δ και 23.6 τους οικείας διακήρυξης .και συγκεκριμένα τις αναφερόμενες απαιτήσεις ανά κατηγορία έργου (για τις εργασίες **ΟΙΚΟΔΟΜΙΚΩΝ ΕΡΓΩΝ, Η/Μ ΕΓΚΑΤΑΣΤΑΣΕΩΝ και ΗΛΕΚΤΡΟΝΙΚΟΥ ΕΞΟΠΛΙΣΜΟΥ**), που, σύμφωνα με το ΠΔ71/2019, άρθρο 52, αντιστοιχούν στις απαιτήσεις για την εγγραφή στην 4^η Τάξη **ΟΙΚΟΔΟΜΙΚΩΝ ΕΡΓΩΝ**, 3^η Τάξη **Η/Μ ΕΓΚΑΤΑΣΤΑΣΕΩΝ** και 2^η Τάξη **ΗΛΕΚΤΡΟΝΙΚΟΥ ΕΞΟΠΛΙΣΜΟΥ**, , η Ένωση Οικονομικών Φορέων **«ΚΟΙΝΟΠΡΑΞΙΑ ΑΕΤΕΘ Α.Ε. – ΑΝΤΑΙΟΣ ΤΕΧΝΙΚΩΝ ΚΑΤΑΣΚΕΥΩΝ Α.Ε.»** καλύπτει τις απαιτήσεις της και για τις τρεις κατηγορίες, σύμφωνα με την απαίτηση του άρθρου 22.Δ.

Ειδικότερα οι απαιτήσεις τεχνικής και επαγγελματικής ικανότητας (άρθρο 22.Δ. της Διακήρυξης) καλύπτονται από την εγγραφή και κατάταξη στο ΜΕΕΠ της εταιρείας **ΑΕΤΕΘ Α.Ε.** στην 5^η Τάξη στην κατηγορία των **ΟΙΚΟΔΟΜΙΚΩΝ ΕΡΓΩΝ** και στην 5^η Τάξη στην κατηγορία των **ΗΛΕΚΤΡΟΜΗΧΑΝΟΛΟΓΙΚΩΝ ΕΡΓΩΝ**, καθώς και από την εγγραφή και κατάταξη στο ΜΕΕΠ της εταιρείας **ΑΝΤΑΙΟΣ ΤΕΧΝΙΚΩΝ ΚΑΤΑΣΚΕΥΩΝ Α.Ε.** (έτερο μέλος της ένωσης) στην 1^η Τάξη στην κατηγορία των **ΕΡΓΩΝ ΗΛΕΚΤΡΟΝΙΚΟΥ ΕΞΟΠΛΙΣΜΟΥ** σε συνδυασμό με την παροχή δάνειας εμπειρίας προς την εταιρεία **ΑΝΤΑΙΟΣ ΤΕΧΝΙΚΩΝ ΚΑΤΑΣΚΕΥΩΝ Α.Ε.** από την εταιρεία **TEDRA**. Ειδικότερα, στην στελέχωση της **ΑΕΤΕΘ Α.Ε.** περιλαμβάνονται τρεις (3) τεχνικοί **Μ.Ε.Κ. Δ΄** της κατηγορίας **ΕΡΓΩΝ ΟΙΚΟΔΟΜΙΚΩΝ** και τρεις (3) τεχνικοί **Μ.Ε.Κ. Δ΄** της κατηγορίας **ΗΛΕΚΤΡΟΜΗΧΑΝΟΛΟΓΙΚΩΝ**, ενώ στην στελέχωση της **ΑΝΤΑΙΟΣ ΤΕΧΝΙΚΩΝ ΚΑΤΑΣΚΕΥΩΝ Α.Ε.** περιλαμβάνεται ένας (1) τεχνικός **Μ.Ε.Κ. Γ΄** της κατηγορίας **ΕΡΓΩΝ ΗΛΕΚΤΡΟΝΙΚΟΥ ΕΞΟΠΛΙΣΜΟΥ**, που συνδυάζεται με έναν (1) τεχνικό **Μ.Ε.Κ. Γ΄** της κατηγορίας **ΕΡΓΩΝ ΗΛΕΚΤΡΟΝΙΚΟΥ ΕΞΟΠΛΙΣΜΟΥ** λόγω της παροχής δάνειας εμπειρίας από την **TEDRA**.

στ) ως προς τις απαιτήσεις Προτύπων διασφάλισης ποιότητας και προτύπων περιβαλλοντικής διαχείρισης, η Ένωση Οικονομικών Φορέων **«ΚΟΙΝΟΠΡΑΞΙΑ ΑΕΤΕΘ Α.Ε. – ΑΝΤΑΙΟΣ ΤΕΧΝΙΚΩΝ ΚΑΤΑΣΚΕΥΩΝ Α.Ε.»** καλύπτει τις απαιτήσεις του άρθρου 22.Ε της διακήρυξης σύμφωνα με τα δηλούμενα στα υποβληθέντα ΕΕΕΣ.

Η Επιτροπή διαγωνισμού, σύμφωνα με τα ανωτέρω: Κρίνει κατά πλειοψηφία **απαράδεκτη** για τη συνέχεια του διαγωνισμού την προσφορά της Ένωσης Οικονομικών Φορέων «**ΚΟΙΝΟΠΡΑΞΙΑ ΑΕΤΕΘ Α.Ε. – ΑΝΤΑΙΟΣ ΤΕΧΝΙΚΩΝ ΚΑΤΑΣΚΕΥΩΝ Α.Ε.**».

.....

Το μέλος της επιτροπής Χούσος Κωνσταντίνος διαφώνησε ως προς τον αποκλεισμό της ΕΝΩΣΗΣ ΟΙΚΟΝΟΜΙΚΩΝ ΦΟΡΕΩΝ «**ΚΟΙΝΟΠΡΑΞΙΑ ΑΕΤΕΘ Α.Ε. – ΑΝΤΑΙΟΣ ΤΕΧΝΙΚΩΝ ΚΑΤΑΣΚΕΥΩΝ Α.Ε.**» για τους παρακάτω λόγους:

«**Η διακήρυξη απαιτεί μεν οικονομικά στοιχεία ανά κατηγορία εργασιών, παρόλα αυτά ορίζει σαφώς στο τέλος του άρθρου αυτού ότι: Οικονομικοί Φορείς που είναι εγγεγραμμένοι και στις τρεις κατηγορίες έργου θα πρέπει να πληρούν τις απαιτήσεις της μέγιστης κατηγορίας. Άρα, ο υποψήφιος δεδομένου ότι είναι εγγεγραμμένος και στις 3 κατηγορίες, χρειάζεται να ικανοποιεί μόνο την απαίτηση για την κατηγορία Οικοδομικών έργων (που είναι η μέγιστη) και άρα να δηλώσει στο ΕΕΕΣ του μόνο τα οικονομικά μεγέθη αυτής της κατηγορίας και όχι και των άλλων δύο όπως και έχει γίνει.**

Επιπροσθέτως ζητήθηκε η γνωμάτευση του νομικού συμβούλου του Συνδέσμου Ανωνύμων Τεχνικών Εταιρειών η οποία αναφέρει τα εξής:

Σχετικά με την πλήρωση του κριτηρίου του άρθρου 22.Γ της Διακήρυξης – Οικονομική και Χρηματοοικονομική Επάρκεια.

- Στο άρθρο 23.5 της Διακήρυξης ορίζεται ότι:

«**Η οικονομική και χρηματοοικονομική επάρκεια των οικονομικών φορέων αποδεικνύεται: (α) για τις εγγεγραμμένες εργοληπτικές επιχειρήσεις στο Μ.Ε.ΕΠ ή στο ΜΗ.Ε.Ε.Δ.Ε.:**

είτε από τη βεβαίωση εγγραφής στο Μ.Ε.Ε.Π, η οποία αποτελεί τεκμήριο των πληροφοριών που περιέχει, μέχρι τη λήξη της μεταβατικής περιόδου ισχύος, σύμφωνα με το άρθρο 65 του π.δ. 71/2019, και από την πλήρη έναρξη ισχύος του τελευταίου, βεβαίωση εγγραφής στο Τμήμα ΙΙ του Μητρώου Εργοληπτικών Επιχειρήσεων Δημοσίων Έργων (ΜΗ.Ε.Ε.Δ.Ε.)

είτε, στην περίπτωση που οι απαιτήσεις του άρθρου 22.Γ δεν καλύπτονται από την ως άνω βεβαίωση εγγραφής, με την υποβολή ενός ή περισσότερων από τα αποδεικτικά μέσα που προβλέπονται στο Μέρος Ι του Παραρτήματος ΧΙΙ (Αποδεικτικά μέσα για τα κριτήρια επιλογής) του Προσαρτήματος Α του ν. 4412/2016 ως ισχύει, ...».

Βάσει της νομολογίας των δικαστηρίων, προκύπτει ότι στην προκείμενη περίπτωση της παραπομπής στο Μ.Ε.ΕΠ., πρώτον, αυτή είναι απολύτως σύννομη (ΔΕφΤριπ 75/2024 σκ. 9' ΔΕφΠειρ 30/2024 σκ. 14), σε περίπτωση δε που η αναθέτουσα αρχή διατηρεί αμφιβολίες, οφείλει να ζητήσει διευκρινίσεις και όχι να αποκλείσει τον διαγωνιζόμενο.

Ως προς το πρώτο ζήτημα, παραθέτουμε επίσης την σκέψη 9 από την ΔΕφΤριπ 75/2024, που αποτελεί ad hoc νομολογία για το κρινόμενο ζήτημα:

9.Επειδή, κατά την κρίση του Δικαστηρίου, η αιτούσα προαπέδειξε την πλήρωση του κριτηρίου χρηματοοικονομικής και οικονομικής επάρκειας που αφορά το απαιτούμενο ύψος των καταθέσεων ή/και της αξίας των παγίων στοιχείων που διέθετε την χρονική στιγμή της υποβολής της προσφοράς

της, δια της επιβεβαίωσης στο ΕΕΕΣ ότι πληρούνται οι προϋποθέσεις χρηματοοικονομικής και οικονομικής επάρκειας, όπως απαιτείται από το άρθρο 23.1 εδάφιο β της επίμαχης Διακήρυξης και δια της επικλήσεως της βεβαίωσης εγγραφής της στο Μ.Ε.ΕΠ., δοθέντος ότι δεν προκύπτει εν προκειμένω ότι έχει ανακληθεί η σχετική βεβαίωση εγγραφής της αιτούσας στη δεύτερη τάξη του Μ.Ε.ΕΠ., για την κατάταξη στην οποία προαπαιτείται από τις διατάξεις του ν. 3669/2008 η εργοληπτική επιχείρηση να διαθέτει τραπεζικές καταθέσεις ή/και πάγια στοιχεία αντίστοιχες και δε μεγαλύτερου ύψους από εκείνες της επίμαχης Διακήρυξης. Εξ άλλου, όπως ορίζεται στην επίδικη Διακήρυξη (άρθρο 23.5), η πλήρωση του κριτηρίου που θέτει το άρθρο 22Γ αυτής δύναται να απαντηθεί από τους οικονομικούς φορείς, είτε με αναφορά και δια παραπομπής στη βεβαίωση εγγραφής στη σχετική τάξη του Μ.Ε.ΕΠ., είτε με ειδική μνεία των συγκεκριμένων ζητηθέντων στοιχείων, σε περίπτωση που οι απαιτήσεις του άρθρου 22.Γ δεν καλύπτονται από τη σχετική βεβαίωση εγγραφής Μ.Ε.ΕΠ., γεγονός, όμως, που δεν συμβαίνει εν προκειμένω, εφόσον οι απαιτήσεις που προβλέπονται στις διατάξεις του ν. 3669/2008 για την κατάταξη εργοληπτικής επιχείρησης στη 2η τάξη του Μ.Ε.ΕΠ. υπερκαλύπτουν τις αντίστοιχες του άρθρου 22.Γ της επίμαχης Διακήρυξης. Με βάση τα ανωτέρω, ο σχετικός λόγος ακυρώσεως πρέπει να γίνει δεκτός ως βάσιμος.

Ως προς το δεύτερο ζήτημα, παραθέτουμε ενδεικτικώς την σκέψη 35 από την ΣτΕ 725/2022:

35. Επειδή, η διακήρυξη, ερμηνευόμενη σε συνδυασμό με τις διατάξεις του άρθρου 100 παρ. 8 του ν. 3669/2008, έχει την σοβαρά πιθανολογούμενη (βλ. ΣτΕ 505/2021) έννοια ότι οι οικονομικοί φορείς οφείλουν επί ποινή αποκλεισμού από την ένδικη διαδικασία να πληρούν τα κριτήρια χρηματοοικονομικής επάρκειας που απαιτούνται εκ του νόμου για την κατάταξή τους στις πέμπτη και έκτη τάξη του Μ.Ε.ΕΠ., καθώς και να δηλώσουν ότι πληρούν τα εν λόγω κριτήρια στο ΕΕΕΣ που υποβάλλουν με τον φάκελο δικαιολογητικών συμμετοχής. Ορίζει δε η διακήρυξη απαιτήσεις -μεταξύ άλλων- και περί δεικτών βιωσιμότητας του οικονομικού φορέα, αντίστοιχες με τις απαιτήσεις που προβλέπονται από τις διατάξεις του άρθρου 100 παρ. 8 περ. (δ) και ιδίως (ε) του Κώδικα του ν. 3669/2008 σε συνδυασμό με τις διατάξεις του αυτού νόμου για την κατάταξη εργοληπτικής εταιρείας στην πέμπτη ή έκτη τάξη του Μ.Ε.ΕΠ. Άλλωστε, όπως έχει κριθεί, η εγγραφή εργοληπτικής επιχειρήσεως σε τάξη και κατηγορία έργων του Μ.Ε.ΕΠ. δημιουργεί, κατ' αρχήν, τεκμήριο ικανότητάς της για την ανάληψη αντιστοίχων έργων (ΕΑ 408/2011, 718/2012). Συνεπώς, το σχετικό ερώτημα του ΕΕΕΣ στην ένδικη διαγωνιστική διαδικασία μπορούσε ν' απαντηθεί από τους οικονομικούς φορείς είτε με αναφορά και -κατ' ακολουθίαν- διά παραπομπής στην βεβαίωση εγγραφής και κατατάξεως των επιχειρήσεων στην πέμπτη ή έκτη τάξη του Μ.Ε.ΕΠ., είτε και με ειδική μνεία (αναγραφή) των συγκεκριμένων δεικτών και λόγων. Αντιθέτως, η παράλειψη απαντήσεως στο συγκεκριμένο ερώτημα συνιστά ουσιώδη παράλειψη κατά την συμπλήρωση του ΕΕΕΣ, διότι ο οικονομικός φορέας παραλείπει να δηλώσει, αν πληροί ένα εκ των κριτηρίων χρηματοοικονομικής επάρκειας, το οποίο τίθεται επί ποινή αποκλεισμού και η ελλείπουσα απάντηση επί του συγκεκριμένου ερωτήματος δεν δύναται να συναχθεί από τις απαντήσεις που έδωσε ο οικονομικός φορέας σε άλλα ερωτήματα, ακόμη και εντός του ιδίου κεφαλαίου του ΕΕΕΣ. Κατ' ακολουθίαν, η αναθέτουσα Αρχή μπορούσε κατ' ενάσκηση της ευχέρειας που του χορηγεί ο νόμος (βλ. άρθρα 79 παρ.5 και 102 του ν.4412/2016) να ζητήσει

διευκρινίσεις και τα σχετικά δικαιολογητικά από τους οικονομικούς φορείς εν σχέσει με την απάντηση που έδωσαν στο εν λόγω ερώτημα, εφ' όσον έδωσαν απάντηση δι' επικλήσεως της εγγραφής τους στο ΜΕΕΠ.

Κατά συνέπεια, βάσει της απολύτως κρατούσας νομολογίας των δικαστηρίων, αφενός η παραπομπή στο Μ.Ε.ΕΠ. ήταν απολύτως επαρκής και νόμιμη, αφετέρου, ακόμη και σε περίπτωση αμφιβολίας, δεν είναι επιτρεπτός ο αποκλεισμός, παρά μόνο η αίτηση για χορήγηση διευκρινίσεων.

• Περαιτέρω, ακόμη και η απόφαση 49/2025 του 7^{ου} κλιμακίου της Ε.Α.ΔΗ.ΣΥ δεν αφορά όμοια περίπτωση. Αρχικά, όπως συνάγεται από τη σκέψη 15 αυτής, στην εκεί υπό κρίση περίπτωση δεν είχε δηλωθεί στο αντίστοιχο πεδίο του ΕΕΕΣ ούτε το ακριβές ύψος των καταθέσεων, ούτε η αξία των πάγιων στοιχείων που διέθετε τη χρονική στιγμή της υποβολής της προσφοράς της εταιρείας ούτε και οι δείκτες βιωσιμότητας, **ούτε εξάλλου και η εγγραφή της εταιρείας σε συγκεκριμένη τάξη πτυχίου του ΜΕΕΠ.** Έτσι, κρίθηκε ότι η παραπάνω έλλειψη δεν αναπληρώνεται από την δήλωση περί εγγραφής της εταιρείας σε άλλο πεδίο του ΕΕΕΣ. **Στην υπό κρίση περίπτωση δε συμβαίνει αυτό, καθώς η εγγραφή στην 4^η τάξη του Μ.Ε.ΕΠ. για την εταιρεία ΑΝΤΑΙΟΣ Α.Τ.Ε. & στην 5^η τάξη του Μ.Ε.ΕΠ. για την εταιρεία ΑΕΤΕΘ Α.Ε. έχει δηλωθεί στο κρίσιμο πεδίο.** Επιπλέον, στην συγκεκριμένη απόφαση κρίθηκε ότι η εγγραφή στο Μ.Ε.ΕΠ. δεν αποτελεί τεκμήριο για την απαίτηση συμπλήρωσης του ειδικού κύκλου εργασιών της τελευταίας τριετίας, ενώ ως προς τα λοιπά κριτήρια (πάγια) αναφέρεται ότι: «όσον αφορά την απόδειξη πλήρωσης των κριτηρίων ποιοτικής επιλογής επιχειρήσεων που είναι εγγεγραμμένες σε συγκεκριμένη τάξη πτυχίου του ΜΕΕΠ, έχει κριθεί ότι τα σχετικά ερωτήματα στο ΕΕΕΣ μπορούν ν' απαντηθούν από τους οικονομικούς φορείς είτε με αναφορά και-κατ' ακολουθίαν- διά παραπομπής στην βεβαίωση εγγραφής και κατατάξεως των επιχειρήσεων στην σχετική τάξη του Μ.Ε.ΕΠ., είτε και με ειδική μνεία (αναγραφή) των συγκεκριμένων απαιτήσεων.». Συνεπώς, εφόσον στην εδώ κρίσιμη περίπτωση, τα μέλη της κοινοπραξίας έχουν αναλύσει στο σχετικό πεδίο τον κύκλο εργασιών τους και, ως προς τα λοιπά χρηματοοικονομικά κριτήρια, έχουν αναφέρει την εγγραφή τους στην 4η και 5^η τάξη του Μ.Ε.ΕΠ. αντιστοίχως, η ορθή ερμηνεία της ανωτέρω απόφασης της Ε.Α.ΔΗ.ΣΥ. συνηγορεί στην αποδοχή της προσφοράς τους.

• Σχετική νομολογία: ΣτΕ 725/2022 σκ. 35, 505/2021 σκ. 11, ΔΕφΠειραιά 30/2024 σκ. 14, ΔΕφΤρίπολης 75/2024 σκ. 9, ΔΕφΘεσ 123/2025, σκ. 20-22,

ΔΕφΚομοτ 22/2021 (ΑΝΑΣΤ) σκ. 14, ΑΕΠΠ 303/2022, σκ. 24, ΑΕΠΠ 1651/2021 σκ. 25, 986/2020 σκ. 3.

Το μέλος της επιτροπής Χούσος Κωνσταντίνος, θεωρεί σε αντίθεση με τα άλλα μέλη ότι ο οικονομικός φορέας ΑΦΟΙ ΤΣΕΛΙΟΥ ΑΕ πρέπει να αποκλειστεί από το διαγωνισμό λόγω μη δήλωσης του υπερβολάβου καθαιρέσεως αμιάντου στο ΕΕΕΣ. Πιο συγκεκριμένα, πρόκειται για εκτέλεση αυτοτελούς αντικειμένου εργασιών από τρίτο, συνεπώς, όταν ο ίδιος ο υποψήφιος δεν διαθέτει την πιστοποίηση για εκτέλεση εργασιών αποξήλωσης κατασκευών αμιάντου, τότε οι εργασίες αυτές υποχρεωτικά θα εκτελεστούν από τον τρίτο ο οποίος πρέπει να δηλωθεί ως υπερβολάβος. Όταν απαιτείται η τεχνική προσφορά να συνοδεύεται από τέτοια βεβαίωση συνεργασίας, η μη δήλωση του τρίτου ως υπερβολάβου είναι λόγος αποκλεισμού.»

Τα λοιπά μέλη αξιολογώντας τα αναφερόμενα στο πρακτικό, τα συμβατικά τεύχη και λαμβάνοντας υπόψη ενδεικτικά τα αναφερόμενα στην απόφαση 49/2025 του 7ου Κλιμακίου της Ε.Α.ΔΗ.ΣΥ. , γνωμοδοτούν υπέρ της απόρριψης της προσφοράς του Οικονομικού Φορέα «ΚΟΙΝΟΠΡΑΞΙΑ ΑΕΤΕΘ Α.Ε. – ΑΝΤΑΙΟΣ ΤΕΧΝΙΚΩΝ ΚΑΤΑΣΚΕΥΩΝ Α.Ε.» για τους λόγους που προαναφέρονται και της αποδοχής της προσφοράς του οικονομικού φορέα «ΑΦΟΙ ΤΣΕΛΙΟΥ Α.Ε.» .

Στη συνέχεια, η Επιτροπή Διαγωνισμού προχώρησε στον έλεγχο και την αξιολόγηση της Τεχνικής Προσφοράς της μιας και μοναδικής εναπομένουσας εταιρείας «ΑΦΟΙ ΤΣΕΛΙΟΥ Α.Ε.» στην συνέχεια του διαγωνισμού, σύμφωνα με τα κριτήρια του άρθρου 14 της οικείας διακήρυξης και του παραρτήματος της διακήρυξης με τον τίτλο: «ΔΙΑΚΗΡΥΞΗ – ΠΑΡΑΡΤΗΜΑ Ι / ΠΕΡΙΕΧΟΜΕΝΑ ΦΑΚΕΛΟΥ ΤΕΧΝΙΚΗΣ ΠΡΟΣΦΟΡΑΣ»

Από τον έλεγχο προέκυψε ότι ο φάκελος της τεχνικής προσφοράς του περιείχε όλα τα απαιτούμενα δικαιολογητικά του άρθρου 14 και του Παραρτήματος Ι, της οικείας Διακήρυξης βάσει των οποίων αξιολογείται η Τεχνική Προσφορά κάθε διαγωνιζόμενου.

Ειδικότερα ο Φάκελος Τεχνικής Προσφοράς κρίνεται αποδεκτός, καθόσον περιλαμβάνει τα απαιτούμενα στο Παράρτημα Ι της οικείας διακήρυξης στοιχεία.

Στην συνέχεια η Επιτροπή Διαγωνισμού προχώρησε στην βαθμολόγηση της Τεχνικής Προσφοράς του οικονομικού φορέα «ΑΦΟΙ ΤΣΕΛΙΟΥ Α.Ε.», ως κάτωθι:

ΤΕΧΝΙΚΗ ΠΡΟΣΦΟΡΑ		Βαθμός κριτηρίου	Βαθμολογία κριτηρίου	Συνολική Βαθμολογία
ΒΑΘΜΟΛΟΓΙΑ ΤΕΧΝΙΚΗΣ ΠΡΟΣΦΟΡΑΣ				
ΣΥΝΟΛΟ ΤΕΧΝΙΚΗΣ ΠΡΟΣΦΟΡΑΣ				
K1	Η ποιότητα περιλαμβανομένης της τεχνικής αξίας		50%	36,61%
K1α	Βαθμός κατανόησης των απαιτήσεων της σύμβασης		50%	14,57%
-	Βεβαίωση επίσκεψης	0-25%	25,00%	
-	Αναφορά των πακέτων εργασίας	0-5%	3,25%	
-	Λεπτομερής περιγραφή κάθε πακέτου εργασίας	0-5%	3,83%	
-	Λεπτομερής περιγραφή των δραστηριοτήτων που θα περιλαμβάνει κάθε πακέτο εργασίας	0-5%	3,33%	
-	Λεπτομερής περιγραφή των πόρων	0-5%	3,33%	
-	Προσδιορισμός των απαιτούμενων ειδικοτήτων και του πλήθους των απασχολούμενων	0-5%	3,83%	
-	Πίνακας του εργατοτεχνικού προσωπικού του διαγωνιζόμενου (μόνιμα απασχολούμενου ή υπεργολάβων του)	0-5%	3,67%	
-	Προσδιορισμός των τύπων και του πλήθους του εξοπλισμού	0-5%	4,50%	
-	Απόδειξη ικανοποίησης περιβαλλοντικών χαρακτηριστικών	0-40%	33,33%	
K1β	Διασφάλιση της ποιότητας και της άρτιας λειτουργικότητας			26,00%
-	Πίνακας εκτίμησης κινδύνων (risks)	0-40%	35,00%	
-	ISO 9001:2015	0-20%	20,00%	
-	ISO 14001:2015	0-20%	20,00%	
-	ISO 45001:2018	0-20%	20,00%	
K1γ	Συμφωνία της προσφοράς στο τμήμα του ηλεκτρονικού εξοπλισμού			
-	Συμφωνία της προσφοράς στο τμήμα του ηλεκτρονικού εξοπλισμού	0-100%	80,42%	80,42%
K2	Λειτουργία εργοταξίου		20,00%	41,84%
K2α	Σχέδιο εργοταξιακής διάταξης			
-	Σχέδιο εργοταξιακής διάταξης	0-50%	45,00%	45,00%
K2β	Τεχνική έκθεση τεκμηρίωσης εργοταξιακής διάταξης			
-	Τεχνική έκθεση τεκμηρίωσης εργοταξιακής διάταξης	0-50%	38,67%	38,67%
K3	Χρόνος Παράδοσης του έργου		30,00%	100,00%
	Χρονοδιάγραμμα έργου	0-100%	100%	100,00%
-	Χρόνος Παράδοσης του έργου			
	Tmin	730	548	
	Ti	730	548	
ΣΥΝΟΛΙΚΟΣ ΒΑΘΜΟΣ ΤΕΧΝΙΚΗΣ ΠΡΟΣΦΟΡΑΣ Άρθρο 14 Διακήρυξης		U TP = σ1*K1+σ2*K2+σ3*K3=50%*36,61+20%*41,84+30%*100=56,67%		

Η Επιτροπή, λαμβάνοντας υπόψη τα ανωτέρω, κατά πλειοψηφία εισηγείται

1. Την έγκριση του Πρακτικού Ι του ανοικτού ηλεκτρονικού διαγωνισμού με τίτλο «**ΕΠΑΝΑΧΡΗΣΗ ΠΡΩΗΝ ΕΡΓΟΣΤΑΣΙΟΥ ΑΣΟ ΠΥΡΓΟΥ ΣΕ ΠΟΛΥΧΩΡΟ ΠΟΛΙΤΙΣΜΟΥ ΚΑΙ ΕΚΠΑΙΔΕΥΣΗΣ ΜΕ ΤΗ ΔΗΜΙΟΥΡΓΙΑ ΕΥΡΩΠΑΪΚΟΥ ΚΕΝΤΡΟΥ ΝΕΑΝΙΚΗΣ ΟΠΤΙΚΟΑΚΟΥΣΤΙΚΗΣ ΔΗΜΙΟΥΡΓΙΑΣ**» Προϋπολογισμού: 13.585.655,00 € με ΦΠΑ.
2. Την **απόρριψη** της προσφοράς του Οικονομικού Φορέα «**ΚΟΙΝΟΠΡΑΞΙΑ ΑΕΤΕΘ Α.Ε. – ΑΝΤΑΙΟΣ ΤΕΧΝΙΚΩΝ ΚΑΤΑΣΚΕΥΩΝ Α.Ε.**» για τους λόγους που αναφέρονται στο παρόν Πρακτικό Ι.
3. Την αποδοχή της προσφοράς του οικονομικού φορέα «**ΑΦΟΙ ΤΣΕΛΙΟΥ Α.Ε.**»
4. Την αξιολόγηση της Τεχνικής Προσφοράς του Οικονομικού Φορέα «ΑΦΟΙ ΤΣΕΛΙΟΥ Α.Ε.» και την βαθμολόγηση των κριτηρίων Κ1, Κ2 και Κ3 της οικείας διακήρυξης, ως αναφέρεται στο παρόν Πρακτικό Ι.

Μετά την ολοκλήρωση της διαδικασίας, μη υπάρχοντος άλλου θέματος, η Επιτροπή Αξιολόγησης συνέταξε το παρόν πρακτικό, το καθαρόγραψε, το υπέγραψε σε Τέσσερα (4) αντίγραφα και το παρέδωσε στην υπηρεσία που διενεργεί το διαγωνισμό,

20/04/2026

Ο ΠΡΟΕΔΡΟΣ

ΤΑ ΜΕΛΗ

Στη συνέχεια ο Πρόεδρος έδωσε το λόγο στον Αντιπεριφερειάρχη Υποδομών και Έργων της Π.Δ.Ε. κ. Γιαννόπουλο Βασίλειο, για παροχή διευκρινήσεων επί του θέματος.

Με βάση τα παραπάνω η Περιφερειακή Επιτροπή, αφού άκουσε τον Πρόεδρο και λαμβάνοντας υπόψη:

- Την υπ' αριθμ. 01/2024 (ΑΔΑ: 95ΩΨ7Λ6-ΚΣΣ) Απόφαση του Περιφερειακού Συμβουλίου αναφορικά με την εκλογή τακτικών και αναπληρωματικών μελών της Περιφερειακής Επιτροπής της Περιφέρειας Δυτικής Ελλάδας.
- Την υπ' αριθμ. πρωτ.: οικ. ΠΔΕ/ΔΔ/4908/128/05-01-2024 (ΑΔΑ: 98ΧΘ7Λ6-73Φ) Απόφαση του Περιφερειάρχη Δυτικής Ελλάδας περί «Ορισμού Αντιπεριφερειάρχων της Περιφέρειας Δυτικής Ελλάδας», όπως τροποποιήθηκε με την ΠΔΕ/ΔΔ/124080/2465/19-04-2024 (ΑΔΑ: 6ΝΟΥ7Λ6-7Ρ6) απόφαση του ιδίου.

ΟΜΟΦΩΝΑ ΑΠΟΦΑΣΙΖΕΙ

Α) Εγκρίνει το από 20/04/2026 Πρακτικό Ι της Επιτροπής Διαγωνισμού του έργου: «**ΕΠΑΝΑΧΡΗΣΗ ΠΡΩΗΝ ΕΡΓΟΣΤΑΣΙΟΥ ΑΣΟ ΠΥΡΓΟΥ ΣΕ ΠΟΛΥΧΩΡΟ ΠΟΛΙΤΙΣΜΟΥ ΚΑΙ ΕΚΠΑΙΔΕΥΣΗΣ ΜΕ ΤΗ ΔΗΜΙΟΥΡΓΙΑ ΕΥΡΩΠΑΪΚΟΥ ΚΕΝΤΡΟΥ ΝΕΑΝΙΚΗΣ ΟΠΤΙΚΟΑΚΟΥΣΤΙΚΗΣ ΔΗΜΙΟΥΡΓΙΑΣ**», προϋπολογισμός: 13.585.655,00€ (με ΦΠΑ 24%), Χρηματοδότηση: ΠΡΟΓΡΑΜΜΑ «ΔΥΤΙΚΗ ΕΛΛΑΔΑ 2021-2027») / ΕΣΠΑ, κ.ε.: 2025ΕΠ00170064, MIS 6034701, όπως αυτό αναλυτικά περιγράφεται στο εισηγητικό μέρος της

παρούσας.

Β) Απορρίπτει την προσφορά του οικονομικού φορέα «Κ/Ξ ΑΕΤΕΘ Α.Ε. – ΑΝΤΑΙΟΣ ΤΕΧΝΙΚΩΝ ΚΑΤΑΣΚΕΥΩΝ Α.Ε.», για τους λόγους που αναφέρονται στο ως άνω Πρακτικό Ι, στο εισηγητικό μέρος της παρούσας.

Ο Περιφερειακός Σύμβουλος και μέλος της Περιφερειακής Επιτροπής κ. Διαμαντόπουλος Κωνσταντίνος ψήφισε λευκό.

Το παρόν πρακτικό αφού συντάχθηκε, διαβάστηκε και βεβαιώθηκε, υπογράφεται ως ακολούθως.

Ο ΠΡΟΕΔΡΟΣ

ΤΑ ΜΕΛΗ

ΧΑΡΑΛΑΜΠΟΣ ΜΠΟΝΑΝΟΣ